



TESIS DOCTORAL

# **Estudio geográfico de Aranjuez y su área de influencia**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR

**Ma. del C Carrera Sánchez**

Madrid, 2015

María del Carmen Carrera Sánchez

TP  
1980  
096



\* 5 3 0 9 8 5 3 6 7 0 \*

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

x.-49-038190-0

ESTUDIO GEOGRAFICO DE ARANJUEZ Y SU AREA DE INFLUENCIA

Departamento de Geografía  
Facultad de Geografía e Historia  
Universidad Complutense de Madrid  
1980



BIBLIOTECA

© María del Carmen Carrera Sánchez  
Edita e imprime la Editorial de la Universidad  
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía  
Noviciado, 3 Madrid-8  
Madrid, 1980  
Xerox 9200 XB 480  
Depósito Legal: M-19929-1980

ESTUDIO GEOGRAFICO DE ARANJUEZ Y SU

AREA DE INFLUENCIA

Memoria presentada para la obtención del grado de Doctor por Maria del Carmen Carrera Sánchez, dirigida por D. José Manuel Casas Torres, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid.

Facultad de Geografía e Historia

Universidad Complutense

Madrid 1979



<u>INDICE</u> ( <u>Primer tomo</u> )	
	Págs.
INTRODUCCION	2
EL MEDIO FISICO	
Introducción	15
<u>El relieve</u>	
Unidades morfológicas: génesis y	
formas de relieve	16
Notas y referencias	39
<u>El clima</u>	41
Consideraciones generales	44
Precipitaciones	46
Temperaturas	67
Indices de aridez y termopluviométrico	77
Clasificación climática de la región	
de Aranjuez	95
Notas y referencias	110
<u>Hidrología, suelos y vegetación</u>	
Comportamiento hídrico del Tajo y sus	
afluentes, a su paso por Aranjuez	111
Caudalosidad	114
Variabilidad interanual del cau-	
dal, y régimen fluvial del Tajo	118
Rio Jarama	128
Los suelos	134
La vegetación	161
Notas y referencias	175

<b><u>LA POBLACION</u></b>	<b>Págs.</b>
Introducción	177
<b><u>Evolución general de la población</u></b>	<b>179</b>
Dinámica y estructura de la población en la segunda mitad del siglo XIX. (1857-1900)	192
Evolución de la población en el siglo XX	
Crecimiento de la población	223
Distribución especial de la población de Aranjuez: núcleo principal y otras enti- dades de población	238
Dinámica de la población	
Movimientos naturales	244
La natalidad y su evolución	245
La nupcialidad y su evolución	259
La mortalidad y su evolución	264
La mortalidad infantil	272
El crecimiento vegetativo y su evolución	276
Movimientos migratorios	290
Evolución y saldos migratorios	291
Población llegada a Aranjuez en el periodo 1960-70; su distribu- ción espacial y según edad	299
Lugares de procedencia de la po- blación llegada a Aranjuez entre 1960-70	310
Lugar de nacimiento de la pobla- ción de Aranjuez	315



## INTRODUCCION

### INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como finalidad - esencial el estudio de una ciudad: Aranjuez.

Se trata fundamentalmente, de un análisis de geografía humana, tanto por lo que respecta al desa rrollo de la propia ciudad, como a la evolución de su - población, haciendo especial hincapié en el papel fun- cional que dentro de la provincia de Madrid ha represen- tado y representa Aranjuez en la actualidad, y sobre to do el que previsiblemente tendrá en el futuro.

Nuestro objetivo, al comenzar el trabajo, - se limitata al análisis de la utilización del suelo fun- damentalmente agrario en la zona regida por Aranjuez, to mando como base la hoja número 505 del Mapa Topográfico- Nacional, correspondiente a dicho municipio, y utilizan- do como fuente fundamental la Fotografía Aérea, comple- tada con el correspondiente trabajo de campo. Esto for- ma parte de una línea de investigación que se está lle-

vando a cabo desde hace unos años en el Instituto de Geografía Aplicada del C.S.I.C. y en el Departamento de Geografía General de la Universidad Complutense, sobre la utilización del suelo en la Región - Centro y de la cual ya hay realizadas diversas hojas del Mapa Topográfico Nacional de escala 1:50.000, a nivel de tesis doctorales y memorias de licenciatura.

Efectivamente, el interés que Aranjuez -- tiene desde el punto de vista agrario es enorme, al ser una de las zonas de la provincia, donde la vega se extiende en una mayor amplitud por la confluencia del río Jarama con el Tajo, y donde, por lo tanto, - su agricultura tiene una marcada especialización en productos hortícolas. La implantación del regadío en la zona por medio de una densa red de canales y acequias desde tiempos muy antiguos, convirtió a Aranjuez en una ciudad rodeada de huertas, cuya producción ha sido durante mucho tiempo la base de su economía, y todavía en la actualidad juega un importante papel como abastecedora de Madrid en un buen número de productos agrarios, y entre ellos especial-

mente frutas y verduras.

Sin olvidar, ni mucho menos, este aspecto, al profundizar en el tema, al investigar la toponimia básica de la zona, y sobre todo, al tomar contacto directo con el terreno, la ciudad nos fué ganando, y - abrigamos la idea de hacer un estudio más general de la zona, remontandonos un poco al pasado, tan importante para Aranjuez, y analizando tal como ya ha quedado dicho, - el posterior desarrollo de la ciudad y lo que ha representado en el contexto de la provincia y en relación con su capital.

Aranjuez ha sido hasta hace pocas décadas, la ciudad más importante de la provincia de Madrid. Hasta los primeros años de la década de los sesenta ninguna la sobrepasaba por lo que a número de habitantes se refiere.

Actualmente, su nombre goza de una gran fama y prestigio, no solo dentro de la provincia, sino de

todo el país e incluso fuera de él. Sin embargo, su importancia, desde el punto de vista demográfico y también económico, ha quedado relegada a un segundo plano ante el avasallador desarrollo de los municipios inmediatos a la capital, minúsculos núcleos rurales hace pocos años y en la actualidad enormes centros industriales o ciudades dormitorio que constituyen lo que se ha denominado Area Metropolitana de Madrid.<sup>(4)</sup> El crecimiento de la capital en el transcurso de los últimos veinte años, ha tenido una enorme repercusión en su entorno espacial más próximo, transformando la fisonomía y la especialización funcional de éste.

Sin embargo, Aranjuez, por el momento, ha quedado, en cierto modo, fuera de la influencia directa de la capital, aunque esta, se manifiesta en mayor o menor grado en los diferentes aspectos de la vida de la ciudad.

Esto, es indudable que está en relación con su situación, más alejada de Madrid, en el extremo meridional de la provincia, incrustándose su término municipal hacia el suroeste, en la de Toledo, y fuera ya del Area Me-



tropolitana.

Por otra parte, otro factor influyente en el diferente comportamiento demográfico y económico de Aranjuez es, sin duda, su pasado histórico como Real Sitio, y actualmente con gran cantidad de zonas pertenecientes al Patrimonio Nacional.

Efectivamente, esta fama y prestigio al que antes hacíamos mención, es fundamentalmente histórico y artístico, unido a un privilegiado emplazamiento que ha permitido el desarrollo de la vega y de los espléndidos jardines que han sido una inagotable fuente de inspiración literaria.

Y es esto precisamente, lo que más nos ha inclinado a realizar este trabajo. Al indagar en la bibliografía local existente no hemos encontrado ningún estudio actual que trate los aspectos geográficos del núcleo urbano ni de la zona en que se encuentra, si bien esta aparece analizada en trabajos generales, fundamentalmente bajo el punto de vista geológico. La bibliografía

existente, se dedica, en su mayor parte a narrar los principales hechos históricos, de gran importancia para el desarrollo de la historia de España, que en la villa han acaecido. Asimismo son innumerables las descripciones antiguas y también modernas, hechas por viajeros y especialistas, acerca de las riquezas artísticas de sus palacios, iglesias, fuentes y otros monumentos, así como también las descripciones poéticas de sus jardines, poblados por numerosas y exóticas especies. - Junto a esto se encuentra algún estudio estadístico puramente económico.

Por el contrario, <sup>reducidos</sup> existen trabajos de investigación efectuados con métodos y finalidad propiamente geográfica. Este será el objetivo de nuestro trabajo, el cual se divide en diferentes partes. En primer lugar, y aunque, como ya ha quedado dicho, se trata fundamentalmente de un estudio de geografía humana, no se puede olvidar la estrecha relación existente entre los modos de vida de una población y funciones desempeñadas por una ciudad y su encuadre natural. Por eso, comenza-

mos el trabajo con un análisis general, del medio físico, no limitandonos solamente al propio municipio, que no nos daría una visión de conjunto, sino extendiendonos a un entorno más amplio.

Así, en la primera parte, tratamos de las formas de relieve, de los rasgos climáticos e hidrológicos, y de las características de los suelos y la vegetación. Para ello, además de la consulta de la escasa bibliografía existente, hemos utilizado con elaboración propia los datos puestos a nuestra disposición por el Instituto Meteorológico Nacional, la Confederación Hidrográfica del Tago y el Instituto de Edafología y Biología Vegetal del C.S.I.C. Todo ello unido al análisis de la Fotografía Aérea, y las correspondientes comprobaciones sobre el terreno.

Una vez centrado el territorio objeto de nuestro estudio dentro de su marco natural, entramos en uno de los apartados básicos del trabajo: el análisis de su población, tanto por lo que se refiere a su evolu-

ción, con un crecimiento lento pero progresivo, desde sus principios hasta los momentos presentes, como a su estructura actual. La base de este análisis nos la proporcionaron los datos recogidos en las hojas censales, facilitadas por el Instituto Nacional de Estadística, - así como las diversas publicaciones de dicho Instituto - y los datos del propio Ayuntamiento de Aranjuez.

La no muy extensa documentación gráfica de la ciudad nos sirvió para el análisis del núcleo urbano, en su aspecto morfológico, estudiando las directrices de su crecimiento espacial, desde los momentos de su nacimiento como verdadera ciudad, a mediados del siglo XVIII, hasta las fechas actuales, en las que, tras un período - de estancamiento está experimentando un crecimiento considerable. Esto lógicamente, está en relación con la revitalización demográfica que se observa en los últimos años, unida a un mayor desarrollo económico tras la instalación de algunas industrias y la ampliación de otras.

Aranjuez es una de nuestras mejores ciudades barrocas, planeada y levantada en función del Palacio Real, antigua residencia estacional de los reyes. En esta época,

Aranjuez adquirió una extraordinaria importancia, incrementada con la inauguración en 1851 del ferrocarril Madrid-Aranjuez. Postergada en cierto modo en épocas posteriores, permaneció paracticamente en los mismos límites de mediados del s. XIX, durante la primera mitad del siglo XX, creciendo en la actualidad a mayor ritmo de acuerdo a las necesidades de su población.

En el último apartado de nuestro trabajo, - tratamos de analizar las funciones más características - desempeñadas por el municipio, teniendo en cuenta su relación, en este sentido, con la propia capital, así como con las zonas cercanas a donde Aranjuez extiende su área de influencia.

Aranjuez ha desempeñado desde siempre, una - función básicamente agrícola, pudiendo considerarsele todavía en la década de los años cincuenta con una especialización en las actividades agrarias, en las que se ocupaba el mayor porcentaje de su población activa. Sin embargo, a partir de la década siguiente, la de los sesenta, co

mienza a manifestarse claramente un abandono parcial de este sector, en favor de las actividades industriales. Precisamente este abandono incide con mayor fuerza en los productos más especializados y característicos, como el espárrago, y sobre todo la fresa y el fresón que tanta fama le han dado. Los intensivos cuidados que necesitan y lo costoso de su recolección convierte estos productos en poco rentables, siendo estas las causas de tal abandono.

Así pues, la agricultura sigue siendo una actividad esencial en el municipio, y ocupa un importante porcentaje de mano de obra, si la comparamos con la de los restantes "grandes núcleos" de población de la provincia, aunque es innegable, que en la actualidad, está en franca regresión y dedicada, salvo excepciones, a productos menos especializados y menos exigentes, como por ejemplo, las grandes extensiones dedicadas al cultivo del maíz, con destino a la alimentación del ganado.

En la última década, Aranjuez ha entrado a -

formar parte de los municipios madrileños que podemos -  
considerar con un predominio de actividad industrial, -  
junto a un aumento en el sector de los servicios.

En relación con esto, un aspecto importan  
te que no podemos olvidar es su función turística. Su -  
benigno clima, su cercanía a Madrid, sus riquezas artís  
ticas y sus maravillosos jardines, dan lugar a una gran  
afluencia de visitantes durante todo el año tanto nacio-  
nales como extranjeros. Sin embargo se trata de un turis  
mo poco estable, más bien de paso, y quizá a nuestro jui  
cio, poco aprovechado.

Todos estos aspectos aparecen analizados -  
en el trabajo, teniendo como base la información ofreci-  
da por el Catastro Parcelario facilitado por la Delega-  
ción de Hacienda, los datos estadísticos sobre superfi-  
cie cultivada, de la Jefatura Agronómica Provincial de  
Madrid, Censos agrarios y ganaderos, Licencias comer-  
ciales e industriales, así como otra documentación, obte-  
nida en la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Ma-

drid, en otros Organismos y en el propio municipio.

En resumen, este trabajo pretende ser el estudio de una ciudad que permanece en cierto modo enraizada en su brillante pasado, el cual ha condicionado extraordinariamente sus modos de vida, pero que no deja de mirar al futuro., de acuerdo con las nuevas tendencias, y que se ha visto beneficiada en algunos aspectos de su cercanía a Madrid, pero ésta no es tan grande como para que la influencia de la Gran Ciudad, la haya absorbido y despersonalizado, como ha ocurrido con otros núcleos de población más próximos.

Aranjuez, por el momento, conserva su originalidad e individualidad, aunque, pensamos, que está llamada a convertirse en un futuro, probablemente no muy lejano, en una zona de descongestión de Madrid y en un gran centro residencial e industrial.





### INTRODUCCION

Como queda dicho, el principal objetivo de este trabajo, es el estudio del municipio de Aranjuez, basándonos fundamentalmente, en el análisis de la ciudad, de su población, y en las actividades económicas a las que dicha población se dedica.

Sin embargo, no podemos emprender esta tarea, sin dedicar antes unas páginas, al análisis y descripción de los elementos físicos del paisaje (relieve, clima, suelos y vegetación), - pues, sin llegar a caer en un total determinismo geográfico, no podemos poner en duda la enorme influencia que el medio físico - ejerce sobre los diferentes modos de vida de los hombres que viven sobre él, si bien es verdad, que, a través de los siglos, la voluntad y la inteligencia humana, se ha adaptado a esas condiciones de la naturaleza, venciendo o modificándolas en su propio provecho.

### EL RELIEVE

Para poder comprender la evolución morfológica del territorio objeto de nuestro estudio, es evidente que no podemos cir-

cunscribirnos al espacio determinado por la división administrativa de un límite municipal, sino que hemos de encuadrar - la zona dentro de un marco natural más amplio, con unas características y una historia geológica semejantes.

El término municipal de Aranjuez se encuentra situado dentro de la gran unidad geomorfológica que constituye la fosa tectónica del Tajo, localizada en la zona más septentrional de la gran depresión castellana, que constituye el sector sur de la Meseta, y limitada, al norte por la dovela levantada que forma la Cordillera Central, mientras que en su zona - más meridional queda cerrada por el también enorme bloque néisico y granítico del borde septentrional de los Montes de Toledo.

#### Unidades Morfológicas: Génesis y formas de relieve

El rasgo morfológico predominante en la zona que nos ocupa, es la llanura. En efecto, las formas de relieve plano, horizontal, es la característica dominante en las depresiones castellanas, colmatadas durante el terciario por los aportes de derrubios provenientes de la erosión de los rebordes montañosos que las encuadran.

Tomando como unidad de referencia la hoja 605 del Mapa Topográfico Nacional, correspondiente a Aranjuez, observamos una diferencia de altitud, entre la cota más alta, localizada en el vértice denominado Valle de las Cuevas, al NW de la hoja, con 713 metros, y la más baja, de 480 metros en el lecho del Tajo, al sur de la hoja, tan solo de 233 metros.

Dos grandes unidades morfológicas nos aparecen claramente diferenciadas. De una parte una llanura baja, ocupada por los amplios lechos labrados por la erosión de los tres principales ríos de la zona: el Tajo, su afluente el Jarama y el Tajuña tributario del anterior.

Los valles han sido profundamente erosionados y ensanchados por los cursos fluviales, los cuales han socavado sus bordes laterales dando lugar a la formación de inclinadas vertientes o escarpes que marcan la transición a la segunda gran unidad morfológica que ocupa el resto de la hoja. Esta segunda unidad morfológica se resuelve en una plataforma más elevada (1.600 m) de relieve prácticamente horizontal, disecado por pequeños riachuelos, y accidentados únicamente por algunos cerros testigos, a mayor altitud, que van a enlazar por el este y sureste con las altas mesetas de Chinchón, y sobre todo de Ocaña.

Estamos, pues, ante una región, con una morfología - y una estratigrafía, hablando en términos muy generales, bastante monótona y simple, lo cual no significa en lo absoluto, que su evolución geomorfológica a lo largo de los siglos no - haya sido activa y compleja.

Los materiales litológicos que componen el territorio estudiado son, ~~(como sabemos de donde)~~ de gran sencillez. Se reducen a los materiales cuaternarios que ocupan la llanura baja, correspondiente a los valles aluviales de los ríos, y los materiales terciarios, pertenecientes, casi en su totalidad, al mioceno continental, constituido por los aportes de los materiales de las zonas circundantes, depositados y sedimentados en la depresión interior del Tajo, formando estratos de gran espesor y profundidad ~~(que cubren gran extensión del territorio estudiado)~~.

Como es sabido, antes de producirse el plegamiento alpino, el bloque paleozoico que constituía la Meseta había - sido atacado por la erosión quedando convertido en una penillanura. Después del período de calma orogénica del Secundario, y tras la sedimentación producida por la gran transgresión cenomanense, se van a producir las fases orogénicas del Terciario, que modificarán notablemente el relieve de toda la

Meseta.

Ante los empujes orogénicos, el zócalo sufre dislocaciones que van a producir la formación de unas zonas levantadas que constituirán las montañas interiores de la Meseta (la Cordillera Central y los Montes de Toledo).

Al mismo tiempo, y como consecuencia de las mismas tensiones, comienza el hundimiento de las depresiones interiores terciarias, formándose entonces la Depresión del Tajo.

Después de estos movimientos, correspondientes a las fases sálica y estírica del plegamiento alpino, ocurridas durante el mioceno, sobreviene un nuevo período de calma orogénica, en el que la erosión intensifica su acción produciendo el desmantelamiento de las zonas más elevadas, cuyos materiales detríticos irán a acumularse en el borde de las depresiones, mientras que su zona más interna, encharcada y pantanosa, queda rellena por formaciones lacustres, constituidas por los yesos, marcas y calizas que se depositarán y precipitarán al sobrevenir, durante el Vindoboniense, un período climático más árido.

Así pues, y como ha quedado dicho, los materiales que vamos a encontrar en toda nuestra zona, pertenecen casi exclusivamente a las formaciones lacustres y continentales deposita-

das y sedimentadas durante el mioceno medio y superior.

Estos materiales miocénicos son fundamentalmente - arcillas, arenas arcillosas, margas, margas yesíferas y yesos, mientras que en las zonas más elevadas aparecen las calizas y calizas margosas.

Todos estos materiales indican la existencia, durante el terciario de grandes zonas encharcadas en las que, al evaporarse el agua en las épocas de clima más árido, precipitaron y se sedimentaron los materiales salinos y yesosos.

Hagamos aquí un inciso, para decir, que sobre la — existencia de grandes lagos en las cuencas miocenas, se rechaza en la actualidad la teoría de Lucas Fernández Navarro(1), así como la de otros autores anteriores (2). Modernamente la — opinión más generalizada, ya expresada por Hernandez Pacheco, es contraria a la idea de la existencia de grandes zonas totalmente ocupadas por aguas dulces, coincidiendo con las actuales cuencas miocénicas.

Es indudable, que la existencia de materiales arcillosos, margosos y arenosos, es debido a la presencia de aguas estancadas o de curso lento, así como la aplicación de sal y de -

los potentes bancos de yesos que se aprecian en toda la zona es la consecuencia de la existencia de lagos salobres.

Hernández Pacheco (3), ya afirmaba que "todo hace suponer que durante el mioceno las depresiones de ambas Castillas constituían una comarca de llanuras pantanosas, a no gran elevación sobre el nivel del mar, y recorridas por cursos de aguas divagantes, ocupadas por formaciones herbáceas (tipo de la sabana o de la pampa)".

Actualmente se mantiene la creencia, de que las depresiones terciarias castellanas, y concretamente la zona que estudiamos, estuvo ocupada por lagunas salobres, intercaladas entre zonas pantanosas, cursos de agua divagantes y zonas emergidas, como lo prueba el hallazgo de restos de animales continentales (ruminantes, moluscos terrestres etc...).

Algo que también da fe de este hecho, es la variada disposición y composición en que se encuentran los estratos de unos lugares con respecto a otros relativamente cercanos.

La estratificación más corriente y representativa de los terrenos miocénicos que rellenan esta región, es la formada de abajo a arriba por arcillas, yesos y margas yesíferas. Se



bre éstas aparecen en algunas zonas capas de arenas arcósi-  
cas que dan paso, en los lugares donde no han sido desmante-  
ladas por la erosión, a las calizas de los páramos.

Sin embargo esta disposición y composición aparece  
muy diferente en unos puntos a otros debido a la distinta pro-  
fundidad alcanzada en estas lagunas, y a los aportes de aguas  
de origen fluvial. Mientras que en algunas zonas no aparecen  
las capas de las margas yesíferas, en otras no contienen ye-  
so, presentando por el contrario intercalaciones de arenas y  
arcillas.

Otro problema, quizá el más importante, se centra -  
en la datación de estos materiales. Esta cuestión ha sido muy  
debatida por los geólogos, prosiguiendo en la actualidad las  
investigaciones, ya que quedan todavía numerosos puntos oscu-  
ros.

La existencia de fósiles, que hubieran permitido con-  
tatar la edad de los terrenos con más precisión, es, en toda  
la región objeto de nuestro trabajo, bastante escasa, por lo -  
que es necesario basarse en el análisis de los materiales, re-  
lacionando y comparando su disposición con la de otros lugares  
de la Depresión donde la existencia de restos es más abundan-

te.

Desde los estudios más antiguos realizados por Casia no del Prado (4) y Lucas Fernández Navarro (5), no hay ninguna duda, en cuanto a incluir toda la zona dentro del mioceno, si bien el 1º de estos autores piensa que los estratos más inferiores, podrían quizá pertenecer al Eoceno.

Son sin embargo, Eduardo y Francisco Hernández Pacheco (6), los que nos dan una descripción geológica más detallada para toda la zona comprendida al SE de Madrid, estableciendo tres pisos de edades diferentes para los materiales miocenos.

En primer lugar distinguen un nivel inferior, constituido por arcillas y arenas finas, perteneciente al tortonien se. Estos materiales se habrían depositado bajo un régimen climático húmedo, en el que se habrían formado lagunas y cursos de agua divagantes, y en el que debido al aluvionamiento se habrían constituido estas formaciones de materiales finos.

El piso intermedio, el sarmatiense, estaría representado fundamentalmente por las margas yesíferas y los yesos. En esta época todo parece indicar que se produjo un cambio en el

clima, entrando en una fase de clima árido. Las zonas pantanosas existentes comenzarían así su proceso de desecación, y debido a la evaporación de las aguas, se originarían los ~~profundos~~<sup>pequeños</sup> estratos de yesos y margas yesíferas.

Por último el nivel más superior, el pontiense, está caracterizado por la presencia de las calizas lacustres conocidas como calizas pontienses o calizas de los páramos.

El estudio de la flora y de la fauna (aparición de abundantes moluscos ... etc.) lleva a la conclusión de tener que pensar en la existencia de un nuevo retorno hacia un clima mucho más húmedo, dando lugar a la formación nuevamente de zonas pantanosas y a la reactivación de los cursos fluviales.

Los autores piensan que una consecuencia de este — cambio climático, es la menor proporción de yeso contenido — en las margas de las capas superiores del sarmatiense. Por otra parte, en el nivel de las calizas se observan algunas de origen tobáceo.

Y por último, otro indicador de este hecho, es la — existencia, en este piso, de capas de arenas y arcillas.

Posteriormente, las investigaciones realizadas por Royo Gómez (7), datan los pisos más inferiores de estos terrenos, en el eoceno y oligoceno (paleógeno), al cual hacen referencia algunos autores modernos (8).

La mayor parte de los últimos trabajos geológicos de la zona, fechan todos los materiales encontrados en ella, salvo los de los valles aluviales, dentro del mioceno, y concretamente en el Vindoboniense, pudiendo quizá incluirse, las series más inferiores, dentro del budigaliense superior. En algunos lugares, coronando los materiales vindobonienses, se encuentran los niveles calizos del pontiense.

Del examen de las modernas hojas del Mapa Geológico (9), así como de la observación del terreno deducimos la presencia en toda la zona de dos grandes conjuntos sedimentarios. Por una parte en las zonas más extensas de la depresión, aparecen las series de facies detríticas, constituidas por materiales procedentes de la erosión de los arcos montañosos circundantes, bien del Sistema Central (facies Madrid) bien de los Montes de Toledo (facies Toledo). De esta forma, en el ángulo NW de la hoja 605, correspondiente a Aranjuez, los terrenos cercanos a Iñescas, al oeste del arroyo Guatén, aparecen constituidos por areniscas arcóscicas, con intercalación

nes de arcillas y arenas.

Estos mismos materiales de la llamada "facies Madrid", se van a continuar hacia las estribaciones de la Sierra.

Por otra parte, la "facies Toledo", formada por los materiales detríticos, provenientes, del ~~pleistoceno~~ <sup>cuaternario</sup> de los Montes de Toledo, aparece únicamente en el ángulo SW de la hoja, - representada por unas arcilla rojizas, en la margen derecha del Tajo, y que alcanzan su máxima extensión en los alrededores de Pantoja.

El segundo gran conjunto de series sedimentarias de facies evaporítica, lo encontramos avanzando hacia el interior de la depresión, donde aparecen con gran profusión los yesos.

De abajo a arriba se aprecian dos formaciones diferentes. Una, la inferior, formada por potentes bancos de margas yesíferas grises-verdosas y yesos grises. Es la denominada por los geólogos "Serie gris", debido a su color, de tonalidades predominantemente grises. Estos materiales alcanzan espesores considerables, a veces superiores a los 100 metros, - encontrandonoslos fundamentalmente en los márgenes de los -

rios y arroyos dando lugar a fuertes y abruptos escarpes.

Por encima de este conjunto, se situa la llamada serie blanca o facies blanca, debido, igualmente, a la coloración blanquesina de sus elementos. Estos los forman capas de margas yesíferas grises, margas blancas y yesos sacaroideos también de color blanco. Estos materiales que "corresponden a una etapa de precipitación química" (10) se encuentran por una gran extensión de nuestra zona a ambos lados de los valles de los tres principales ríos. La gran plataforma, que Alía Medina llama "mesa de Ciempozuelos-Seseña-La Alameda de la Sagra", a una altitud media entre 610 y 620m. está integrada por ~~éstos~~ materiales, apreciándose una pérdida de yesos según nos dirigimos hacia el NW, mientras que aumenta el nivel de las margas blancas y hacen su aparición - las calizas.

Efectivamente, una banda de margas blancas y calizas con intercalaciones de sílex se introduce de NE a SW entre los materiales anteriormente citados, coincidiendo con la zona más elevada de la hoja, coronada por el valle de las Cuevas (716m), donde alcanza su mayor potencia. En su borde oriental descansa sobre las margas y yesos, mientras que en su sector occidental, forma su base una serie de arenías ar-

cólicas y micáceas, entre las que se pueden apreciar pequeñas capas de caliza y sepiolita que es explotado industrialmente.

Mientras que unos autores incluyen estas margas y calizas en el Vindoboniense, otros las sitúan en la base - del pontiense (11) apareciendo solamente con claridad al - SE de Aranjuez, enlazando ya con las calizas lacustres de - la Mesa de Ocaña.

Así como la causa de la distribución y disposición de todos estos materiales, está en su evolución tectónica y climática, sus consecuencias se van a plasmar en unas determinadas formas de relieve. Como ya dijimos anteriormente, la horizontalidad y la monotonía son la nota dominante, no sólo en nuestra zona, sino también en el resto de la depresión, apareciendo la llanura como forma de relieve característica. Así la zona baja es ocupada por la vega, por donde divagan los ríos, ocasionando una zona de gran fertilidad aprovechada fundamentalmente para la agricultura.

Los tres principales cursos fluviales de nuestra zona, el Tago, el Tajuña y el Jarama, han erosionado profundamente el terreno, labrando unos amplios valles, que en ge

neral presentan un perfil transversal disimétrico, siendo - la orilla derecha más suave, mientras que por la margen izquierda el terreno se eleva formando sucesivos niveles de - terraza. Esto queda patente en el río Tajo, que recibe sus - principales afluentes por la derecha, procedentes del Sistema Central, teniendo tendencia a acercarse al borde meridional de la fosa, hacia los Montes de Toledo.

El reconocimiento de las terrazas del Tajo, desde Aranjuez hasta Talavera de la Reina, en un recorrido pues - de unos 120 Km, fue realizado por Aranegui ya en el año - 1937(12).

En la zona que nos interesa, Aranjuez, este autor localiza a unos 2 Km, aguas abajo del lugar de emplazamiento de la ciudad, varios niveles de terrazas. El lecho mayor del río, constituido por arenas finas, bastante arcillosas, se - encuentra en este lugar próximo a Aranjuez a una altitud de 481 metros. Por encima, y a unos 400 metros de la orilla izquierda, se halla un nivel de terraza a una altitud de 491 metros, o lo que es lo mismo a 10 metros sobre el nivel del río. Por encima de ésta, se encuentra un nuevo nivel de terraza, en este caso, situada a casi 50 metros sobre el nivel del agua y 530 de altitud.



Por último, la primera terraza, la más alta, se localiza a una altitud de 580 metros ~~de~~ sea, unos 100 metros - con respecto al lecho del río. Esta terraza aparece constituida esencialmente por cantos gruesos de cuarzo y cuarcita bastante coherentes, mientras que el nivel inferior, donde aparecen cantos calizos, presenta una menor coherencia, siendo la terraza más baja de naturaleza silícea.

Aunque parecen existir más niveles de terrazas, - (algunos citan otra a los 25 metros), no aparecen demasado claras a causa de la acción destructiva de la erosión.

Aguas abajo, ya en las cercanías de Toledo, pasada la ciudad, Aranegui señaló otros tres niveles de terrazas, situadas a 17, 52 y 86 metros, con respecto al nivel del río, que en este caso está a 428 metros de altitud. La terraza media parece corresponderse con la de 10 metros de Aranjuez, explicada esta diferencia por la mayor pendiente alcanzada por el río en relación con el momento en que las terrazas bajas se depositaron. En general, las terrazas llevan una inclinación en el sentido de la corriente del río, pero de menor grado que la pendiente del mismo. Esto explica que - mientras el nivel del río ha descendido en menos de 50 km. - de trayecto, 53 metros, el nivel de las terrazas haya dis-

minuido en 11 metros (491 metros en Aranjuez y 480 en Toledo). Igualmente todo parece indicar que la terraza más alta de Toledo se corresponde con la media de Aranjuez, con una diferencia de altitud entre ambas de 16 metros (530 en Aranjuez y 514 en Toledo). Efectivamente, al modificarse la red fluvial, el Tajo parece haber sufrido un desplazamiento hacia el sur ahondando en su lecho.

Igualmente, en el Jarama, se han <sup>señalado</sup> ~~observado~~ distintos niveles de terrazas, siendo importantes al parecer, en la zona que nos ocupa, en las proximidades de Aranjuez, donde confluye con el Tajo, los procesos de hundimiento, debido al efecto de la disolución de los yesos. Estos hundimientos serían la causa del carácter solapado de las terrazas inferiores del curso bajo del Jarama. (13).

La huerta de Aranjuez aprovecha las terrazas más bajas, así como el lecho mayor del río, lo que ha provocado inundaciones importantes, sobre todo en el pasado, ascendiendo en algunas zonas los cultivos, sobre todo del tipo de los árboles frutales hacia la terraza media, quedando la más alta ocupada por el olivo en algunas zonas, y sin cultivar en otras.

Por medio de elevados taludes, a veces escalonados, que marcan, en ocasiones, los diferentes niveles de — terrazas dejadas por los ríos, ascendemos a la zona alta de la llanura, al páramo, o más propiamente, puesto que como ya dijimos las calizas lacustres pontienses han sido en casi toda nuestra zona desmanteladas por la erosión, a la gran plataforma constituida por materiales terciarios. (yesos y margas con afloraciones calizas en las zonas más elevadas).

Así, tenemos que en amplios márgenes de los ríos, el terreno se eleva por medio de las pendientes labradas en los yesos y margas grises, hasta alcanzar dicha plataforma, a una altitud media de 610 m.

Sin embargo, no obstante la apariencia de planitud de toda esta zona, lo cierto es que se encuentra, en grandes áreas, suavemente ondulada y abombada, formando amplias pliegues de gran radio de curvatura, lo cual indica que ha tenido que ser necesariamente afectada por movimientos tectónicos — postmiocénicos.

Se observa igualmente un basculamiento de toda esta región hacia el SW. Los terrenos miocénicos descienden des

cienden desde el NE hacia el SW, con una suave pendiente. - Este basculamiento de toda la zona va a influir en la actual orientación de la red hidrográfica, é indica asimismo, la existencia de un movimiento posterior a la sedimentación micénica, quizá ocurrido en los últimos momentos del plioceno.

Es de destacar también, como las grandes unidades morfogeológicas se orientan principalmente en esta dirección NE - SW.

Los tres grandes cursos fluviales a su paso por la zona estudiada toman esta dirección.

Tanto el Tajuña, como el Tajo, aparecen aquí, hundidos en una depresión flanqueada por las abruptas <sup>pendientes</sup> ~~cerchas~~ - labradas en los yesos, y siguiendo la dirección arriba indicada.

Igualmente el Jarama, al penetrar en esta zona, y ya desde las cercanías de Madrid, (Arganda), hasta su desembocadura en el Tajo, corre también en dirección NE-SW.

Por otra parte, si observamos el mapa geológico, - vemos, como los grandes conjuntos litológicos se orientan -

en bandas que siguen en términos generales, la mencionada dirección, en forma paralela a la Cordillera Central.

Así, la llamada mesa de Ciempozuelos-Geseña-La Alameda de Sagra, a la que nos hemos referido anteriormente, presenta esta dirección NE-SW, limitada a ambos lados por los escarpes que descienden al valle del Jarama - Tajo en su borde oriental y al arroyo Guatén en el occidental.

Las capas calizas que constituyen el lecho de esta mesa, se encuentran plegadas y hundidas, con mayor intensidad en su borde occidental y siguiendo la dirección principalmente NE-SW.

Basándose en todos estos hechos, el profesor Alfa Medina (14) junto <sup>con</sup> sus colaboradores de la cátedra de la Geodinámica externa de la Facultad de Ciencias de la Universidad Complutense, ha realizado una serie de investigaciones en toda esta zona de la Depresión del Tajo, llegando a la conclusión <sup>de</sup> que tanto las direcciones rectilíneas rígidas que siguen los ríos en algunos tramos, como la dirección de los pliegues de la cobertera sedimentaria e incluso la orientación de los distintos materiales pueden estar en relación con accidentes tectónicos profundos, que al reactivarse en movimientos pos-

teriores a la sedimentación miocena afectarían a esta cobertura sedimentaria, produciéndose en ella basculamientos, fracturas y ondulaciones según la intensidad del empuje y la mayor o menor dureza de los materiales, en el mismo sentido de las fracturas profundas, las cuales también habrían sido aprovechadas por la red fluvial cuaternaria, produciéndose incluso discordancias entre los depósitos sedimentarios de diferentes edades, coincidiendo con estos accidentes de fondo. Dicho de otra manera, que gran número de las fallas que se aprecian en superficie son el reflejo de un sistema de fallas profundo, el cual, en otras ocasiones, solo ha producido una leve deformación en la cobertura plástica al adoptarse a estas roturas interiores.

Por otra parte, por toda la zona nos encontramos con la existencia de pequeños, pero pronunciados, pliegues sinclinales, así como violentos hundimientos del terreno, los cuales se han originado en las capas superiores que descansan sobre los materiales yesíferos al ceder estos debido a la disolución habida al penetrar el agua por las fisuras, diaclasas y oquedades del terreno.

Así pues, no debe pensarse que estos pliegues de pequeño radio y estas dislocaciones, sean debidos a movimiento

orogénico alguno, sino, como acabamos de decir, a la disolución del yeso en profundidad, con la consiguiente formación de cavidades internas, que dan lugar a los desplomes de las capas superiores.

El profesor Alía, sin embargo, hace hincapié en que no solamente son estos procesos de disolución de los yesos inferiores, los que han producido estos accidentes morfológicos del terreno, sino que están en relación con la existencia de una superficie de erosión prepotiense que corta los yesos sacaroides y que fosiliza los materiales plásticos - del mioceno superior.

La existencia de esta superficie erosiva, junto con los movimientos posteriores del rígido zócalo, y por supuesto, fenómenos de disolución es lo que ha dado lugar a estos accidentes.

En conclusión, la evolución geomorfológica que Alía Medina, autor a quien seguimos en esta explicación, da para toda esta región es la siguiente:

Durante el mioceno inferior, comenzaría bajo un - clima árido, la sedimentación de los materiales yesosos, si

tuados por debajo de la superficie de erosión.

Se produciría, posteriormente, una deformación de todo el conjunto, que ocasionaría pliegues y fracturas, y dejaría unas zonas a mayor altitud que otras.

Estas zonas serían de nuevo erosionadas, acumulándose los depósitos en las partes más deprimidas. La sedimentación colmataría toda la zona terminando con la sedimentación lacustre del Pontiense, en un clima nuevamente húmedo.

Posteriormente al mioceno, tiene lugar la fase rodánica del plegamiento alpino, que va a afectar al zócalo rígido produciéndose una reactivación de las fracturas. Es ahora, cuando la cobertera sedimentaria miocena se va a plegar suavemente al adaptarse al movimiento de bloques internos, e incluso en las capas más duras se van a producir fracturas visibles en superficie.

Es también el momento en que sobre los arcos montañosos circundantes, al sufrir una nueva elevación comienza a actuar de nuevo la erosión, acumulándose sus detritus en los bordes de la cuenca, formándose así las arcosas, areniscas y arcillas de las que ya hemos hablado.



Por último, ya durante el villafronquiense, se producirá una nueva elevación, estableciéndose después la red fluvial cuaternaria, aprovechando el basculamiento general - de la zona hacia el SW.

#### NOTAS Y REFERENCIAS

- (1) Nos referimos al Area Metropolitana en cuanto noción geográfica, que incluye aquellos núcleos de población relacionados funcionalmente con Madrid; este ámbito no coincide con la delimitación administrativa del Area Metropolitana.
- (1) FERNANDEZ NAVARRO, Lucas.--"Nota sobre el terciario de los alrededores de Madrid". Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural. IV. 1904. Págs. 271-284.
- (2) CALDERON, Salvador.--"Sobre el origen y desaparición de los lagos terciarios de España". Boletín de la Institución de Libre Enseñanza. Tomo VIII. Madrid 1984.
- (3) HERNANDEZ PACHECO, Eduardo y Francisco.--"Aranjuez y el territorio al sur de Madrid". Instituto Geológico de España. 1926. 8ª edic. 104 págs + 14 láms + 2 planos.
- (4) PRADO, Casiano del.-- "Descripción física y geológica de la provincia de Madrid". Junta General de Estadística. 219. 98 figs. + 4 láms. Madrid. 1884
- (5) FERNANDEZ NAVARRO, Lucas.-- Op. cit.
- (6) HERNANDEZ PACHECO, Eduardo y Francisco.-- Op. cit.
- (7) ROYO GOMEZ, J..-- "Datos para el estudio de la geología de la provincia de Madrid: Cuenca terciaria del Alto Tajo". Madrid. 1929.

- (8) ALIA MEDINA, Manuel.- "Sobre la tectónica profunda de la fosa del Tajo". Notas y comunicaciones del Instituto Geológico y Minero de España. Nº 58. 1960. Págs. 125-162
- (9) Mapa Geológico de España 1/50.000. Hoja 605. Aranjuez. - 2ª edic. 1968.
- (10) ALIA MEDINA, M.; PORTERO, J.M. y MARTIN ESCORZA, C.- "Evolución geotectónica de la región de Ocaña (Toledo) durante el neógeno y el cuaternario". Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural. Serie geológica. Tomo 71. Año 1973. Págs. 9-20.
- (11) Se han encontrado restos fósiles de moluscos que autores como Bermudo MELENDEZ, y con anterioridad, J. ROYO GOMEZ, opinan que pertenecen al pontiense.
- (12) ARANEGUI, Pedro.- Las terrazas cuaternarias del río Tajo, entre Aranjuez y Talavera de la Reina". Boletín de la Real Sociedad de Historia Natural. Tomo XXVII. Año 1927 págs. 285-290.
- (13) PEREZ GONZALEZ, A.- "Estudio de los procesos de hundimiento en el valle del río Jarama y sus terrazas (nota preliminar)". Rev. Estudios Geológicos. Vol. XXVII. Agosto 1971. Pág. 317-324. Instituto "Lucas Mallada". - C.S.I.C.
- (14) ALIA MEDINA, Manuel. Op. cit.

#### EL CLIMA

En cualquier estudio geográfico regional, en el que entre en juego la agricultura, es totalmente necesario realizar previamente, al menos, un somero análisis de las características climáticas. El clima juega un papel importantísimo en las actividades económicas de los hombres, y más en una zona como la que nos ocupa, donde una de las principales bases de su economía es la agricultura.

El análisis climático de un espacio de reducido tamaño, dentro del ámbito de un tipo de clima más general, presenta una serie de problemas. En primer lugar, la realización de un estudio climatológico dinámico, analizando las frecuencias de tipos de tiempo y los factores que los condicionan (astronómicos y geográficos), es muy difícil de hacer y delimitar a esta escala. Para conocer realmente la interdependencia entre el clima y la producción agraria sería asimismo conveniente tener en cuenta, la situación concreta, la

exposición etc, o sea, la realización de un estudio microclimático. Pero el problema fundamental que para todo ello nos encontramos es la falta de datos, y en algunos casos también la poca fiabilidad de los mismos.

Habremos de seguir pues, el tradicional método estadístico basandonos en los datos térmicos y pluviométricos. El material empleado para este estudio climático del área territorial regida por Aranjuez, ha sido obtenido en el Servicio Meteorológico Nacional.

Hemos utilizado los datos recogidos en el observatorio de Aranjuez, en la Escuela de Horticultura, a una altitud de 490 m , para una serie de 21 años, desde 1951 a 1971 ambos inclusive.

En lo que se refiere a las precipitaciones, en realidad son 20 e incompletos, ya que en buen número de años, encontramos muchas lagunas, y concretamente el año 1960 falta por completo. Lo mismo ocurre con las temperaturas, de las que en el año 1960 no quedan recogidos los datos más que de noviembre y diciembre.

Para poder comparar climáticamente la zona baja de la vega donde se encuentra emplazado Aranjuez, con las -

zonas circundantes, algo (aunque muy poco) más elevadas, hemos recogido también los datos pluviométricos medidos en la estación de Illescas en Moratalaz a una altitud de 600 m.

De la misma manera que en Aranjuez, en la estación de Illescas, hemos recogido los datos de pluviosidad - constatados durante 20 años, desde 1951 hasta 1970 ambos inclusive, estando los datos bastante más completos que en el observatorio de Aranjuez, y lo mismo puede decirse de las temperaturas, aunque en este caso no existen datos anteriores al mes de mayo de 1954.

Con estos materiales, y teniendo en cuenta que el objetivo de este trabajo no es un estudio detallado y - exhaustivo del clima de la región, sino más bien la influencia que éste pueda tener en la economía de la zona, basada todavía, como ya hemos dicho antes, en gran parte en la agricultura, y que por lo tanto lo que nos interesa es tener en cuenta la mayor o menor abundancia de agua para el riesgo natural de los cultivos y el grado de aridez existente - en la zona, hemos basado nuestro estudio, en el análisis de las temperaturas medias mensuales y anuales así como en la cantidad de lluvia caída anualmente y sobre todo en cada estación. Asimismo hemos elaborado los índices de aridez y ter

mopluviométrico según las fórmulas propuestas por diversos -  
autores, completandose con la realización de unos gráficos,  
para lograr una visión de conjunto más clara.

#### Consideraciones generales.

La comarca de Aranjuez queda lógicamente dentro de la zona climática que engloba toda la Meseta, y más concretamente, participa de los rasgos climáticos que caracterizan a la cuenca del Tajo. Se encuentra pues, dentro de una zona con un clima de tipo mediterráneo, pero que debido a su posición en la zona central de la Península Ibérica, alejada de las influencias suavizadoras del mar, se ve afectada por ciertos rasgos de continentalidad.

Sus características generales son por lo tanto, las de mantener unos inviernos relativamente frios, aunque raramente las temperaturas inferiores a 10° superan <sup>los</sup> 4 o 5 meses. Se opone a ello un verano muy caluroso en el que la temperatura media suele ser superior a 20°, durante 4 meses. En cuanto a las precipitaciones, lo que especialmente destaca es la sequía habida durante los meses de verano, mientras que las máximas pluviométricas (siempre bastante escasas) se sue-

len dar en las estaciones equinociales de primavera y otoño fundamentalmente, disminuyendo nuevamente durante la propia estación invernal.

Logicamente estos hechos estan en relación con la dinámica atmosférica. Mientras que en verano y en invierno, la península se ve afectada por la presencia de áreas anticiclónicas (Anticiclón de las Azores que produce un tiempo seco y cálido; y Anticiclón escandinavo que produce igualmente un tiempo más bien seco, pero frío), que no dejan penetrar las borrascas del W; durante la primavera y el otoño, el paso del frente polar trae consigo las perturbaciones atlánticas que darán lugar a la producción de las máximas pluviométricas.

Así pues, dentro de estos rasgos globales, encontramos situada nuestra zona. Sin embargo ya veremos ahora, al analizar los datos concretos, como las excepciones o anomalías se repiten con harta frecuencia, determinadas por una serie de factores locales, como puede ser en nuestro caso - el emplazamiento de Aranjuez en el fondo del valle del Tajo, junto al río, con la consiguiente <sup>modificación</sup> ~~variación~~ de las temperaturas y aumento de la humedad.



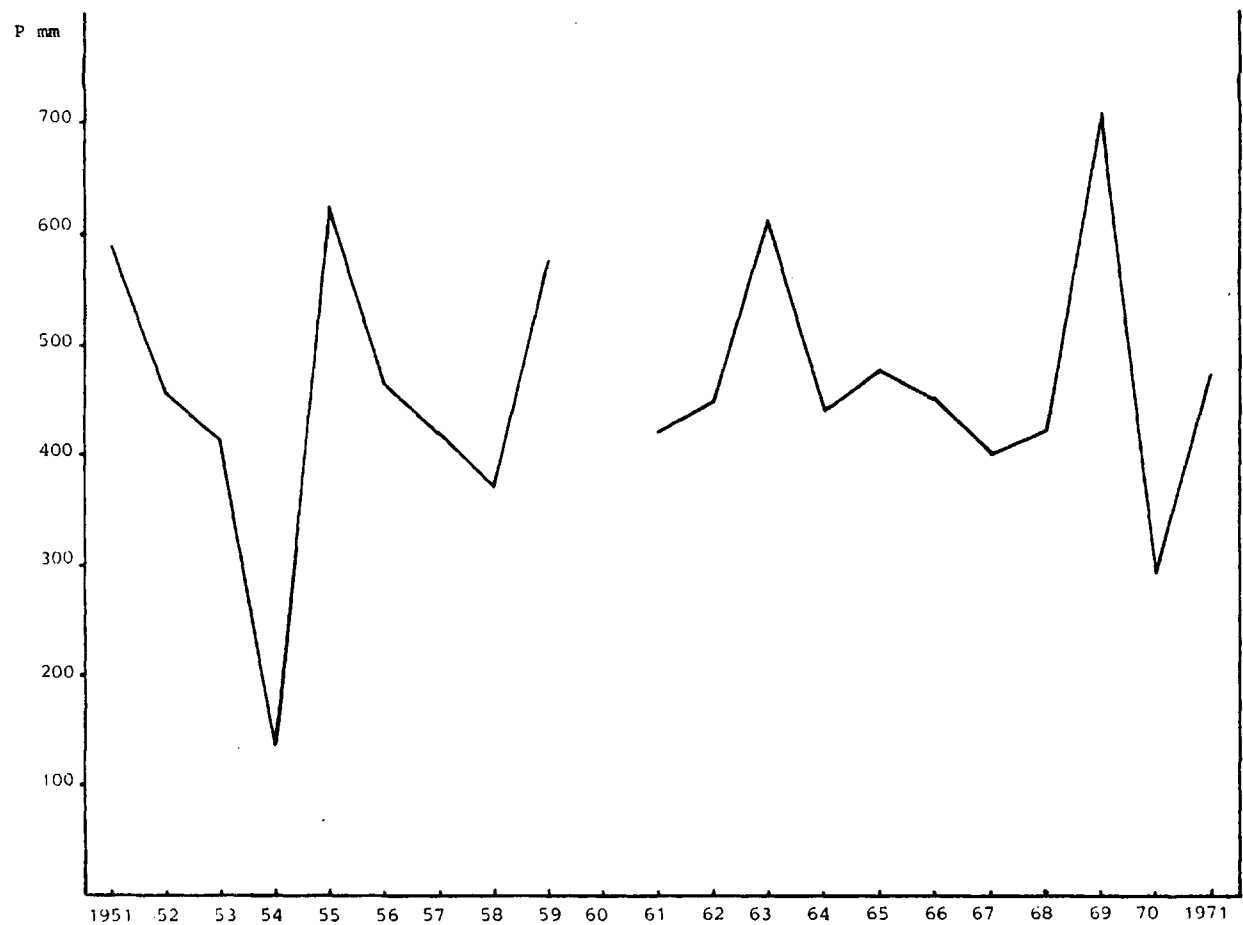
### Precipitaciones

Como ya hemos apuntado anteriormente, la pluviosidad en toda la comarca es en términos generales escasa; desde luego inferior a los 500 mm anuales. Concretamente en los 20 años, comprendidos en el periodo 1951-1971 (recordamos que el año 1960 carecía de datos), la precipitación anual da la cifra de 461,82 mm, caracterizándose por una gran irregularidad, ya que el año más lluvioso fue 1969 con 708,2 mm de lluvia anual, mientras que en 1954, año más seco del periodo 1951-1971, sólo se recogieron en la estación de Aranjuez 134,3 mm anuales.

En consecuencia el coeficiente de variabilidad interanual es bastante elevado. Este coeficiente designado por la letra *r*, viene indicado por el cociente entre la lluvia del año más húmedo y la del año más seco:

$$r = \frac{\text{Año de máxima lluvia}}{\text{Año de mínima lluvia}}$$

alcanzando en la estación de Aranjuez el valor de 5,2, cifra muy elevada, ya que esto significa que en un año puede caer



EVOLUCION ANUAL DE LA PLUVIOSIDAD. Periodo 1951-1971

CUADRO I

Precipitación anual en el periodo 1951-1971.

1951 = 591,1 mm	1958 = 371,5 mm	1965 = 479 mm
1952 = 457,7 "	1959 = 577,9 "	1966 = 452,5 "
1953 = 413,9 "	1960 = sin datos	1967 = 410,5 "
1954 = 134,3 "	1961 = 421,3 "	1968 = 423,5 "
1955 = 651,4 "	1962 = 450,3 "	1969 = 708,2 "
1956 = 468,7 "	1963 = 612 "	1970 = 290,8 "
1957 = 421 "	1964 = 440 "	1971 = 470,3 "

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional. Madrid  
Elaboración personal.

el quintuple de agua que en otro. De todas formas observamos un coeficiente anormalmente elevado, debido a que el año 1954, fue un año extremadamente seco en toda la zona centro. Sin embargo, si exceptuamos el año 1970, también de gran sequedad, con 290,8 mm de precipitación anual, lo normal es que la cifra de precipitación anual pase todos los años de los 300 mm y en la mayoría de los casos de 400 mm.

De esto se desprende que, en términos generales, la pluviosidad de la zona no es excesivamente apropiada para la agricultura. El total de lluvia anual es escasa y el problema se agrava debido a esta gran variación interanual a la que nos hemos referido.

#### Régimen pluviométrico

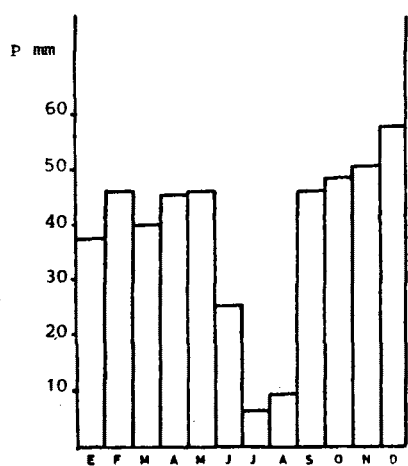
Si la irregularidad interanual es grande, también lo es, y en mayor medida, la intermensual (ver Cuadro II). El mes que mayor número de precipitaciones recoge es Diciembre con algo más de 58 mm, seguido de noviembre y octubre. En el polo opuesto, o sea, con el valor mínimo de

CUADRO II

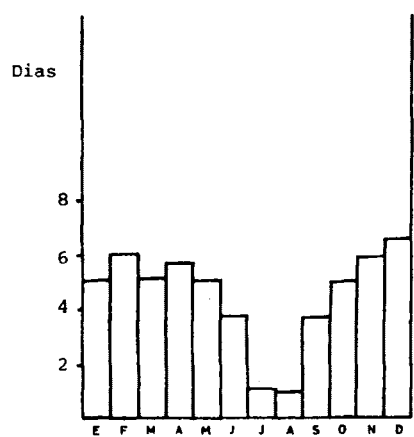
Distribución de la media mensual de las precipitaciones en el  
periodo 1951-1971.

<u>Meses</u>	<u>Precipitación mensual</u>
Enero	= 37,7 mm
Febrero	= 46,2 "
Marzo	= 39,8 "
Abril	= 45,9 "
Mayo	= 46,0 "
Junio	= 25,0 "
Julio	= 6,5 "
Agosto	= 9,3 "
Septiembre	= 46,7 "
Octubre	= 48,8 "
Noviembre	= 50,9 "
Diciembre	= 58,01"

Fuente: Servicio meteorológico nacional. Madrid



PRECIPITACION MENSUAL. Periodo 1951-1971



DIAS DE LLUVIA AL MES. Periodo 1951-1971

precipitación, encontramos, como es lógico en esta zona, los meses de verano, Julio, con 6,5 mm y Agosto con 9,3mm, seguidos a distancia por el mes de Junio, que con sus — 25 mm, no llega tampoco a superar el límite impuesto por Lautensach (1), quién considera meses secos a los que no superan la cifra de los 30 mm, de precipitación, y delimita como España seca a todo aquél territorio que al menos durante dos meses no alcanza dicha cifra. No hay — ninguna duda que nuestra zona queda dentro de ella, ya que al menos durante tres meses la precipitación es inferior — a este límite.

Los máximos de los equinocios, característica general, como hemos dicho al principio, de este tipo de clima, no quedan muy señalados. El de otoño sí, pues salta — rápidamente a la vista el brusco ascenso que las precipitaciones experimentan en el mes de septiembre, el cual — viene a recibir quintuple cantidad de agua que el anterior, comenzando el periodo de mayor inestabilidad que culminará con las máximas precipitaciones de diciembre.

Por el contrario el máximo de primavera queda muy

poco prominente, pues aunque se observa un aumento en los meses de Abril y Mayo, sus valores son semejantes a los - del mes de Febrero, con un relativamente elevado número de días de lluvia.

Como ya hemos indicado, y como se desprende de los datos citados, la irregularidad de las lluvias caídas en - los distintos meses del año y las discontinuidades produci- das entre ellas son bastante notables.

Si de nuevo volvemos a aplicar la formula para la obtención del coeficiente de variabilidad, en este caso - mensual, dividiendo el mes más lluvioso (diciembre), entre el más seco (julio), obtendremos del periodo 1951-1971, la elevada cifra de 8,8 , lo que nos explica como en diciem- bre puede llover casi 9 veces más que en julio. Las diferen- cias pues entre unos meses y otros son muy grandes, así - como también son importantes las diferencias entre los mis- mos meses en diferentes años (en el mes de enero de 1954 y 58 no llovió nada en lo absoluto, mientras que en 1970, ca- yeron en este mismo mes 109 mm; por el contrario en abril, en 1970, si las cifras no nos mienten, no llovió y en este



mismo mes del año 1963 se recogieron 112,5 mm. Otro ejemplo de lo que acabamos de decir nos lo proporciona el mes de noviembre, con 129 mm en 1969, en tanto que el año siguiente no cayó ni una gota).

Esta irregularidad, junto a la escasez de lluvias, es como ya apuntábamos, totalmente perjudicial para la agricultura, ya que al agricultor le es imposible contar con una determinada cantidad de agua, produciéndose en muchas ocasiones, a causa del retraso de la llegada de las lluvias, la pérdida de la cosecha. Es por ello, en esta zona, fundamental la utilización del regadío.

Todo esto que hemos dicho queda mucho mejor constatado si analizamos los datos de las precipitaciones estacionales.

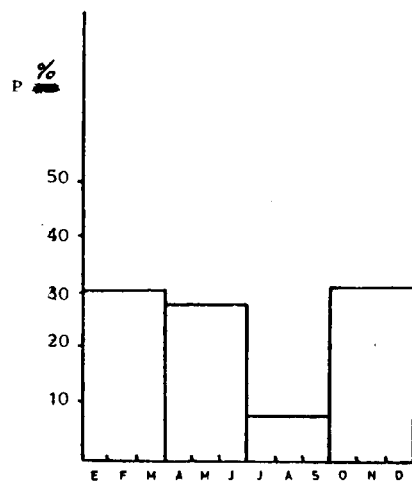
En primer lugar lo que destaca con mayor fuerza es la gran sequía estival, en la que no llegan a 41 los milímetros de agua recogidos durante los tres meses de junio, julio y agosto, lo que viene a suponer únicamente un 8,87 % del total. En junio, únicamente en el gran año se-

CUADRO III

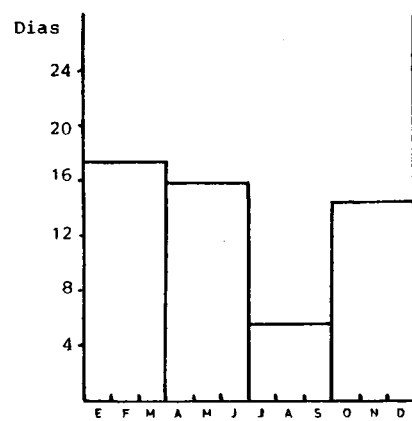
Distribución de las precipitaciones medias estacionales en el  
periodo 1951-1971.

	- Diciembre			
Invierno	- Enero	142'02 mm	=	30'77% del total anual
	- Febrero			
	- Marzo			
Primavera	- Abril	131'94 mm	=	28'59% del total anual
	- Mayo			
	- Junio			
Verano	- Julio	40'96 mm	=	8'87 % del total anual
	- Agosto			
	- Septiembre			
Otoño	- Octubre	146'53	=	31'75% del total anual
	- Noviembre			

Fuente: Servicio Metereológico Nacional. Madrid



PRECIPITACIONES ESTACIONALES



DIAS DE LLUVIA EN CADA ESTACION

co de 1954 no se recogió ninguna precipitación, pero lo normal es que llueva en mayor o menor medida.

Sin embargo en Julio y Agosto la sequía es total en gran número de años, a lo que se une, como ya veremos más adelante el ser los meses que alcanzan las temperaturas más elevadas. Por otra parte, los escasos datos que sobre ello poseemos nos dicen, que si bien son los que tienen un número menor de días de lluvia, es en los que se producen un mayor número de tormentas, por el recalentamiento del suelo. Así pues al efecto negativo de el escaso número de precipitaciones, hay que añadir el carácter torrencial y tormentoso de las mismas.

En septiembre se produce un importante aumento de las precipitaciones que se incrementa en los meses siguientes, - teniendo en consecuencia que el máximo pluviométrico estacional se va a producir en otoño.

Efectivamente, entre los tres meses de septiembre, octubre y noviembre, la media recogida en el periodo que estudiamos de 1951-1971, fue de 146,53 mm, lo que se traduce en

un 31,75 % del total anual. Muy poca diferencia existe con la estación siguiente, el invierno, en el que ahora, al analizar los datos estacionales, queda claro que supera a la primavera, con sus 142,02mm, frente a los 131,94 recogidos en esta última estación. La precipitación invernal es del 30,77 % del total anual, mientras que la de la primavera solo supone un 28,59 %.

Cabría pues hablar de un régimen pluviométrico de otoño-invierno, con un máximo secundario en primavera y un mínimo muy agudo en verano.

#### Frecuencia e intensidad de las lluvias.

Otro dato muy interesante que nos completa lo dicho hasta ahora, que nos indica el régimen pluviométrico, y que tiene gran importancia en la agricultura, es el número de días en que se producen las lluvias al año y al mes, o sea, la frecuencia anual y mensual de las precipitaciones, y por lo tanto la intensidad con que estas se producen.

En general podemos decir que el número de días -

CUADRO IVNº de días de lluvia al mes, durante el periodo 1951-1971.

<u>Meses</u>	<u>Días de lluvia</u>	<u>Intensidad mensual (*)</u>
Enero	5'10	7'39
Febrero	6	7'71
Marzo	5'15	7'74
Abril	5'73	8'02
Mayo	5'10	9'03
Junio	3'78	6'62
Julio	1'1	5'94
Agosto	0'9	10'40
Septiembre	3'73	12'52
Octubre	5'05	9'67
Noviembre	5'94	8'40
Diciembre	6'47	8'96

FUENTE: Servicio Meteorológico Nacional. - Madrid  
Elaboración personal.

(\*) Total de precipitación mensual  
Nº de días de lluvia al mes

lluviosos es directamente proporcional al volumen total de agua recogida. Así los 461,82 mm de media anual en el periodo 1951-1971, se reparten en el escaso número de 54,05 días(2) de lluvia al año lo que supone únicamente un 14,80 %, presentando el máximo de días lluviosos <sup>en</sup> diciembre, que como vimos era el mes que mayor abundancia de lluvias presentaba.

En cuanto a la distribución anual de los días de lluvia, no existe una excesiva irregularidad, salvo claro está, en los meses estivales, en que se reducen considerablemente los días de lluvia. La tónica general es que se mantengan entre los 5 y los 6 días lluviosos comenzando a disminuir en el mes de junio, hasta llegar a las mínimas de incluso menos de un día de media en los meses de julio y agosto, comenzando su ascenso de nuevo en septiembre. Vemos pues como, en líneas generales, el número de días en que se recogen precipitaciones coinciden con la altura de las precipitaciones mensuales.

No nos sorprenden tampoco los índices de intensidad pluviométrica tanto anual como mensual, que obtenemos dividiendo el total de precipitación anual o mensual por el número de días de lluvia al año o en cada mes.

CUADRO V

Frecuencia e intensidad estacional de las precipitaciones, durante el periodo 1951-1971.

		<u>Nº de días de lluvia</u>	<u>Intensidad estacional</u>
	- Diciembre		
Invierno	- Enero	17'57	- 8'08
	- Febrero		
	- Marzo		
Primavera	- Abril	15'98	- 8'25
	- Mayo		
	- Junio		
Verano	- Julio	5'78	- 7'08
	- Agosto		
	- Septiembre		
Otoño	- Octubre	14'72	- 9'09
	- Noviembre		

Fuente.- Servicio Meteorológico Nacional  
Elaboración personal



La intensidad de la precipitación anual es de 8,54, o sea que la media de agua que cae cada día es de 8,54 mm. Esto sería si todos los días cayese la misma cantidad de agua, pero, como lógicamente esto no es así, la cifra de intensidad anual, no tiene un gran valor indicativo. Más útil es tener en cuenta las intensidades mensuales (cuadro IV) y sobre todo el número de días de lluvias e intensidad de las mismas en cada estación (cuadro V).

Analizando estos últimos datos, y relacionándolos con los anteriores, observamos como, si bien el mes de mayor precipitación (diciembre) es también el que mayor número de días de lluvia contabiliza, no siempre coincide, y por otra parte tampoco es en el que las lluvias se producen con mayor intensidad. Por el contrario, la mayor intensidad la encontramos, en los meses que menos precipitación tienen, pero ésta se concentra en muy pocos días de lluvia, a veces solo en unas horas de lluvias torrenciales debido a las tormentas ocasionadas por perturbaciones locales formadas, a causa del enorme reca lentamiento del suelo. Es el caso de los meses de julio y agosto, en que aunque la precipitación es muy escasa, se reparte en muy pocos días, dando por lo tanto unos valores de intensidad muy grandes (5,94 y 10,40 respectivamente). Otro tan-

to puede decirse del mes de septiembre, en el que con una de las precipitaciones más abundantes (46,73 mm) caen en menos - de 4 días, dando por lo tanto el valor máximo, en cuanto a intensidad se refiere. (12,52 mm. al día).

En conclusión, encontramos en toda la zona que estu--  
diamos, unas precipitaciones anuales bastante escasas, <sup>al tiempo</sup> -  
que el valor de la intensidad es relativamente elevado. -  
El régimen de lluvias tiene un máximo en otoño, seguido muy -  
de cerca por el invierno, debido al agua caída sobre todo en  
diciembre, comenzando su disminución en la primavera para ter  
minar en la gran sequía estival. Sin embargo el número de días  
de lluvia es bastante inferior al de invierno y al de prime  
ra, estaciones en que las lluvias caen mucho más repartidas -  
(cuadro V), y por último el verano, con un escasisimo número  
de días de lluvia, por lo que la intensidad de estas, si no -  
en términos absolutos, si relativos, es bastante elevada.

Para terminar sólo queda recordar, como un estudio de  
este tipo, realizado a base de valores medios, en un período  
de 20 años, nos da unas orientaciones de tipo general, de las  
características climáticas de la zona. Pero las variaciones su  
fridas de un año a otro pueden ser grandes y a veces enmasca-

ran los resultados obtenidos a base de medias.

Hemos visto que el hecho que siempre se repite, sin apenas variaciones es la sequía producida durante los meses de verano. Pero en otros casos, las irregularidades son mayores, Así, podemos decir, por poner un ejemplo, que si bien es el mes de diciembre el que da la cifra media de pluviosidad más alta, para el período 1951-71, si analizamos con más detalle la tabla de la distribución pluviométrica mensual en cada año, observamos que dicho mes, solamente durante 3 años alcanzó la máxima anual, mientras que noviembre la obtuvo durante 7 años, septiembre 3, y octubre otros 3, dándose asimismo en febrero, durante 2 años, en mayo 1 y en enero 1, precisamente en 1970, año de gran sequedad en general.

De todas formas este hecho reafirma más el de caracterizar la zona con un régimen pluviométrico otoñal, aunque a veces las lluvias se retrasan y produzcan ese máximo ya en diciembre.

Por último, como dato complementario, que viene a reafirmar lo dicho anteriormente, exponemos en el cuadro VI las máximas pluviales absolutas mensuales y diarias durante los años comprendidos entre 1951 - 1971.

En cuanto a los días de tormenta, nieve, granizo, escarcha, niebla... etc., no hacemos mención detallada, ya que sólo en algunos años, y no para todos los meses se recogieron los datos.

Puede decirse a groso modo, que el número de días de nieve, muy pequeño, viene a oscilar entre 1 y 4 como máximo, salvo el caso del año 1971, en que los datos del observatorio de Aranjuez, nos dan 12 días de nieve, 8 en enero y 4 en marzo.

Estos días de niae se dan generalmente en Enero,

CUADRO VI

<u>Máxima absoluta mensual</u>			<u>Máxima absoluta diaria (en 24 horas)</u>	
<u>Años</u>	<u>Mes</u>	<u>m/m</u>	<u>Fecha</u>	<u>m/m</u>
1951	Noviembre	123 mm	23 Septiembre	45 mm
1952	Septiembre	80 mm	28 "	67 mm
1953	"	65 mm	26 "	42 mm
1954	Noviembre	70	7 Noviembre	36'5 mm
1955	Diciembre	183 mm	15 Diciembre	48 mm
1956	Octubre	87 mm	10 Octubre	52 mm
1957	"	110 mm	2 Mayo	68 mm
1958	Diciembre	177 mm	18 Diciembre	37'0 mm
1959	Septiembre	115 mm	27 Septiembre	51 mm
1960	No hay datos		No hay datos	
1961	Noviembre	109 mm	25 Octubre	29 mm
1962	Diciembre	85'6	28 Diciembre	31 mm
1963	Noviembre	120'5	25 Junio	31 mm
1964	Febrero	127'5	23 Febrero 4 Noviembre	27 mm
1965	Noviembre	77'5	23 Septiembre 4 Noviembre	31 mm
1966	Octubre	101 mm	13 Octubre	26 mm
1967	Noviembre	98 mm	15 Noviembre	24 mm
1968	Febrero	90 mm	16 Junio	55 mm
1969	Noviembre	129 mm	25 Abril	47 mm
1970	Enero	109 mm	25 Enero	20'5 mm
1971	Mayo	128'2 mm	11 Mayo	40'4 mm

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional.- Madrid

Nota: El año 1953, solo nos ofrece datos de 5 meses.

febrero, marzo y diciembre, y es de destacar el hecho ya bastante anormal, de que en el año 1961 se registrará un día de nieve en el mes de mayo.

Por su parte, sobre los días de tormenta solo tenemos datos, y quizá no muy precisos, de 9 años en todo el período 1951-71. Basándonos en estos datos puede decirse, y solo a modo indicativo, que el número de tormentas oscilan entre uno - al año (1963) y catorce (1952), dándose principalmente, como ya hemos dicho repetidas veces, en los meses de junio y septiembre, originándose también con gran frecuencia en julio y agosto, y en los meses de primavera.

#### Temperaturas

Después de haber visto la pluviosidad de la zona, vamos ahora a analizar el segundo elemento del clima, las temperaturas. Térmicamente la zona que estudiamos queda perfectamente incluida dentro de las características generales, de la parte meridional de la meseta, aunque como siempre, con pequeñas variaciones de tipo local debido a su situación y orientación.

La temperatura media anual de la comarca de Aranjuez es

CUADRO VIITemperaturas medias anuales en el periodo 1951-1971

1951 = 11'42 C	1961 = 14'5	
1952 = 12'9	1962 = 13,5	
1953 = 14'3	1963 = 11'7	Media del periodo 13,6°C
1954 = 13'3	1964 = 14	1951-71
1955 = 14	1965 = 13'3	Oscilación Interanual
1956 = 12'59	1966 = 13'1	3'7° C.
1957 = 12'2	1967 = 14'6	
1958 = 13	1968 = 15'1	
1959 = 13'2	1969 = 14'2	
1960 = Sin datos	1970 = 14'8	
	1971 = 13'9	

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional - Madrid  
Elaboración personal.

de 13,61°C., lo cual queda, como acabamos de decir dentro de las cifras normales dadas para la ~~zona~~ <sup>zona de la hoya</sup> sur, en donde la temperatura media anual se suele mantener siempre por encima de los 12°.

Observando las temperaturas medias de todos los años - comprendidos en el período 1951-1971 (Cuadro VII) obtenemos - una primera característica térmica para nuestra zona: La homogeneidad térmica a lo largo de todo el periodo. En efecto, las temperaturas se mantienen entre los 11,4° C del año más frío, que fué precisamente 1951, y los 15,1° del más caluroso que - fué 1968, seguido de 1967 que alcanzó la media térmica de 14,6°C. Quiere esto decir que la oscilación térmica interanual es únicamente de 3,7°C.

Más interesante es estudiar el ciclo anual de las temperaturas.

De los datos recogidos en el cuadro VIII y también en - (en ~~los~~ los Apéndices, se deduce que el mes más - frío es diciembre, aunque seguido a muy corta distancia por enero, el cual en gran número de años, concretamente en 7 de los 20 de los que tenemos datos, obtuvo temperaturas inferiores a

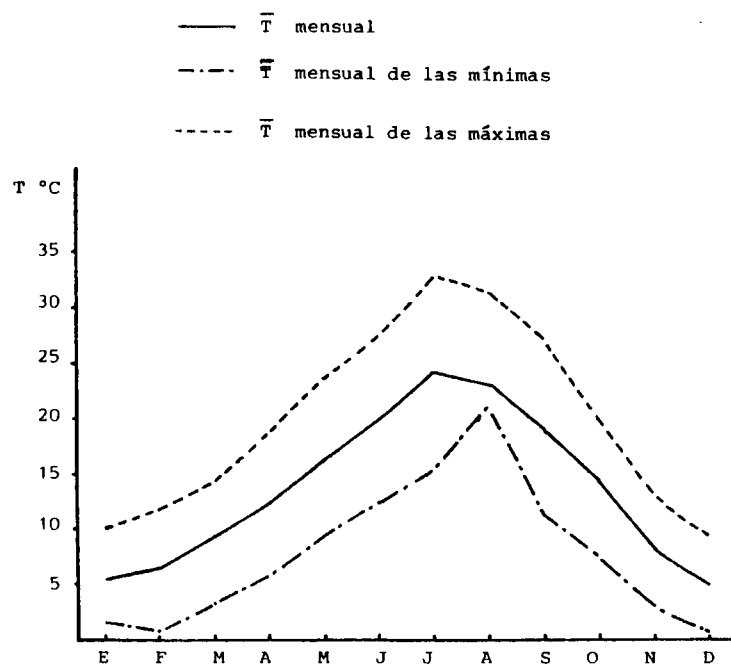


diciembre. Es posible que sea enero el mes más frío, y la comparación con datos de zonas cercanas nos inclina a pensarlo y que quizá, el darnos esta cifra algo más elevada sea debido, a la falta de datos para tres años (1953 -1961 y 1964). De una forma o de otra, los meses más fríos son diciembre (5,2°C) y enero (5,5°), iniciándose un ligero aumento en febrero (6,3°C) que da paso ya al brusco ascenso térmico que se experimenta en primavera, con fuertes variaciones en esta última estación en las temperaturas de un <sup>mes</sup> a otros. Como es lógico las temperaturas más elevadas las encontramos durante el verano. Julio es el mes más cálido del año (así como también vimos que era el más seco) con una media de 23,9°C, siguiéndole con la escasa diferencia de un grado el mes de agosto. En septiembre se produce una importante discontinuidad, iniciándose un rápido descenso de las temperaturas, discontinuidad que todavía es más notable de septiembre a octubre, y de octubre a noviembre, con la diferencia entre uno y otro de 5° y 6°.

Vemos pues como con temperaturas superiores a 20° solo tenemos dos meses al año, mientras que ~~5~~ los meses que quedan por debajo del límite de los 10°, considerado como el de las temperaturas invernales.

CUADRO VIIITemperaturas medias mensuales en el periodo 1951-1971

<u>Meses</u>	<u>Temperatura</u>	<u>Meses</u>	<u>Temperatura</u>
Enero	= 5'52 C	Julio	= 23'92 C
Febrero	= 6'3	Agosto	= 22'9
Marzo	= 9'2	Septiembre	= 19'1
Abril	= 12'2	Octubre	= 14'4
Mayo	= 16'4	Noviembre	= 8'2
Junio	= 19'6	Diciembre	= 5'2



TEMPERATURA MEDIA MENSUAL. TEMPERATURA MEDIA MENSUAL DE LAS  
MAXIMAS. TEMPERATURA MEDIA MENSUAL DE LAS MINIMAS.

Periodo 1051-1971

Podemos pues hablar de un régimen térmico algo, aunque no excesivamente, extremado, con unos inviernos moderadamente fríos, aunque muy largos; unos veranos bastante cálidos, - pero prácticamente concentrado en dos meses, y unas estaciones intermedias, primavera y otoño, de temperaturas agradables, pero con muy bruscos cambios de unos meses a otros.

La oscilación térmica mensual, se mantiene por lo tanto por debajo de los 20°. La diferencia entre el mes más cálido (julio = 23,9°C) y el mes más frío (diciembre = 5,2°) es de 18,7°C. Entra pues, tal como hemos venido diciendo, dentro del clima mediterráneo, con ciertos rasgos de continentalidad suavizados por su localización en la depresión del Tajo (Madrid tiene una amplitud de 20°).

Lo dicho hasta ahora queda corroborado y matizado con el análisis de las temperaturas medias máximas y mínimas (Cuadro IX), cuya curva sigue aproximadamente el mismo trazado que las medias mensuales ya que los valores medios suelen encubrir la realidad.

De la misma manera que hemos comentado en las temperaturas medias, la más baja de las máximas corresponde al mes de -

CUADRO IX

Temperaturas medias mensuales máximas y mínimas en el  
Periodo 1951-1971.

	<u>Temp. med. máxima</u>	<u>Temp. med. mínima</u>		
Enero	= 10'22 C	1'32 C		
Febrero	= 11'7	0'9		
Marzo	= 14'2	3'4		
Abril	= 18'6	5'8		
Mayo	= 23'5	9'3	Año	Año
			19'972 C	7'642 C
Junio	= 27'4	12'4		
Julio	= 32'5	15'2		
Agosto	= 31'3	21'1		
Septiembre	= 27'1	11'2		
Octubre	= 20	7'5		
Noviembre	= 13'4	3		
Diciembre	= 9'8	0'6		

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional - Madrid

Elaboración personal

diciembre, seguido de enero y febrero. Las más elevadas corresponden igualmente a julio y agosto con una diferencia de  $1^{\circ}$  aproximadamente. Su carácter extremado queda manifestado en los  $32,5^{\circ}$  alcanzados en el mes de julio, el más caluroso.

Por su parte la media de las mínimas es bastante baja, - pero sin llegar ningún mes a un valor inferior a  $0^{\circ}$ . En líneas generales sigue la misma pauta de las máximas. Hay que hacer - notar, sin embargo, que en este caso es mas baja la media mínima de febrero ( $0,9^{\circ}$ ) que la de enero ( $1,3^{\circ}$ ) para volver de nuevo a subir en el mes de marzo con bruscas elevaciones de un mes a otro.

Es de destacar también como durante los meses de verano, mientras que en las temperaturas medias y en las medias de las máximas, era julio el mes que presentaba las cifras más extremas, ahora en las temperaturas medias mínimas este mes se mantiene con una temperatura inferior a la de agosto, por lo que presenta una oscilación térmica bastante grande. También se - aprecia en este caso la gran discontinuidad que hay entre estos dos meses (una diferencia de casi  $6^{\circ}$ ), siendo todavía más brusca la variación entre agosto y septiembre en el que la temperatura desciende nada menos que casi  $10^{\circ}$  (en las máximas la

mayor discontinuidad se producía de septiembre a octubre con - 7,1° de diferencia). La oscilación térmica es por lo tanto, como acabamos de decir bastante grande en los meses de verano y - de otoño, del orden de los 17,3° en julio, 15° en junio, 10,2°C en agosto, 19,9°C en septiembre y 12,5 en octubre, cifras todas bastante elevadas, que indican los grandes contrastes térmicos - producidos, observándose durante el invierno y la primavera temperaturas más homogéneas, y por lo tanto amplitudes intramensuales más pequeñas (Enero : 8,9°; Febrero : 10,8°; Marzo: 10,8; - Abril: 12,8; Mayo: 14,2).

Dentro del periodo que estudiamos (1951-1971), la - máxima absoluta mensual tuvo lugar en el mes de julio de 1967, - en que la temperatura medida llegó a los 37,2°, mientras que la mínima absoluta mensual (para el mismo periodo) se dio en el mes de Enero del año 1957, obteniéndose en este caso una temperatura de - 3,9°C, lo que supone una oscilación entre uno y otro, de -  
<sup>mas</sup> + de 41°C, oscilación que se eleva a 49,5° considerando las cifras absolutas de este periodo de tiempo, ya que el 19 de julio del año 1967, el termómetro subió hasta 1.43° mientras que el 25 de diciembre del año 1970, se registró una temperatura de - 9,5°.

En resumen, en cuanto a las temperaturas podemos decir que la comarca regida por Aranjuez, presenta ciertos rasgos de rigurosidad, aunque suavizadas por su posición al abrigo del valle, manteniendo sin embargo unos inviernos frios y unos veranos muy calurosos.

#### Índices de aridez y termopluviométrico

Hasta aquí, hemos realizado la simple descripción de las características pluviométricas y térmicas de la comarca de Aranjuez. Sin embargo, como ya dijimos al comenzar el capítulo, lo que nos interesa primordialmente en este trabajo son las consecuencias que estas características climáticas van a tener en el desenvolvimiento de la actividad agraria. Para ello, nos es necesario combinar los diversos elementos climáticos (precipitaciones, temperaturas, insolación, evaporación... etc.) para de este modo averiguar el grado de sequedad o aridez de la zona, sus repercusiones en la actividad agraria y la importancia del regadío necesario en la comarca.

Tradicionalmente se considera regiones áridas las que quedan encerradas dentro de la isoyeta de los 250 mm, incluyendo dentro de las semiaridas las que reciben una precipi-



tación anual comprendida entre los 250 mm. y los 500mm. Nuestra zona, con 461,82 mm. anuales, quedaría insertada por lo tanto, dentro de esta área denominada semiárida.

Sin embargo, definir la aridez, basandose exclusivamente en los datos fluviales no es lo suficientemente válido, ya que según hemos dicho, ésta depende de la combinación de distintos elementos, y no solamente de la cantidad total de precipitación caída durante un año. Por el contrario, hay que tener en cuenta la frecuencia e irregularidad de las lluvias, la época del año en que preferentemente caen, la humedad atmosférica, la evaporación, y en consecuencia las temperaturas.

De hecho, existen lugares considerados como zonas áridas, donde las precipitaciones son superiores a 500 mm., pero distribuidas en pocos días y con unas temperaturas muy elevadas.

Son muchos los autores que desde principios del presente siglo, se han ocupado del tema de la aridez, ideando fórmulas matemáticas que permitan medirla con una relativa precisión. Una de las fórmulas que más aceptación ha tenido, debido

a su claridad y sencillez, fué la propuesta por el profesor - Emm. de Martonne (3) en 1923, el cual pone en relación las - precipitaciones y las temperaturas mediante la siguiente ecuación:

$$I = \frac{P}{t+10}$$

En dicha fórmula, I es el índice de aridez, P es la precipitación anual, y t es la temperatura media anual. - Por su parte, el sumando 10 que encontramos en el denominador se utiliza como valor constante, para evitar que en el caso - de temperaturas medias anuales inferiores a 0°, nos resulte - un cociente negativo.

Considerando el período que hemos venido analizando, 1951-1971, y aplicando esta fórmula a nuestra zona, tenemos que el índice de aridez anual en ella es de 19,56.

$$( I = \frac{461,82}{13,61+10} = \frac{461,82}{23,61} = 19,56 )$$

Esto nos indica que estamos en una zona donde el - grado de sequedad es bastante grande. De Martonne considera como regiones muy áridas aquellas cuyos índices son menos de 5,

áridas las que se mantienen entre 5 y 15, mientras que aquellas que alcanzan un valor entre 15 y 20 son incluidas, dentro de las regiones semiáridas, teniéndose por semihúmedas, húmedas o muy húmedas las que sobrepasan los valores de 20.

Así pues, nos encontramos según esto, en una zona semiárida a la que De Martonne llama "zona de cultivo de cereales arriesgado", y en la que un cultivo más intensivo necesita necesariamente del riego artificial.

En cuanto a los índices de aridez mensual, obtenidos mediante la fórmula:  $i = \frac{12p}{t+10}$ , en la que  $i$  es el índice de aridez mensual,  $p$  es el total de precipitación mensual, y  $t$  la temperatura media mensual, observamos que, sin embargo, son solo 4 los meses cuyos índices de aridez dan cifras inferiores (o sea mayor aridez) al índice anual, así como son solo estos 4 meses también, los que quedan por debajo de 20, límite que de una manera general separa las zonas áridas de las no áridas. La cifra más alta, o lo que es lo mismo, el menor grado de aridez, lo alcanza el mes de diciembre, cosa nada sorprendente ya que recordamos que era en este mes cuando se daban las máximas precipitaciones y las

mínimas temperaturas. En el polo opuesto encontramos el mes de julio, que con un índice de solamente 2,31 es el mes más árido del año, igualmente lógico ya que tiene el valor mínimo en las precipitaciones, y el máximo en las temperaturas.

El resto de los meses superan el valor de 20, y es de notar la enorme diferencia existente entre los meses - de mayo y junio, en los que el índice de aridez pasa de 20,91 a 10,14, anunciando ya la sequedad estival, diferencia todavía más acusada en la transición de agosto a septiembre (de 3,40 a 19,21) debido al comienzo de las lluvias otoñales.

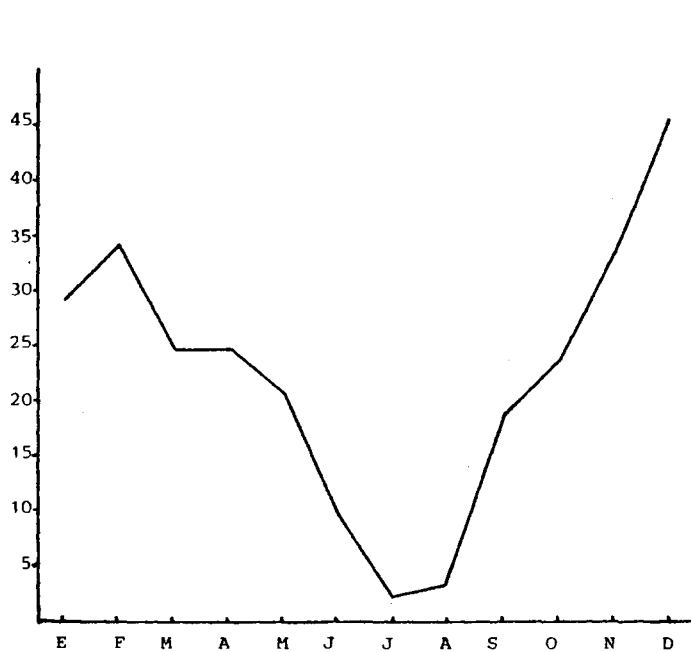
Se suele considerar por la mayor parte de los autores que los meses que quedan ya cerca del límite de los 30, no necesitan el agua del riego para el desarrollo de los cultivos. Quiera esto decir, que en nuestra zona, al menos durante 4 meses el riego no es necesario y para el desarrollo de la agricultura es suficiente la humedad ambiental. Sin embargo el resto del año sí es necesario, siendo imprescindible durante los meses de verano, en que los índices de aridez son <sup>mu</sup>~~en~~ <sup>be</sup>~~en~~ <sup>jos</sup>~~en~~.

CUADRO X

Indices medios de aridez mensuales en el periodo 1951-1971.

Enero	=	29'17	Julio	=	2'31
Febrero	=	34'05	Agosto	=	3'40
Marzo	=	24'84	Septiembre	=	19'21
Abril	=	24'77	Octubre	=	23'97
Mayo	=	20'92	Noviembre	=	33'51
Junio	=	10'14	Diciembre	=	45'73

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional - Madrid  
Elaboración personal.

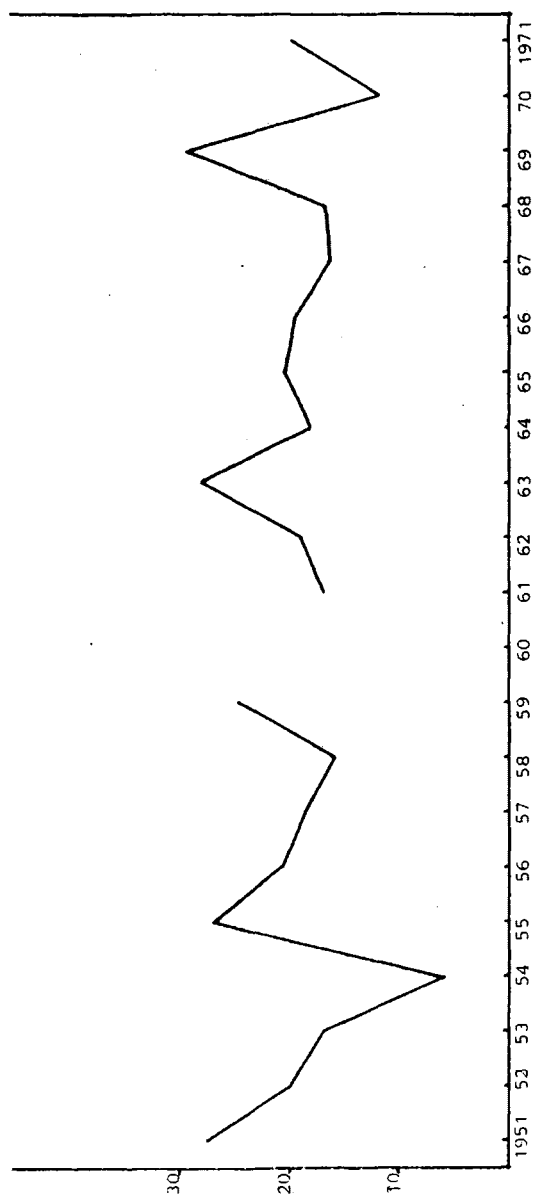


INDICES DE ARIDEZ MENSUAL. Periodo 1951-1971

CUADRO XIIndices anuales de aridez en el periodo 1951-1971

1951	=	27'62
1952	=	19'94
1953	=	16'97
1954	=	5'75
1955	=	27'05
1956	=	20'74
1957	=	18'89
1958	=	16'09
1959	=	24'85
1960	=	No hay datos.
1961	=	17'14
1962	=	19'12
1963	=	28'15
1964	=	18'30
1965	=	20'47
1966	=	19'51
1967	=	16'25
1968	=	16'82
1969	=	29'25
1970	=	11'70
1971	=	19'65

FUENTE: Servicio Metereológico Nacional - Madrid  
Elaboración personal.

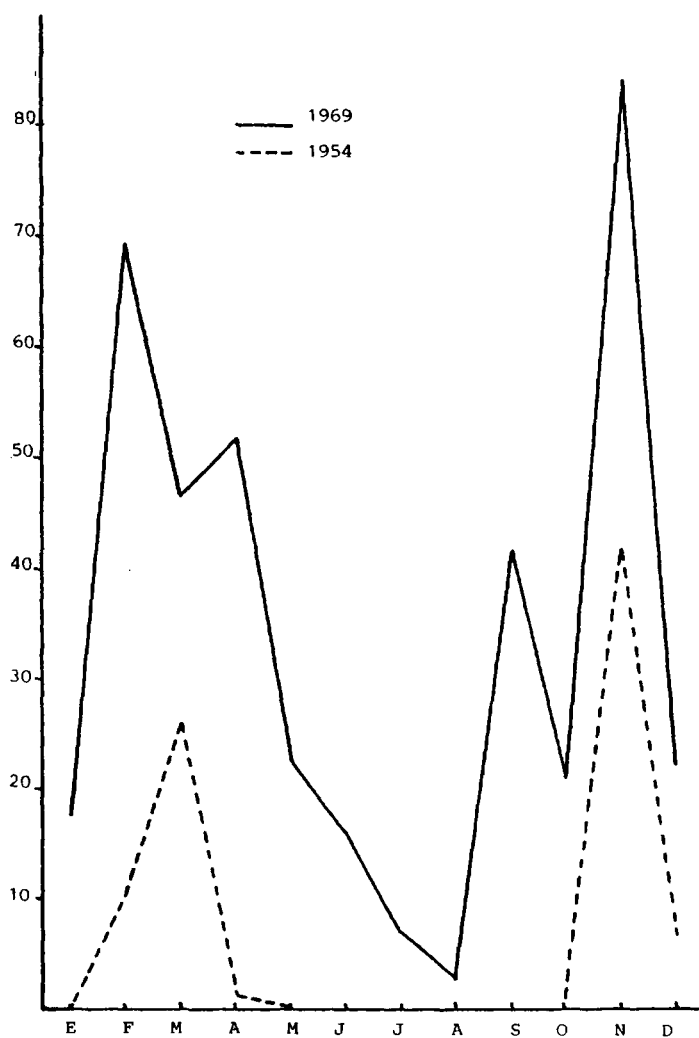


INDICES ANUALES DE ARIDEZ. Período 1951-1971



Hay que tener en cuenta que todo lo que hemos -  
dicho se basa sobre unos datos medios obtenidos durante un -  
periodo de 20 años, pero sabemos como de unos años a otros -  
las diferencias pueden haber sido notables. De este modo, el  
año 1969, que fue el que registró una pluviosidad más abundan-  
te, tuvo un índice de aridez anual, bastante elevado, rondan-  
do el límite de los 30 (29,25) y manteniendo todos los meses,  
excepto julio y agosto un índice superior a 20, que incluso -  
llega a 84,13 en el mes de noviembre.

Sin embargo, si observamos los datos del año 1954,  
el año como ya dijimos más seco, y con una temperatura media  
dentro de los valores normales, nos encontramos con que el ín-  
dice de aridez fue solamente de 5,75, por lo que, en este caso,  
la comarca de Aranjuez quedaría definida como zona totalmente -  
árida. En este año según los datos facilitados por el Servicio  
Meteoreológico Nacional, durante 7 meses, no llovió absolutamen-  
te nada (Enero, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octu-  
bre), manteniendose las temperaturas bastante elevadas, por lo  
que 7 meses presentan un índice de aridez <sup>muy bajo</sup> ~~alto~~. Abril queda por  
debajo de la unidad, y solamente noviembre tiene un índice el  
vado superior a 40.



INDICES MENSUALES DE ARIDEZ DEL AÑO MAS SECO (1954) Y EL AÑO MAS HUMEDO (1969). Periodo 1951-1971

CUADRO XII

Indices mensuales de aridez del año más seco y de año más húmedo  
(1954 y 1969) dentro del periodo 1951 - 1971.

<u>1954</u>		<u>1969</u>
Enero	= 0	17'66
Febrero	= 10'12	69'31
Marzo	= 26'07	46'66
Abril	= 0'96	51'89
Mayo	= 0	22'75
Junio	= 0	15'8
Julio	= 0	6'94
Agosto	= 0	2'4
Septiembre	= 0	41'89
Octubre	= 0	20'93
Noviembre	= 41'79	84'13
Diciembre	= 6'62	22'30

Fuente: Servicio Metereológico Nacional - Madrid.

Ante esta irregularidad interanual es deducible la también irregular producción agraria, en las zonas no permanentemente regadas, alternandose de esta forma, años buenos - agricolamente, con otros en los que se ocasionan grandes pérdidas.

Posteriormente a la formula de De Martonne, Dantín Cereceda, y Revenga Carbonell (4) proponen una nueva ecuación. En primer lugar, no están de acuerdo estos autores, en la denominación de índice de aridez, ya que así, dicen, - se excluye a las zonas que no presentan dicha aridez. Prefieren llamarlo índice termopluviométrico. El otro problema, - visto por estos autores en la fórmula de De Martonne, es lo que ellas llaman desnaturalización del índice, o sea, que al colocar las precipitaciones en el numerador de la ecuación, y las temperaturas en el denominador, el cociente da valores - más altos, cuanto menor es el grado de aridez. Como hemos visto en páginas anteriores, en Aranjuez, el año 1954, con un índice de solo 5,57 es más árido que 1969, con un índice de 29,25. Dantín y Revenga, propugnan pues una nueva ecuación, en la que las temperaturas esten en el numerador, multiplican-

doles por 100, para evitar valores negativos, y las precipitaciones en el denominador.

$$I_{tp} = \frac{T \times 100}{p} ; \quad i_{tp} = \frac{t \times 100}{12p}$$

La primera fórmula nos indica el índice termopluviométrico anual, en la que T es la temperatura media anual, y P, el total de precipitaciones. La segunda expresa el índice termopluviométrico mensual, en la que t, es la temperatura media de un determinado mes y p su precipitación total.

Los resultados, por supuesto, van a ser similares a los obtenidos con la fórmula anterior. El índice termopluviométrico anual se mantiene en Aranjuez con un valor de 2,94, - mientras que los mensuales oscilan, entre 0,74, en el mes más húmedo, que ya sabemos que es diciembre, y 30,47 en el mes - más seco, o sea en julio.

Según los autores la línea isoxera 2 (línea que - une puntos de la misma aridez) separa la España húmeda de la España seca, considerando dentro de esta las zonas con un índice entre 2 y 3 como semiaridas y entre 3 y 6 aridas. De es-

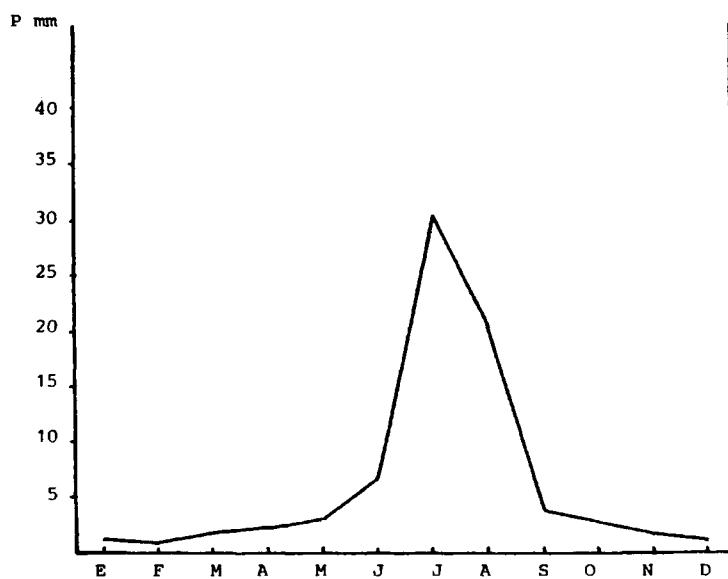
CUADRO XIII

Indices termo-pluviométricos mensuales en el periodo 1951-1971.

Enero	1'21	Julio	30'47
Febrero	1'13	Agosto	20'42
Marzo	1'93	Septiembre	3'42
Abril	2'22	Octubre	2'46
Mayo	2'97	Noviembre	1'34
Junio	6'53	Diciembre	0'74

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional - Madrid

Elaboración personal



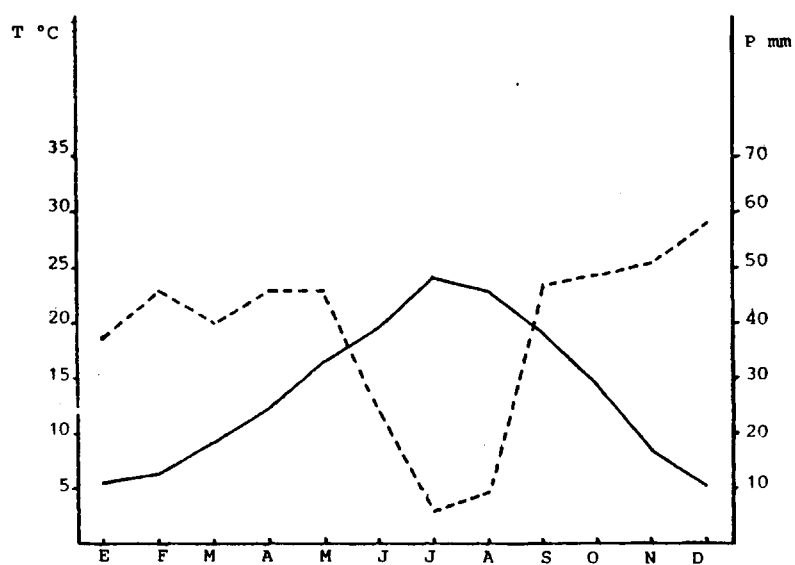
INDICES TERMOPLUVIOMETRICOS MENSUALES. Periodo 1951-1971

ta manera, nuestra comarca queda incluida, como ya decíamos al comentar el índice de De Martonne, dentro de las regiones semiáridas, con tendencia a la aridez, y con una gran variedad intermensual.

Por último, dentro del estudio de la aridez, vamos a terminar, con la realización de la llamada curva ombro-térmica de Gaussen.(5) el cual considera meses secos o áridos aquellos en los que las precipitaciones, medidas en mm., son inferiores al doble de las temperaturas, medidas en grados centígrados ( $P < 2t$ ). Cuando son inferiores al triple de la temperatura son considerados como semisecos o semiaridos  $P < 3t$ . En la zona que nos ocupa encontramos, ateniendonos a esta fórmula, tres meses, junio, julio y agosto, secos, mientras que mayo y septiembre, meses de transición, aparecen como semiaridos. Por supuesto, también aquí, hay que tener, muy en cuenta las variaciones interanuales, y así podemos comprobar, como en el año mas seco, 1954, todos los meses fueron secos, exceptuando marzo, noviembre y febrero que fue semiarido.

Por el contrario, el año 1969, el más húmedo, puede decirse, que solo contó con dos meses realmente secos, ju-





CURVA OMBROTERMICA DE GAUSSEN. Periodo 1951-1971

lio y agosto, sobrepasando también el límite muy tímidamente el mes de junio, y presentando, sin embargo, el mes de octubre, rasgos de semiaridez.

#### Clasificación climática de la región de Aranjuez.

Finalmente trataremos de clasificar climáticamente nuestra zona, con todos los problemas que lleva consigo - la limitación espacial. Basándose en los distintos elementos climáticos, aquí ya comentados, muchos autores (De Martonne, Lautensach, Köppen, Thornthwaite, Gaussen etc...), han dado sus distintas clasificaciones climáticas con mayor o menor fortuna. La clasificación expuesta por el profesor Wladimir Köppen apoyándose en las cifras medias anuales y mensuales de temperaturas y precipitaciones en una de las más claras y sistemáticas.

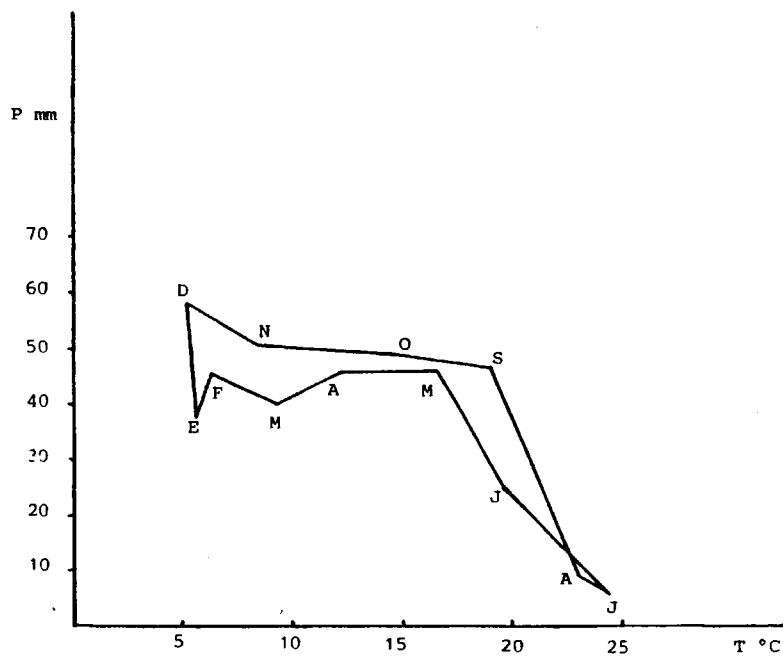
Nosotros, dado el objetivo propuesto en este trabajo, de aplicación práctica del clima a la agricultura, nos limitaremos a incluir la comarca de Aranjuez en la correspondiente división climática propuesta por Köppen (6), añadiendo

lo los matices introducidos por Julia y Antonio López Gómez(7); en su estudio, realizado en 1959, sobre las posibilidades de aplicación del sistema de Köppen, al clima de España.

De acuerdo con los datos que hemos venido analizando, toda nuestra comarca quedaría dentro de los climas que Köppen designa con la letra C. Son estos los climas templados cálidos, los cuales vienen caracterizados por tener el mes más frío, en nuestro caso diciembre, una temperatura inferior a los 18°, pero siempre por encima de los -3°. Posteriormente, otros autores (8), han puesto este límite inferior en los 0°. La segunda letra nos indica el régimen de las precipitaciones, siendo la s la que corresponde a toda esta zona, caracterizada por una acusada ausencia de lluvias durante los meses estivales. Estos climas vienen definidos, según Köppen por el hecho de que "el mes más húmedo de la estación fría tiene el triple o más precipitaciones que el mes más seco de la estación cálida", lo cual sucede en nuestra zona. Sin embargo, así solo queda expresada con claridad la sequía estival, pero no la distribución de las precipitaciones a lo largo del resto del año. Para salvar este problema, Köppen hace tres subdivisiones o variedades de s.

La primera s; para indicar que la época de las lluvias se adelanta al otoño. En segundo lugar, s" en el que el periodo de lluvias tiene dos máximos, con una época seca intercalada, y por último señala con la letra X aquellos casos en que el máximo de lluvias se da en primavera. Los hermanos López Gómez, prefieren mantener la s, expresandose con una s" en el caso de que haya dos máximos, cosa que como ya vimos, ocurre en nuestra zona.

En cuanto a la tercera letra, que sirve para dar una mayor precisión a las características térmicas, es, para toda esta región la a, la cual indica la presencia de un verano caluroso, en el que la temperatura del mes más cálido, que como ya sabemos es julio, supera los 22° C. Surge de nuevo aquí otro problema, consistente en que la letra a no delimita las zonas que gozan de un invierno suave, de aquellas, más extremadas, que a pesar de sus altas temperaturas veraniegas, mantienen unos inviernos muy fríos. Se hace pues necesaria la introducción de algún nuevo término que explique de forma más detallada este aspecto, circunscribiendose a espacios más limitados. Esto es lo que hacen los autores, subdividiendo el término a, en tres va-

C L I M O G R A M A

riedades:  $a_1$  para indicar las zonas que los meses fríos superan los  $10^\circ$ ;  $a_2$  para los que se mantienen entre  $6^\circ$  y  $10^\circ$  y por último  $a_3$  para aquellas regiones, como la que nos ocupa, en - que los meses más fríos quedan por debajo de los  $6^\circ$ .

En resumen, la comarca regida por Aranjuez queda - incluida dentro del área climática designada como C s"  $a_3$ , caracterizada por un clima templado, con veranos calurosos, inviernos fríos, lluvias escasas, con un máximo invernal y otro secundario en primavera, y con una acusada sequía estival.

Para completar el estudio climático de la zona, - tal como indicábamos, al comienzo del capítulo, hemos obtenido también, los datos pluviotérmicos correspondientes a la estación de Illescas, situada a una altitud de 110 metros más elevada que la de Aranjuez, lo cual introduce ligeras modificaciones de carácter local, debido a esta mayor altitud, y a su situación en una zona más abierta y expuesta a los vientos, en lugar de la situación más abrigada del fondo del valle.

Las diferencias, sin embargo, son pequeñas, debido

a la proximidad de las dos zonas y a que la diferencia de altitud es también muy pequeña.

En cuanto a la pluviosidad, la precipitación anual total es inferior a la recogida en Aranjuez. Frente a los — 461,82 mm, que se registraban en dicha estación, en Illescas, la precipitación es solamente de 428 mm, para la serie de 20 años, comprendida entre 1951-1970, encontrándose sin embargo — más repartida ya que el número de días lluviosos superará al — año la cifra de 63, frente a los 54 de Aranjuez.

Igual que vimos en la zona de Aranjuez, el año más seco, fue el de 1954, con 201,4 mm., seguido de 1970, en que — se recogieron 213,5. Por el contrario el año más lluvioso correspondió a 1955, con 613,9 mm..En consecuencia el coeficiente de — variabilidad interanual se mantiene en 3,04, algo inferior que — en Aranjuez.

En cuanto a la pluviosidad mensual, observamos al — comparar los datos de ambas estaciones, que si bien el coeficiente de variabilidad mensual se mantiene en cifras parecidas: (9,2)

CUADRO XIV

Precipitación anual en el periodo 1951-1970 (l. descas)

1951	=	483'1 mm	1961	=	419'4
1952	=	403'2	1962	=	428'8
1953	=	331'7	1963	=	598'3
1954	=	201'4	1964	=	401'3
1955	=	613'9	1965	=	442'8
1956	=	494'6	1966	=	500'8
1957	=	357	1967	=	330'4
1958	=	333'7	1968	=	343'1
1959	=	475'1	1969	=	541'9
1960	=	525'6	1970	=	213'5

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional. - Madrid

Elaboración personal.



CUADRO XV

Distribución de la media mensual de las precipitaciones en el periodo  
1951-1970, y número de días de lluvia. (Tllescas)

<u>Meses</u>	<u>Precipitación</u> <u>mm.</u>	<u>Días de lluvia</u>
Enero	44'09	6'3
Febrero	49'59	7'2
Marzo	37'14	7'2
Abril	45'73	6'8
Mayo	33'66	5'5
Junio	23'09	4'2
Julio	5'92	1'4
Agosto	10'29	1'4
Septiembre	28'26	3'8
Octubre	43'30	5'9
Noviembre	55	7'1
Diciembre	52'55	6'5

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional.- Madrid  
Elaboración personal.

CUADRO XVI

Distribución de las precipitaciones medias estacionales para el  
periodo 1951-1971 (Iglesias)

	- Diciembre	- 52'55		
Invierno	- Enero	- 44'09	146	%
	- Febrero	- 49'59	del total.	
	- Marzo	- 37-14		
Primavera	- Abril	- 45'73	116'4	%
	- Mayo	- 33'66	del total	
	- Junio	- 23'09		
Verano	- Julio	- 5'92	39'1	%
	- Agosto	- 10'29	del total	
	- Septiembre	- 28'26	126'5 mm	
Otoño	- Octubre	- 43'30	% deñ	
	- Noviembre	- 55	total	

Fuente: Servicio Metereológico Nacional - Madrid  
 Elaboración personal.

CUADRO XVII

Número de días de lluvia en el periodo 1951-1971 (días)

Invierno	-	20
Primavera	-	19'5
Verano	-	7
Otoño	-	16'8

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional - Madrid  
Elaboración personal.

la sequía estival, se muestra aquí todavía más intensa, acusando el máximo de sequedad en el mes de julio, y a la vez más extendida, ya que son cuatro los meses que no superan el límite de los 30 mm. impuesto por Lautensach, para definir las regiones secas.

Así pues, en lo que a las precipitaciones se refiere, las características podemos afirmar que son muy parecidas, a las expuestas para la zona de Aranjuez: Precipitación anual muy escasa, repartida en un reducido número de días (aunque mayor que en el caso de Aranjuez). La mayor abundancia de precipitaciones, corresponde al invierno aunque el máximo mensual lo ostenta en este caso el mes de noviembre con 55 mm. de lluvia. La estación más seca por el contrario se centra en el verano, con un mínimo de precipitación en el mes de julio, y observándose al igual que en Aranjuez, un máximo secundario en otoño.

Las diferencias tampoco son notables por lo que se refiere a las temperaturas. La temperatura media anual es de - 14,6° C, o sea un grado más elevada que la de Aranjuez, observándose una mayor continentalidad, ya que la oscilación termi-

CUADRO XVIII

Temperaturas medias mensuales en el periodo 1951-1970. (Illescas)

Enero	= 5'3	Junio	= 22
Febrero	= 6'3	Julio	= 25'4
Marzo	= 9'6	Agosto	= 25'2
Abril	= 12'7	Septiembre	= 21'8
Mayo	= 18	Octubre	= 14'6
		Noviembre	= 8'6
		Diciembre	= 5'2

Fuente.- Servicio Metereológico Nacional.- Madrid  
Elaboración personal.

CUADRO XIX

Temperaturas medias mensuales máximas y mínimas en el periodo 1951-1971 (Iglesias)

	<u>Tem. media máxima</u>	<u>Tem. media mínima</u>
Enero	= 10'1	- 0'3
Febrero	= 11'6	- 0'6
Marzo	= 16'7	1'7
Abril	= 19'7	3'8
Mayo	= 23'8	8'9
Junio	= 29'9    Año 21'2°C	12'2    Año 6'3°C
Julio	= 35	15'3
Agosto	= 33'8	14'6
Septiembre	= 29'6	11'9
Octubre	= 21'3	7
Noviembre	= 13'9	1'9
Diciembre	= 10'1	- 0'7

Fuente: Servicio meteorológico Nacional.- Madrid.  
Elaboración personal.

ca anual, sobrepasa los 20° (20,17°C), siendo diciembre el mes más frío y julio el más cálido.

Este rasgo de mayor continentalidad, donde se aprecia con una mayor claridad es el analizar las temperaturas máximas y mínimas, los cuales, como observamos en los cuadros adjuntos, alcanzan cifras más extremadas que las que veíamos en Aranjuez, lo cual viene condicionado por la posición o emplazamiento de Illescas sobre la altiplanicie meseteña. En efecto, frente a los 19,9° de media máxima anual, y los 7,6° de media mínima anual, - que se registraban en Aranjuez, las cifras reseñadas en la estación meteorológica de Illescas, alcanzan los 21,2°C y 6,3°C respectivamente.

Lo mismo deducimos al observar las temperaturas máximas y mínimas absolutas, donde encontramos grandes contrastes, habiéndose alcanzado la temperatura de 45° los días 25 y 26 de julio de 1954, y siendo los 40 una cifra superada en numerosas ocasiones. Lo mismo podemos decir de las mínimas, llegando el termómetro a bajas hasta los 13° bajo cero, los días 11 y 12 de fe-

brero de 1956 y el 12 de Enero de 1963.

En conclusión, muy ligeras diferencias con la es  
tación de Aranjuez: precipitaciones más escasas pero más re—  
partidas, con una temperatura media más elevada, pero con mayo  
res contrastes térmicos, lo cual como veremos al estudiar la —  
utilización del suelo, influye directamente en la distribución  
de los cultivos.



## NOTAS Y REFERENCIAS

- (1) LAUTENSACH, H.- "Geografía de España y Portugal".  
Edit. Vicens Vives. Barcelona. 1957.
- (2) Solo son recogidos como días de lluvia aquellos en que se midieron más de 0,1 m.m.
- (3) MARTONNE, Emm. de.- "Arèisme et indice d'aridité".  
Comtes rendus de l'Acad. des Scienc. Vol . 182. Paris.  
1926. Págs. 1395-1398.
- (4) DANTIN CERECEDA, J y REVENGA CARBONELL, A.- "Las líneas y las zonas isoxeras de España según los índices termopluiométricos. Avance al estudio de la aridez en España".  
Rev. Estudios Geográficos. Nº 2. Año II. 1941. Madrid. -  
Págs. 35-92.
- (5) GAUSSEN, Henri.- "L'etude des climats par les courbes ombrothermiques". Rev. L'Information Géographique. Año XX.  
1956. Págs. 191-193.
- (6) KOPPEN, W.- "Climatología. Con un estudio de los climas - de la tierra".  
Fondo de Cultura Económica. Mexico 1958 478 págs.
- (7) LOPEZ GOMEZ, Julia y Antonio.- "El clima de España según la clasificación de Köppen". Rev. Estudios Geográficos Nº 75  
Año XX. Madrid. 1959. Págs. 167-188.
- (8) RUSSELL Y ACKERMANN.- Citados en: HAURWITZ, B y AUSTIN,  
J. M.-"Climatology". McGraw-Hill. New York. 1944  
Págs. 128 - 30.

Hidrología, suelos y vegetaciónComportamiento hídrico del Tajo y sus afluentes,  
a su paso por Aranjuez.

El nacimiento y posterior desenvolvimiento de Aranjuez está, indudablemente, ligado a la presencia del río Tajo. Sin él, no existiría su feraz vega, y es precisamente élla la que le ha dado la importancia que desde antiguo ha tenido y - todavía tiene en la actualidad como mercado agrícola de sus - productos de huerta, fundamentalmente de Madrid y <sup>núcleos de población</sup> ~~provincia~~ próximos. De ahí, que encontremos necesario en el presente trabajo - hacer un breve análisis de las características de este gran colector y sus principales afluentes, no ya solo como agente modificador del paisaje, aspecto este que ya mencionábamos al estudiar el relieve, sino desde el punto de vista puramente hidrológico, como condicionador de unas determinadas formas de actividad económica.

La comarca regida por Aranjuez está atravesada por -



el Tajo, que recibe por la derecha los aportes del Jarama, al cual vierte a su vez el Tajuña.

El río Tajo, tiene su nacimiento a 1.800 metros de altitud, en los Montes Universales, avanzando en dirección noroeste, la cual cambia más tarde, presentando a su paso por Aranjuez, una dirección este-oeste-suroeste, limitado por el norte, por los relieves montañosos del Sistema Central, mientras que por el sur queda circundado por la llanura manchega interrumpida por los Montes de Toledo.

Como consecuencia de estas características del relieve, que, como ya sabemos, son justo con el clima, la naturaleza del suelo, y la vegetación, uno de los factores físicos - del régimen fluvial, éste viene definido fundamentalmente por - los aportes recibidos de los afluentes de su margen derecha, - provenientes de la vertiente meridional de la Cordillera Central, donde las precipitaciones son muy abundantes, llegando incluso - a los 2.000 mm en las zonas más altas, mientras los de su margen izquierda, con gran escasez de aguas, apenas tienen importan

cia para la formación del río.

Para el estudio del régimen del río Tajo, a su paso por Aranjuez, hemos de basarnos en los datos recogidos por la Confederación Hidrográfica del Tajo, en la estación de aforo de Aranjuez, situada a una altitud de 490 metros, a 0° 05' 45" longitud este referido al meridiano de Madrid y a 40° 02' 35" de latitud, durante una amplia serie de años.

Concretamente, para esta estación poseemos datos, desde el año hidráulico de 1911-1912, hasta el de 1974-1975. Sin embargo, entremedias, hay un lapso de tiempo con carencia absoluta de datos. A partir del mes de Enero de 1930, no volvemos a poseer ninguna información, hasta el mes de octubre de 1954.

Es por este motivo, que hemos preferido utilizar - para nuestro estudio, la serie de 20 años, desde 1955 hasta 1974, ambos inclusive, de los que disponemos datos de una forma continuada, consultando los de años anteriores de forma com

parativa.

Con la información obtenida, podemos, pues, conocer cual es la caudalosidad o abundancia que el río lleva en esta zona, así como las variaciones estacionales e irregularidad que sufre a lo largo del año, dato este de gran importancia para conocer sus posibilidades de aprovechamiento con fines agrícolas.

#### Caudalosidad

El Tajo, a su paso por Aranjuez, antes de su confluencia con el río Jarama, presenta una abundancia media de caudal, o lo que es lo mismo, un módulo absoluto de  $36,9 \text{ m}^3/\text{seg}$  resultado de la obtención de la media de los caudales medios - anuales, durante el periodo de 20 años, comprendido entre 1955 y 1974 ambos inclusive.

Presenta el Tajo, en este punto, un caudal absolu

to más reducido que el que se observa en la cabecera del -  
rio, con fuerte innivación.

Teniendo en cuenta que de los 80.947 Km<sup>2</sup>, superficie total de la cuenca del río Tajo, 9.430 Km<sup>2</sup> son los correspondientes a la estación de aforo de Aranjuez, el caudal o módulo específico o relativo, expresado en litros por segundo y por kilómetro cuadrado de cuenca vertiente, es en este punto de 3,9, cifra también más reducida que la que presenta aguas arriba. En líneas generales, todo curso fluvial, aumenta su caudal absoluto aguas abajo, mientras que sufre un empobrecimiento su módulo relativo.

Sin embargo, las características climáticas y geomorfológicas de la meseta, hacen que se produzca una notable reducción, al entrar en ella, tanto en su caudal absoluto como relativo, llegando al máximo empobrecimiento precisamente en la zona de Aranjuez.

Al poco de atravesar Aranjuez, el volumen de agua

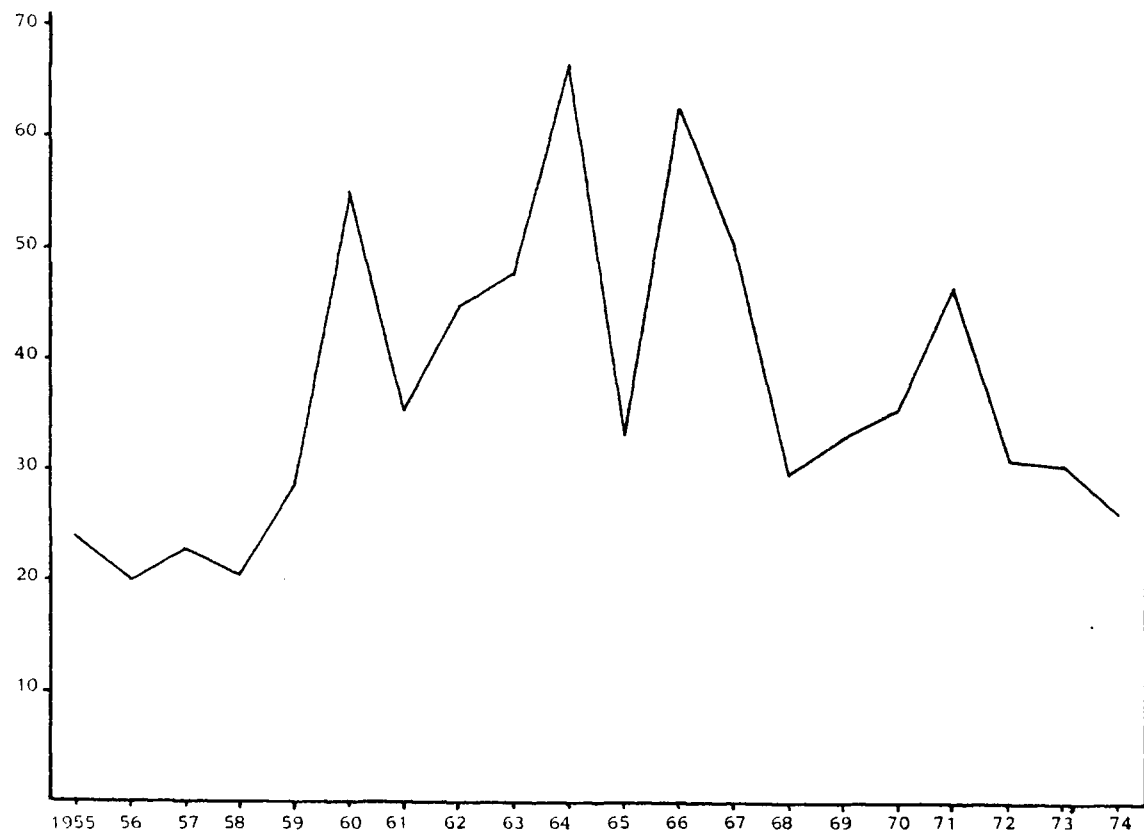
CUADRO IRío Tajo.- Estación de Aforo de AranjuezCaudales medios anuales (Periodo 1955-1974)

1955	-	23'73 m <sup>3</sup> /seg.	1965	-	33'09 m <sup>3</sup> /seg.
1956	-	19'50 "	1967	-	62'28 "
1957	-	22'59 "	1968	-	50'30 "
1958	-	20'17 "	1968	-	29'46 "
1959	-	28'21 "	1969	-	32'16 "
1960	-	54'80 "	1970	-	36'18 "
1961	-	34'99 "	1971	-	46'37 "
1962	-	44'55 "	1972	-	30'42 "
1963	-	47'43 "	1973	-	30'29 "
1964	-	66'10 "	1974	-	25'82 "

Fuente: Confederación hidrográfica del Tajo.- Aforo.

Río Tajo. Estación de Aforo de Aranjuez.

m<sup>3</sup>/sg



EVOLUCION DEL CAUDAL MEDIO ANUAL DEL TAJO EN ARANJUEZ DURANTE EL PERIODO 1955-74



vuelve a aumentar, debido en gran parte, a la afluencia - por su margen derecha del Jarama, el cual aporta al Tajo, más de  $50 \text{ m}^3/\text{seg.}$ , y de esta forma después de recibir los sucesivos aportes de los ríos sobre todo del Alagón y del Zézere, alcanza en la estación de Vila Velha, en Portugal, un módulo relativo de casi 6 litros por segundo y por  $\text{Km}^2$ . (Cuadro I).

Variabilidad interanual del caudal y régimen fluvial del Tajo.

Mayor interés para nuestro estudio, que las cifras medias, siempre engañosas, tiene conocer el valor de las variaciones sufridas por el río en su caudal durante el periodo de años que estamos analizando. Si observamos el gráfico que representa los caudales medios anuales del río, o sea su módulo absoluto, a su paso por Aranjuez, desde el año 1955 al 1974, vemos que la irregularidad interanual es bastante destacable, oscilando entre los  $19,5 \text{ m}^3/\text{seg.}$  del año 1956, y los  $66,1 \text{ m}^3/\text{seg.}$  contabilizados en el año 1964,

lo que supone un elevado coeficiente de irregularidad de 3,38. Las variaciones anuales de caudal son por lo tanto bastante grandes, pues las desviaciones del caudal medio, alcanzan en varias ocasiones cifras superiores a los  $20 \text{ m}^3/\text{sg.}$

Lo primero y más lógico pensar, sería que - estas variaciones de caudal estuviesen en relación directa con las variaciones interanuales de las precipitaciones y las temperaturas. Sin embargo, de la comparación de los - datos hidrológicos y de los datos climáticos, se desprende que no sucede exactamente así.

El año 1956, que como hemos dicho, registró el módulo más pequeño, tuvo una precipitación anual, superior a la media, mientras que la temperatura quedaba por debajo de la misma. Sin embargo, el año 1964, en el que el - río llevó el mayor caudal medio del periodo de años estudiado, las precipitaciones totales anuales de dicho año superaron a la media en casi 22 mm. y la temperatura media se mantuvo en 14° por encima de las cifras normales.

Ante este hecho, tenemos que tener en cuenta, que los datos que poseemos, tanto en lo referente a las precipitaciones como al caudal del río, se circunscriben exclusivamente a Aranjuez, mientras que este último depende de las precipitaciones caídas y los aportes recibidos de toda su cuenca vertiente.

Esto explica la dicotomía que encontramos en algunos casos, entre las precipitaciones caídas en un determinado año y el caudal que el río llevó, en ese mismo año a su paso por Aranjuez.

Como mejor podemos caracterizar el régimen de un río, y ver su influencia en el medio agrario, es analizando las variaciones estacionales de caudal a lo largo del año. (Cuadro II).

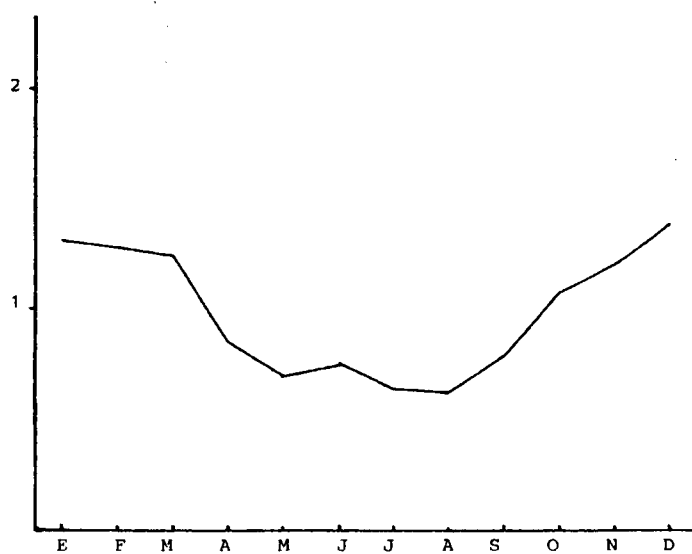
Las curvas representadas en el gráfico - (pág. 120), que indican los coeficientes mensuales de caudal del río Tajo a su paso por Aranjuez, o sea la rela-

QUADRO IICaudal medio mensual en el periodo 1955-74.

	<u>Caudal medio mensual</u>	<u>Coficiente medio mensual de caudal.</u>
Enero	48 m <sup>3</sup> /seg.	1'38
Febrero	47'4	1'28
Marzo	45'8	1'24
Abril	32'1	0'86
Mayo	25'6	0'69
Junio	27'6	0'74
Julio	23'8	0'64
Agosto	23'5	0'63
Septiembre	29'3	0'79
Octubre	40'5	1'09
Noviembre	48'4	1'31
Diciembre	51	1'38

Fuente: Confederación Hidrográfica del Tago.- Aforo

120-11



RIO TAJÓ: COEFICIENTES MEDIOS MENSUALES DE CAUDAL

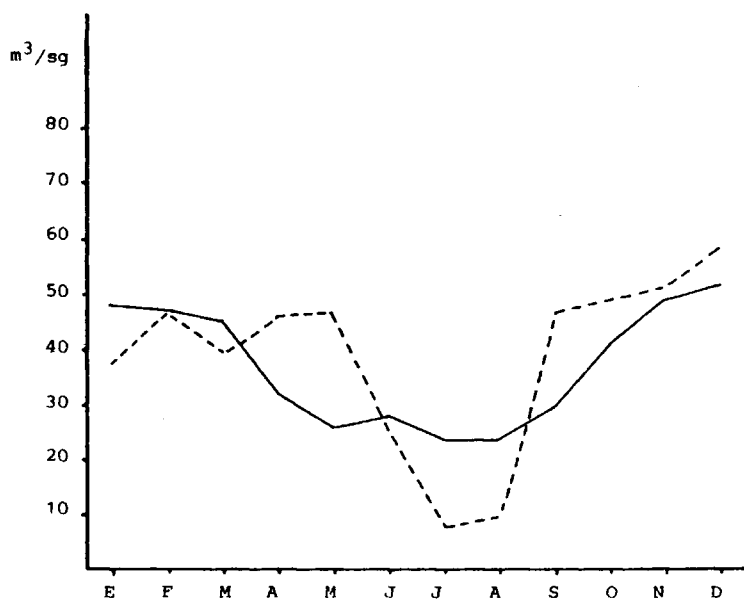
ción o cociente existente, entre el caudal medio mensual y el módulo anual, nos ponen de manifiesto que en esta zona el Tajo es un río de régimen complejo. Sabemos, que según la clasificación hecha por Maurice Pardé (1), podemos encontrar un régimen simple, caracterizado por dos estaciones hidrológicas, una de abundancia de aguas y otra de escasez, o bien, un régimen complejo en el que se den más de un máximo o más de un mínimo. Esto es lo que ocurre en nuestro caso. El Tajo presenta en esta zona un régimen complejo, ya que observamos, un máximo pronunciado en los meses finales de otoño (octubre, noviembre) y durante el invierno (diciembre- enero - febrero) y un mínimo en los meses de julio y agosto. Sin embargo observamos también - como puede apreciarse un máximo y un mínimo secundario, en los meses de junio y mayo respectivamente, debido quizá a un diferente modo de alimentación.

En efecto, el río Tajo en Aranjuez, presenta su caudal máximo en diciembre, mes también de máxima precipitación y mínima temperatura, seguido de noviembre

y enero, mientras que el mínimo queda claramente representado en los meses de julio y agosto, época de mínimas lluvias y máxima temperatura.

Sin embargo, encontramos otro mínimo secundario en el mes de mayo, cuando las precipitaciones ya han sufrido una notable reducción, mientras que en junio, quizá debido a la llegada de las aguas procedentes de la fusión de las nieves de <sup>la</sup> Cabecera de los afluentes, sobre todo de la margen derecha, el caudal presenta un nuevo aumento aunque de escasas proporciones, o sea un máximo secundario.

Observando el gráfico, en el que hemos superpuesto las variaciones mensuales de las precipitaciones, con las variaciones mensuales del caudal del río Tajo, en Aranjuez, nos encontramos con que ambas curvas, la pluviométrica y la indicadora de los coeficientes de caudal mensual, tienen entre sí notables diferencias, en cuanto al momento de producirse las máximas y las mínimas.



----- VARIACIONES MENSUALES DE PRECIPITACIONES (Periodo 1951-71)

— VARIACIONES MENSUALES DE CAUDAL MEDIO DEL RIO TAJO A SU PASO POR ARANJUEZ (Periodo 1955-74)



Para explicar la evolución de la curva hidrológica, hay que tener presente, no solo las precipitaciones sino también lógicamente las temperaturas, ya que un factor importante en la explicación de los caudales mensuales del río es la evaporación.

Teniendo en cuenta estos factores, vemos como el río mantiene un caudal bastante escaso a partir de Abril y sobre todo de mayo hasta el mes de octubre. Durante todo este periodo el caudal absoluto se mantiene por debajo del valor del módulo. La mayor penuria coincide lógicamente con la estación seca y cálida estival, pero mientras que las precipitaciones en junio son todavía relativamente abundantes, y en septiembre sufren un brusco ascenso el caudal del río se mantiene escaso durante más tiempo, pues a pesar de la llegada de las lluvias, el suelo está seco, y por lo tanto el balance hídrico es deficitario. En octubre comienza su ascenso, manteniéndose con valores de caudal medio mensual, superiores al módulo, hasta el mes de marzo inclusive. El mayor caudal lo lleva el río en diciembre, coinci

diendo, como ya dijimos, con la época de máximas lluvias - y mínimas temperaturas.

En los meses de primavera encontramos una clara disimetría entre las curvas pluviométrica y la hidrológica. Mientras que las precipitaciones, después de sufrir - un mínimo secundario en el mes de marzo, aumentan durante - abril y junio., los caudales, sufren un empobrecimiento progresivo desde diciembre hasta mayo, y solo en el mes de junio, precisamente cuando las lluvias sufren un brusco ascenso, el caudal ofrece un pequeño máximo.

La causa hay que buscarla, en que junto al aumento de precipitaciones en los meses de primavera, las temperaturas también sufren un notable ascenso, por lo que la evaporación es mayor; comienza el deficit en el balance hídrico, y el caudal del río disminuye, para unicamente verse aumentado en junio, con la llegada de las aguas procedentes - del deshielo de las zonas montañosas circundantes.

Con todo lo dicho, podemos incluir el río Ta-

jo, a su paso por Aranjuez, en un régimen complejo de tipo pluvio-nivel, aunque el factor nivel tiene como hemos visto, una importancia muy pequeña.

#### Rio Jarama

Para completar este somero estudio hidrológico de la zona, hemos recogido también los datos ofrecidos por el departamento de Aforo, del Ministerio de Obras Públicas, referentes al rio Jarama, y correspondientes a la estación de Aforo, situada en el lugar denominado Puente Largo, a  $0^{\circ} 04' 44''$  longitud este, y  $40^{\circ} 05' 08''$  de latitud. Para esta estación solo poseemos datos de 5 años, desde el 1970 a 1974 ambos inclusive. La abundancia o caudalidad del Jarama, en este punto, es mucho más abundante que la del Tajo en Aranjuez, ya que presenta un módulo absoluto de  $64,88 \text{ m}^3/\text{seg}$ , lo cual es lógico dada su cercana procedencia de la zona de alta montaña con un clima mucho más húmedo que el que había de atravesar el Tajo hasta Aranjuez.

La cuenca del rio Jarama, es de  $11.597 \text{ km}^2$ , de

CUADRO IIICaudales medios anuales del Jarama. (Periodo 1970-1974)

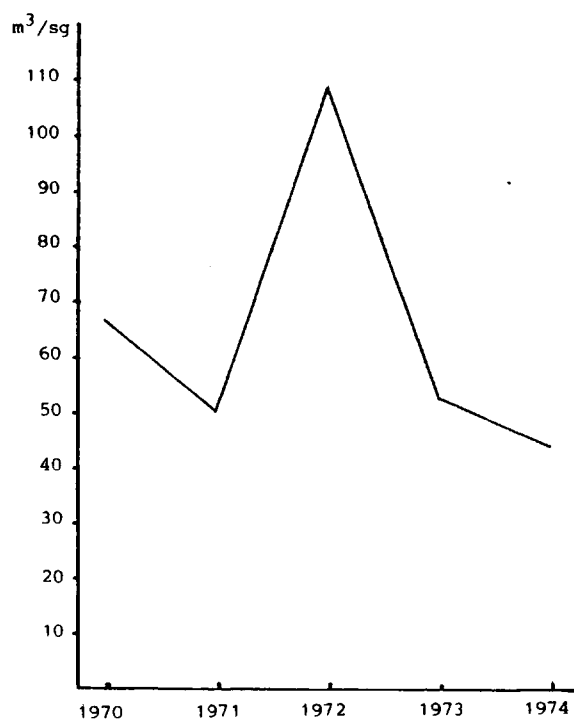
- 1970 = 66'84 m <sup>3</sup> /seg.	- 1973 = 53 m <sup>3</sup> /seg.
- 1971 = 50'91 "	- 1974 = 44'66 "
- 1972 = 108'99 "	

Fuente: Aforos. Ministerio de Obras Públicas.

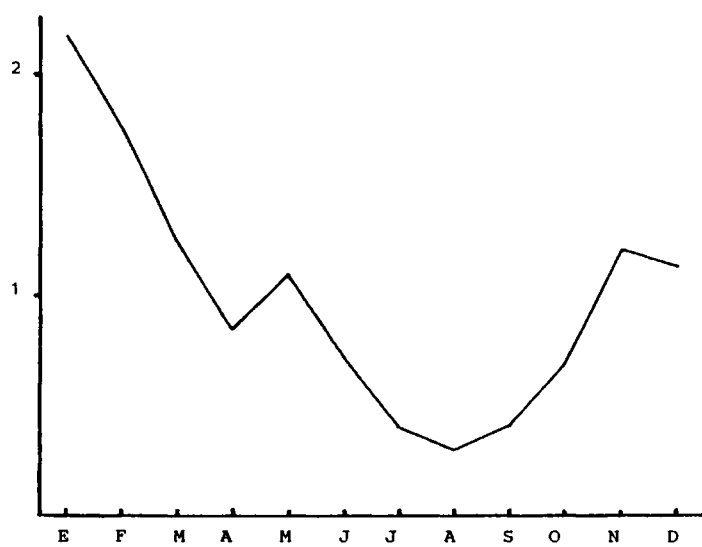
CUADRO IV

	<u>Caudal medio mensual</u>	<u>Coefficiente medio mensual de caudal.</u>
Enero	141'32 m <sup>3</sup> /seg.	2'17
Febrero	114'48	1'76
Marzo	80'52	1'24
Abril	55'04	0'84
Mayo	71'12	1'09
Junio	46'96	0'72
Julio	26'12	0'40
Agosto	19'62	0'30
Septiembre	26'62	0'41
Octubre	44'60	0'68
Noviembre	78'80	1'21
Diciembre	73'38	1'13

Fuente: Aforos. Ministerio de Obras Públicas  
Estación de Puente Largo.



EVOLUCION DEL CAUDAL MEDIO ANUAL DEL RIO JARAMA EN PUENTE LARGO  
(Periodo 1970-74)



RIO JARAMA: COEFICIENTES MEDIOS MENSUALES DE CAUDAL

los que  $11,549 \text{ km}^2$  pertenecen a la cuenca de la estación - de Aforo. Así pues, el caudal o módulo relativo, alcanza - el elevado valor de  $5,61 \text{ litros/seg/Km}^2$  de cuenca vertiente.

El coeficiente de irregularidad interanual, es sin embargo en este caso, más pequeño que en Aranjuez, ya que solo alcanza la cifra de 2,44, si bien esta cifra, no la consideramos demasiado significativa, dado el escaso número de años de que poseemos información. Lo mismo nos - ocurre con las variaciones mensuales.

El gráfico ~~de la p. 127~~ nos indica que el Jarama, - a su paso por Puente Largo, tiene un regimen complejo, fluvio-nival, al igual que veíamos en el Tajo. La diferencia - estriba, además de en una mayor abundancia de los caudales, en que el pico máximo de invierno tiene su punto culminante en enero, seguido de febrero, y no en diciembre como ocurría en el Tajo, lo cual se supone en relación con una mayor abundancia y adelanto de las precipitaciones en la parte alta - del río. La otra diferencia que se aprecia está en el máxi-

mo secundario, consecuencia del deshielo de las nieves de la cabecera del río, cuyas aguas, como es lógico, llegan antes a esta zona. De esta forma, mientras que el Tajo, presentaba un pequeño aumento en su caudal en el mes de junio, en el caso que ahora nos ocupa, el aumento se produce durante el mes de mayo, y de forma bastante más destacada, debido a la mayor importancia del factor nivel.

En resumen: En el aspecto hidrológico de la zona, hay que destacar, en primer lugar, una ~~abundante caudal~~ caudal relativamente escaso y con una destacable variabilidad interanual, así como también una gran irregularidad mensual, con una estación estival muy prolongada, en la que los coeficientes medios de caudal son pequeñísimos.

Un régimen por lo tanto, no excesivamente favorable para el desarrollo de la actividad agraria. La irregularidad interanual, hace difícil predecir la cantidad existente de agua para el riego, mientras que a lo largo del año, son frecuentes los estiajes, así como las crecidas, también perju



diciales para la vega.

Se impone pues, una mayor regulación de las aguas fluviales que la ya existente, para la consecución de unos mejores resultados agrícolas.

#### Los Suelos

El conocimiento de los suelos es fundamental - para la consecución de un aprovechamiento racional y rentable del ~~suelo~~<sup>terreno</sup>, no solo en el ámbito de la agricultura, donde es imprescindible, sino también en el ganadero y forestal y su consiguiente aprovechamiento maderero. Igualmente, el emplazamiento de nuevos núcleos de población, la construcción de carreteras, ferrocarriles etc..., deben ir precedidas de un estudio de la naturaleza del terreno.

Así pues, es preciso un profundo y detallado análisis de los suelos para conocer su tipología y sus caracteres, y poder sacar el máximo provecho posible en cada caso,

La edafología se encarga de este estudio; de la formación y el posterior desarrollo del suelo, ya que - éste no es algo estático o muerto sino que constituye, como dice A. Strahler (2), "una capa dinámica en la que constantemente tienen lugar numerosos y complejos procesos físicos, químicos y biológicos". Es pues algo vivo, en continuo desarrollo, que camina hacia su formación o hacia su degradación o destrucción.

La formación y desarrollo de un determinado tipo de suelo está en estrecha relación con otra serie de hechos, tales como el clima, la vegetación, la topografía, el material litológico, y por supuesto el mismo hombre, que con su acción ha contribuido al mejoramiento del suelo, en muchas ocasiones, mientras que en otras, desgraciadamente, con un mal empleo ha favorecido su destrucción.

Cuando encontramos un suelo totalmente identificado con estos factores que lo condicionan, podemos hablar de suelo zonal o suelo climax, lo cual no siempre ocurre de-

bido a que en la mayoría de los casos aparece transformado por agentes externos.

La región objeto de nuestro estudio, queda dentro de la España semiseca y arcillosa, según la división clásica de la litología ibérica de Hernández Pacheco (3)., constituida por depósitos sedimentarios, que rellenan las cuencas terciarias, formadas en nuestro caso por materiales margo-yesosos y calizos, fundamentalmente.

Vamos pues a encontrar unos tipos de suelos adaptados a la larga época de sequía veraniega, de horizontes poco desarrollados y muy destruidos por la erosión, y también por el hombre, en su lucha por obtener de ellos un rendimiento agrícola. Son, fundamentalmente, suelos de tipo de las Xerorendsinas; suelos pardos, calizos, y no calizos; suelos pardo-rojizo mediterráneos, y también algunas pequeñas zonas ocupadas por las llamadas tierras pardas meridionales. Todos ellos divididos en varios subtipos, según la litología originaria sobre la que se han desarrollado.

Para el análisis de estos diferentes tipos y subtipos de suelos que encontramos en nuestra hoja, correspondiente a Aranjuez, nos hemos puesto en contacto con el Instituto de Edefología y Biología Vegetal del C.S.I.C.(4), donde se nos ha facilitado la consulta del borrador de un trabajo más amplio todavía inédito.

La información obtenida, nos permite hacer un breve y resumido comentario sobre la tipología de los suelos de la zona estudiada, extendiendo su área al total de la hoja 605 del Mapa Topográfico Nacional.

En primer lugar, como es lógico, la mayor parte de la zona comprendida dentro del término municipal de Aranjuez, está ocupada por suelos poco evolucionados, (señalados con el nº 1 en el mapa) desarrollados sobre las terrazas constituidas por los materiales aluviales depositados por los ríos Tajo y Jarama. Estos suelos poco evolucionados aparecen igualmente en diversas zonas de la hoja.

Este tipo de suelo presenta un perfil poco - diferenciado, generalmente (A)/C o A/C, debido, bien a ser un suelo de formación reciente, bien a la degradación erosiva. Solamente suelen presentar materia orgánica en los - primeros 20 centímetros, ya que es un suelo constantemente afectado y rejuvenecido por la erosión y por el depósito de materiales sedimentarios recientes.

Atendiendo al material originario sobre el que se han formado encontramos en la hoja varios subtipos que - nosotros hemos agrupado. Así, en primer lugar podemos mencionar un tipo de suelo poco evolucionado constituido sobre se-dimentos aluvio-coluviales (Nº 1 a). Este tipo de suelo, lo- calizado fundamentalmente en la zona del valle del Tajuña, - se caracteriza por encontrarse casi siempre en zonas deprimidas, atravesadas por cursos de agua de escaso caudal, que con frecuencia reciben aportes intermitentes. Debido a que la se dimentación es constante, su perfil es poco desarrollado, - presentando generalmente los horizontes Ap/C, siendo el per-fil Antrópico de un espesor de unos 15 cm., de textura arci-

llosa, y estructura migajosa. Esto hace que sean suelos fuertemente aprovechados para una explotación agrícola irrigada, con excelente rendimiento.

En algunas zonas algo más elevadas, aparece este tipo de suelo sobre material coluvial calizo (Nº 1b), debido a la acumulación de materiales calizos de zonas más elevadas, de la parte alta del páramo. Este tipo de suelo nos aparece en la hoja, únicamente en la esquina inferior derecha, constituido por material calizo con piedras y gravas.

La mayor parte de la vega de Aranjuez, tanto la que aparece en la hoja de Aranjuez, como su continuación en el sur, en la hoja de Yepes, se encuentra constituida por un suelo poco evolucionado, formado sobre los sedimentos fluviales de las terrazas del Jarama y del Tajo (Nº 1 c). Son suelos que presentan unas condiciones agronómicas muy buenas: potente espesor, textura arcillosa, equilibrado contenido de carbonato cálcico, - pH básico... etc, unido a su disposición topográfica de terraza llana y su proximidad al río, que permite la mecanización y la irrigación. En su perfil presentan en primer lugar un hori-

zonte antrópico (Ap), de unos 30 cm. de profundidad, color - pardo-amarillento, de textura arcillo-limosa y estructura en bloques subangulares de tamaño medio. A continuación el horizonte C<sub>1</sub> de 30 a 55 cm, pasado por debajo de los 55 cm. al horizonte C, con una textura arcillo-limosa como las anteriores, y una estructura en bloques subangulares de tamaño grueso.

Al sur de la hoja, en la zona ocupada por los - anejos de la finca de la Flamenca y en las Infantas al SE de la línea del ferrocarril, este suelo poco evolucionado, formado en este caso sobre los sedimentos fluviales de la terraza - media del Tajo, y constituido por gravas de naturaleza mixta, - caliza y cuarcítica, presenta un perfil, carbonatado, Ap/C<sub>1</sub>/D, siendo una zona poco aprovechada agricolamente.

Dentro de este grupo de suelos poco evolucionados, en las zonas atravesadas por los pequeños arroyos, como el de la Fuente de Seseña, el de Borox, y sobre todo el de Guatén, - aparecen extensas zonas, constituidas por suelos profundos, - desarrollados sobre arcillas pardas o pardo rojizas, con gran

contenido de yeso, que contribuye a dar una tonalidad verdosa (Nº 1 d). Este tipo de suelo lo encontramos situado en zonas - coluviales, en las que, a veces, se han acumulado sedimentos - procedentes de otras áreas también coluviales.

Presenta un perfil poco definido  $Ap/C_1/C_2$ , con poco contenido de materia orgánica, y con muy escasa presencia de carbonato cálcico, en todo el perfil, haciéndose ya más calizo en profundidad. De textura arcillosa, y estructura en bloques subangulares y angulares de tamaño medio, es un suelo que tiene buenas condiciones para su aprovechamiento agrícola, siendo ocupadas algunas pequeñas zonas de los Arroyos de Borox y - Seseña, por cultivos de huerta.

Hacia la margen derecha del valle del Jarama, en - el término de Ciempozuelos, y adentrándonos ya sobre la amplia llanura donde se sitúa Seseña, en la provincia de Toledo, encontramos un suelo, al igual que los anteriores poco evolucionado, formado sobre sedimentos detríticos (Nº 1 e), que fosilizan la formación yesífera subyacente. Este sedimento franco-arcilloso-limoso, presenta trozos de calizas procedentes de la parte alta



de la plataforma caliza que limita la zona por el oeste, así como pequeños cristales de yeso. El perfil realizado en las proximidades de Seseña (Ap/C<sub>1</sub>/CCa), es de poco espesor, de textura franco-arcillosa-limosa y estructura en bloques subangulares de tamaño medio, con un color pardo cuando está húmedo.

Debido a su poco espesor, que a veces permite poner al descubierto los yesos inferiores, el suelo no es demasiado bueno para el desarrollo de los cultivos, estando ocupado fundamentalmente por cereal de secano, con algunas manchas de olivar.

Subiendo hacia la plataforma caliza que en forma de banda alargada en dirección NE-SW, atraviesa la hoja que comentamos, encontramos un tipo de suelo constituido sobre margas entre las que aparecen intercaladas calizas blancas (Nº 1f), los cuales debido a los efectos de la erosión diferencial, quedan sobresaliendo en el relieve suavemente ondulado de toda esta zona. El suelo, presenta un perfil Ap/C<sub>1</sub>, de color gris pardo claro, textura arcillosa, y estructura mediana en bloques subangulares. Igual que el anterior es un suelo poco profundo -

y poco aprovechable para la agricultura. La zona está dedica  
da fundamentalmente al cereal de secano, y el resto es impro-  
ductivo.

Vimos en el primer capítulo como la mayor parte  
de la zona está ocupada por yesos y margas yesíferas. No debe  
pues, extrañarnos, encontrar este tipo de suelo, poco evolu-  
cionado, formado en grandes extensiones, como podemos apre-  
ciar en el mapa, sobre yesos y margas yesíferas, (Nº 1 g), -  
con abundancia, en las zonas superficiales, de sedimentos ca-  
lizados, procedentes de las regiones calizas cercanas. El estu-  
dio realizado, en una de las zonas, donde este suelo ocupa -  
mayor extensión, en Alameda de la Sagra, nos da un perfil -  
Ap/C<sub>1</sub>/C<sub>2</sub>, de textura franco-arcillosa-limosa, con un horizon-  
te antrópico muy poco desarrollado, pobre en materia orgáni-  
ca, y conteniendo gran cantidad de carbonato cálcico y sales.  
Todo esto hace que también sea un suelo poco productivo, cuyo  
aprovechamiento está basado fundamentalmente en el cultivo -  
del olivo y el cereal.

En la hoja de Yepes, al sur de la de Aranjuez, -

encontramos igualmente un tipo de suelo poco evolucionado - desarrollado sobre yesos (Nº 1 h), localizado en la zona de nominada el Salobral, situada a la izquierda de la carretera Aranjuez-Toledo, a caballo entre esta provincia y la de Madrid. Forma una extensa área de suelos salinos, que durante la estación estival constituyen duras costías.

Junto a estos suelos poco evolucionados, en las zonas cercanas a los cursos fluviales, encontramos suelos - aluviales (Nº 2) sobre sedimentos fluviales.

Los suelos señalados en el mapa con el Nº 2 a, son poco desarrollados, de perfil (A)/C/R, situados sobre depósitos aluviales en terrazas fluviales. Son suelos de color pardo oscuro, de textura franca y estructura fina. El material originario del horizonte (R) está constituido por arenas y limos. La presencia de carbonato cálcico y un pH equilibrado, les permite ser suelos muy aprovechables para una agricultura intensiva en régimen de regadío.

Por el contrario los suelos Nº 2 b, aluviales -

sobre sedimentos fluviales, con un perfil A/C/D, poco profundos, de textura franco-arenosa y ligeramente alcalinos, no pueden ser aprovechados para uso agrícola. Encontramos este suelo a lo largo de los principales cursos fluviales, constituyendo las primeras terrazas junto al lecho de inundación y zonas de sedimentación más reciente.

Por último, en algunas zonas de los bordes de la vega del Tajuña, del mar de Ontígola, y de los arroyos de Fuente de Seseña y Borox, encontramos, en zonas deprimidas, mal drenadas, una acumulación de arcillas de aporte coluvial y margas yesíferas. Son suelos poco desarrollados de perfil Ap/C, de textura arcillosa, con abundancia de carbonato (Nº3).

Otro gran grupo de suelos que aparecen diseminados por toda la hoja, son los suelos pardos, calizos (Nº4) o no calizos (Nº5) desarrollados sobre sedimentos fluviales y sobre margas yesíferas o calizas fundamentalmente, las primeras, y sobre sedimentos arcósicos los segundos.

Los suelos pardo calizos son de los más abundan-

tes en toda la península Ibérica, ya que son los suelos climax de las regiones mediterráneas. Son suelos formados sobre material originario calizo. A veces pueden haberse formado - sobre materiales silíceos, que al ser alterados, originan carbonato cálcico secundario en gran cantidad, sobre el que se desarrolla posteriormente un suelo pardo calizo.

Son suelos bastante desarrollados, que presentan un perfil A/(B)/C, o sea, con los tres horizontes bien definidos, y con la presencia del carbonato cálcico en los tres. Sin embargo, y debido a esto, son muy pobres en humus, y con un pH elevado que impide la formación de arcilla.

Su aprovechamiento, como es lógico está en función de la topografía y de la <sup>litología</sup> ~~litología~~. En zonas de relieve abrupto es el aprovechamiento forestal el dominante, pero las zonas llanas o suavemente onduladas, como la que nos ocupa, están ocupadas en gran parte por los cultivos, casi siempre en régimen de secano.

Al noroeste de Aranjuez, al norte del Canal de la

sobre sedimentos fluviales, con un perfil A/C/D, poco profundos, de textura franco-arenosa y ligeramente alcalinos, no pueden ser aprovechados para uso agrícola. Encontramos este suelo a lo largo de los principales cursos fluviales, constituyendo las primeras terrazas junto al lecho de inundación y zonas de sedimentación más reciente.

Por último, en algunas zonas de los bordes de la vega del Tajuña, del mar de Ontígola, y de los arroyos de Fuente de Geseña y Borox, encontramos, en zonas deprimidas, mal drenadas, una acumulación de arcillas de aporte coluvial y margas yesíferas. Son suelos poco desarrollados de perfil Ap/C, de textura arcillosa, con abundancia de carbonato (Nº3).

Otro gran grupo de suelos que aparecen diseminados por toda la hoja, son los suelos pardos, calizos (Nº4) o no calizos (Nº5) desarrollados sobre sedimentos fluviales y sobre margas yesíferas o calizas fundamentalmente, las primeras, y sobre sedimentos arcóscicos los segundos.

Los suelos pardo calizos son de los más abundan-

tipo de suelo, dentro del grupo de los pardo calizos que estamos describiendo, profunda de textura muy fina, formado sobre limos pardos (Nº 4 c) bajo los que se encuentran los yesos.

Son suelos de bastante espesor, con un perfil - Ap/(B)/C<sub>1</sub>, de textura franco-arcillosa-limosa y estructura - gruesa, apareciendo en el horizonte C<sub>1</sub> nódulos calizos, más abundantes según ganamos profundidad. Nos encontramos este - suelo, como podemos apreciar en el mapa, en zonas elevadas pero de topografía llana, favorables a un aprovechamiento agrícola, que en la zona es olivarero fundamentalmente.

Hacia la parte occidental de la hoja, en una banda alargada de norte sur, al este de Esquivias, encontramos - este mismo tipo de suelo pardo calizo, sobre margas calizas y sepiolitas, bandas (Nº 4 d), presentando, como comentamos al - hablar del relieve, una topografía suavemente ondulada, debido a la alternancia de sus materiales originarios, de diferente - dureza. Son suelos pobres en materia orgánica, y con escasas - condiciones para su uso agrícola, aunque el cultivo de secano aparece sobre él, en esta zona. Su perfil antrópico es de un

color verde oliva claro, de textura franca y estructura fina, apareciendo en superficie trozos de caliza. Después del perfil (B), color gris pardo, vuelve a aparecer el tono verde - oliva claro en el horizonte C<sub>1</sub> que da paso al D, compuesto - por sepiolita alternando con areniscas micáceas.

Por último, y ya en la hoja de Yepes, en el borde meridional de la provincia madrileña al sur de la carretera Aranjuez - Toledo, se situa un nuevo manchón de suelos pardos calizos constituido por los derrubios del páramo, y formados sobre yesos y margas yesíferas (Nº 4 e).

En el borde occidental y noroccidental de la hoja, encontramos extensas manchas ocupadas por los llamados suelos pardos no cálcicos (Nº 5) formados sobre sedimentos arenosos y arcósicos del terciario, procedentes de la erosión del material granítico y gneísico de la Cordillera Central.

En general son suelos profundos, bien desarrollados, que suelen presentar un perfil Ap/B/C<sub>1</sub>, pasando de unos a otros de forma abrupta. El horizonte más superficial, de color



claro, presenta una textura arenosa y una estructura más bien suelta, mientras que los horizontes B, de color pardo-amari-  
lento o rojizo, tienen generalmente una textura areno-arcillo-  
sa, y una estructura fuerte y cementada por la presencia de -  
sílice coloidal.

En cuanto a sus características físicas, que es lo que más nos interesa destacar en relación con nuestro estudio, podemos decir que son suelos, que debido a su textura arenosa, y a la escasa cubierta vegetal, son muy pobres en elementos nutritivos, por la ausencia de humus. En el horizonte - C, a veces está presente el calcio, lo que hace que posean un mayor pH, en profundidad que en superficie.

A pesar de su pobreza en materias nutritivas, el carácter ácido de su horizonte superficial, y la intensa erosión que actúa sobre este tipo de suelos, son favorables para la agricultura, fundamentalmente para el cultivo de los cereales y las leguminosas, alternándose generalmente con el barbecho, ya que como hemos dicho son suelos profundos, y con gran capacidad para la retención del agua en el subsuelo.

Por otra parte, en muchas zonas, el aprovechamiento agrícola se ha visto mejorado, elevando, con maquinaria apropiada parte del horizonte B, hacia el horizonte antrópico.

Los suelos gendriniformes o Xerorendzinas, también se encuentran diseminados por algunas zonas de nuestro territorio, fundamentalmente por un amplio espacio al sur de Ciempozuelos, paralelo a la línea del ferrocarril. Lo encontramos igualmente en las cercanías de Aranjuez, al norte y sur de la vega del Tajo, así como también en los márgenes de las zonas aluviales de los Arroyos de Fuente de Seseña y Borox. Comparando esta distribución con el mapa geológico, vemos que corresponden a las zonas ocupadas fundamentalmente por yesos y margas yesíferas (Nº 6).

Debido a este tipo de litología yesosa, la topografía que el suelo presenta es suavemente ondulada, con ligeras pendientes que a veces la fuerte actuación de la erosión sobre ellas, convierte en abruptas.

En las partes más bajas, se acumulan los sedimen-

tos, siendo zonas, en general, de gran salinidad.

Son suelos muy poco profundos, con un perfil A/C, de color blanquecino o gris, alcalinos, con gran riqueza de - carbonato cálcico en el horizonte superior, el cual es muy pobre en materia orgánica, de textura arenó-limosa y estructura - más bien fuerte, grumosa.

Las zonas ocupadas por este tipo de suelo, son áridas, sin apenas vegetación y con una enorme dificultad para - el desarrollo agrícola, debido a su poca profundidad, su topografía irregular, y la acumulación de sales en las zonas bajas. Aparecen como manchas de un erial muy pobre, sin ningún aprovechamiento. Únicamente, las zonas situadas sobre margas, dada la mayor suavidad de la topografía, y su capacidad para retener la humedad, son aprovechables para un cultivo cerealístico o de leguminosas, con la presencia en ocasiones del olivar.

En las zonas cercanas a los arroyuelos del borde noroccidental de la hoja que comentamos, se apreciaba un tipo de suelo, muy extendido en nuestra península. Son las denominadas

Tierras pardas meridionales, formadas principalmente sobre sedimentos aluvio-coluviales silíceos (Nº 7) en relación con los sedimentos arcóscicos de facies Madrid, procedentes de la erosión de la Cordillera Central.

Son suelos que normalmente presentan un perfil — A/(B)/C, totalmente descarbonatado, y con un horizonte superficial muy afectado por la erosión, dado el material sobre el que se desarrolla, la topografía irregular que presenta, y la considerable aridez estival del clima reinante en las zonas donde se encuentran. Por estas razones están asociados generalmente a litosuelos y a zonas donde aflora la misma roca.

Por debajo, el horizonte (B), más espeso, generalmente de color pardo oscuro, y de estructura débil, ya que predomina la alteración física, pasando gradualmente al horizonte C, constituido por materiales sueltos, como resultado de la alteración física de la roca.

Desde el punto de vista, que más nos interesa, el de su aprovechamiento, no tienen una gran utilidad.

Son suelos bastante pobres en elementos nutritivos, con materia orgánica poco descompuesta y con escasa capacidad de retención de la humedad, agravada por su posición topográfica en zonas de pendiente y por el fuerte ataque del que la erosión les hace objeto.

En líneas generales, puede decirse, que lo aconsejable es su aprovechamiento forestal o como zonas dedicadas a pastos.

En lo que se refiere a nuestro caso concreto, gran parte de ellas están ocupadas por suelo improductivo, encontrándose algunas zonas dedicadas a un cultivo de cereal de secano bastante pobre.

Hasta aquí, una breve referencia de los principales tipos de suelo que se encuentran localizados en nuestra zona. Sin embargo, como es lógico en una región de intensa erosión y sedimentación, el suelo se encuentra muy alterado, y con un claro predominio de asociaciones de diferentes tipos de sue-

los de los cuales nos limitamos a indicar en la siguiente tabla, su número en el mapa, los tipos de suelo que la constituyen, y la proporción en que cada uno se encuentra.

<u>Asociaciones</u> <u>nº en el mapa</u>	<u>Tipos de suelos</u>	<u>Proporción</u> <u>en %.</u>
A <sub>1</sub>	Suelo pardo no calizo sobre sedimentos arcósicos + suelo pardo no calcico truncado sobre sedimentos arcósicos.	70 + 30
A <sub>2</sub>	Suelo pardo no calcico truncado - sobre sedimentos arcósicos + suelo pardo no calizo sobre sedimentos - arcósicos.	70 + 30
A <sub>3</sub>	Suelo pardo calizo sobre sedimentos coluviales silíceos + suelo pardo no calizo sobre sedimentos arcósicos.	60 + 40
A <sub>4</sub>	Suelo pardo calizo <sup>h</sup> costra sobre sedimentos fluviales en terraza + tierra parda meridional sobre sedimentos fluviales en terraza.	80 + 20

<u>Asociaciones</u> <u>nº en el mapa</u>	<u>Tipos de suelos</u>	<u>Proporción</u> <u>en %</u>
A <sub>5</sub>	Suelo pardo rojizo mediterráneo sobre sedimentos fluviales en terraza + suelo pardo calizo de costra sobre sedimentos fluviales en terraza.	70 + 30
A <sub>6</sub>	Xerorendzina sobre <del>derrubios</del> de ladera del páramo + Xerorendzina sobre yeso.	60 + 40
A <sub>7</sub>	Xerorendzina sobre yesos + suelo pardo calizo sobre sedimentos fluviales en terraza.	70 + 30
A <sub>8</sub>	Xerorendzina sobre yesos + suelo poco evolucionado sobre margas yesíferas y yesos.	60 + 40
A <sub>9</sub>	Suelo pardo calizo sobre margas yesíferas + suelo poco evolucionado sobre margas yesíferas	60 + 40
A <sub>10</sub>	Suelo pardo calizo-limoso sobre limos pardos + suelo poco evolucionado coluvial calizo.	60 + 40
A <sub>11</sub>	Suelo poco evolucionado sobre sedimentos aluviales-coluviales + suelo poco evolucionado sobre sedimentos fluviales en terraza.	60 + 40
A <sub>12</sub>	Pelosuelo sobre arcillas rojizas + Xerorendzina sobre yesos.	70 + 30

<u>Asociaciones</u> <u>nº en el mapa</u>	<u>Tipos de suelos</u>	<u>Proporción</u> <u>en %</u>
A <sub>13</sub>	Suelo poco evolucionado sobre margas y calizas blancas + Xerorendzina sobre margas y calizas blancas.	60 + 20
A <sub>14</sub>	Xerorendzina sobre margas y calizas blancas + suelo poco evolucionado sobre margas y calizas blancas.	60 + 40
A <sub>15</sub>	Xerorendzina sobre margas y calizas blancas + suelo pardo mediterráneo sobre sílex.	60 + 20
A <sub>16</sub>	Pelosuelo sobre arcillas rojizas + suelo pardo no cálcico sobre sedimentos arcósicos.	60 + 40
A <sub>17</sub>	Suelo pardo no cálcico sobre sedimentos arcósicos + pelosuelo sobre arcillas rojizas.	60 + 40
A <sub>18</sub>	Pelosuelo sobre arcillas rojizas + suelo poco evolucionado sobre margas yesíferas y yesos.	60 + 40



<u>Asociaciones</u> <u>nº en el mapa</u>	<u>Tipos de suelos</u>	<u>Proporción</u> <u>en %</u>
A <sub>19</sub>	Suelo poco evolucionado - sobre margas yesíferas y yesos + Xerorendzina sobre yesos.	60 + 40
A <sub>20</sub>	Suelo pardo no calizo sobre sedimentos arcósicos + sue- lo poco evolucionado sobre - margas yesíferas y yesos.	60 + 40
A <sub>21</sub>	Suelo pardo rojizo no cálcico sobre sedimentos arcósicos + Xeroranker de erosión	80 + 20

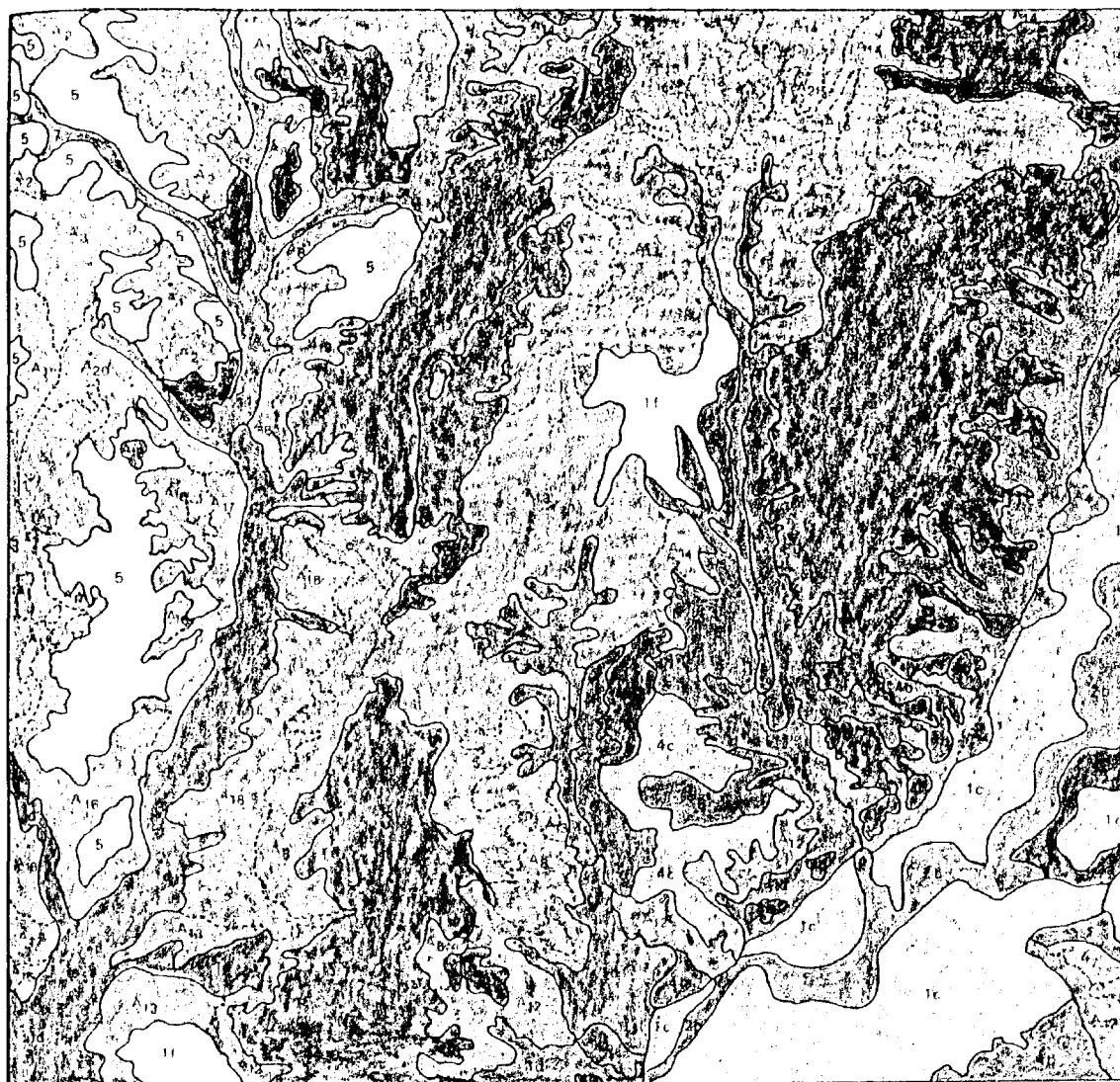
Principales tipos de suelo, y número con el que aparecen designados en el mapa.

<u>Tipos de suelo</u>	<u>Nº en el mapa</u>
- <u>Suelos poco evolucionados</u>	<u>Nº 1</u>
. Sobre sedimentos aluvio-coluviales	Nº 1 a
. Sobre material coluvial calizo	" 1 b
. Sobre sedimentos fluviales en terrazas	" 1 c
. Sobre arcillas rojizas	" 1 d
. Sobre sedimentos detríticos	" 1 e
. Sobre margas y calizas blancas	" 1 f
. Sobre yesos y margas yesíferas	" 1 g
. Sobre yesos y áreas salinas	" 1 h
- <u>Suelos aluviales</u>	<u>Nº 2</u>
. Sobre depósitos aluviales en terrazas fluviales.	Nº 2 a
. Sobre sedimentos fluviales	" 2 b

<u>Tipos de suelo</u>	<u>Nº en el mapa</u>
- Suelos arcillosos de aporte coluvial =====	Nº 3 =====
- Suelos pardo calizos =====	Nº 4 =====
. Sobre sedimentos fluviales en terraza (de costra).	Nº 4 a
. Sobre sedimentos fluviales en terraza	" 4 b
. Sobre limos pardos	" 4 c
. Sobre margas calizas y sepiolitas	" 4 d
. Sobre yesos y margas yesíferas	" 4 e
- Suelos pardos no calizos =====	Nº 5 =====
- Suelos rendriniformes o Xerorendrinas =====	Nº 6 =====
- Tierras pardas meridionales =====	Nº 7 =====

ARANJUEZ (HOJA N° 605 M.T.N.)  
MAPA DE SUELOS





















Escala 1:100.000



M.T.N)



NUMEROS DE LA CLAVE DE SUELOS

	1a		3
	1b		4a
	1c		4b
	1d		4c
	1e		4d
	1f		4e
	1g		5
	1h		6
	2a		7
	2b		Asociaciones



# TERMINO MUNICIPAL DE ARANJUEZ MAPA DE SUELOS














Escala aproximada 1:113.000



16060



NUMEROS DE LA CLAVE DE SUELOS

	1a		4a
	1b		4b
	1c		4c
	1h		4e
	2a		6
	2b		Asociaciones
	3		





#### LA VEGETACION

El calificativo de "Oasis de Castilla" que se le ha aplicado numerosos veces a Aranjuez, queda perfectamente explicado, al observar el ~~fuert~~ísimo contraste que se presenta ante nuestros ojos, entre el verdor y exuberancia de la vega, ocupada por los cultivos de huerta y árboles frutales, cercados por frondosos ártoles de ribera, y los secos y áridos cerros que la bordean con una vegetación degradada de carácter "estepario".

Por todos es sabido, que el paisaje vegetal de una región o comarca está en íntima relación con el clima de la zona, con su geomorfología y con sus características edafológicas.

Climáticamente, como hemos vistos en el capítulo anterior, toda la región de Aranjuez queda dentro del clima mediterráneo, con rasgos de continentalidad, - suavizada en la zona baja de la depresión del Tajo, pero con unas precipitaciones muy escasas y una acusada sequía

estival, que no permite el desarrollo de numerosas especies vegetales. Efectivamente, el largo período de altas temperaturas y fuerte aridez, interrumpe en junio el período vegetativo de las plantas una vez finalizadas las lluvias de primavera.

A este factor negativo se une en ocasiones la destrucción de las plantas a causa de las heladas precoces del otoño.

En estas condiciones las características edáficas influyen extraordinariamente en la vegetación, favoreciendo, dificultando o imponiendo el desarrollo de determinadas especies. En nuestra zona los suelos dominantes son aquellos constituidos por calizas, margas y yesos, con abundantes zonas mal drenadas de carácter salino. Así pues, vamos a encontrarnos con un paisaje vegetal constituido fundamentalmente por plantas calcícolas, gipsófilas y halófilas.

El relieve, otro de los factores modificado

res del clima, y en consecuencia de la vegetación, no -  
tiene excesiva importancia, considerado a un nivel amplio,  
en nuestra zona, dadas las características topográficas -  
de la misma, con un dominio absoluto de la llanura..

De todas formas, considerado a un nivel lo -  
cal, sí introduce ligeras modificaciones ya que "una coli -  
na, por insignificante que sea, crea un microclima" (5) y  
una diferenciación en la vegetación, según la altitud y la  
exposición, lo cual podemos comprobarlo en algunos de los -  
cerros que rodean la depresión, así como en las vertientes  
que bordean la misma, apareciendo más pobladas las zonas -  
más abrigadas y húmedas.

Sin embargo, los factores naturales que dan  
lugar a los distintos paisajes vegetales, han quedado en -  
nuestra zona, totalmente modificados por la acción del fac -  
tor humano. Efectivamente, toda la región ha sufrido una -  
intensa destrucción de su vegetación primitiva, debido a -  
las deforestaciones efectuadas por el hombre, que ha conver -  
tido los antiguos bosques, fundamentalmente de encinas, bien

en tierras de labor, bien en pastizales para el aprovechamiento de la ganadería, o simplemente ha talado los árboles <sup>(Para la obtención de la madera. Así mismo los árboles,</sup> ~~los~~ las zonas cercanas al río, que constituían frondosos sotos, han sido igualmente talados para la formación de las huertas.

Las descripciones antiguas de la zona nos hablan repetidas veces del "Bosque de Aranjuez" (6). Sin embargo, en la actualidad, salvo en las riberas de los ríos, y a excepción también, claro está de la gran diversidad de especies que pueblan los jardines y avenidas de la ciudad, la presencia de árboles es casi inexistente.

Aranjuez queda dentro del área ocupada por - la denominada y discutida "estepa central" constituida por una garriga subserial, que en algunas zonas aparece muy - degradada, dando lugar a formaciones todavía más abiertas, - que aparecen como un "simple punteado" en el paisaje formado por pequeños matrales en las laderas y en las depresiones excavadas en las calizas, margas y margas yesíferas, materiales que constituyen fundamentalmente el terreno.

Ya en el año 1852, el alemán Mauricio Willkomm (7) y más tarde en 1915, Eduardo Reyes Prósper (8) - trataron el problema de las llamadas "estepas españolas", definiéndolas éste último como "extensiones de territorio en cuyos suelos dominan extraordinariamente la arcilla y - la cal; el mantillo o humus se encuentra en cantidad muy pequeña, e incluso llega casi a faltar muchas veces. Se da en zonas con temperaturas muy altas durante el verano y - frías en el invierno, con lluvias escasas y gran sequedad estival".

Así, el primitivo concepto de estepa salina de Willkomm quedaba destordado, ampliando su extensión a - zonas constituidas por otros tipos de suelos, según él mismo ya había ~~propuesto~~ propuesto unos años antes.

Hernandez Pacheco (9) dice que el término es tepa no debe entenderse en España, y concretamente en esta zona central de la Península, aplicado, como en Europa Oriental, a extensas formaciones herbáceas, sino que "se - trata de pequeñas matas espaciadas, propias de terrenos se

cos, arcilloso-yesosos, mas o menos salinos, y por tanto con un acentuado carácter xerófilo de tipo subdesértico".

Más tarde Huguet del Villar (10) trata también este tema de las estepas, opinando que el término es inadecuado para aplicarlo en nuestro país, con lluvias invernales, ya que procede del sur de Rusia con un máximo - pluvial estival. De una u otra forma, lo que quedó probado es que las estepas españolas no tienen un origen climático, sino que son el resultado de un largo proceso de deforestación de los antiguos bosques, formados fundamentalmente por encinas (*quercus ilex*), la especie más representativa de los árboles mediterráneos y con una gran capacidad de adaptación a los largos períodos cálidos y secos del verano y a distintos tipos de suelos. Se trata pues, salvo las zonas propiamente salinas, pobladas por plantas halófilas, de una estepa de origen <sup>antropico</sup> ~~antropico~~.

Iniciada la destrucción del bosque, éste se - convierte en un encinar achaparrado, que da lugar posteriormente a una formación abierta de matorral, la garriga, la -

cual termina degradandose, quedando finalmente, como ya hemos indicado antes, pequeñas matas, salpicadas en el terreno, entre extensos calveros subdesérticos.

Una vez llegado a este punto, la regeneración natural del bosque en las zonas secas, como la que nos ocupa, es muy dificultosa, por no decir imposible, dado que ya no se mantienen las condiciones climáticas existentes en el momento de su primitiva formación, y que los suelos han sufrido unas transformaciones y un agotamiento a lo largo del tiempo.

En la región de Aranjuez, hemos pues de hacer una distinción entre el paisaje vegetal de las zonas altas de los cerros y páramos; la vegetación existente en las laderas • ~~pendientes~~ que descienden hacia la depresión; - la de la zona llana de la vega, y la de las hondonadas o - depresiones de carácter salino.

Así, en las zonas altas de las planicies o - páramos, donde la vegetación climax, estaría representada,



por el Xeroquercetum, la vegetación actual está constituida por restos de encina (*Quercus ilex*) y coscoja (*Quercus coccifera*) de pequeño tamaño, acompañadas a veces de algún enebro (*Juniperus communis*) y algún pino aislado (*Pinus halepensis*).

Muchos de estos antiguos encinares, han sido utilizados para el cultivo del olivo y de la vid, o en otras ocasiones para el cultivo de cereales. Muchos de estos cultivos, fundamentalmente los cerealísticos, dada su poca rentabilidad por las malas condiciones del suelo para su desarrollo, han sido abandonados, encontrándose ocupados en la actualidad por una pobre vegetación arvense, donde, en ocasiones, pasta el ganado durante la primavera.

En las laderas de los cerros, en las ~~pendientes~~ <sup>pendientes</sup> es donde principalmente encontramos la típica vegetación de carácter "estepario" sin árboles ni casi arbustos; solo pequeñas matas espaciadas entre zonas de suelo desnudo. Entre las especies que con mayor frecuencia aparecen están el romero (*Rosmarinus officinalis*), el tomillo (*Thymus vul*

garis y *Thymus zygis*), la retama (*Retama sphaerocarpa*), la aulaga (*Genista scorpius*)... etc., junto a gramíneas de tallos filiformes, fuertes y resistentes como el esparto, (la "atocha") (*Stipa tenacissima*) o el allardín - (*Lygeum spartum*) y con algunas hierbas de primavera.

Dadas las características de los materiales - que constituyen estos terrenos, formados como ya vimos en el capítulo correspondiente, por margas yesíferas y yesos, en las zonas donde la acumulación de sulfato de calcio es mayor, nos encontramos con buen número de plantas gipsófilas (11). Entre ellas, el arnallo (*Ononis tridentata*) es una de las más abundantes, junto con la ontina (*Artemisia heracalia*); la *Centaurea hyssopifolia*; distintas especies de *Gypsophila* (*Gypsophila struthium*); el lepidio cardaminico (*Lepidium cardamines*); el tomillo sapero (*Franqueniana rogeri*) etc.

Junto a los cauces naturales, sobre las llanuras de inundación de los ríos y las terrazas más bajas, se extendían en otro tiempo densos sotos, poblados de abundante vegetación ripícola.

te, aunque en algunas zonas se conservan estos sotos, la mayor parte de la llanura ha sido ocupada por los campos de cultivo en sistema de regadío, dedicados a árboles frutales y cultivos de huerta. Otras zonas han sido convertidas en prados para la utilización de una ganadería vacuna, sobre todo de reses bravas de lidia, de las que existen varias en el término de Aranjuez.

Así pues, el bosque mesofito que ocupaba la mayor parte de la vega, favorecido por la humedad proporcionada por el río, ha quedado relegada a las márgenes del mismo, formando hileras de árboles como los olmos, chopos, alamos, sauces, fresnos, alisos... etc.

En muchas zonas de la región, sobre todo al sur del término, encontramos extensas áreas en las que el suelo contiene sales solubles, lo cual solo es soportado, en mayor o menor grado por algunas plantas llamadas halófilas. Según su resistencia para soportar los suelos salinos estas plantas suelen disponerse en torno a una laguna salada, encontrándose, como es lógico, las más resistentes en -

el borde de la laguna, donde la concentración de sales es mayor.

En las proximidades de Aranjuez tenemos un - ejemplo clarísimo en la laguna denominada Mar de Ontígola, de aguas salobres y suelo yesoso. La vegetación se dispone en anillos concéntricos, desde la zona cubierta por las - aguas, hasta los bordes exteriores, donde el agua no llega. La zona fue estudiada por Huguet del Villar (12) que distingue, fundamentalmente, cuatro anillos de vegetación.

Comenzando por la parte central, cubierta casi permanentemente por las aguas, señala en primer lugar una serie de plantas acuáticas, como la *Enteromorpha intestinalis*; el *Potamogetón pectinatus* y la *Chara foetida* (asprilla).

En la zona en la que en algún momento del año (a finales del verano) las aguas se retiran, crece la *Altha officinalis* (malvavisco). Esta también aparece en la segunda banda, dejada al descubierto por las aguas durante el - verano, junto con otras plantas como el *Xanthium strumarium*

ontigolense (lamparones), la *Frankenia pulverulenta* (Al-bohol) y el *Atriplex hastata*

El tercer anillo ya en la zona emergida, es tá poblado fundamentalmente por juncos (*Juncus maritimus*; *Juncus acutus*; *Holoschoenus vulgaris*) junto con diversas gramineas. Por último, en la zona más exterior, la vegeta ción la constituyen fundamentalmente los taayes (*Tamarix*) bastante degradados por la acción humana. Junto a ellos, - otras especies como la *Suaeda fruticosa* (alrajo dulce) y - la *Suaeda maritima* (sosa blanca), las cuales se pueden en contrar también en la banda anterior.

Se trata pues de la denominada por Huguet del Villar, estepa halófila, para diferenciarla de la estepa - antropógena.

Por último, capítulo aparte, ya dentro de la - vegetación creada por el hombre, merecen las numerosas es- pecies que pueblan los frondosos jardines y avenidas de A- ranjuez, que tanta fama le han dado.

Desde su elección como Sitio Real, todos los monarcas españoles se han preocupado de engrandecer y embellecer los jardines, ordenando a expertos jardineros la ejecución de nuevas plantaciones con especies a veces exóticas traídas de lugares lejanos.

El resultado es la densa masa vegetal que actualmente forma los principales jardines de la Villa, como son el de la Isla y el Principe, en los que nos encontramos con numerosas calles y paseos, bordeados de árboles centenarios de gran tamaño, que entrecruzan sus ramas formando frondosas cúpulas, que en primavera y verano no dejan penetrar el sol. Así, encontramos especies, como el plátano de sombra (*Platanus hybrida*); plátanos orientales; tilos (*Tilia platyphylla*); Castaños de Indias (*Aesculus hippocastanum*); Cedros del Atlas (*Cedrus atlántica*); Sequoias (*Sequoia gigantea*); el árbol del Amor (*Cercis siliquastrum*), Magnolios (*Magnolia grandiflora*) Pinsapos (*Abies pinsapo*), Madroños (*Arbutus unedo*), distintas clases de arces, fresnos, junto con olmos, cipreses, carpes, arcenes, almeces y un largo etcétera, que junto con los setos de boj y la gran cantidad y diversidad de flores -

(geranios, begonias, caléndulas, rosas, pensamientos...)  
y árboles frutales, hacen de los jardines de Aranjuez -  
unos de los mejores de España.

## NOTAS Y REFERENCIAS

- (1) PARDE, M. " Les eaux courantes. L'hydrologie fluviale". Geographie Générale, Encyclopédie de la Pléiade. Paris. 1955.
- (2) STRAHLER, A.N.- "Geografía física". Edit. Omega. Barcelona 1976. Págs. 319.
- (3) HERNANDEZ PACHECO, E.- "Síntesis fisiográfica y geológica de España". Madrid 1932.
- (4)
- (4) Agradecemos aquí la magnífica ayuda prestada por los doctores, Monturiol, Guerra, Gallardo y de la Horra, miembros del Instituto de Edafología y Biología vegetal del C.S.I.C.
- (5) FONT QUER, P.- "La vegetación". En "Geografía de España y Portugal" dirigida por Manuel de Terán Tomo II, Edit. Montaner y Simón, S.A. Barcelona, 1954.
- (6) ALVAREZ DE GUINDOS Y BAENA, J.A.- "Descripción histórica del Real Bosque y Casa de Aranjuez". Madrid. Imprenta Real 1804, 472 págs.
- (7) WILLKOMM, M.- "Die strand-und steppengeblite der iberischen Halbinsel und deren Vegetation". Leipzig. 1852.
- (8) REYES PROSPER, E.- "Las estepas de España y su vegetación". Publicado por la Casa Real. Madrid. 1915.
- (9) HERNANDEZ PACHECO, F y E.- "Aranjuez y el territorio al sur de Madrid". Instituto Geológico de España. Impr. Clásica. Madrid 1926.
- (10) HUGUET DEL VILLAR, E.- "Avance geobotánico sobre la pretendida estepa central de España". Rev. Ibérica. Año XII. Tortosa 1925.
- (11) RIVAS MARTINEZ, S y COSTA, M.- "Comunidades gipsícolas del centro de España". Instituto Botánico Antonio José Cavanillas. C.S.I.C. Tomo XXVII. Madrid 1969.
- (12) HUGUET DEL VILLAR, E.- Op. cit.



176

LA POBLACION

## LA POBLACIÓN

### Introducción

Con el estudio de la población, llegamos a uno de los puntos clave de este trabajo, y de todo estudio de geografía regional. El Profesor Casas Torres dice que "el tema - de la población es siempre el núcleo central alrededor del que debe girar la consideración de todos los restantes aspectos - geográficos de una región". (1).

Así es, en efecto, pues si como al principio de nuestro trabajo decíamos, el medio ambiente influye e incluso en algunas ocasiones determina la evolución seguida por la población y sus características es, por otra parte, ella misma, la que actúa como sujeto modificador de ese medio. No podemos analizar el crecimiento de la ciudad, su morfología y sus funciones, sin conocer previamente la evolución cuantitativa y - cualitativa sufrida por la población: densidad, crecimiento, grado de alfabetización, estructura por edad, sexo y profe-

sión, etc..., de sus habitantes.

Así pues, vamos a comenzar este capítulo dedicado a la población con un breve análisis de la evolución general de la población desde finales del siglo XIX, hasta el momento presente, pasando posteriormente a conocer la situación de la población actual.

Para el estudio de la población de Aranjuez, nos hemos basado en las publicaciones del Instituto Nacional de Estadística, así como en el análisis directo, del censo de población de 1970, cuya consulta me fue facilitada en dicho Instituto Nacional de Estadística.

Obtuvimos todos los datos proporcionados por la hoja censal, recopilados en fichas y elaborados después personalmente. Dada la primera orientación de nuestro trabajo, ya explicado anteriormente, modificada en el transcurso de su realización por las causas ya expuestas, la muestra, obtenida ha sido de un 10 % del total de la población, suficiente por otra parte, a nuestro juicio, para dar una idea bastante clara de las características poblacionales del municipio.

#### EVOLUCION GENERAL DE LA POBLACION

La trayectoria histórica de Aranjuez es indudable que ha marcado de un modo importantísimo su evolución demográfica. El hecho de haber sido declarado Real Sitio, para recreo y residencia estacional de los Reyes, así como la prohibición hecha por Felipe II y continuada por sus sucesores, hasta Fernando VI, del establecimiento de viviendas, que no fueran las de los propios cortesanos y servidores del Rey, puede ser la base del escaso poblamiento que ha caracterizado a esta ciudad.

Efectivamente, Aranjuez, tiene como rasgo fundamental en la evolución de su población, su carácter casi estacionario, con un muy lento crecimiento de su población absoluta, dándose la circunstancia de que en algunos años los valores ab-

solutos de crecimiento de la población han sido negativos.

Este hecho lo observamos en el año 1955, que -  
con una población de 24.874 habitantes, significaba una dismi-  
nución de 2.287 habitantes con respecto al año anterior. Sin -  
embargo, este hecho, según se nos dijo en encuesta directa, tie-  
ne su explicación en la marcha de Aranjuez en estos primeros -  
años de la década de los regimientos y también del reformatorio  
existente en la ciudad hasta entonces.

De todas formas el crecimiento de la población ha  
sido muy lento, comparándolo con los totales provinciales, con  
la capital, y lo que es más significativo, con otros municipios  
ceranos a Madrid, con unas características físicas similares,  
como es el caso de Alcalá de Henares, que en el transcurso de  
veinte años ha triplicado con creces su población, convirtién-  
dose en un <sup>congestionado</sup> ~~zona~~ núcleo industrial, prolongación de Madrid, --  
mientras Aranjuez quedaba relegado a su tradicional actividad  
agraria, con un desarrollo industrial, como veremos, más bien -  
escaso. Las diferencias son espectaculares, si comparamos con o-

tros municipios más cercanos a Madrid, dentro de un radio inferior a los 20 Km., en la zona de influencia inmediata de la capital, dentro por supuesto de su área metropolitana.

Como consecuencia del fuerte crecimiento que Madrid ha tenido en los últimos años, estos municipios se han convertido en grandes núcleos urbanos que han acogido a la población madrileña, y también se han convertido en receptores del gran contingente de inmigrantes llegados de las zonas rurales y más deprimidas del país. Estos núcleos van a desempeñar pues, una función esencialmente residencial, como ciudades dormitorio, o bien, como verdaderos centros industriales, a la vez que residenciales de una población de clase media y sobre todo obrera.

El caso de Aranjuez es muy distinto. A una mayor distancia de Madrid, su posible función residencial como ciudad-dormitorio de descongestión de Madrid, queda mermada, siendo en la actualidad prácticamente nula, aunque quizá no lo sea en un futuro.

Tampoco Aranjuez, ha tenido el suficiente desarrollo industrial, como para acoger un fuerte contingente de inmigrantes, que hicieran aumentar su población.

El crecimiento de la industria de Madrid, se ha localizado a lo largo de las vías de comunicación, fundamentalmente de la carretera, entre ellas, la nacional IV, o carretera de Andalucía, en cuyo Km. 47 se encuentra Aranjuez.

Esta zona ha conocido en los últimos tiempos a partir del año 1.965, una gran industrialización, que ha afectado a municipios como Pinto y Valdemoro, donde ha proliferado una industria variada, con una cierta especialización en la fabricación de muebles. Sin embargo, a partir de aquí el desarrollo industrial se corta hasta Aranjuez, donde después de un momento de incremento a comienzos de la década de los 60, entra en fase de estancamiento, tendiendo en los últimos años a un crecimiento moderado.

Esto queda reflejado en la evolución demográfica

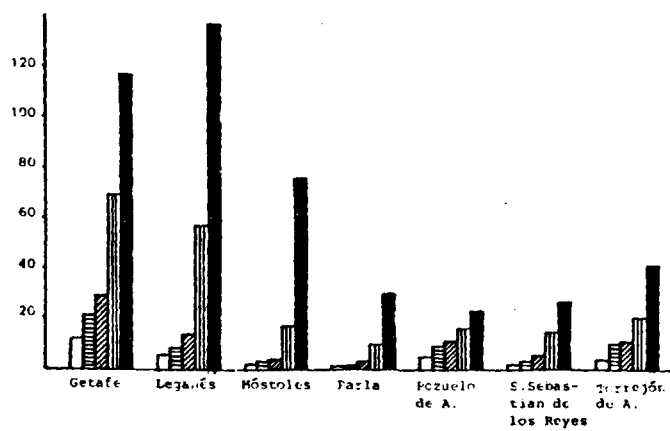
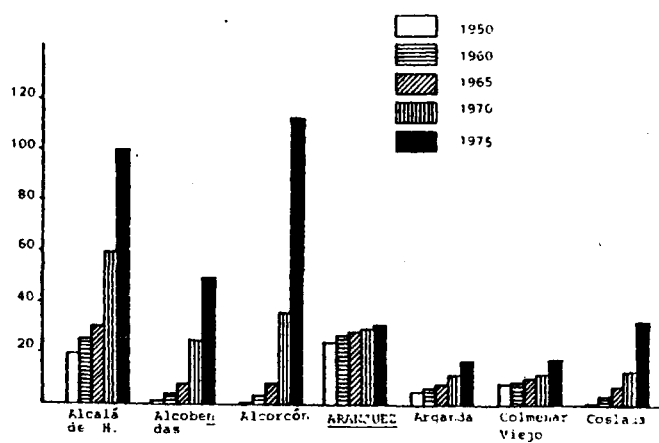
CUADRO I

Municipios con más  
de 10.000 habitan-  
tes en 1970.

POBLACION ABSOLUTA

	<u>1950</u>	<u>1960</u>	<u>1965</u>	<u>1970</u>	<u>1975</u>
Alcalá de Henares .....	19.415	25.123	30.776	59.783	101.416
Alcobendas .....	1.862	4.778	8.274	25.000	50.015
Alcorcón .....	759	3.356	8.237	46.048	112.493
Aranjuez .....	24.667	27.251	28.626	29.548	31.275
Arganda .....	4.939	6.277	8.110	11.876	17.381
Colmenar Viejo .....	8.239	8.375	10.003	12.910	15.950
Coslada .....	899	3.675	7.785	13.412	35.434
Getafe .....	12.254	21.895	28.957	69.424	116.523
Leganés .....	5.860	8.539	13.927	57.537	136.990
Móstoles .....	2.082	2.886	3.882	17.836	76.250
Parla .....	1.263	1.781	3.017	10.213	30.562
Pozuelo de Alarcón ....	5.105	9.412	11.774	16.784	23.480
S. Sebastián de los Reyes .....	1.809	3.350	5.941	15.447	27.339
Torrejón de Ardoz .....	4.017	10.794	11.351	21.117	42.266





POBLACION DESDE 1.950 A 1975 EN LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA  
DE MADRID CON MAS DE 10.000 Hab. EN 1.970 ( en miles de hab.)

del municipio, que a partir de 1960 ha ido creciendo a un ritmo muy pequeño. De todos los pueblos de la provincia de Madrid, que en 1970, superaban los 10.000 habitantes, es Aranjuez, el - que ha sufrido un crecimiento más lento desde el año censal de 1950 en adelante, tal como podemos apreciar en el cuadro I, y en el gráfico correspondiente.

Así pues, por su población absoluta, Aranjuez, o cupaba en el año 1950, el primer puesto de la provincia, al igual que en 1960, siendo ya superado en 1965, por Alcalá de Hanares y ligeramente por Getafe. Sin embargo en el censo de 1970, había pasado al quinto lugar, descendiendo al noveno en el año 1975.

Si en las cifras absolutas, observamos el retraso, en que Aranjuez ha ido quedando en cuanto al crecimiento de su población, con respecto a los municipios más poblados de la provincia, mayor significación tiene analizar las cifras relativas de su crecimiento, o sea el incremento de población sufrido en estos últimos años.

Ya en el periodo 1950-1960, de entre todos los municipios citados en el cuadro I, solamente Colmenar Viejo - tenía un incremento de población menor que el de Aranjuez, - (cuadro II), siendo superado en este crecimiento por 61 municipios, madrileños, excluyendo la capital, que en esos años - presentaba un crecimiento menor al de la década anterior, con un 37,3 %.

Así pues, no son solamente los pueblos del área urbana de Madrid, los que, creciendo desmesuradamente, al acger a la población madrileña, superan a Aranjuez, sino que éste va a presentar un crecimiento por debajo del de muchas otras - zonas, tanto de los pueblos serranos de la zona norte, donde comienza con fuerza el "boom" turístico, (S. Lorenzo de El Escorial, Rascafría, Torrelo<sup>do</sup>nes, Cercedilla, Guadarrama, Villalba...) como en zonas meridionales de la provincia: Ciempozuelos (12 %); Humanes (17,7 %); Villaviciosa de Odón (36,6%); Fuenlabrada (37,4 %); Valdemoro (41,6 %); Pinto (54,7 %); San Fernando de Henares (178,3 %).

CUADRO II  
INCREMENTOS DE POBLACION (%)

Municipios con más de 10.000 habitantes en 1970.	<u>1950-60</u>	<u>1960-65</u>	<u>1960-70</u>	<u>1965-70</u>	<u>1970-75</u>
Alcalá de Henares .....	29'3 %	22'5 %	137'9 %	94'2 %	69'6 %
Alcobendas .....	156'6 %	73'1 %	444'1 %	202'1 %	100 %
Alcorcón .....	343'1 %	145'4 %	1.272'1 %	457'6 %	144'2 %
ARANJUEZ .....	10'4 %	5 %	7'7 %	3'2 %	5'8 %
Arganda .....	27 %	29'2 %	89'1 %	46'4 %	46'3 %
Colmenar Viejo .....	1'6 %	19'4 %	54'1 %	29 %	23'5 %
Coslada .....	311 %	110'6 %	262'9 %	72'2 %	149 '2 %
Getafe .....	78'6 %	32'2 %	217 %	139'7 %	67 '8 %
Leganés .....	45'7 %	63' %	573'8 %	313'1 %	138'1 %
Móstoles .....	38'6 %	34'5 %	490'2 %	338'8 %	327'5 %
Parla .....	41 %	69'3 %	473'4 %	238'5 %	199'2 %
Pozuelo de Alarcón ...	84'3 %	25'1 %	78'3 %	42'3 %	39'8 %
S. Sebastián de los Reyes .....	85'1 %	77'3 %	361'1 %	160 %	76'9 %
Torrejón de Ardoz .....	168 %	5'1 %	95'6 %	86 %	100'1 %

En la década 1960-1970, la diferencia ya es - abismal siendo Aranjuez, el que menos incremento experimenta de entre los municipios madrileños de más de 10.000 habitantes, <sup>aunque</sup> ~~ocupando~~ en este sentido en el conjunto provincial el nº 63, ya que en esta década son bastantes los municipios que tienen un crecimiento mínimo, e incluso pierden población (90 pueblos pierden población en esta década y 27 tienen incrementos todavía más pequeños que el de Aranjuez). En el último quinquenio, Aranjuez sigue siendo, ~~el~~ entre los <sup>municipios</sup> ~~pueblos~~ citados, el que experimenta un menor crecimiento. Sin embargo, es de hacer notar que menos Coslada, en donde el crecimiento es muy superior al del quinquenio anterior, todas las demás descienden notablemente en su índice de crecimiento, o se mantiene muy similar, como ocurre en Móstoles. Aranjuez sin embargo experimenta un aumento con relación al período 1965-70, superando incluso el porcentaje del quinquenio 1960-65.

Quiere esto decir que saturada la zona más cer-

cana de la capital, la población se va extendiendo como una mancha de aceite, a los lugares más apartados, y quizá comienza ya a vislumbrarse ese futuro que antes mencionábamos para Aranjuez como ciudad de descongestión de Madrid. Esto unido, a una revitalización de la población, como veremos más adelante, dada la llegada, en la década de los - 60, de matrimonios jóvenes, pueda hacer posible este incremento en la población en el periodo 1970-75 en relación al quinquenio anterior.

Por último, y antes de pasar al estudio concreto de la evolución de la población de Aranjuez, conviene comentar, fuera ya de la provincia de Madrid, otro caso a contrastar con el de nuestro municipio: el de Talavera de la Reina. Esta ciudad ha sufrido un crecimiento enorme, superando incluso en los últimos años al de su propia capital. (según el censo de 1970, la población de Talavera era de - 45.325 habitantes superando la de Toledo que era de - 44.382 habitantes).

Las características físicas de Talavera ofrecen una gran similitud con las de Aranjuez. Ambas se hallan situadas en la gran unidad que constituye la foma del Tajo, enmarcada por la Cordillera Central y los Montes de Toledo, y formando una gran vega, al sur de la confluencia del río Tajo con el Alberche y el Jarama respectivamente, que los ha convertido en dos núcleos de extraordinaria riqueza agrícola.

Cabe pues, preguntarse, ¿por qué Aranjuez, situado a menor distancia, tanto de Madrid, como de Toledo, - que Talavera de su capital, y con unas condiciones físicas semejantes, no ha experimentado el mismo aumento demográfico que Talavera?. A nuestro juicio, una de las razones, ya apuntada anteriormente, está en su propia historia. Mientras que Talavera, en época medieval, constituida ya un importante núcleo de población con una industria artesana alfarera y textil, Aranjuez era una pequeña aldea, convertida en sede residencial de la Orden de Santiago, y más tarde en si-

tio Real, residencia estacional exclusivamente de los Reyes y algunos cortesanos y servidores.

Su solera histórica y su riqueza artística, - han hecho que Aranjuez se haya mantenido, y se mantenga en la actualidad, más orientado hacia la función turística, tampoco plenamente explotada, que al desarrollo industrial, con el consiguiente estancamiento de la población, incrementada "casi" exclusivamente por su crecimiento natural. Su misma - posición casi equidistante de Madrid y de Toledo, puede influir desfavorablemente en la evolución de su población. Por una parte, demasiado alejada de Madrid, en su extremo meridional, no le ha alcanzado su influencia, más que en cierta y muy corta medida; por otra parte, atrae, eso sí, la atención de ciertos pueblos de la provincia de Toledo, pero estos, en general, prefieren orientarse hacia su propia provincia, concretamente hacia Talavera de la Reina, o la propia capital. Además, la comunicación Madrid-Toledo se realiza a través de la carretera nacional 401, donde se ha - desarrollado una importante zona industrial. Sin embargo, -



tras Aranjuez, una vez pasada Ocaña, ciudad totalmente estancada, con solamente 5.603 habitantes, se entra en la extensa y despoblada región manchega, lo cual es evidente que no favorece en lo absoluto al desarrollo de nuestra villa. (4 b<sup>2</sup>c)

Dinámica y estructura de la población en la segunda mitad -  
del siglo XIX (1857-1900)

Tal como ya hemos repetido en diversas ocasiones, la característica demográfica esencial de Aranjuez, es su lento desarrollo. Las ya mencionadas medidas prohibitivas de establecimiento en el Real Sitio, según Ordenanza dada por el rey Felipe II, y renovada por sus sucesores, hasta la revocación de Fernando VI, provocaron el escaso número de habitantes de la población, los cuales parece que no superaban los 725 en 1.717, incluidos los que habitaban las "casas de los bosques".

A mediados del siglo XVIII, comienza la cons-

trucción de casas para particulares, siendo la primera la - del Arzobispo de Toledo, Conde de Teba, construida en 1759. Se inicia así el poblamiento de Aranjuez, constituido en un principio por miembros de la nobleza, atraídos por la presencia de los reyes.

Hacia el año 1808, se ponen en cultivo numerosas tierras, que, dada su gran fertilidad, atraen gran número de colonos, según la opinión de algunos, más de los necesarios para su cultivo quizá con un perjuicio para las tierras, pero que van a dar lugar a un considerable incremento de la población.

Los datos de población correspondientes al final del siglo XVIII y a la primera mitad del siglo XIX son - un tanto confusos, y no muy fiables, ya que existen notables diferencias entre las cifras dadas por unos u otros autores. Así para algunos, la población de Aranjuez en 1797 era de - 4.226 habitantes, cifra que nos parece algo excesiva al igual que la dada por Montero Alonso (2) para el año 1800 y

que cifra en 6000 habitantes, haciendo la advertencia de que durante la primavera, momento en que la Corte se instalaba - en Aranjuez, al igual que en verano lo hacía en La Granja y en otoño en El Escorial, la población podía ascender hasta - las 20.000 personas.

Por el contrario, las cifras dadas en los Diccionarios Geográficos y Estadísticos de Sebastián Miñano (3) y de Pascual Madoz (4) son bastante más reducidas. El primero, publicado en 1826, data la población de Aranjuez en 1003 vecinos y 4022 habitantes, mientras que el segundo, del año 1849 da una población más reducida, de 897 vecinos y 3629 - "almas" o habitantes. Quizá estas cifras se acerquen más a - la realidad, si bien pueden considerarse algo bajas teniendo en cuenta que en el primer censo realizado en 1857, cuya fiabilidad lógicamente es mayor, Aranjuez había ya alcanzado la cifra de 10.725, aunque de ellos 2.335 son considerados como - transeuntes.

En el año 1857, se hace el primer recuento fiable de la población en toda España, publicandose los resulta-

dos el 30 de septiembre de ese mismo año. A partir de ahí, se realizaron en el siglo XIX, cuatro censos más, con una periodicidad de 10 años, salvo el de la década de los 60, - que se hizo, precisamente ese año, en 1860, y del que carecemos de datos para Aranjuez, estimando algunos autores que se cifraría en torno a los 8000 habitantes.

En el cuadro III podemos ver, la evolución de la población de Aranjuez, habida en estos años de la segunda mitad del siglo XIX, comparandola con la de la provincia y con la de su capital, Madrid.

Ateniendonos a estas cifras, Aranjuez, en el año 1857, se había convertido en un importante núcleo de población, que superaba los 10.000 habitantes, por lo que si consideramos válidas, las cifras dadas por Pascual Madoz, el crecimiento habido en el corto periodo de ocho años, habría sido de 7096 habitantes, o lo que es lo mismo de un 195,53 %, cifra que evidentemente nos parece desmesurada.

Sin embargo, no hay que olvidar, que son años -

CUADRO IIIEvolución de la población. (2ª mitad siglo XIX)

<u>Años</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Madrid-capital</u>	<u>Madrid- rovi</u>
1857	10.725	281.170	475.785
1877	8.154	397.816	594.194
1887	9.646	470.283	682.644
1897	9.837	512.150	737.444

Cambios de población

1857-1877	- 2.571 = -23'97%	116.644 = 41'48%	118.409=24
1877-1887	1.492 = 18'29%	72.467 = 18'21%	88.450=14
1887-1897	191 = 1'98%	41.867 = 8'90%	54.800=8'

Fuente: I.N.E.- Elaboración personal

de agitación política, en los que los hechos históricos se suceden en Aranjuez, conservándose durante el reinado de - Isabel II, la tradición de las largas estancias durante la primavera en Aranjuez, aunque en menor medida que en reinados anteriores. No hay que olvidar tampoco que la fecha de realización de este censo fue en Mayo, por lo que la afluencia de personas de la Corte sería grande y esto nos lo confirma, el hecho ya anteriormente mencionado de que 2.335 - personas, fueran declaradas como transeuntes, mientras que en el siguiente censo de 1877, solamente 244 constan como - tales.

Tampoco hay que olvidar, que en 1846 comienzan las obras de realización del Ferrocarril Madrid-Aranjuez, - interrumpidas poco después, y reanudadas en 1849. Este va a ser otro motivo de atracción de población, que una vez terminadas las obras abandonará el municipio.

Todas estas circunstancias, pueden ser algunas de las causas que provocan, el descenso de población, - que vemos se ha producido entre 1857 y 1877. Efectivamente

mientras la población de la provincia y de la propia capital, ha sufrido en este periodo de tiempo, aumentos considerables (el 24,88 % y 41,48 % respectivamente), Aranjuez experimenta una enorme disminución que supone un 23,97 % con respecto a la población de 1857.

En la década siguiente, 1877-1887, Aranjuez - manifiesta una recuperación en su población, manteniendo un crecimiento similar al de Madrid capital, y sobrepasando a - la media provincial. El valor es elevado, si tenemos en cuenta que dos años antes de la realización del censo, en 1885, se había producido en España la famosa epidemia de cólera - morbo-asiática, que afectó intensamente a Aranjuez, produciendo gran número de fallecimientos. Solamente el día 29 de junio de este año, se dice que hubo en Aranjuez 134 casos - gravísimos que produjeron 133 defunciones.(5).

No conocemos exactamente el número de defunciones, ni la mortalidad en general habida en dicho año en Aranjuez ya que los primeros datos ofrecidos por el Instituto Nacional de Estadística, sobre movimientos naturales de pobla-

ción, se refieren precisamente al siguiente año de 1886, pero no hay duda que la población sufrió una gran merma por este motivo a pesar de lo cual aumento en un 18,29 %, valor muy por encima del que se producirá en la década siguiente.

De 1887 a 1897, el crecimiento de la población de Aranjuez es mínimo, solamente un 1,98 % mientras que la capital crece a razón de un 8,90 %, y el conjunto provincial experimenta un crecimiento de un 8,02 %, cifras también algo más bajas que en el caso anterior.

Aranjuez entra ahora en un período de cierta decadencia, al suprimirse la estancia de los reyes en Aranjuez, durante la primavera. Ya solamente en días señalados, como el 30 de Mayo, San Fernando, santo titular del Real Sitio, se desplaza gran número de visitantes de Madrid, incluso de la Corte, para ver correr las fuentes de los jardines o asistir al Hipódromo. Pero Aranjuez ha perdido su antiguo esplendor. El escritor Schiller, en su obra "D. Carlos", diría: "Los bellos días de Aranjuez han llegado ahora a su término".



Efectivamente, la prosperidad mantenida por -  
Aranjuez en los primeros momentos del siglo XIX, sufre un -  
retroceso en los últimos años del siglo, ocasionado princi-  
palmente por los acontecimientos históricos, que van a tener  
como consecuencia el que Aranjuez, termine el siglo, con un  
déficit de población de 888 habitantes con respecto al año  
de su primer censo oficial, o sea con una pérdida de pobla-  
ción del 8,28 %. Aranjuez va a ir perdiendo progresivamen-  
te su aspecto cortesano y bullicioso, para convertirse en un  
importante núcleo de población, en el que sus habitantes se  
van a dedicar fundamentalmente al cultivo de su fértil vega.

Antes de pasar a ver la evolución de la pobla-  
ción ya en nuestro siglo, analicemos brevemente las caracte-  
rísticas de esta población de la segunda mitad del siglo -  
XIX, en cuanto a su estructura por sexo, edad, instrucción,  
residencia, etc. mediante los datos, bastante incompletos, -  
publicados por el I.N.E. (Cuadro IV).

A la vista del citado cuadro, que nos muestra

CUADRO IV

AÑO 1857

201

Total Habitantes = 10.725

	<u>Nacionales</u>		<u>Extranjeros</u>	
	<u>Establecidos</u>	<u>Ausentes</u>	<u>Establecidos</u>	<u>Ausentes</u>
Hombres	4.150 - 50'02%	2.045 - 88'49%	57 - 61'29%	20 - 83'33%
Mujeres	4.147 - 49'98%	266 - 11'51%	36 - 38'71%	4 - 16'67%
TOTAL	8.297 - 77'36%	2.311 - 21'55%	93 - 0'87%	24 - 0'22%

Estado Civil

	<u>Solteros</u>	<u>Casados</u>	<u>Viudos</u>	<u>Total</u>
Hombres	4.167 - 66'44%	1.850 - 29'50%	255 - 4'06%	6.272 - 100%
Mujeres	2.381 - 53'47%	1.639 - 36'81%	433 - 9'72%	4.453 - 100%
TOTAL	6.548 - 61'05%	3.489 - 32'53%	688 - 6'43%	10.725 - 100%

Grupos de Edades

<u>Hombres</u>			<u>Mujeres</u>		
		%			%
Menos de 1 año	133	1'24	106	0'99	
1 a 7 .....	816	7'61	797	7'43	
8 -15 .....	804	7'49	717	6'69	
16-20 .....	518	4'83	400	3'73	
21-25 .....	1.528	14'25	441	4'11	
26-30 .....	621	5'79	448	4'18	
31-40 .....	946	8'82	750	6'99	
41-50 .....	486	4'53	384	3'58	
51-60 .....	271	2'53	218	2'03	
61-70 .....	102	0'95	131	1'22	
71-80 .....	43	0'40	50	0'47	
81-85 .....	4	0'04	10	0'09	
86-90 .....	--	--	1	0'01	
91-95 .....	--	--	--	--	
96-100 .....	--	--	--	--	
Más de 100 ...	--	--	--	--	
TOTAL .....	6.272	58'48	4.453	41'52	- 100 %

Fuente - I.N.E. Elaboración personal.

la estructura de la población en el año 1859, por lo que se refiere al lugar de residencia, estado civil, sexo y edad - (estos son los únicos datos que nos proporciona el censo de - dicho año), lo primero que podemos hacer es constatar el elevado número de transeúntes, que suponen, contabilizando nacionales y extranjeros, un 21,77 % del total de la población. A este elevado número, además de las razones ya aducidas, contribuye la presencia en el municipio de un fuerte contingente de soldados.

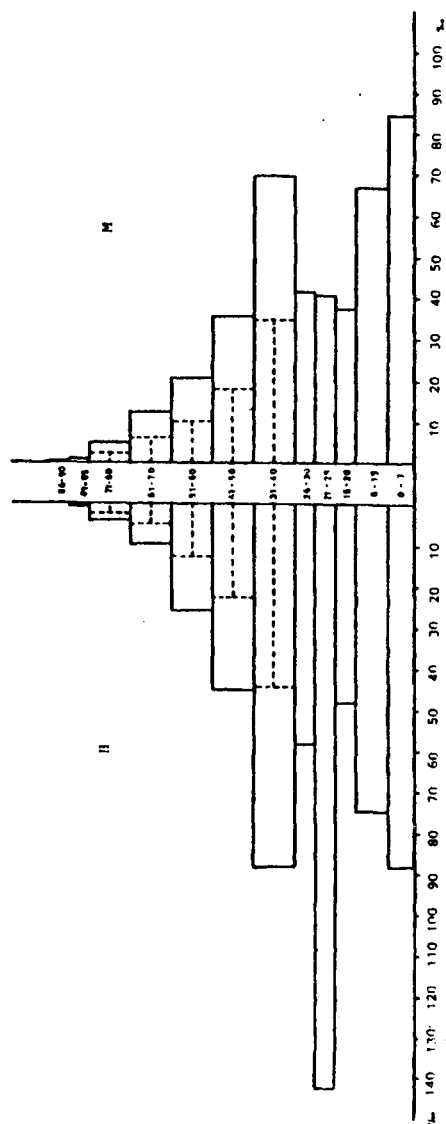
En cuanto al estado civil de la población, se aprecia una amplia mayoría de solteros varones, mientras que entre las mujeres la mayoría <sup>la</sup> ostenta el estado de casadas. - También en este caso, el elevado porcentaje de solteros, nos lo da la presencia de soldados. En cuanto a los viudos, las mujeres prevalecen con un 9,72 % sobre los hombres que representan solo el 4,06 % del total de la población masculina.

Por último, en la distribución por sexo y edad, observamos, en cuanto al sexo, una gran mayoría masculina, un

58,48 % frente a solo un 41,52 % de mujeres. Esta superioridad se refleja, al analizar la población según su edad, en casi todos los intervalos de la pirámide exceptuando las personas mayores de 60 años, donde el predominio es de la población femenina.

El hecho que más llama la atención, es el elevado porcentaje de población masculina correspondiente al intervalo comprendido entre los 21 y 25 años, frente a solo un 4,11 % de mujeres, los hombres representan el 14,25 % lo cual reafirma la existencia de soldados en el municipio.

La forma en que están tomados los intervalos de edades, con diferencias de amplitud entre ellos, hace que resulte poco significativa la pirámide de población, sobre todo en los primeros brazos. La pirámide la hemos realizado manteniendo los intervalos presentados en el censo, tomando en el gráfico para los intervalos que a partir de los 31 años, van de 10 en 10, el doble de superficie, dividiéndola en dos intervalos de 5 cada uno. Sin embargo resulta poco expresiva,



ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES. AÑO 1.857

sobre todo en su base, donde los intervalos están tomados - de forma irregular.

Se observa una natalidad bastante alta, con una gran diferencia a favor del nacimiento de varones, ya que en el primer grupo, correspondiente a los menores de un año, - el porcentaje de varones es de 1,24 % y el de hembras, solo de 0,99 % (En la pirámide hemos agrupado los de 0 a 7 años). La población infantil mantiene unos fuertes porcentajes, hasta el intervalo de los 16 a los 20, en que desciende bruscamente, para volver a recuperarse después, destacando, como ya hemos dicho, los varones entre 21 a 25 años.

Este descenso en la población de 16 a 20 años, hay que achacarlo con bastante seguridad a una elevada mortalidad infantil ocurrida unos años antes, con motivo de una de las muchas epidemias que con harta frecuencia asolaban la población.

Los siguientes grupos de edades, se mantienen -

con un ritmo creciente, hasta el intervalo de 41 a 50, donde nuevamente encontramos un descenso, lo cual puede deberse a ser estas personas las afectadas directamente por las consecuencias sobre la población de la Guerra de la Independencia, y cuyos hijos pueden ser perfectamente los correspondientes al intervalo de 16 a 20 años, donde hemos visto se producía el otro brusco descenso.

A partir de los 45-50 años, la pirámide comienza su estrechamiento, hasta su total desaparición en los últimos intervalos.

En resumen, una pirámide que nos muestra la existencia de una alta natalidad pero también una alta mortalidad, en los primeros grupos de edades, un ensanchamiento progresivo en la edad adulta, hasta los 40 años, y a partir de aquí un rápido descenso de la población, con una alta tasa de mortalidad. La población de Aranjuez en estos momentos, presenta una estructura joven, con un 40,01 % de 0 a 20 años; un 56,81 % de población adulta, entre 21 y 60

años, y por último un pequeño porcentaje de población anciana, un 3,18 %, dada la poca esperanza de vida en aquella época, y con un predominio, en este último caso, de población - femenina.

Dado que se pensó que los resultados de este censo, a nivel nacional, no eran todo lo exactos que se deseaba, se resolvió repetir el recuento general de la población en 1860. Así se hizo para casi toda España, pero concretamente para el caso que nos interesa no poseemos datos. Algunos autores dan para este año una población estimativa en torno a los 8000 habitantes, con lo que; o hubo un descenso - enorme de población, o tenemos que dudar de la veracidad de las cifras.

El siguiente censo, se verificó en el año 1877, y efectivamente, comprobamos el gran descenso de la población que a pesar de incidir las causas que ya mencionábamos con anterioridad sigue pareciendo excesivamente fuerte. (Cuadro V)..



CUADRO VAÑO 1877Total de Habitantes = 8.154. (Población de hecho)

	<u>Residentes</u>	<u>Transeuntes</u>
Hombres	3.992 - 50'47%	187 - 76'64 %
Mujeres	3.918 - 49'53%	57 - 23'36 %
<hr/>		
TOTAL	7.910 - 97'01%	244 - 2'99 %
<hr/>		

CUADRO VI

209

ESTADO CIVIL

	<u>Solteros</u>	<u>Casados</u>	<u>Viudos</u>	<u>Total</u>
Hombres	2.438-58'34%	1.573-37'64%	168-4'02%	4.179-100%
Mujeres	2.080-52'33%	1.502-37'78%	392-9'89%	3.975-100%
TOTAL	4.518-55'41%	3.075-37'71%	561-6'88%	8.154-100%

GRUPOS DE EDADES

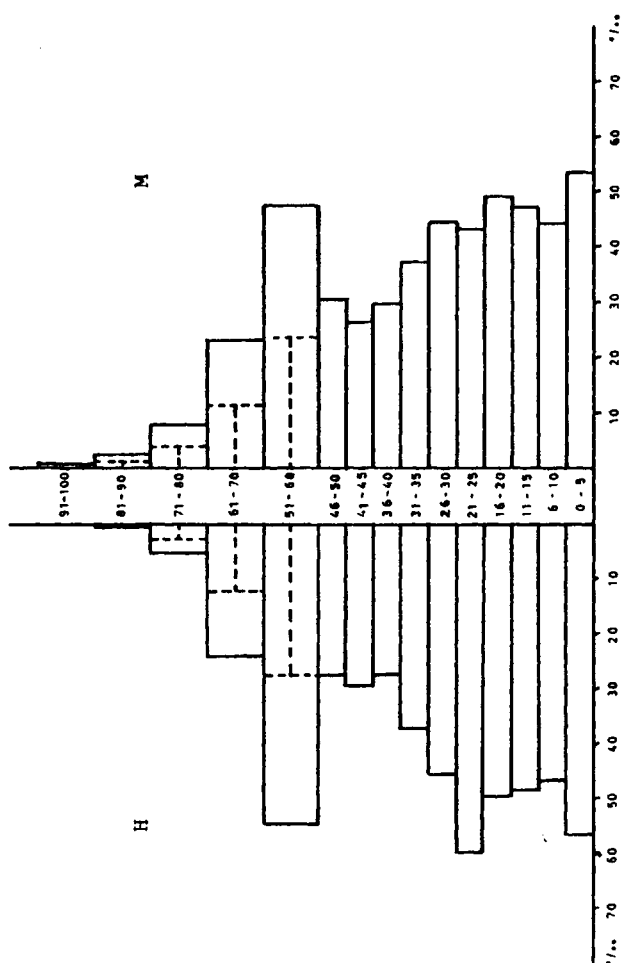
	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>
Más de 1 año	105 - 1'29%	95 - 1'17%
1 a 5 .....	355 - 4'35% <sup>5'64</sup>	342 - 4'19% <sup>5'36</sup>
6 - 10 .....	380 - 4'66	359 - 4'40
11-15 .....	394 - 4'83	385 - 4'72
16-20 .....	402 - 4'93	400 - 4'91
21-25 .....	488 - 5'99	354 - 4'34
26-30 .....	371 - 4'55	361 - 4'43
31-35 .....	305 - 3'74	303 - 3'72
36-40 .....	225 - 2'76	242 - 2'97
41-45 .....	243 - 2'98	216 - 2'65
46-50 .....	223 - 2'73	250 - 3'06
51-60 .....	445 - 5'46	389 - 4'77
61-70 .....	169 - 2'40	190 - 2'33
71-80 .....	42 - 0'52	64 - 0'78
81-90 .....	5 - 0'06	21 - 0'26
91-100 .....	- -	4 - 0'05
Más de 100 .	- -	- -
TOTAL	4.179 - 51'25%	3.975 - 48'75%

Fuente: I.N.E. (Elaboración personal)

Tal como ya hemos comentado, la primera variación respecto al cuadro IV es un descenso del número de habitantes; pero este descenso se manifiesta fundamentalmente en la población transeunte, que de 2.335 personas, pasa a ser solo de 244 disminuyendo por lo tanto en un - 10,45 %. La población residente sin embargo pasa de 8.390 a 7910, sufriendo por lo tanto una disminución de 480 personas, lo que supone un 5,72 %.

En cuanto al estado civil de los habitantes de Aranjuez, en 1877 observamos algunas variaciones, con la situación anterior. El porcentaje de hombres solteros - ha disminuido notablemente, aumentando por el contrario, el de las mujeres, mientras que entre los casados el porcentaje de los hombres aumenta igualándose al de las mujeres.

La ausencia del municipio de los efectivos militares existentes los años anteriores, provoca estas variaciones, en el porcentaje de los solteros y casados, mientras



ARANJUEZ. PIRAMIDE DE EDADES. AÑO 1877

que los viudos permanecen sin grandes diferencias. Este hecho lo apreciamos también en la pirámide de edad, cuyo brazo perteneciente a los varones de 21 a 25 años ha disminuido considerablemente. La natalidad parece haber sufrido un aumento dado el incremento de los menores de 1 año, sobre todo en la población femenina. La población infantil, experimenta una disminución, entre los 1 y los 15 años (los agrupamos por utilizar ambos censos intervalos diferentes), debido a la menor natalidad del periodo anterior, pero sobre todo a la gran mortalidad infantil.

El bajón que en la pirámide anterior encontrabamos entre los 16 y 20 años, lo volvemos a encontrar aquí, lógicamente entre los 36 y 40 años. En general, hay un descenso en la población adulta. A partir de los 61 años la pirámide comienza su estrechamiento hasta su total extinción. La cúspide de la pirámide presenta unas características similares a la anterior, si bien se nota un importante aumento de la población anciana.

En resumen, se ha producido en Aranjuez, en el periodo de 20 años: una disminución de la población total, una mayor equiparación en cuanto al sexo, y en consecuencia una menor desigualdad de ambos sexos en su estado civil, y por último se aprecia un envejecimiento de la población. El porcentaje de población joven, hasta los 20 años, ha descendido de un 40,01 % a un 39,45 %, debido, como ya hemos dicho, a una fuerte mortalidad infantil. La población adulta, también ha sufrido un descenso, de 56,81 % que representaba en 1857, a un 54,15 % en 1877. Estas disminuciones redundan en beneficio de la población vieja, de más de 60 años, que se incrementa en más del doble, debido a la mayor esperanza de vida conseguida en estos 20 años. Del mínimo 3,18 % que suponía en 1857, pasa a un 6,40 % en 1877.

El censo de 1877, añade tres nuevos datos que permiten completar esta visión general de la población en este momento. Estos tres nuevos datos son: el lugar de pro-

CUADRO VIIGRADO DE INSTRUCCION

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Saben leer y escribir	1945- 46,54%	987- 24,83%	2932- 35,96%
Saben leer	56- 1,34%	122- 3,07%	178- 2,18%
No saben	2178- 52,12%	2866- 72,10%	5044- 61,86%

PROCEDENCIA

Nacidos en la provincia	2254- 53,94%	2333- 58,69%	4587- 56,25%
" en otra provincia	1903- 45,54%	1634- 41,11%	3537- 43,38%
" en el extranjero	22- 0,52%	8- 0,20%	30- 0,37%

RESIDENCIA HABITUAL

En el término	3992- 95,52%	3918- 98,57%	7910- 97,01%
En otro término	185- 4,43%	57- 1,43%	242- 2,97%
En el extranjero	2- 0,05%	—	2- 0,02%

Fuente: I.N.E. Elaboración personal.

cedencia; el lugar de residencia habitual; y el grado de ins  
trucción. (Cuadro VII).

El primer punto nos presenta un aspecto impor-  
tante de la población: la inmigración. No queda del todo com-  
pleto, ya que no especifica los nacidos en el propio Aranjuez,  
sino que emplea el concepto más amplio de "nacidos en la pro-  
vincia" con lo cual nos imposibilita conocer el número de per-  
sonas llegadas a Aranjuez desde otros puntos de la propia pro-  
vincia. Sin embargo, si nos es permitido conocer la llegada de  
inmigrantes procedentes de otros lugares de España y que supo-  
nen un fuerte contingente. Casi la mitad de la población, un -  
43,38 %, no han nacido en la provincia, y a ello hay que aña-  
dir, el 0,37 % que suponen los nacidos en el extranjero. Esto  
es lógico dada la trayectoria histórica seguida por Aranjuez.  
Ya vimos como es a partir de mediados del siglo XVIII, pero -  
sobre todo, ya en el siglo XIX cuando Aranjuez comienza a po-  
blarse, con la llegada de buen número de colonos. No es nada  
de extrañar por lo tanto, este importante porcentaje de po-



blación correspondiente a otra provincia, el cual se incrementaría sin duda, en gran manera, si conociéramos el número de personas procedentes de otros pueblos de la misma provincia de Madrid.

Los datos sobre residencia habitual, repiten como cabía esperar los ya reseñados como población residente y transeunte (cuadro V), con la única aclaración de que dos de los hombres transeuntes, residen habitualmente en el extranjero.

Por último, en lo que respecta al grado de instrucción es bastante bajo, ya que el 61,86 % de la población no sabe leer ni escribir, y el 2,18 % solamente leer. Los porcentajes son mayores entre la población femenina, que sin embargo supera a los hombres, entre los que solamente saben leer. (Cuadro VII).

Diez años más tarde, en 1887, se hace un nuevo censo, que nos da una visión más reducida de la estructura -

de la población de Aranjuez, ya que la clasificación por -  
edades viene contabilizada por partidos judiciales.

Esto nos impide la realización de la pirámide,  
pero si podemos conocer su estructura según sexo, estado, pro-  
cedencia, residencia habitual, e instrucción.

La población ha experimentado un incremento glo-  
bal de 1.495 personas, aumentándose también la superioridad «  
numérica del sexo masculino que representa un 52,92 %, frente  
a un 47,08 % de mujeres. El incremento de población es más no-  
table, si solo tenemos en cuenta la población residente, ya -  
que los transeúntes han disminuido considerablemente su núme-  
ro.

En cuanto al estado de la población, vuelve a -  
aumentar el número de varones solteros, descendiendo muy li-  
geramente el de las mujeres tanto solteras como casadas. Por  
el contrario el número de viudos aumenta en relación al censo  
anterior, sobre todo entre las mujeres, lo que hay que acha-

CUADRO VIII

AÑO 1887

218

Total Habitantes = 9.649

	<u>Residentes</u>	<u>Transeuntes</u>
Hombres	4.952 - 96'98%	154 - 3'02%
Mujeres	4.498 - 99'01%	45 - 0'99%
TOTAL	9.450 - 97'94%	199 - 2'06%

ESTADO CIVIL

	<u>solteros</u>	<u>casados</u>	<u>viudos</u>	<u>total</u>
Hombres	3.103 - 60'77%	1.750 - 34'27%	253 - 4'96%	5.106-1
Mujeres	2.369 - 52'15%	1.707 - 37'57%	467 - 10'28%	4.543-1
TOTAL	5.472 - 56'71%	3.457 - 35'83%	720 - 7'46%	9.649-1

PROCEDENCIA

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Nacidos en la provincia	2.701 - 52'90%	2.613 - 57'52%	5.314-55'
" en otra provincia	2.382 - 46'65%	1.910 - 42'04%	4.292-44'
" en el extranjero	23 - 0'45	20 - 0'44%	43- 0

RESIDENCIA HABITUAL

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
- En el término	= 4.952 - 96'85%	4.498 - 99'01%	9.450-97'9
- En otro término	= 153 - 3 %	44 - 0'97%	197- 2'
- En el extranjero	= 1 - 0'02%	1 - 0'02%	2-0'02

NIVEL DE INSTRUCCION.

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
- Saben leer y escribir	2.371-46'43%	1.227-27'00%	3.528-37'29%
- Saben leer .....	54- 1'06%	112- 2'47%	166- 1'72%
- No saben .....	2.681-52'51%	3.204-70'53%	5.885-60'99%

Fuente: I.N.E. Elaboración personal

Nivel de Instrucción en Madrid - Capital y en la provincia.

<u>Año 1877</u>	<u>Provincia</u>			<u>Capital</u>		
	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
<u>Saben leer</u>	181.464	117.921	299.385	136.571	98.518	234.989
<u>y escribir</u>	61'78%	39'25%	50'38%	71'54%	47'58%	59'07%
 <u>Saben leer</u>	 5.569	 12.781	 18.350	 3.469	 9.380	 12.849
	1'90%	4'25%	3'09%	1'82%	4'53%	3'23%
 <u>No saben</u>	 106.675	 169.784	 276.459	 50.823	 99.155	 149.978
	36'32%	56'50%	46'53%	26'64%	47'89%	37'70%
 <u>TOTAL</u>	 293.708	 300.486	 594.194	 190.763	 207.053	 397.816
	100%	100%	100%	100%	100%	100%

<u>Año 1887</u>	<u>Provincia</u>			<u>Capital</u>		
	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
<u>Saben leer</u>	211.698	149.515	361.213	160.650	123.718	284.368
<u>y escribir</u>	63'24%	42'98%	52'91%	72'02%	50'04%	60'47%
 <u>Saben leer</u>	 4.510	 12.260	 16.770	 2.702	 9.423	 12.125
	1'35%	3'52%	2'46%	1'21%	3'81%	2'56%
 <u>No saben</u>	 118.085	 185.572	 303.657	 59.435	 113.597	 173.032
	35'28%	53'34%	44'48%	26'65%	45'95%	36'77%
 <u>No consta</u>	 429	 575	 1.004	 274	 484	 758
	0'13%	0'16%	0'15%	0'12%	0'20%	0'16%
 <u>TOTAL</u>	 33.722	 347.922	 682.644	 223.061	 247.222	 470.283
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

carlo a una mayor longevidad en general, y en las mujeres en particular.

La inmigración sigue siendo importante, ya - que si analizamos las cifras de procedencia, vemos que los nacidos en otra provincia superan el porcentaje del censo - anterior, suponiendo el 44,48 %, más el 0,44 % correspondiente a los extranjeros.

Por último, el nivel de instrucción continua - siendo muy bajo: el 60,99 % del total de la población es analfabeta; el 1,72 % solo sabe leer y únicamente un 37,29 % sabe leer y escribir, frente a un 52,91 % como media provincial, y a un 60, 47 % en Madrid capital. (Cuadro IX).

Por último, a finales del siglo XIX, en 1897, - se hizo otro recuento de población, en el que solamente se nos ofrecen las cifras totales de la población. (Cuadro X).

Se nos presenta, pues, un crecimiento muy peque-

CUADRO XAÑO 1897Total Habitantes = 9.837. (Población de hecho)

	<u>Presentes</u>		<u>Transeuntes</u>	
Hombres	4.991	99'34%	33	0'65%
Mujeres	4.782	99'35%	31	0'64%
Total	9.773	99'35%	64	0'65%

ño con respecto a la década anterior, por las causas que ya exponíamos, disminuyendo igualmente el número de transeuntes, y manteniéndose la superioridad masculina en la población, de hecho, en un 2,14 % (51,07 % y 48,93 % respectivamente) cifra bastante menor al 5,48 % del año 1887.

#### EVOLUCION DE LA POBLACION EN EL SIGLO XX

##### Crecimiento de la población

Mayor interés para nuestro estudio, tiene el análisis de la población ya en nuestro siglo, puesto que - es en él cuando se han producido cambios más sustanciales, sobre todo a partir de la década de los 40, y por supuesto en los actuales años 70.

Veamos pues, cual ha sido el desarrollo, tanto cuantitativo, como cualitativo de la población de Aranjuez, desde el año 1900 hasta los momentos actuales. Para - ello nos hemos basado en los datos facilitados por el Instituto Nacional de Estadística, utilizando las publicaciones oficiales de este Organismo para el estudio de la población de las década anteriores a 1970, y analizando, para el momento actual las hojas del último censo de 1970, del



que obtuvimos una muestra aleatoria, como más tarde se ex  
plicará.

La utilización de los datos publicados de -  
los censos oficiales, desde 1900 a 1960, nos plantea el -  
problema de la diversificación y carencia en algunos casos,  
de la información, ya que, ni todos los censos ofrecen los  
mismos datos, ni tienen un criterio uniforme en la manera -  
de ofrecerlos. Esto tendrá sus repercusiones. Así, por ejem  
plo, a la hora de realizar las pirámides de edad, la ampli  
tud de los intervalos no podrá ser semejante en los diver-  
sos grupos de edad, lo cual nos deformará las pirámides y  
nos creará dificultades en el momento de efectuar compara-  
ciones entre unas y otras. En algunos censos como ocurre en  
el de 1920 y en el de 1930, esta información falta por com  
pleto para nuestro municipio. A pesar de las deficiencias,  
estos datos nos dan una idea bastante satisfactoria de la -  
evolución habida en la población de Aranjuez durante el si-  
glo presente, hasta desembocar en la situación actual.

Para dar una visión más completa, hemos compa-

rado en algunos aspectos la población de Aranjuez, con la de otros municipios madrileños, con la de Madrid capital, y con los datos medios provinciales.

Así, en 1900, tras el bache sufrido en los - últimos años del siglo XIX, la población de Aranjuez se recupera, alcanzando una población de hecho de 12.670 habitantes, que pasado un ligero descenso en la década siguiente, continuará su crecimiento hasta nuestros días. Es te crecimiento va a ser lento pero continuo produciéndose el incremento más notable, en el período intercensal 1930-1940 (Cuadro XI) manteniéndose posteriormente con unos aumentos muy suaves.

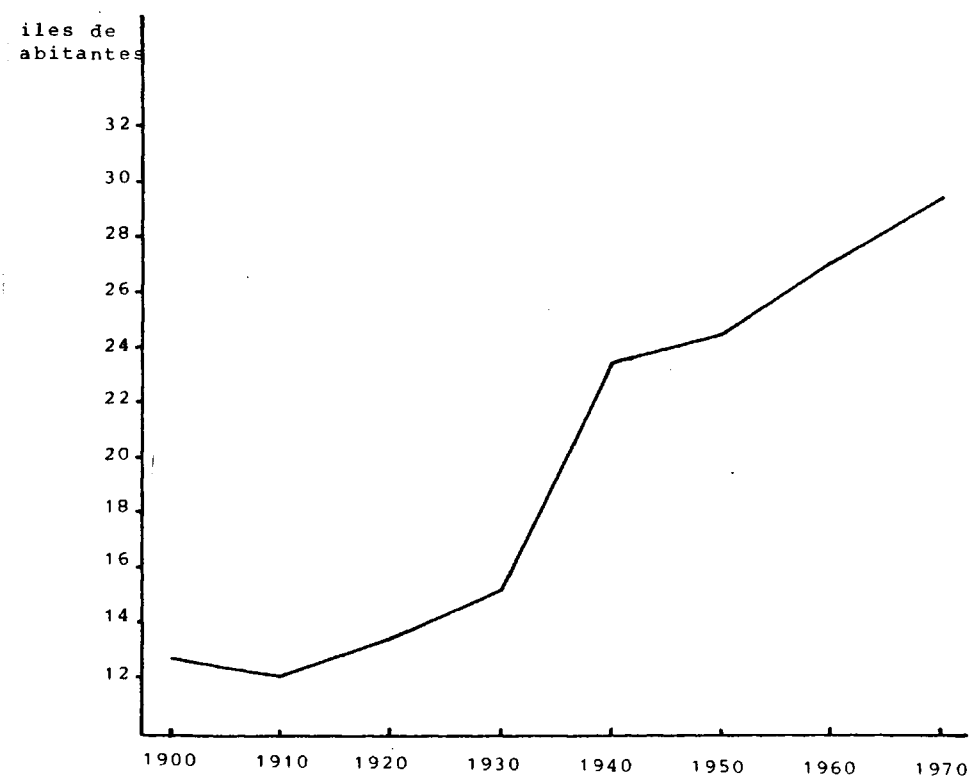
Tal como ya decíamos, al principio de este ca pítulo, mientras que otros municipios cercanos a Madrid, en diez años han multiplicado por seis su población, Aran juez ha necesitado todo lo que va de siglo para convertir su población en poco más del doble (Cuadro XII).

En 1900, Aranjuez constituía por su población

Evolución de la población de Aranjuez. (1900-1970)Cifras absolutas.

<u>Años</u>	<u>Población de hecho</u>			<u>Población de derecho</u>		
	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
1900	6.426	6.244	12.670			11.772
1910	5.853	6.322	12.175	5.902	6.363	12.265
1920	6.977	6.558	13.535	7.111	6.697	13.808
1930	7.463	7.782	15.245	7.538	7.811	15.349
1940	13.066	10.580	23.646	11.242	10.294	21.536
1950	11.983	12.684	24.667	10.488	11.422	21.910
1960	13.369	13.883	27.252			
1970	14.391	15.157	29.548	13.977	14.743	28.720

Fuente: I.N.E.



CRECIMIENTO DEMOGRAFICO DE ARANJUEZ (1.900-1.970)

CUADRO XII

Crecimiento de la población  
(Cifras relativas) %

<u>Años</u>	<u>Hombres</u>		<u>Mujeres</u>		<u>Total</u>	
1900-10	-573	4'52%	78	0'62%	-495	-3'90%
1910-20	1.124	9'23	236	1'94	1.360	11'17
1920-30	486	3'59	1.224	9'04	1.710	12'63
1930-40	5.603	36'75	2.798	18'35	8.401	55'10
1940-50	-1.083	-4'58	2.104	8'89	1.021	4'31
1950-60	1.386	5'61	1.199	4'86	2.585	10'47
1960-70	1.022	3'75	1.274	4'67	2.296	8'42

Fuente: I.N.E. y elaboración propia.

el primer núcleo de la provincia, seguido de cerca por Alcalá de Henares con 11.206 habitantes, que en la década - siguiente, en 1910, supera en población a Aranjuez que sufre como ya hemos apuntado un retroceso. Este retroceso - hay que achacarlo, fundamentalmente a una marcha del municipio, ya que en todos los años que componen la década - 1900-1910, los nacimientos sobrepasaron a las defunciones, con un crecimiento vegetativo de 1.308 personas, que suponen un 10,32 %. Sin embargo, el municipio pierde 495 personas, destacando el hecho de que mientras la población femenina crece levemente, es la población masculina la que sufre un brusco descenso, reafirmandonos en la idea de la salida de población. Probablemente se deba a la marcha de algunos Regimientos instalados en Aranjuez, ya que es la población masculina entre 21 y 25 años la que sufre un fuerte descenso como ya venía ocurriendo en los censos anteriores.

Hay, sin embargo, otro hecho que reafirma esta opinión. En los primeros años del siglo, se hicieron nue-

vas roturaciones poniendo en cultivo numerosos terrenos, lo que atrajo hacia el municipio una abundante población, fundamentalmente masculina, para ocuparse en la labor de desbroce. Una vez finalizada esta tarea, gran parte de es tos trabajadores, abandonarían nuevamente Aranjuez, provo cando ese descenso de la población observado en el año - 1910 con respecto al de 1900.

En los años sucesivos, tal como observamos en los Cuadros XI, XII y XIII, donde hemos plasmado la evoluci ón cuantitativa de la población de Aranjuez, tanto en - sus valores absolutos, como en porcentajes, y al mismo - tiempo los números índices tomando como base 100 la poblaci ón de 1900, Aranjuez reinicia su crecimiento poblacional suavemente, siguiendo las pautas, aunque a ritmo más lento, de su capital, Madrid, y de todo el conjunto provincial (Cuadro XIV). Sin embargo, en el período 1930-1940, se produce una dicotomía entre lo ocurrido en Madrid-capital y su provin cia y nuestro municipio. Mientras que en las dos primeras, la población crece muy lentamente, con incrementos de

CUADRO XIIICrecimiento de la población de Aranjuez.Números índices.

<u>Años</u>	<u>Indice</u>
1900	100
1910	96'09
1920	106'82
1930	120'32
1940	186'62
1950	194'68
1960	215'09
1970	233'21



Evolución de la población en Madrid-capital y su provincia

(1900-1970)

<u>Años</u>	<u>Población de hecho</u>			<u>Población de derecho</u>		
	<u>Madrid-Capital</u>	<u>Provincia.</u>	<u>Provincia sin capital.</u>	<u>Madrid-capital</u>	<u>Provincia.</u>	<u>Provincia sin capital</u>
1900	539.835	775.034	235.199	540.109	773.011	232.902
1910	599.807	878.641	278.834	556.958	831.254	274.296
1920	750.896	1.067.637	316.741	728.937	1.048.908	319.971
1930	952.832	1.383.951	431.119	863.958	1.290.455	426.497
1940	1.088.647	1.579.793	491.146	1.096.466	1.574.154	477.688
1950	1.618.435	1.926.311	307.876	1.527.894	1.823.410	295.516
1960	2.259.386	2.603.880	344.514	2.177.123	2.510.217	333.094
1970	3.146.064	3.792.534	646.470	3.120.941	3.761.320	640.379

Evolución de la población en Madrid-capital y su provincia (1900-1970).Crecimiento intercensal.

	<u>Madrid-capital</u>		<u>Provincia</u>		<u>Provincia menos capital.</u>	
	<u>Incremento intercensal</u>		<u>Δ intercensal</u>		<u>Δ Intercensal</u>	
	<u>Cifras absol.</u>	<u>%</u>	<u>Cifras absol.</u>	<u>%</u>	<u>Cifras Absol.</u>	<u>%</u>
1900-10	59.972	11'10%	103.607	13'36%	43.635	18'55%
1910-20	152.089	25'18	188.996	21'51	37'907	13'59
1920-30	201.936	26'89	316.314	29'62	114.378	36'11
1930-40	135.815	14'25	195.842	14.15	60.027	13'92
1940-50	529.788	48'66	346.518	21'93	-183.270	-37'31
1950-60	640.931	39'60	677.569	35'17	36.838	11'90
1960-70	886.698	39'24	1.188.654	45'64	301.956	87'64

Evolución de la población de Madrid-capital y su provincia (1900-1970).Números índices.

<u>Años</u>	<u>Madrid-Capital</u>	<u>Provincia</u>	<u>Provincia sin capital</u>
1900	100	100	100
1910	111'10	113'36	118'55
1920	139'09	137'75	134'67
1930	176'50	178'56	183'29
1940	201'66	203'83	208'82
1950	299'80	248'54	130'90
1960	418'52	335'96	146'47
1970	582'78	489'33	274'86

14,25 % y 14,15 % respectivamente, a la vez que muchos municipios madrileños pierden población (Arganda, Parla, Alcorcón, Pozuelo, Valdemoro ... y otros menos importantes), Aranjuez experimenta un enorme crecimiento. De 1930 a 1940, Aranjuez ve aumentada su población absoluta en 8.401 habitantes, lo cual supone un incremento de nada menos que un 55,10 %. La década incluye los años de nuestra guerra civil, lo que nos explica los débiles crecimientos de Madrid y su provincia en general, debido al aumento de la mortalidad y descenso de la natalidad. No conocemos los datos sobre nacimientos y defunciones, en Aranjuez durante los años 1934 a 1940, por lo que no podemos comprobar, si el crecimiento vegetativo se corresponde con este gran aumento de la población, lo cual nos parece totalmente *imposible*.

Sabemos sin embargo, que al terminar la guerra, se produce una gran afluencia de inmigrantes hacia Aranjuez, donde comienza una incipiente industrialización, con la creación, en el término, de varias empresas. Esto atrae a numerosa población en estos años difíciles económicamente, incluso

de la propia capital, muy afectada tras la contienda. A esto se une el regreso de los combatientes, y, aunque no poseemos datos exactos, un aumento de la nupcialidad y - por consiguiente de la natalidad, tras el descenso que - ambos había sufrido durante el período de guerra. (5 bis)

Por el contrario, en la década siguiente, - 1940-1950, mientras que el total provincial y sobre todo la capital, experimentan un fuerte aumento, Aranjuez crece muy despacio, solo en un 4,31 %, dándose la circunstancia de que este aumento corresponde un 8,89 % a la población femenina, mientras que la masculina disminuye en un 4,58 %, lo cual, según se nos dijo se debió a la marcha del término de efectivo militares. A partir de 1950, entramos en un momento de desarrollo económico para Aranjuez, con la creación de nuevos establecimientos industriales, que van a dar un nuevo impulso a la población. La década 1940-1950, es el momento de gran concentración en la capital madrileña, donde según podemos ver en el Cuadro XIV se produce un crecimiento del 48,66 %. Hay que te

ner en cuenta que esta cifra incluye el crecimiento de varios municipios, anexionados en estos momentos a Madrid (Aravaca, Barajas, Canillas, Canillejas, los Carabancheles Alto y Bajo, Chamartín de la Rosa, Fuencarral, Hortaleza, El Pardo, Vallecas, Vicálvaro, Villaverde) y que suponen un importante <sup>aumento</sup> ~~crecimiento~~ de población. Este crecimiento es debido fundamentalmente a la despoblación que se produce en las zonas rurales, desde donde se trasladan a la capital. A partir del año 1950, y sobre todo ya del 1960, se inicia otro fenómeno inverso al anterior: la tendencia a la descongestión de Madrid, con la expansión de su población hacia los municipios más próximos - que comienzan un vertiginoso crecimiento.

También se pensó en Aranjuez, como una gran zona de descongestión de Madrid, dadas las buenas condiciones que su emplazamiento en la vega del Tajo-Jarama, ofrecía a la instalación de la población. Junto a su función agrícola se piensa en su desarrollo industrial, implantándose en el término nuevos establecimientos industriales, -

fundamentalmente de tipo metalúrgico. Aunque en este sentido, su desarrollo, no se ha ajustado a lo previsto, lo cierto es que en la década de los 50, la creación de estos nuevos puestos de trabajo industriales, acogen población que ocasiona que el municipio presente en este periodo un saldo migratorio positivo de 435 personas.

Por otra parte, la natalidad aumenta a partir de la segunda mitad de la década, mientras que la mortalidad se mantiene, con ligeras fluctuaciones, a niveles muy bajos, lo cual colabora en el crecimiento de Aranjuez, que nuevamente en la década 1960-70 se hace algo más lento. Madrid mantiene su crecimiento porcentual, notándose incluso un ligero descenso. El movimiento de inmigrantes a Madrid no cesa, pero como ya hemos apuntado pasan a engrosar la población del área metropolitana de Madrid, donde se dan crecimientos de más del 1.000 % en algunos municipios, casi siempre con una relación directa a la distancia que las separa de Madrid (a mayor proximidad mayor aumento de la población).

De ahí ese 45,64 % de aumento en el período 1960-70 para la provincia de Madrid. Este hecho es más - apreciable al observar los datos correspondientes al incremento habido en la provincia, exceptuando la capital. En este caso, después de un enorme descenso sufrido en la década posterior a la guerra, condicionado por las funestas consecuencias de ésta, la provincia <sup>sin la capital</sup> madrileña ~~madrileña~~ comienza una lenta recuperación, en la década siguiente, pero - manteniéndose muy por debajo del conjunto provincial, y por supuesto de la capital. Mantiene en estos momentos - unos valores muy similares a los que vimos en Aranjuez (un 1,43 % más). Pero el período 1960-1970 es el que presenta el crecimiento mayor, con una enorme diferencia. La causa está en la expansión ya comentada de Madrid, hacia - sus pueblos más cercanos, hacia su área metropolitana. Sin embargo, fuera de esa zona la provincia tiende al despoblamiento. En este período de un total de 181 municipios, 90 pierden población, o sea un 50 % , mientras que 20 tienen crecimientos inferiores al 5 %, y 15, presentan porcentajes entre el 5 y el 15 %, en cuyo caso se encuentra nues-

tro municipio con un 8,42 %. Solo experimentan crecimientos notables superiores al 25% los municipios del área urbana o próxima de Madrid, y los pueblos de la sierra madrileña más afectados por el turismo.

Distribución espacial de la población de Aranjuez: Nucleo principal y otras entidades de población.

El término de Aranjuez tiene una superficie, - en 1970 de 186,72 Km<sup>2</sup>, la mayor de la provincia exceptuando Colmenar Viejo, por lo que presenta una densidad de - 158,25 habitantes por kilómetro cuadrado. La mayor parte - de esta población se concentra en el casco urbano de la - villa de Aranjuez, repartándose el resto en varios poblados, barrios y caseríos. De los 29548 habitantes que componen la población de hecho de Aranjuez, en 1970, 28559 viven en la villa de Aranjuez, (27992 en <sup>el</sup> núcleo de población y 567 en diseminado).

El resto de la población se distribuye entre -

los "poblados" de Algodor, Castillejo y el Cortijo de -  
San Isidro; los "barrios" de la Flamenca; de las Infan-  
tas, y el "caserio" de Villamejor.

Distribución de la población de Aranjuez en  
1970

	<u>Núcleo de población</u>			<u>Diseminado</u>		
	<u>H</u>	<u>M</u>	<u>I</u>	<u>H</u>	<u>M</u>	<u>I</u>
Aranjuez (Villa)	13657	14335	24992	246	321	567
Algodor (poblado)	108	104	212	-	-	-
Castillejo (pob.)	37	31	68	-	-	-
Cortijo de San Isidro (poblado)	132	143	275	37	46	83
La Flamenca (barrio)	-	-	-	15	14	29
Las Infantas (barrio)	122	116	238	-	-	-
Villamejor (caserio)	37	47	84	-	-	-

Fuente: Nomenclator de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población. I.N.E. 1970.



Distribución espacial de la población de Aranjuez. (1900-1970)Año 1900

<u>Entidades de población</u>	<u>Población</u>	
	<u>Hecho</u>	<u>Derecho</u>
Aranjuez (Villa)	10.865	10.268
Alpajés (Caserío)	190	171
Casa de los Perros (Caserío)	59	40
La Estación (Caserío)	52	46
Mazaraburoque (Casa de labor)	35	27
Raso de la Estrella (Caserío)	134	97
Grupos inferiores y edificios diseminados	1.335	1.123
<b>T o t a l</b>	<b>12.670</b>	<b>11.772</b>

Año 1910

Aranjuez (Villa)	11.162	11.242
Azucarera (Fábrica)	19	20
Cortijo San Isidro (Casa de Labor)	90	90
Jardín del Príncipe (Jardín <del>sta</del> y vivienda)	16	16
Villamejor (Caserío)	52	50
Grupos inferiores y edificios diseminados	836	847
<b>T o t a l</b>	<b>12.175</b>	<b>12.265</b>

Año 1920

Aranjuez (Villa)	11.427	11.705
Algodor (Estación ferrocarril y caserío)	11	11
Alpajés (Barrio)	276	286
Azucarera (Fábrica)	15	18
Castillejo (Estación ferrocarril)	6	6
Cortijo San Isidro (Casa Labor)	34	34
La Estación (Estación FF.CC.)	79	65
La Flamenca (Palacio y Casa de labor)	95	95

...//..

CUADRO XV (Continuación)

241

Año 1920

<u>Entidades de población</u>	<u>Población</u>	
	<u>Hecho</u>	<u>Derecho</u>
Las Infantas (Casa de labor)	120	112
Jardín del Príncipe (Jardín y vivienda)	23	25
Jardín Nuevo - Casa de los Perros (Casa de campo)	109	109
Raso de la Estrella (Caserío)	73	75
Villamejor (Caserío)	121	93
Grupos inferiores y edificios diseminados	1.146	1.174
<b>T o t a l</b>	<b>13.535</b>	<b>13.808</b>

Año 1930

Aranjuez (Villa)	13.179	13.058
Algodor (Estación de ferrocarril y caserío)	100	99
Alpajés (Barrio)	333	333
Alpajés Nuevo (Barrio)	39	39
Aurora (Fábrica y vivienda)	15	15
Azucarera (Fábrica y vivienda)	13	13
Canteras de Caro (Fábrica de yeso y vivienda)	5	5
Cantina de Camaque (Cantina y vivienda)	9	8
Casa de Vacas (Casa de labor y vivienda)	12	12
Casa de Marinos (Casa de recreo y vivda)	31	31
Castillejo (Estación de ferrocarril y caserío)	100	100
Cementerio (Cementerio y vivienda)	22	22
Cerro Peracamps (Casas de campo)	7	7
Colegio de San Estanislao (Convento y vivienda)	121	121
Cortijo de San Isidro (Casas de labor)	148	148
Depósito de las Aguas (Casa de campo y fábrica)	9	9
Depósito de máquinas (Talleres y vivienda)	29	29
Embocador (Fábrica y viviendas)	13	13
Escuadra (Jardín y viviendas)	8	8
Estación de Cuenca (Archivo y viviendas)	18	18
Estación, La (Estación de ferrocarril)	91	90
Flamenca, La (Palacio y casas de labor)	58	58
Fuente de la Huelga (Fábrica y viviendas)	21	21

...//..

CUADRO XV (Continuación)

242

Sigue Año 1930

<u>Entidades de población</u>	<u>Población</u>	
	<u>Hecho</u>	<u>Derecho</u>
Huerta de Cabero (Casas de labor)	8	3
Infantas, Las (Casas de labor)	97	97
Jardín de la Isla (Jardín y vivienda)	10	10
Jardín del Príncipe (Jardín y vivienda)	39	39
Jardín Nuevo ó Casa de los Perros (Casas de campo)	110	106
Legamarejo (Casas de labor)	22	22
Puente colgante (Fábrica y viviendas)	25	25
Puente Largo (Casas de Campo)	12	12
Raso de la Estrella (Caserío)	70	70
Regajal (Casas de campo)	13	13
Sotomayor (Casas de labor)	35	35
Villamejor (Caserío)	60	60
Edificios diseminados	358	590
<b>T o t a l</b>	<b>15.245</b>	<b>15.349</b>
<u>Año 1940</u>		
Aranjuez (Villa)	21.771	19.627
Algodor (Estación)	379	384
Canteras de Caro	40	40
Casa de Vacas (Casa labor)	17	17
Castillejo (Estación)	232	232
Cortijo de San Isidro (Casa labor)	217	220
Embocador (Fábrica)	16	16
La Flamenca (Casa labor)	81	82
Las Infantas (Casa labor)	736	758
Legamarejo (Casa labor)	27	27
Puente largo (Casa labor)	16	16
Sotomayor (Casa labor)	63	64
Villamejor (Caserío)	51	52
<b>T o t a l</b>	<b>23.646</b>	<b>25.536</b>
<u>Año 1950</u>		
	<u>POBLACION DE HECHO</u>	<u>Diseminado</u>
Aranjuez (Villa)	<u>Compacto</u> 22.373	830
Algodor (Poblado)	120	227
Castillejo (Poblado)	118	82
Cortijo S. Isidro (Poblado)	190	47
La Flamenca (Barrio)	6	92
Las Infantas (Barrio)	36	483
Villamejor (Caserío)	63	- -
<b>T o t a l</b>	<b>22.906</b>	<b>1.761</b>

Año 1960

## POBLACION DE HECHO

	<u>Compacto</u>	<u>Diseminado</u>
Aranjuez (Villa)	24.947	1.042
Algodor (Poblado)	180	130
Castillejo (Poblado)	62	56
Cortijo S. Isidro (Poblado)	281	58
La Flamenca (Barrio)	- - -	83
Las Infantas (Barrio)	119	207
Villamejor (Caserío)	87	- - -
<u>T o t a l</u>	<u>25.676</u>	<u>1.576</u>

Fuente: Nomenclator de las Ciudades, Villas, Lugares, Aldeas y demás entidades de población. Años 1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950 y 1960.

Como es lógico, a lo largo del siglo, esta - distribución así como la categoría o denominación de las entidades de población ha variado, desapareciendo algunas y anexionándose otras. Esta distribución queda plasmada - en el cuadro XVI.

#### Dinámica de la población

La evolución demográfica seguida por un núcleo de población, de una u otra forma, está siempre en función de dos factores: su natalidad y mortalidad, o sea, sus movimientos naturales; y los traslados de la población de unos lugares a otros, o movimientos migratorios.

##### a) Movimientos naturales

Para conocer el dinamismo de la población de Aranjuez nos hemos basado en los datos publicados en los Boletines sobre Movimientos Naturales del Instituto Nacional de Estadística. El problema fundamental con que nos hemos - encontrado, como en otras muchas ocasiones, es la falta de

datos, ya que son varios los años, en que, a nivel municipal, no hallamos información alguna, sobre nacimientos, de funciones ... etc. Por otra parte, al no conocer tampoco la población de hecho de Aranjuez, calculada a mediados de cada año, hemos tenido que realizar las tasas brutas de natalidad, tomando como referencia, la población de los distintos censos de población. A partir de 1946 se han elaborado las tasas todos los años, ya que nos fue facilitada en el Ayuntamiento una cifra estimativa de población correspondiente a cada uno de estos años. Tal como ya hemos hecho en el apartado anterior, como complemento y a modo comparativo, hemos obtenido también las tasas mediante los datos publicados por el I.N.E. de Madrid y su provincia.

- La natalidad y su evolución

A finales del siglo pasado, en el censo de 1887, cuando Madrid tenía una tasa de natalidad del 33,80 ‰/oo, y el conjunto provincial de 35,25 ‰/oo, Aranjuez alcanzaba la elevadísima cifra de 45,80 ‰/oo. La mortalidad también alcanzaba cuotas elevadas, cifrandose en un 32,33 ‰/oo, pero dan-

dose la circunstancia de que, al contrario que ocurría con la natalidad, la mortalidad era superada ampliamente en la capital y en la provincia. Dada la importancia histórica de Aranjuez en estos momentos, y su proximidad a Madrid, el Real sitio se beneficia de las mejoras higiénicas y sanitarias que disminuyen la mortalidad, beneficio que <sup>no</sup> alcanza a otros pueblos, menos importantes y más alejados que hacen elevar la tasa provincial a 36,92 ‰. Por otra parte queda libre de los efectos negativos que sobre la mortalidad siempre producen las grandes ciudades, lo cual prueba el hecho de que en estos momentos, la capital de España, superaba a la media provincial, alcanzando una mortalidad del — 37,75 ‰.

Consecuentemente, Aranjuez, experimenta en este año censal un crecimiento vegetativo bastante fuerte, para el momento en que se hallaba, todavía en una primera fase de su evolución demográfica. El exceso de nacimientos fue de — 130, lo que significa un crecimiento vegetativo de 1,34 %.

No tenemos datos para nuestro municipio, del si-

guiente censo de 1897, ni tampoco para el de 1900. Sin embargo, ya vimos como en esta década 1887-1897, el crecimiento de la población fue bastante lento, apuntando, junto a las causas históricas, un aumento en la mortalidad. Esto queda confirmado al comprobar las cifras de nacimientos y defunciones de los años siguientes a 1887, en los que sobre todo en 1888 y 1890 la mortalidad excede a la natalidad. (1890: 386 nacimientos frente a 587 defunciones). En este último año también en Madrid y en la provincia, las defunciones sobrepasaron a los nacimientos, iniciándose una recuperación en los años siguientes.

En 1900, la tasa de natalidad era en España de un 33,8 ‰, mientras que la provincia de Madrid había descendido al 35,25 ‰, y Madrid capital al 29,08 ‰. Aranjuez, del que no poseemos datos en 1900, comienza un paulatino descenso, hasta alcanzar el 12,17 ‰ que presenta en 1970.

En 1910, la tasa de natalidad se mantenía todavía muy alta, por encima de 30 ‰. (Cuadro XVI); por encima de la media provincial, y casi igualada a la media nacio-



nal, situación que mantiene en 1920.

Sin embargo, a partir de 1930, Aranjuez va des  
cender sus tasas de natalidad, a un ritmo mayor que la de -  
la provincia, e incluso que la de la capital. Este descen-  
so <sup>ha</sup> continuado, con ligeras fluctuaciones en algunos años, a\_  
cderandose a partir de la década de los 60. Mientras que en  
1960, la tasa de Aranjuez, Madrid-capital y provincia se man  
tenían bastante equiparadas y por debajo de la media nacio-  
nal, en los años siguientes Aranjuez sufre un fuerte descen-  
so, que tras una recuperación al final de la década, cifra la  
tasa de natalidad en un 16,73 ‰, mientras Madrid y su pro  
vincia inician un ascenso que sobrepasa a la media nacional.

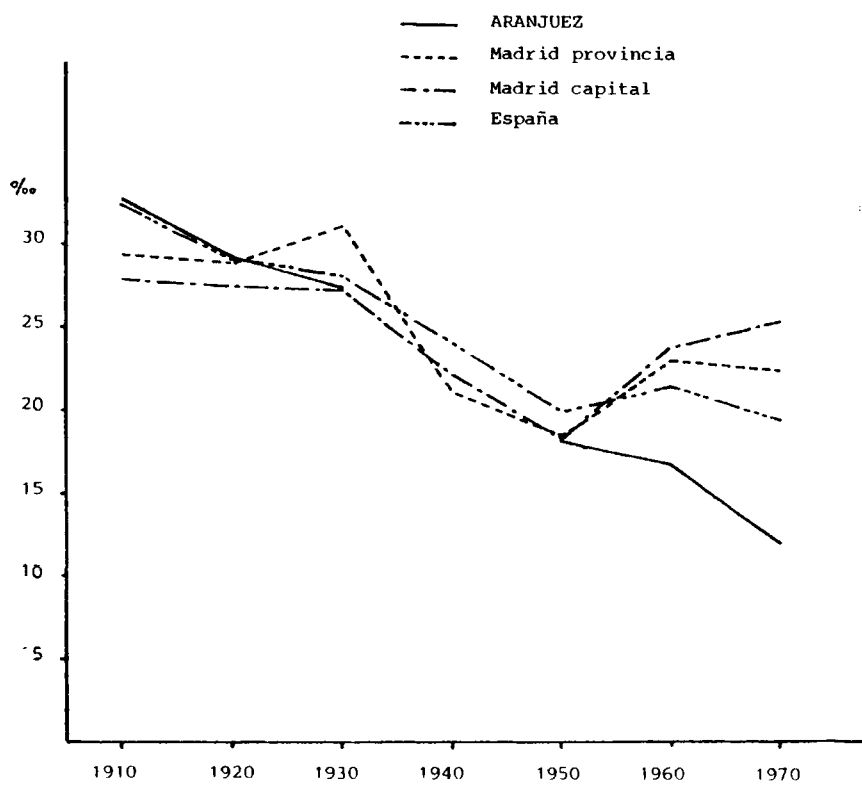
En resumen, Aranjuez, ha experimentado una evolu-  
ción bastante rápida, en lo que a las tasas de natalidad se -  
refiere, ostentando unos valor ~~altísimos~~ <sup>altísimos</sup> al final del siglo  
pasado y comienzos del presente, que se van a mantener en un -  
muy lento descenso hasta 1930, siguiendo un comportamiento bas  
tante semejante al nacional y provincial, y quedando retrasa-  
da con respecto a la capital. El periodo 1930-1940 se ve alte-

CUADRO XVI

Evolución de la natalidad ‰

<u>Años</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Provincia Madrid</u>	<u>Madrid capital</u>	<u>España</u>
1900	—	30,59	29,08	33,8
1910	32,85	29,46	27,72	32,6
1920	29,23	28,97	27,38	29,3
1930	27,55	31,24	27,16	28,2
1940	—	21,24	22,36	24,3
1950	18,16	18,63	18,30	20,0
1960	16,73	23,18	23,91	21,6
1970	12,17	22,24	25,68	19,5

Fuente: I.N.E. Elaboración Personal.



EVOLUCION DE LA NATALIDAD (1.910-1.970)

rado en casi toda España a causa de la Guerra Civil, produciéndose un gran bajón en la natalidad, que a nivel nacional alcanzó en 1939, la cifra de 16 ‰, produciéndose en el año 1940 una recuperación. A este respecto, Jordi Nadal, dice que "Las verdaderas víctimas de la contienda no fueron los que murieron a causa de ella, sino los que por ella dejaron y han dejado de nacer"(6). Tras la elevación de 1940, debida a todos los matrimonios y nacimientos retrasados por la guerra, la población desciende sin interrupción. Lo mismo podemos decir de Aranjuez, (aunque la falta de datos no nos permite conocer la situación demográfica, - precisamente de estos años críticos comprendidos entre 1934 y 1941) donde a partir de 1950 el descenso es muy acelerado. Siguiendo la pauta general se produce un aumento pasajero - en el año 1940, iniciándose a continuación el descenso.

Sin embargo, tras alcanzar el mínimo valor en - 1950, podemos observar como los índices de natalidad tienden + a ascender considerablemente. Este hecho es manifiesto en - la capital, donde en el año 1970 encontramos una tasa de natalidad muy poco inferior a la de los años censales 1910, -

CUADRO XVII

Evolución de la natalidad en la provincia de Madrid  
exceptuando la capital.

<u>AÑOS</u>	<u>TASA DE NATALIDAD <sup>o</sup>/oo</u>
1940	18,91
1950	19,81
1960	18,43
1970	5,30

Fuente: I.N.E. Elaboración personal.

1920 y 1930, en los que, como vemos en el cuadro se mantuvo muy estable.

Las cifras globales provinciales siguen un ritmo semejante, aunque con una tendencia al descenso, en el último año censal. Sin embargo estos datos aparecen totalmente influenciados por el peso de la capital, ya que si consideramos a la provincia, exceptuando la capital, las tasas de natalidad tienen una evolución diferente, en la misma línea de Aranjuez pero en forma más acusada.

Efectivamente, esto lo comprobamos en el cuadro XVII. Al comparar las tasas de natalidad del total provincial, con las que corresponden a la provincia, exceptuando Madrid, - vemos en primer lugar, como estas se mantienen mucho más bajas en general (solo en el año 1950, es algo más elevada). Pero - la mayor diferencia estriba en el comportamiento seguido a partir de 1950, en que mientras que, como ya comentábamos, el total provincial tiende al ascenso, al considerar la provincia - sin su capital, vemos como hay por el contrario, una tendencia al descenso.

Tras una fuerte inflexión en el año 1955, en que la tasa desciende al 15,61 ‰, se experimenta un nuevo aumento pero que no sobrepasa, como ocurre en el total provincial y en la capital, la cifra de 1950.

A partir de 1960 el descenso es acusadísimo, presentando una tasa de 5,30 ‰.

El hecho es más espectacular si analizamos los datos de los años siguientes al censo de 1970, en que mientras la capital sigue aumentando; el total provincial experimenta un descenso muy suave; Aranjuez ve disminuir su tasa aceleradamente y todavía mucho más deprisa lo hace la provincia de Madrid, exceptuando la capital. La cifra de 1974 nos puede servir de ejemplo:

	<u>Tasa natalidad (1974)</u>
Madrid-capital	26,21 ‰
Provincia	21,90 ‰
Aranjuez	5,23 ‰
Provincia (menos Madrid)	2,22 ‰

Evidentemente, estos datos no reflejan el - verdadero comportamiento demográfico de estas poblaciones. Todos sabemos que el número de hijos suele ser mayor en las zonas rurales que en las zonas urbanas, y por supuesto Madrid no ha aumentado su fecundidad en los últimos años sino más bien todo lo contrario. La explicación hay que buscarla entre otras causas en la despoblación - producida en gran parte de la provincia. Ya vimos como - son numerosos los pueblos madrileños que pierden población ya en la década 1960-1970, y todavía más a partir de esta fecha. Esto como es lógico ocasiona que en estos municipios quede una población escasa y vieja, y en consecuencia que la natalidad se reduzca al mínimo. Por otra - parte, el otro hecho influyente es la concentración de los centros sanitarios en los principales núcleos de población, y concretamente en la capital. Esto modifica enormemente - las tasas, ya que cada vez en mayor número, las mujeres - se desplazan a las grandes clínicas, tanto privadas como - de la Seguridad Social, para dar a luz.

Este último aspecto es precisamente el condicion



nante de la baja tasa de natalidad, que Aranjuez nos ofrece en los últimos años. Anteriormente a la instalación del Ambulatorio de la Seguridad Social, la escasez de centros sanitarios, hacía muy necesario el desplazamiento a Madrid. En la actualidad el Ambulatorio cuenta con consultorio de maternidad. Sin embargo, un porcentaje muy elevado de población prefiere desplazarse fuera del municipio con este fin. Según una encuesta efectuada por la Cámara Oficial de Comercio e Industria (7), aunque gran parte de la asistencia médica se realiza en el propio municipio, en el caso de las operaciones quirúrgicas, y de la maternidad, los desplazamientos a Madrid son numerosos. Concretamente según esta encuesta del total de asistencia médica recibida en Madrid, un 75 % corresponde a operaciones quirúrgicas, y un 15 % a maternidad.

Es de resaltar por otra parte, el hecho del gran porcentaje de mujeres, que no da a luz ni en Aranjuez ni en Madrid, sino en "otros sitios". Se trata en su mayoría de personas no naturales de Aranjuez, pertenecientes a las categorías socio-económicas más inferiores, y que pre-

fieren dar a luz en sus lugares de origen, o cercanos a ellos, donde están más próximos a su familiares. Este porcentaje es elevado, entre los que acuden a la asistencia de la Seguridad Social, descendiendo entre los que son atendidos en Sociedades Médicas, que acuden fundamentalmente a Madrid, y mucho más entre los que acuden a la asistencia privada.

En este último caso, solo un pequeño número de la clase más elevada se desplaza a otros sitios, acudiendo la mayor parte de la población a Madrid.

Así se explica, tal como ya hemos indicado, - la baja natalidad, contabilizada en Aranjuez, ya que por - la tasa de fecundidad no quedaría explicada (8). Lógicamente si obtenemos la tasa de fecundidad averiguando el número de nacimientos en Aranjuez, por cada 1.000 mujeres en edad de procrear, los resultados serán similares, ya que son los nacimientos, los que nos dan su valor real. Por esta razón - hemos considerado el número de niños, menores de 5 años, por cada 1.000 mujeres, comprendidas entre los 15 y 50 años, ob-

teniendo como resultado que la tasa de fecundidad en 1970 alcanza cotas semejantes a la existente en 1910.

TASA DE FECUNDIDAD (Cuadro XVIII)

	<u>Mujeres de 15 a 50</u> <u>años</u>	<u>Niños menores de</u> <u>5 años</u>	<u>Tasa °/oo</u>
1.900	3.110	1.546	497,10
1.910	3.085	1.378	446,67
1.920	—	—	—
1.930	—	—	—
1.940	5.445	1.822	334,61
1.950	6.069	1.948	320,97
1.960	6.732	2.584	383,83
1.970	6.941	3.089	445,03

Fuente: I.N.E. - Elaboración personal.

Esto es el resultado, y la causa al mismo tiempo, de ser una población joven, donde además, aunque no sea la - inmigración un factor preponderante, ha presentado casi todos

los años un saldo favorable, mientras que como veremos más adelante el índice de envejecimiento es relativamente pequeño, aumentando en mayor proporción la gente joven menor de 20 años. La llegada de inmigrantes, en su mayoría gente joven, en edad fértil, produce este aumento que veíamos en la tasa de fecundidad.

- Nupcialidad y su evolución

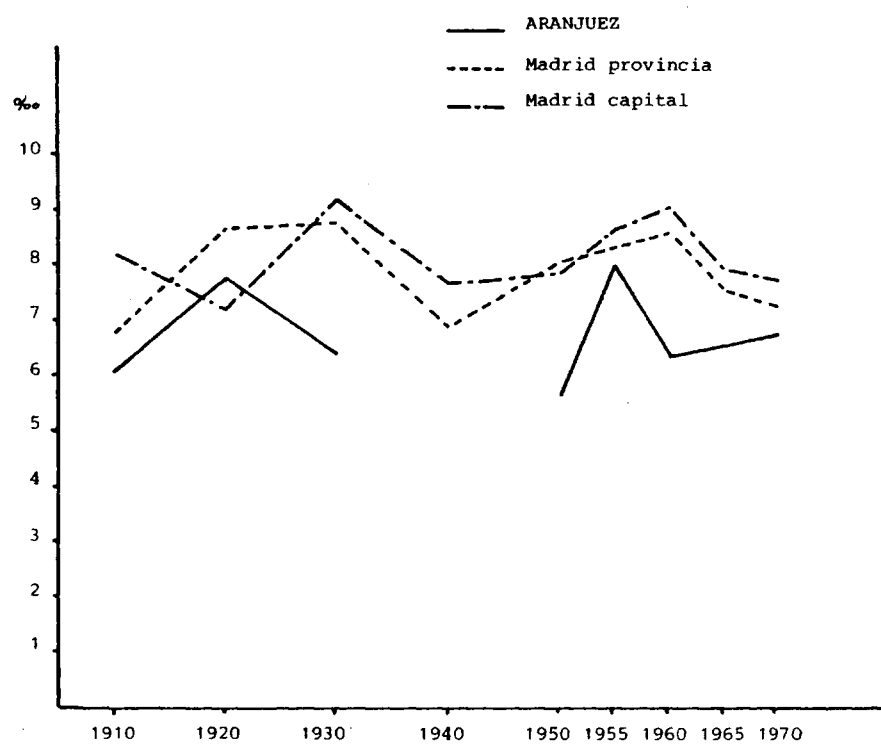
Todo esto, va lógicamente unido a la evolución, seguida por la tasa de nupcialidad, que en contra de lo que a primera vista cabría esperar, ha mantenido unos valores - muy semejantes, a lo largo de todo el siglo. (Cuadro XIX).

El comportamiento de la nupcialidad en Aranjuez, sigue en líneas generales, las pautas marcadas tanto a nivel nacional, como provincial y de la propia capital. En los primeros años del siglo, solo poseemos datos del año 1910, en el que su índice de 6,07 ‰ se mantiene algo inferior al de la capital y a la provincia. En toda España hacia 1918 hay un - fuerte descenso, ocasionado por la famosa gripe española que

CUADRO XIXEvolución de la nupcialidad (°/oo)

<u>Años</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Provincia-Madrid</u>	<u>Madrid-capital</u>
1900	—	7,80	8,25
1910	6,07	6,86	7,24
1920	7,83	8,72	9,20
1930	6,42	8,85	8,81
1940	—	6,97	7,71
1950	5,71	8,10	7,99
1960	6,42	8,69	9,10
1970	6,87	7,35	7,83

Fuente: I.N.E. Elaboración personal.



EVOLUCION DE LA NUPCIALIDAD (1.910-1.970)

tantos estragos causó en la población y lo mismo debió ocurrir en Aranjuez de donde no poseemos datos. A partir de 1920, se produce un aumento en la nupcialidad, una vez que la población se hubo recuperado de los efectos de esta enfermedad. Aranjuez alcanza este año la cota más alta de los años censales, al igual que Madrid-capital. La cifra se mantiene alta hasta 1930, y a partir de 1935, inician una fase de descenso. La causa ahora también es bien conocida: la guerra civil.

La ausencia de datos, como en ocasiones anteriores no nos permite seguir la evolución de la nupcialidad en Aranjuez en estos años. Dado el crecimiento que experimentó la población al finalizar la contienda, suponemos que también la ~~nupcialidad~~ nupcialidad se incrementaría. Sin embargo en 1950, encontramos la tasa más baja del siglo, 5,71<sup>0</sup>/oo, precisamente, en un momento en que el conjunto provincial y en la capital se mantienen con tasas elevadas.

En Aranjuez, tras un nuevo y fuerte incremento en el año 1955, y más aún en el 1956, que con un 9,39<sup>0</sup>/oo alcanza el máximo entre 1910 y 1970, descienden nuevamente para man

tenerse, en valores, en torno al 6<sup>o</sup>/oo. Son en Aranjuez los años 60 y 70 los que reciben más población inmigrante, la cual en su mayor parte está constituida por matrimonios jóvenes, que si bien incidirán en el aumento de la natalidad, no van a tener ~~ninguna~~ repercusión en la tasa de nupcialidad.

Posteriormente al censo de 1970, es cuando se aprecia en Aranjuez una fuerte elevación de estos índices. Así en 1971 y 1972 el índice de nupcialidad fue de 7,46<sup>o</sup>/oo y 7,98<sup>o</sup>/oo respectivamente, elevándose en 1973 el 8,35<sup>o</sup>/oo, sobrepasando a la media provincial y a la capital. Sin embargo la cifra realmente asombrosa, es la de 1974, frente a un total de 257 matrimonios en 1973, en 1974 se celebraron, si - las cifras no nos llevan a error, 667 matrimonios, lo que para una población de 31.148 habitantes nos da la increíble tasa de nupcialidad de 21,41<sup>o</sup>/oo.

El aumento nos parece inverosímil, prácticamente imposible, y solo hallamos explicación pensando en que personas pertenecientes a otros núcleos de población, e incluso - de la propia capital, por diversos motivos, o simplemente por



los condicionamientos de la moda, se trasladen a Aranjuez - con el fin de celebrar sus matrimonios, quedando consecuentemente registrados en este municipio y elevando la tasa de forma desmesurable.

Indudablemente, y según nos fué confirmado en el propio municipio, el desarrollo de la industria en los últimos años, ha provocado, debido a una elevación en el nivel de vida, un incremento en el índice de nupcialidad, así como ha descendido la edad de contraer matrimonio, pero aún así, el índice nos parece altísimo, en comparación con los años anteriores.

- Mortalidad y su evolución

Por último nos referiremos a la evolución experimentada por la mortalidad, la cual ha sufrido fluctuaciones a lo largo del siglo, con respecto a la provincia y a la capital, con una tendencia a mantenerse con índices más elevados que ella a partir de la segunda mitad del siglo.

Tras la gran epidemia de cólera sufrida por el país, a finales del siglo XIX, que produjo un importantísimo número de defunciones (9) y que afectó enormemente a - Aranjuez, se produce en nuestro municipio un descenso de - la mortalidad, que la mantiene con tasas inferiores a los que en estos momentos, año 1887, padecen tanto la capital, como todo el conjunto provincial. En los últimos años del siglo, el número de defunciones sufre muchos <sup>altibajos</sup> ~~oscilaciones~~ en Aranjuez, llegando al máximo el año 1890, con 587 defunciones, frente a solamente 386 nacimientos.

A principios de siglo, Madrid y la provincia - tenían una fuerte mortalidad, superando en 1900, las defunciones a los nacidos vivos. Aranjuez, se mantiene a partir de 1901, con un exceso de nacimientos, sin embargo, en ci-fras relativas, nos aparece en 1910, con una tasa de mortalidad que supera la de la provincia, la de la capital y por supuesto la media nacional que se mantiene también por debajo de las dos anteriores. Muchos se ha hablado de que el - clima cálido y las zonas pantanosas resultaban poco saludables.

bles, y productoras de numerosas enfermedades infecciosas, sobre todo durante el verano con abundancia de mosquitos, produciéndose algunos casos de enterocolitis y fiebres tíficas, sobre todo entre la población infantil y senil.

Pascual Madoz en su diccionario (10) dice de - Aranjuez: "Antiguamente rodeada de bosques y matorrales, - con casas pobres que sufrían las exhalaciones de la marcha lenta del Tajo, de los cauces de riego, de los pudrideros de basura para beneficiar los jardines, y respirándose un aire grueso y pegajoso como es propio de todo país pantanoso, había enfermedades que hoy no son más graves que en otras poblaciones."

La existencia de zonas encharcadas en zonas salinas, servía efectivamente para criadero de larvas de mosquitos, anopheles productores del paludismo. Todavía Juglián García García Miñón, en su obra "Geografía y topografía médica del Real Sitio de Aranjuez" (11) da cuenta de como una de las enfermedades que más predomina es el paludismo o fie

bre malárica, así como las enterocolitis, productoras de una fuerte mortalidad infantil, y los parásitos intestinales.

En la actualidad, gracias a las medidas higiénicas y al saneamiento de los terrenos, no son más intensas que en otros lugares y sin apenas incidencia en la mortalidad.

Siguiendo con su evolución a lo largo de nuestro siglo, observamos en el cuadro y gráfico adjuntos, como de 1910 a 1920 se produce un brusco descenso, mientras que por el contrario, en la capital y en la provincia, se registran tasas bastante más elevadas que en la década anterior. En el año 1918, con motivo de la gripe, que causó en torno a los <sup>144.000</sup> ~~144.000~~ <sup>(114.5)</sup> muertos en toda España, tanto la provincia de Madrid, como la propia capital, tuvieron un mayor número de defunciones que de nacimientos, alcanzándose unas tasas de mortalidad de 29,18 y 29,21 ‰ respectivamente, volviendo a descender en 1920 a 26,81 ‰ y 27,67 ‰ res-

pectivamente, superando sin embargo, como ha quedado dicho, la cifra de 1910, pero iniciando ya un descenso con tinua con ligeras fluctuaciones.

No tenemos información sobre la mortalidad - de Aranjuez en el año 1918, Suponemos que al ser afectado igualmente por la enfermedad, sería alta, pero el hecho - es que nos encontramos en 1920, con una de las tasas de - mortalidad más bajas del país en esos momentos (17,73<sup>o</sup>/oo), que se mantendrá sin cambios profundos en la década siguien te.

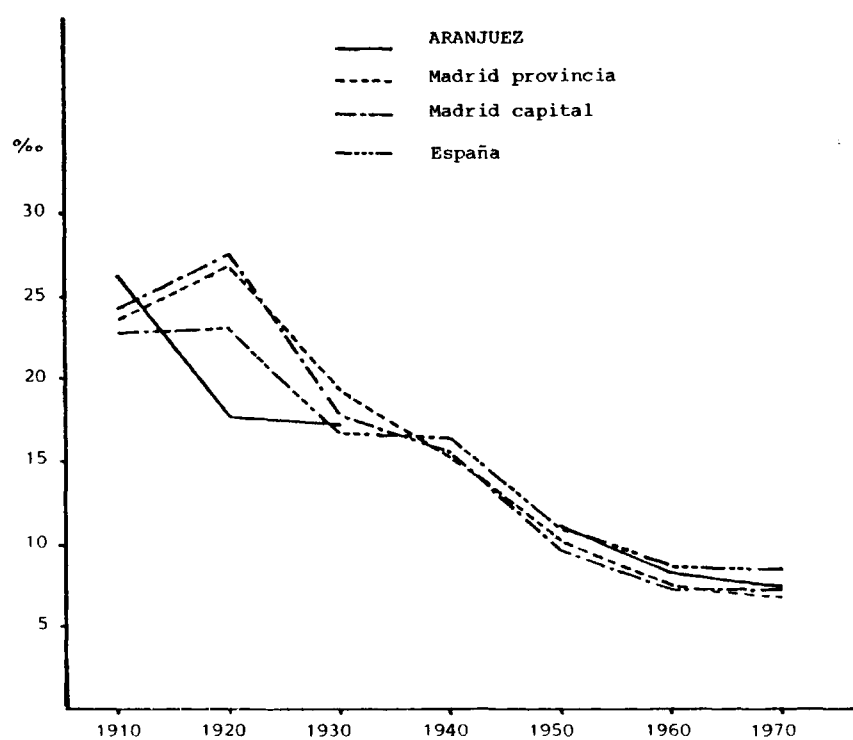
Se inicia una nueva fase alcista en los años - de la guerra (sin datos para Aranjuez) durante los cuales la mortalidad se elevó en la provincia de Madrid y su capi- tal en un 7,05<sup>o</sup>/oo y 7,30<sup>o</sup>/oo, desde el año 1935 al 1939(12).

A partir de 1940, se inicia un nuevo descenso, - que será lento en Aranjuez, el cual en 1950, presentaba una tasa superior al nivel nacional, provincial y al de la capi-

CUADRO XXEvolución de la mortalidad (°/oo)

<u>Años</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Provincia</u>	<u>Madrid capital</u>	<u>España</u>
1900	—	31,31	32,37	28,8
1910	26,20	23,72	24,32	22,9
1920	17,73	26,81	27,67	23,2
1930	17,38	19,33	17,91	16,8
1940	—	15,35	15,57	16,5
1950	11,14	10,25	10,08	10,8
1960	8,32	7,56	7,47	8,6
1970	7,57	6,79	7,14	8,4

Fuente: I.N.E. Elaboración personal.



EVOLUCION DE LA MORTALIDAD (1.910-1.970)

tal, manteniéndose durante toda la década con valores - semejantes, oscilando entre el 7,41 ‰ y el 9,68 ‰. A partir de aquí Aranjuez tiene una tendencia a mantener unas tasas más elevadas que la provincial, e incluso que - la nacional, alcanzando su cota más alta en 1964, con un 10,51 ‰.

Este hecho se aprecia claramente al observar los datos posteriores a 1970. Mientras en la provincia y en la capital se aprecia un continuo descenso, ocurre lo contrario en Aranjuez. Dado que se trata de una población todavía relativamente joven, este aumento de la mortalidad pensamos que es debido fundamentalmente a la presencia en el municipio de la Residencia de Ancianos Francisco Franco, que además de aumentar el porcentaje de población vieja, produce indudablemente un aumento en la tasa de mortalidad.

En resumen, en lo que a la evolución de la mortalidad se refiere, hay que distinguir en Aranjuez, una -



primera fase de altas tasas, a finales del siglo XIX y co-  
mienzos del XX; un fuerte descenso a partir de 1920, que  
se mantendrá durante toda la década siguiente; una nueva  
etapa de descenso tras los años anómalos de la guerra, al  
canzando niveles muy bajos similares al resto de la pro-  
vincia, pero con una tendencia a superarlos a partir de -  
1960 y sobre todo después del último censo de 1970.

- Mortalidad infantil

Un factor digno de tener en cuenta, a la hora  
de evaluar los movimientos naturales, es la mortalidad in-  
fantil, la cual da en buena medida, el baremo del país o  
zona que se estudia, en cuanto a su nivel sanitario y cul-  
tural.

CUADRO XXI

EVOLUCION DE LA MORTALIDAD INFANTIL <sup>0</sup>/oo

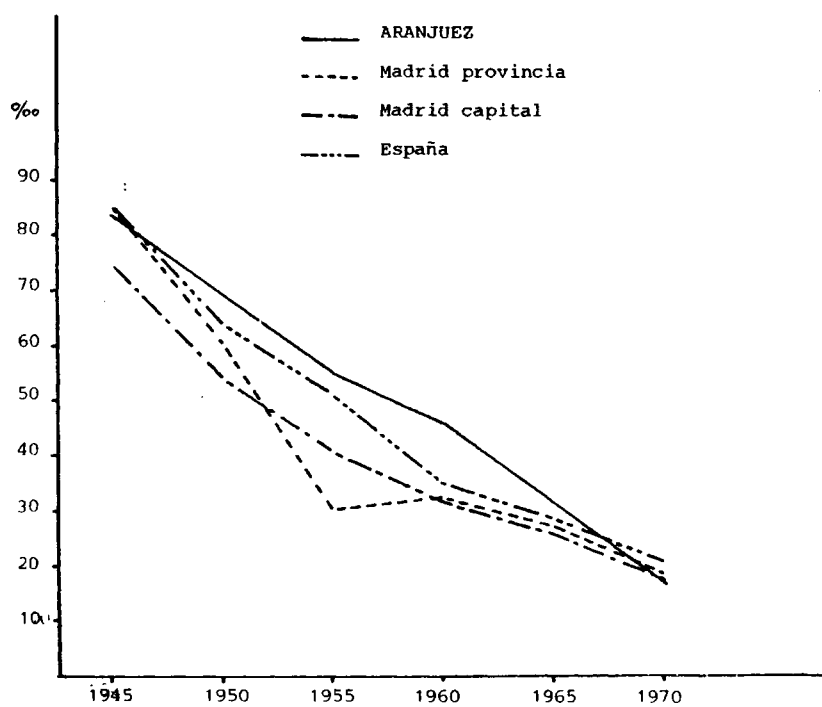
<u>Años</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Provincia</u>	<u>Madrid-capital</u>	<u>España</u>
1945	83,98	84,91	74,73	85
1950	69,19	60,60	54,41	64

<u>Años</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Provincia</u>	<u>Madrid -capital</u>	<u>España</u>
1955	55,02	30,12	41,04	51
1960	46,05	32,76	32,01	35
1965	—	27,30	26,67	29
1970	16,52	18,15	17,63	21

Fuente: I.N.E. Elaboración propia.

Para Aranjuez, solo poseemos datos a partir de 1941, y estos son a veces imprecisos, en las delimitaciones entre nacidos muertos, muertos al nacer, o muertos después de las primeras 24 horas de vida.

Tal como hemos visto con la mortalidad general, la mortalidad infantil va a sufrir un fuerte descenso desde el año 1941, hasta los momentos actuales, y también como hemos visto en la mortalidad general, la infantil experimenta un aumento, en este caso muy fuerte, en Aranjuez durante los primeros años de la década de los 70. Sin embargo en este caso los motivos son distintos y los datos irreales. En 1902, en la provincia de Madrid, de cada mil niños morían nada menos que 190,02 y en la capital 195,37, valores ambos por encima de la media nacional. En 1941, las tasas habían descendido a 124,99 y 108,15 respectivamente, encontrándose Aranjuez en una posición intermedia, con una tasa de 117,83 ‰.



EVOLUCION DE LA MORTALIDAD INFANTIL (1.945-1.970)

manteniéndose, excepto la capital, por encima de la media nacional. A partir de aquí comienza un brusco descenso que tendrá diferentes comportamientos. El conjunto del país experimenta un descenso continuo, sin cambios bruscos. El total provincial que en principio se mantiene por encima de la capital, donde la mejor asistencia sanitaria influye en la disminución de las defunciones, a partir de 1955 desciende bruscamente, igualándose a la capital. Por su parte Aranjuez, mantiene unas tasas muy altas hasta 1960, reduciéndose en la siguiente década casi a la tercera parte: así en 1960, de cada 1000 niños, <sup>menores de un año</sup> morían 46,05 y en 1970, solamente lo hacía 16,52.

Posteriormente a 1970, la tasa ha seguido reduciéndose hasta cifras muy bajas, inferiores a los otros valores que comparamos. Sin embargo en 1973 la curva se inflexiona bruscamente, volviendo a las tasas de los primeros años de la década de los 60, alcanzando en 1974, la tasa de 30,67 ‰.

Sin embargo, ya hemos dicho que estas cifras son engañosas, pues al poner en relación los niños menores de un

año muertos, con el de nacimientos de ese año, al haberse reducido estos extraordinariamente por las causas ya aducidas, los resultados obtenidos no se ajustan a la realidad, ya que de los niños que mueren la mayoría lo hacen en el municipio, donde por supuesto queda reflejado, mientras que de los que nacen, ya vimos como la mayoría lo hacen en Madrid u otros lugares fuera de Aranjuez.

- Crecimiento vegetativo y su evolución

Una vez analizada la natalidad y la mortalidad, ya tenemos los dos factores de cuya comparación y balance obtenemos cual ha sido el crecimiento vegetativo o natural de la población, y en qué situación demográfica se encuentra.

CUADRO XXII

EVOLUCION DEL CRECIMIENTO VEGETATIVO

<u>Años</u>	<u>Nacimientos</u>	<u>Defunciones</u>	<u>Crecimiento vegetativo. va lores absolut.</u>	<u>% /</u>
1901-10	4396	3088	1308	10,32
1911-20	3076 (1)	2127(1)	949(1)	7,79(1)
1921-30	4314	2646	1668	12,32
1931-40	—	—	—	—
1941-50	3840	2597	1243	5,25
1951-60	4358	2.208	2150	8,71

<u>Años</u>	<u>Nacimientos</u>	<u>Defunciones</u>	<u>Crecimiento vegetativo va- lores absolut.</u>	<u>%</u>
1961-70	3723 (2)	2083 (2)	1640 (2)	6,01 (2)

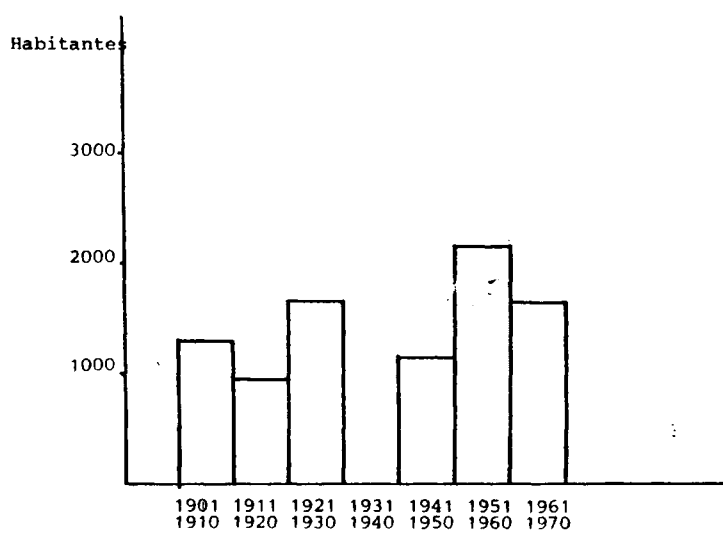
Fuente: I.N.E. Elaboración personal

(1) Faltan los datos de 1915 y 1918

(2) Faltan los datos de 1965

Si comparamos este cuadro, con el XII (página 228) correspondiente al crecimiento intercensal, vemos que existen ciertas correspondencias, pero también, varias diferencias, - quizá estas más debido a la falta de datos de algunos años, - que a hechos reales.

Así, a comienzos del siglo, recordamos, como la - población disminuía, presentando por lo tanto un crecimiento intercensal negativo. Sin embargo, al contabilizar nacimientos y defunciones, vemos como los primeros se mantienen muy elevados durante toda la década, por encima de las defunciones, dando un crecimiento vegetativo muy fuerte de un 10,32 %. La causa ya quedó explicada achacandola principalmente a una marcha del municipio de efectivos militares.



ARANJUEZ. CRECIMIENTO VEGETATIVO EN CIFRAS ABSOLUTAS

La falta de datos, no nos permite seguir con -  
precisión la evolución de la población de Aranjuez en la dé  
cada siguiente que a pesar de englobar el año de la gripe,  
tiene un crecimiento intercensal bastante grande, el cual al  
no poseer datos ni de 1915 ni de 1918, no podemos comparar con  
el crecimiento vegetativo. Sin embargo, al observar los valo-  
res de la década siguiente, en la que el crecimiento intercen-  
sal y el natural ofrecen cifras muy semejantes, pensamos que  
tampoco en el período 1910-1920, la situación debió de ser -  
muy diferente, con lo que el decrecimiento de la población en  
esta década, general en toda España, debió ser inferior en A-  
ranjuez, experimentando un crecimiento vegetativo, bastante -  
más alto que la del total provincial y la de Madrid-capital,  
y algo más equiparada a la media provincial, después de des-  
preciar las cifras correspondientes a la capital (Quadros XIII y  
XXIV).

En Aranjuez, se produce, como ya vimos, un fuerte  
crecimiento durante el período 1921-1930, al igual que ocurre  
en el resto de la provincia, y en menor cuantía también en la  
capital. Ahora bien, mientras en Aranjuez el crecimiento inter-  
censal es cubierto casi en su totalidad por el vegetativo, en

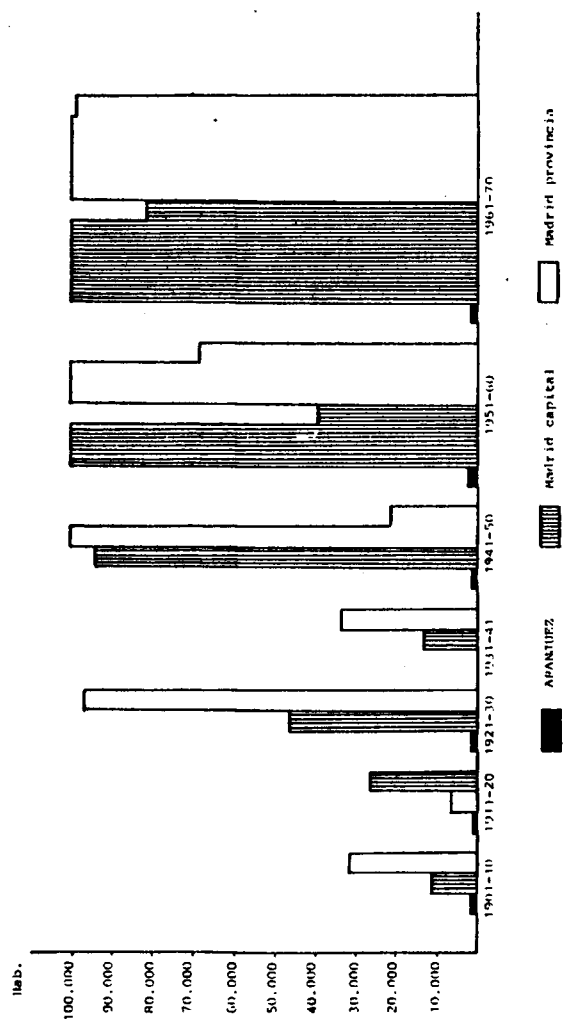


CUADRO XXIIIEvolución del crecimiento vegetativo en Madrid-Capital y provincia

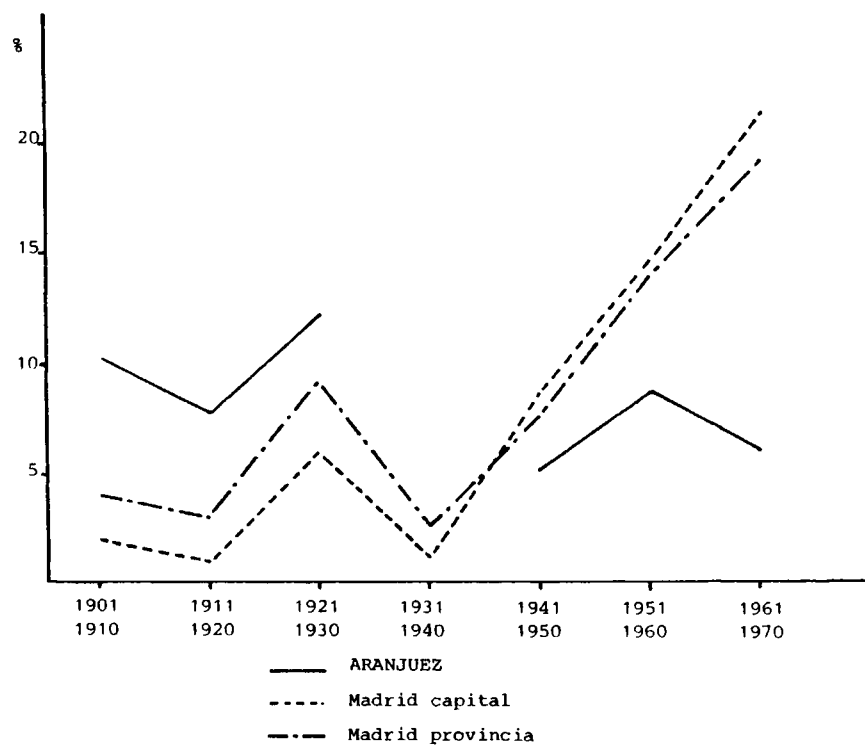
<u>Años</u>	<u>Total Provincial</u>		<u>Crecimiento vegetativo</u>	
	<u>Nacimientos</u>	<u>Defunciones</u>	<u>Datos absolutos</u>	<u>%</u>
1901-10	250.557	219.151	31.406	4,05
1911-20	238.286	211.694	26.592	3,02
1921-30	331.081	234.417	96.664	9,05
1931-40	317.118	283.175	33.943	2,45
1941-50	325.940	204.945	120.995	7,65
1951-60	453.241	184.995	268.246	13,92
1961-70	728.420	228.667	499.753	19,19

<u>Madrid - Capital</u>				
1901-10	166.749	155.876	10.873	2,01
1911-20	153.484	147.390	6.094	1,01
1921-30	202.547	156.413	46.134	6,14
1931-40	208.055	194.813	13.242	1,38
1941-50	234.966	141.290	93.676	8,60
1951-60	396.336	157.218	239.118	14,77
1961-70	679.947	198.468	481.479	21,31

Fuente: I.N.E.- Elaboración personal



CRECIMIENTO VEGETATIVO EN CIFRAS ABSOLUTAS



CRECIMIENTO VEGETATIVO EN %

CUADRO XXIVEvolución crecimiento vegetativoProvincia Madrid- exceptuando capital

<u>Años</u>	<u>Nacimientos</u>	<u>Defunciones</u>	<u>Crecimiento vegetativo</u>	
			<u>Atsoluta</u>	<u>%</u>
1901-10	83.808	63.275	20.533	8,73
1911-20	84.802	64.304	20.498	7,35
1921-30	128.534	78.004	50.530	15,95
1931-40	109.063	88.362	20.701	4,80
1941-50	90.974	63.655	27.319	5,56
1951-60	56.905	27.777	29.128	9,46
1961-70	48.473	30.199	18.274	5,30

Fuente: I.N.E. Elaboración personal.

la provincia y en la capital este queda muy por debajo de aquél.

Aranjuez, hasta este momento, se ha mantenido dentro del llamado modelo de transición demográfica, en una primera fase, con unas tasas de natalidad bastante altas, en torno al 30<sup>o</sup>/oo; una mortalidad superior al 25<sup>o</sup>/oo, y en consecuencia un crecimiento no demasiado elevado: sería la fase de estancamiento alto. Según Jordi Nadal (13) - esta fase para el conjunto del país se supera con el siglo, pero en algunos lugares, sobre todo en zonas con preponderancia rural, se prolonga durante los primeros años de nuestro siglo. Va a ser en la década 1910-1920, cuando, las tasas de mortalidad desciendan muy bruscamente, manteniéndose por el contrario la natalidad en cotas cercanas al 30<sup>o</sup>/oo. Esto es lo que explica el aumento de su crecimiento vegetativo, entrando de esta forma en una segunda fase o fase de primera expansión, que se va a prolongar durante la década 1930-1940, salvando el bache que para toda España supone la Guerra civil. Una vez más hemos de lamentar la falta de datos, correspondientes a los años 1934-40, que nos explicarían, el enorme crecimiento intercensal, producido en Aran-

juez, en unos momentos en que tanto el conjunto provincial, como la capital, ven disminuidos sus efectivos, presentando unos crecimientos poblacionales, tanto absolutos como relativos, muy pequeños. Ante la falta de datos sobre movimientos naturales, todo son conjeturas, pero lo cierto, atendiendo a los datos globales de población, proporcionados por el I.N.E., es que es en estos momentos cuando Aranjuez sufre su mayor crecimiento en el siglo.

Nuevamente encontramos una evolución distinta, en Aranjuez, en relación con la provincia a la que pertenece y con su capital, en la década siguiente. Mientras estas se recuperan del periodo anterior, Aranjuez sufre un incremento de solo 1.021 personas, o sea un 4,31 %, siendo su crecimiento vegetativo algo superior, con un coeficiente del — 5,25 %. Según ya comentábamos en su momento, la disminución se produce entre las personas del sexo masculino debido a la marcha del municipio del personal militar.

Es el momento, por otra parte, de la gran emigración a la ciudad. Los años de postguerra, muy duros económicamente, van a producir la afluencia masiva de personas, procedentes de las zonas rurales más desposeídas, hacia las ca-

pitales con la esperanza de un puesto de trabajo. Las cifras son lo suficientemente expresivas a este respecto: mientras Madrid-capital, con solo un 8,60 % de crecimiento vegetativo, experimenta un incremento intercensal del 48,66 % (lo que significa un saldo migratorio del 40,06 %), en el resto de la provincia, o sea exceptuando la capital, la población decrece alarmantemente, nada menos que en un valor absoluto de 183.270 personas, menos en 1950 que en 1940, o lo que es lo mismo un 37,31 % menos. Sin embargo - por lo que se refiere a su crecimiento vegetativo, experimenta un ligero aumento, cifrandose en un 5,56 %, muy semejante al de Aranjuez.

En cuanto al comportamiento de natalidad, y mortalidad, Aranjuez, en estos momentos puede decirse que se sitúa en una tercera fase, en su evolución demográfica, con un crecimiento lento, al descender paulatinamente las tasas de mortalidad, y de forma más brusca la de natalidad (11,14<sup>0</sup>/oo y 18,16<sup>0</sup>/oo respectivamente).

Continuando con esta evolución en el tiempo, de la población de Aranjuez, llegamos a la década de los 50, mo

mento en que se producen en la misma algunos cambios. El crecimiento vegetativo se eleva a un 8,71 %, gracias al descenso experimentado en la mortalidad, que se estabiliza en cifras muy bajas, en torno al 8 ‰. Este hecho se produce igualmente en la capital y en toda la provincia, en relación con un mayor bienestar económico en comparación con el período anterior. Sin embargo es también un momento de auge para los movimientos migratorios, que se incrementarán en la década siguiente.

La gente sigue acudiendo a los centros urbanos industrializados o que comienzan un proceso de industrialización, como era en ese momento el caso de Aranjuez, a donde acuden de otros lugares produciendo un incremento de su población absoluta.

Sin embargo lo que hay que tener en cuenta es que ya en estos momentos la población inmigrante tiende a establecerse en los pueblos más cercanos a Madrid. Esa es la razón de que al considerar la población de la provincia, exceptuando la capital, comprobemos que el crecimiento vegetativo ha ascendido, en un 3,9 % con respecto a la década anterior, mientras que el crecimiento total inter



censal, ha aumentado nada menos que en un 49,21 %.

Tal como acabamos de decir esta población - corresponde a los municipios próximos a Madrid, como Alcorcón, Móstoles, Getafe, Alcalá de Henares ... etc., ya que gran parte de la provincia continua despoblándose y - continuará en mayor medida durante el decenio 1960-70. En este último periodo, Aranjuez tiende nuevamente a un descenso de su incremento natural, y también del intercensal aunque este se mantiene un 2,41 % por encima del vegetativo, debido, por una parte a la llegada de inmigrantes al municipio, y por otra al hecho ya comentado del gran número de alumbramientos que tienen lugar fuera del término, y que va a producir que en 1970, Aranjuez ostente una tasa de natalidad por debajo incluso del nivel nacional, provincial y por supuesto de la capital, y que a partir de 1973, el crecimiento vegetativo sea negativo.

En conclusión, a lo largo del siglo, Aranjuez ha presentado un crecimiento moderado, en el que podemos distinguir, a groso modo, y con las lógicas alteraciones producidas -

en determinados momentos, varias fases: una 1ª fase en los primeros años del siglo, hasta 1910-1915, con altas tasas tanto de natalidad como de mortalidad, (esta última con altibajos y tendencia al decrecimiento) y un crecimiento vegetativo relativamente elevado. Una segunda etapa, ya a partir de 1915-20, prolongada hasta la década - de los 40, en que la mortalidad desciende bruscamente, lo que unido a otros factores produce un gran incremento de la población; y una tercera etapa, a partir de los años 50, con un descenso de la natalidad, y un mantenimiento de la mortalidad en valores mínimos, que ocasiona un lento crecimiento en la población.

Ante los datos que se nos ofrecen a partir de 1970, podríamos hablar de una 4ª fase de estancamiento de la población, e incluso a partir de 1973, de la 5ª fase - que proponen muchos autores, para definir la situación en que la población tiende al decrecimiento, al descender la natalidad a tasas muy bajas, y producirse por el contrario un aumento en la mortalidad, a causa del envejecimiento.

Sin embargo, las cifras no muestran la situación demográfica real de la villa, por la causa ya - expuesta reiteradamente, como nos lo demuestra, el hecho de que solo en el último quinquenio se haya producido un aumento total de un 5,84 % en su población, o lo que es - lo mismo, 1727 personas.

b) Movimientos migratorios

Por último, el otro gran factor, junto con - los movimientos naturales, en la dinámica de la población, es el de los movimientos migratorios. En España, los cambios espaciales de la población han tenido a lo largo de la historia una gran importancia, que ha condicionado la - evolución y estructura de dicha población, y especialmente en los tiempos más recientes, desde la terminación de la - Guerra civil, hasta nuestros días. Sin embargo, a nivel del municipio objeto de nuestro estudio, no ha sido un factor - fundamental en la evolución reciente de su población. Por - eso vamos a dedicar solamente una breve referencia a este - capítulo de los movimientos migratorios, basándonos en el -

sistema de los saldos migratorios (diferencia entre crecimiento total intercensal y crecimiento vegetativo), - que nos permite evaluar el valor global de estos movimientos de forma bastante fiable. Por otra parte, hemos tenido en cuenta también, la información que los censos nos ofrecen (no todos cuentan con este dato) sobre el lugar de nacimiento o de procedencia de la población. Este dato, a pesar del amplio margen de error que hay que concederle, debido - a las variaciones o anomalías en las inscripciones de nacimientos y empadronamientos, nos es de gran utilidad como indicativo, de las principales direcciones seguidas en estos movimientos, ayudandonos en cierto modo a delimitar la zona abarcada por la influencia o atracción de Aranjuez. Esto, evidentemente, nos sirve en el caso de la inmigración, de los llegados a Aranjuez; no así en el caso contrario.

- Evolución y saldos migratorios

Al analizar la población de Aranjuez, hemos visto como ha ido evolucionando poco a poco, coincidiendo unas veces con su crecimiento vegetativo, y presentando otras no-

tables diferencias. Así vemos en el Cuadro XXV que en lo que va de siglo, solo durante dos decenios 1900-1910 y - 1940-1950, Aranjuez presenta un saldo migratorio negativo, superando el crecimiento vegetativo al intercensal. El resto, mantiene un saldo positivo, pero con unos porcentajes - muy bajos, que nos dan clara idea, de la relativamente poca importancia que la inmigración tiene y ha tenido en Aranjuez.

Tras el primer decenio, con un altísimo porcentaje de personas que abandonan el municipio, militares en su mayor parte, el periodo 1910-20, presenta un saldo favorable a la inmigración pero hay que tener en cuenta que la cifra de un 3,37 % no es del todo real, ya que nos faltan los datos de dos años.

Si tomáramos para esos años, unos valores medios de crecimiento durante el decenio, el saldo migratorio, no sería más elevado de un 1,40 %. Hay sin embargo que pensar - que fue algo mayor, dado que uno de los años que faltan es precisamente el de 1918, en el que debido a la epidemia gripal, y la consiguiente mortandad, el crecimiento vegetativo se debió de mantener a niveles inferiores.

QUADRO XXVMovimientos migratorios.- Aranjuez

<u>Período</u> <u>intercensal</u>	<u>Crecimiento</u> <u>vegetativo</u>	<u>Crecimiento</u> <u>intercensal</u>	<u>saldo migratorio</u>	
			<u>Datos absol.</u>	<u>%</u>
1900- 10	1.308	- 495	-1.803	-14,23
1911-20	949 (1)	1.360	411	3,37
1921-30	1.668	1.710	42	0,31
1931-40	—	8.401	—	—
1941-50	1.243	1.021	- 222	- 0,93
1951-60	2.150	2.585	435	1,76
1961-70	1.640 (2)	2.296	656	2,40

Fuente: I.N.E. Elaboración personal.

(1) faltan datos de 1915 y 1918

(2) faltan datos de 1965

Pasados los años de la guerra, encontramos - quizá el hecho más destacado. Mientras la capital presenta el saldo migratorio positivo más elevado de todo el siglo, el resto de la provincia se despuebla, presentando un saldo negativo de -42,87 %, Es el momento de la gran atracción de la ciudad sobre <sup>de mayoría de</sup> los pueblos de la provincia, Aranjuez también sufre una pérdida de población por emigración, aunque el 0,93 % que representa está en su mayor parte cubierto con la marcha de algunos regimientos.

Las dos últimas décadas son las más activas, en lo que a desplazamientos de población se refiere, como es - la tónica general en toda España.

Las cifras que nos presenta el cuadro XXVI, están en consonancia con todo lo dicho anteriormente. Madrid-capital tiende a un decrecimiento de su saldo migratorio, - mientras que la provincia, tras una tímida recuperación en - los años 50, presenta su enorme "boom" inmigratorio en la - década 1960-70, tratándose en realidad de personas llegadas a la capital y con un puesto de trabajo en la misma, pero -

CUADRO XXVIMOVIMIENTOS MIGRATORIOSProvincia de Madrid

<u>Periodo</u> <u>intercensal</u>	<u>Crecimiento</u> <u>vegetativo</u>	<u>Crecimiento</u> <u>intercensal</u>	<u>saldo migratorio</u>	
			<u>Datos absol.</u>	<u>%</u>
1900-10	31.406	103.607	72.201	9,31
1911-20	26.592	188.996	162.404	18,48
1921-30	96.664	316.314	219.650	20,57
1931-40	33.943	195.842	161.899	11,69
1941-50	120.995	346.518	225.523	14,27
1951-60	268.246	677.569	409.323	21,24
1961-70	499.753	1.188.654	688.901	26,45

Provincia de Madrid exceptuando la capital

1900-10	20.533	43.635	23.102	9,82
1911-20	20.498	37.907	17.409	6,24
1921-30	50.530	114.378	63.848	20,15
1931-40	20.701	60.027	39.326	9,12
1941-50	27.319	-183.270	-210.589	-42,87
1951-60	29128	36.638	7.510	2,43
1961-70	18.274	301.956	283.682	82,34

Madrid-capital

1900-10	10.873	59.972	49.099	9,09
1911-20	6.094	151.089	144.995	24,17
1921-30	46.134	201.936	155.802	20,74
1931-40	13.241	135.815	122.573	12,86
1941-50	93.676	529.788	436.112	40,06
1951-60	239.118	640.931	401.813	24,82
1961-70	481.479	886.698	405.219	17,93

Fuente: I.N.E. y elaboración personal.



que fijan su residencia en las ciudades dormitorio del área metropolitana madrileña.

Aranjuez por su parte, también presenta una tendencia favorable a la acogida de población inmigrante, pero que va a representar en el conjunto poblacional una mínima proporción entre el 1,5 % y el 2 % (14).

La relación emigración-inmigración, se ha mantenido en Aranjuez, a partir de 1950 bastante equilibrada, con una pequeña diferencia a favor de esta última, según los datos que nos fueron facilitados por el propio Ayuntamiento del municipio y que reseñamos en el Cuadro XXVII.

Dado que la base de esta información son los padrones municipales, en donde quedan reseñados los cambios de domicilio, y que no todo el mundo cumple con la debida puntualidad el hecho de darse de alta o de baja en el lugar correspondiente, los datos pueden llevarnos a algún error, pero es indudable su valor, para ver la tenden

cia seguida por el municipio. El cuadro XXVII nos confirma lo dicho anteriormente: la importancia que la inmigración tiene para la población de Aranjuez no es muy grande. Solamente en 1952, momento en que Aranjuez presentaba unos indicios de desarrollo industrial, posteriormente estancado, el saldo inmigratorio, representaba un porcentaje superior a la unidad, para la población total de hecho que en aquellos momentos tenía el municipio. En los años restantes hasta 1975 la proporción se ha mantenido por debajo de este valor, con ligeros altibajos, manifestando una tendencia al descenso, a partir del año 1970. Este descenso llega a su punto máximo en el año 1972, en que la emigración supera a la inmigración, perdiendo el municipio el 0,62 % de su población a causa de la emigración, iniciándose nuevamente, en el siguiente año, una pequeña recuperación, que alcanzará sus cotas más altas en los años 1975 y 1976.

Efectivamente, en estos años, vuelve a alcanzar porcentajes similares a los del mencionado año 1952, aunque en cifras absolutas lógicamente el valor de la inmigración queda ahora ampliamente superado. Por supuesto este aumento

CUADRO XXVIIAranjuez: Movimientos migratorios (Período 1950 - 1977)

Años	Nº emigrantes	Nº inmigrantes	Saldo inmi- gración	% con respec to a la pobl ción total
1950	312	545	233	0,94
1951	264	422	158	0,61
1952	332	734	402	1,56
1953	298	412	114	0,43
1954	325	489	164	0,60
1955	362	454	92	0,36
1956	264	397	134	0,53
1957	221	402	181	0,68
1958	301	503	202	0,74
1959	289	498	209	0,76
1960	324	441	117	0,42
1961	265	372	107	0,38
1962	263	412	149	0,53
1963	284	401	117	0,41
1964	218	399	181	0,63
1965	222	407	185	0,64
1966	152	238	86	0,29
1967	164	361	197	0,66
1968	248	288	40	0,13
1969	218	423	205	0,68
1970	224	504	280	0,94
1971	277	361	84	0,27
1972	602	411	-191	-0,62
1973	341	501	160	0,52
1974	359	588	229	0,73
1975	116 (Aproximadte)	582 (Aproximadte)	446	1,42
1976	192	651	459	1,39
1977	388	658	270	0,79

Fuente: Ayuntamiento de Aranjuez y elaboración propia.

coincide con un nuevo aumento en su capacidad de empleo, tanto en el sector industrial en el que se produce un incremento entre el personal de F.E.M.S.A., residente en Aranjuez, como en el de los servicios y asimismo en el sector primario con la puesta en marcha en el año 1975 del Complejo Agropecuario realizado por la Diputación Provincial y que supuso la creación de nuevos puestos de trabajo.

Hay que tener en cuenta, sin embargo, y es algo que constatamos mediante la encuesta directa, los numerosos casos, sobre todo entre la juventud, de emigración que - podríamos decir temporal, y que no queda reseñada. Son bastantes los jóvenes que constando como residentes en la población e incluso declarando alguna actividad, sobre todo en la agricultura, marchan fuera del municipio a trabajar temporalmente en otra actividad.

- Población llegada a Aranjuez en el período 1960-70; su distribución espacial y según edad.

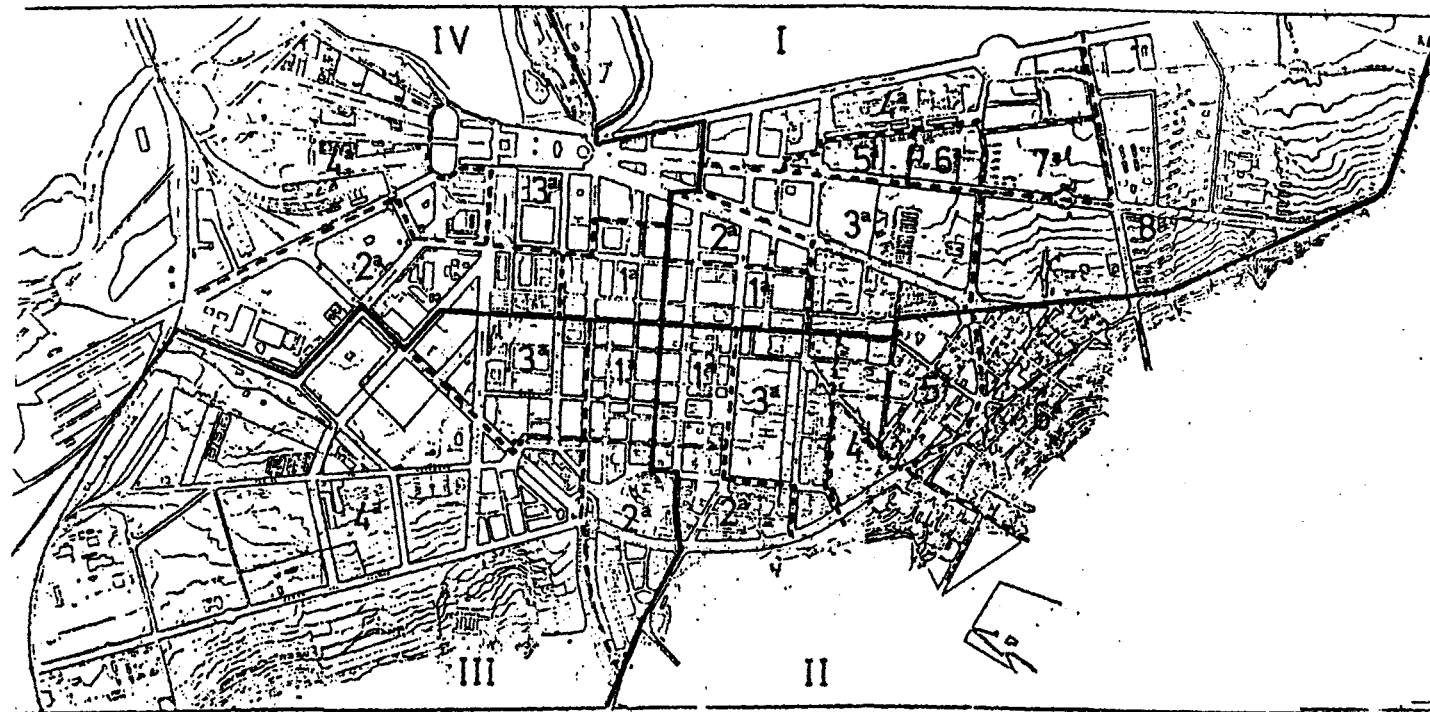
Para completar esta información sobre la intensidad de la inmigración, hemos utilizado asimismo los datos de -

las hojas del Censo de 1970, que nos dan cuenta del número de personas llegadas a Aranjuez en la década 1960-70 y en qué momento concreto lo hicieron.

Analizadas cada una de las hojas de la muestra que obtuvimos, observamos unos resultados muy semejantes a los que acabamos de comentar, concediendo el normal margen de error o variabilidad que todo muestreo puede presentar.

Así, del total de 2,748 personas encuestadas, 355 han llegado al municipio entre 1960 y 1970, ambos inclusive; o lo que es lo mismo, un 12,91 % de la población muestreada en el censo de 1970, teniendo presente que en este total, no están incluidas las personas que viven en colectividad y que precisamente dan un importante porcentaje de llegados de fuera del municipio: militares, religiosos ... etc.

En los dos cuadros siguientes quedan recogidos los porcentajes correspondientes al número de llegados a Aranjuez durante este periodo, teniendo en cuenta su edad,



— Límite de Distrito  
 - - - Límite de Sección

ARANJUEZ: LIMITES DE LOS DISTRITOS Y LAS SECCIONES.

300 bis

su distribución espacial, y el año en que tuvo lugar su integración en Aranjuez.

El año que mayor intensidad de llegadas recogió fue el de 1969, con un 17,18 % del total de inmigrantes de la década, seguido de 1970, con un 16,34 %. Por el contrario los años que presentan una menor afluencia son los primeros de la década. En cuanto al lugar de residencia "elegido" por estos inmigrantes, en cifras absolutas, encontramos un máximo en el distrito nº 1, y un mínimo en el nº 4. Pero esto no nos dice nada, dada la <sup>(14 b's)</sup> diferencia de población residente en cada uno de ellos. Más significativos son los datos porcentuales, en relación a la población total de cada distrito y sobre todo de cada sección. De esta forma, encontramos a la población inmigrante, bastante regularmente repartida destacando ligeramente el distrito nº 2, en el que un 13,81% de su población llegó después de 1960.

Como era de esperar, las zonas más afectadas por este hecho son las situadas en la zona de ensanche o expansión de Aranjuez, como las secciones 6ª, 4ª y 2ª.

CUADRO XXVIIIPoblación llegada a Aranjuez, en el período 1960-70Distrito nº 1

Edad	Secciones								Total
	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	6ª	7ª	8ª	
-20 años	46,15%	38,89%	44,44%	-	40 %	-	25,81%	50%	40,32%
20-65	53,85	50	55,56	100	60	-	67,74	50	56,73
+ 65	-	11,11	-	-	-	-	6,45	-	2,95
<u>Total</u>	11,30	15,25	26,86	1,33	4	-	23,84	28,57	13,45

Distrito nº 2

	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	6ª	Total
-20 años	58,33	35,71	38,46	34,29	50	50	43,22
20-65	41,67	64,29	61,54	60	50	50	55,09
+ 65	-	-	-	5,71	-	-	1,69
<u>Total</u>	10,08	14,14	7,92	17,5	9,09	22,85	13,81

Distrito nº 3

	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	Total
-20 años	40	39,29	-	-	52,17	39,68
20-65	40	57,14	100	-	47,83	58,73
+ 65	20	3,57	-	-	-	1,59
<u>Total</u>	3,75	30,10	6,36	-	30,26	12,16

Distrito nº 4

	1ª	2ª	3ª	4ª	Total
+20 años	37,50	-	50	42,86	42,50
20-65	62,50	-	50	57,14	57,50
+ 65	-	-	-	-	-

...//...



CUADRO XXVIII (Continuación)

Distrito nº 4

<u>Total</u>	13,91	-	10,52	19,71	10,52
--------------	-------	---	-------	-------	-------

---

TOTAL  
=====

- 20 años	41,42 %
20-65	56,61 %
+ 65	1,97 %
	<hr/> 12,91 %

Fuente: I.N.E. Hojas censales. Elaboración propia.

Nota: El porcentaje total, está tomado con referencia al total de población muestreada, sin incluir los colectivos (2748 personas), y los de cada distrito o sección, tomando como base la población de cada uno de estos distritos o secciones. Los porcentajes por edades toman como base, la población inmigrante, bien total, o de cada distrito o sección.

CUADRO XXIXPoblación llegada a Aranjuez en el período 1960-70Localización y distribución por años (%)

Año	Edad	D i s t r i t o s				Total
		1º	2º	3º	4º	
1960	Menos 20	2,24	- - -	- - -	- - -	0,84
	20 - 65	2,98	- - -	- - -	- - -	1,13
	+ de 65	- -	- - -	- - -	- - -	- -
	Total	5,22	- - -	- - -	- - -	1,97
1961	Menos 20	2,98	- - -	- - -	- - -	1,13
	20 - 65	3,74	- - -	- - -	2,5	1,68
	+ de 65	- -	- - -	- - -	- - -	- -
	Total	6,72	- - -	- - -	2,5	2,81
1962	Menos 20	2,24	- - -	- - -	2,5	1,13
	20 - 65	2,98	0,85	- - -	5	1,97
	+ de 65	- -	- - -	- - -	- - -	- -
	Total	5,22	0,85	- - -	7,5	3,10
1963	Menos 20	2,24	1,69	- - -	- - -	1,41
	20 - 65	4,48	3,09	- - -	- - -	3,38
	+ de 65	- -	- - -	- - -	- - -	- -
	Total	6,72	6,78	- - -	- - -	4,79
1964	Menos 20	2,24	0,85	7,94-	- - -	2,54
	20 - 65	4,48	1,69	3,17-	10 - -	3,94
	+ de 65	0,74	- - -	- - -	- - -	0,28
	Total	7,46	2,54	11,11-	10 - -	6,76
1965	Menos 20	8,21	1,69	- - -	- - -	3,66
	20 - 65	9,70	1,70	- - -	- - -	4,22
	+ de 65	- -	- - -	- - -	- - -	- -
	Total	17,91	3,39	- - -	- - -	7,88
1966	Menos 20	4,48	5,93	- - -	2,5	3,94
	20 - 65	5,97	10,17	4,76	7,5	7,33
	+ de 65	- -	- - -	- - -	- - -	- -
	Total	10,45	16,10	4,76	10	11,27
1967	Menos 20	5,97	6,78	4,76	7,5	6,20
	20 - 65	8,21	7,63	12,70	5	8,45
	+ de 65	- -	- - -	1,58	- - -	0,28
	Total	14,18	14,41	19,04	12,5	14,93

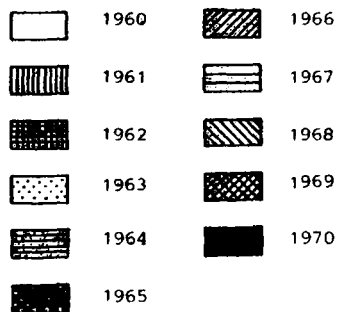
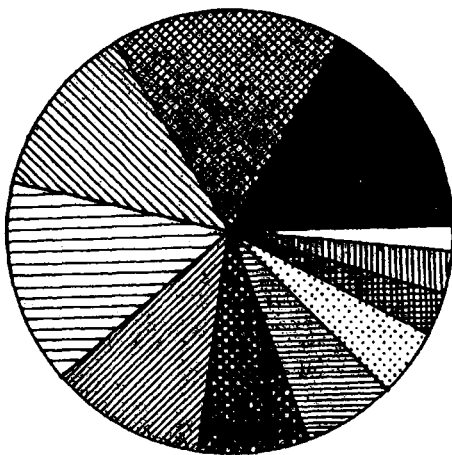
CUADRO XXIX (Continuación)

305

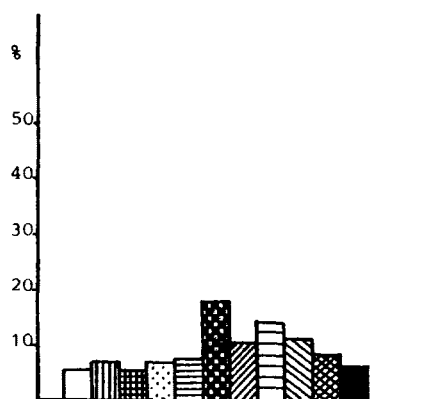
Año	Edad	D i s t r i t o s				Total
		1º	2º	3º	4º	
1968	Menos 20	3,74	7,63	6,34	- - -	5,07
	20 - 65	5,97	11,01	7,94	- - -	7,33
	+ de 65	1,48	- - -	- - -	- - -	0,56
	Total	11,19	18,64	14,28	- - -	12,96
1969	Menos 20	3,74	10,17	12,70	2,5	7,33
	20 - 65	3,74	10,17	19,05	7,5	9,01
	+ de 65	0,73	1,69	- - -	- - -	0,85
	Total	8,21	22,03	31,75	10	17,19
1970	Menos 20	2,24	8,48	7,94	27,5	8,17
	20 - 65	4,48	6,78	11,11	20	8,17
	+ de 65	- - -	- - -	- - -	- - -	- -
	Total	6,72	15,26	19,05	47,5	16,34

Fuente: Hojas censales y elaboración personal.

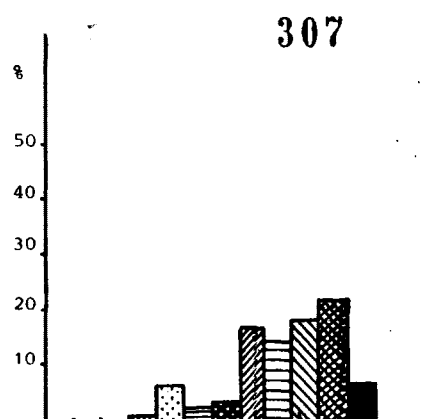
NOTA: Los porcentajes totales se refieren al total de inmigrantes.  
La de cada distrito, al total de inmigrantes de cada distrito.



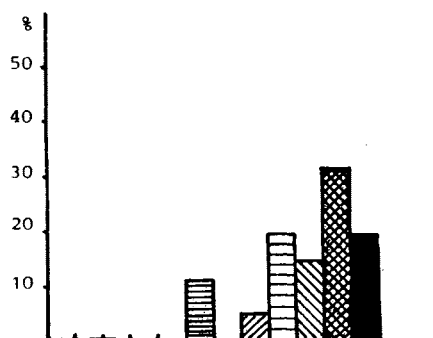
INMIGRANTES EN ARANJUEZ DESDE 1.960 A 1.970



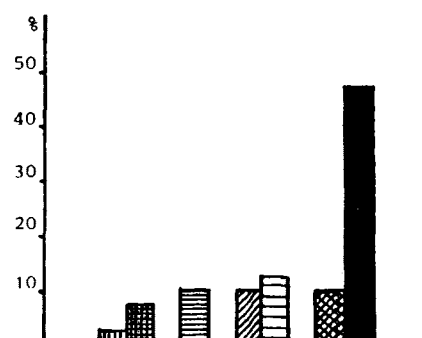
DISTRITO 1° . Inmigrantes



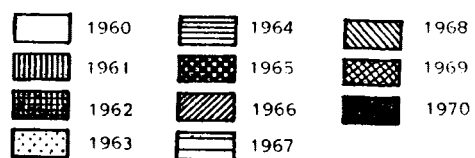
DISTRITO 2° . Inmigrantes



DISTRITO 3° . Inmigrantes



DISTRITO 4° . Inmigrantes



El distrito nº 1 también da un fuerte contingente de inmigrantes, acogidos fundamentalmente en las secciones 3ª, 7ª y 8ª. Las dos primeras quedan dentro de la zona de reciente expansión de Aranjuez, y la sección 8ª, explica la presencia de personas también llegadas recientemente al municipio, por encontrarse en ella ubicada la zona de los chalets que constituyen la Colonia de Aviación.

Por último, otro porcentaje importante, nos lo dan las secciones 2ª y 5ª del distrito nº 3, hecho en <sup>no</sup> absoluto extraño. La zona ocupada por la sección nº 2, al sur de la plaza de Toros, de construcciones modernas y en las afueras de la ciudad, reúne las condiciones propias de una zona de inmigrantes. Efectivamente, más del 30 % de su población lo son. Por lo que se refiere a la sección 5ª, con un porcentaje similar al anterior, también tiene su explicación, dado que como ya sabemos, se trata de una zona rural, y el número de inmigrantes, dedicados a la agricultura, también es muy grande, ~~en~~ <sup>enf</sup>ejando el número de peones jornaleros, eventuales en la mayoría de las ocasiones.

En el núcleo central de la villa, como es lógico, encontramos un menor número de inmigrantes. La mayor parte tiende a instalarse en las afueras, en la zona nueva. Sin embargo, esto está en función de las posibilidades económicas, por lo que muchos de los recién llegados han de conformarse con los alojamientos más viejos y deteriorados, dotados de los mínimos servicios de la parte más antigua de Aranjuez.

Por otra parte, algo igualmente lógico, que observamos en los cuadros que comentamos, es la relación existente entre el año de llegada y el lugar de residencia. - Así, las personas que lleven ya más tiempo en el municipio las localizamos en las secciones más céntricas del distrito nº 1, y nº 2, mientras, por ejemplo, en el distrito nº 3, no encontramos a nadie llegado antes de 1964. Por su parte, el 4º distrito, es el que presentan una afluencia menor de inmigrantes en el conjunto de la década, siendo sin embargo de destacar como la mayoría de ellos, han llegado muy recientemente. En concreto, el 47,5% de la población inmigrante se instaló en Aranjuez, en 1970, aunque esta cifra queda muy exagerada por la llegada en ese año de dos o tres familias -

muy numerosas, que dada la pequeña cifra de inmigrantes deforman y agrandan el porcentaje.

Por último es de destacar, como, en cuanto a la composición por edad, de la población inmigrante, la mayor parte corresponde a adultos mayores de 20 años y menores de 65, aunque también la proporción de jóvenes es elevada.

Por el contrario, la población de más de 65 años, llegada en la década 1960-1970 es muy escasa, no re presentando más de un 1,97 %. Se trata en su mayoría de matrimonios relativamente jóvenes, con hijos menores de edad y que en ocasiones traen consigo a sus padres o suegros.

- Lugares de procedencia de la población llegada a Aranjuez entre 1960-70.

Por lo que respecta a la procedencia de estos inmigrantes llegados a Aranjuez durante la última década, es muy variada, pero los porcentajes más elevados, nos confirman lo dicho hasta este momento, correspondiendo a la propia



capital o a otros municipios cercanos de la misma provincia, así como de la limítrofe provincia de Toledo.

En efecto, Aranjuez ejerce una fuerte atracción sobre los pueblos cercanos de su propia provincia y más aún de la de Toledo. Sin embargo (Cuadro XXX) el porcentaje más elevado nos lo ofrece el total provincial correspondiente a Madrid, debido al elevado número de personas llegadas de la propia capital.

Se superponen aquí dos hechos. Por una parte, - las personas llegadas desde la capital son en su mayor parte procedentes de otros lugares del país (Andalucía, Extremadura...) para los que su estancia en la capital es un momento de transición, de susqueda de trabajo, trasladándose después a Aranjuez, generalmente a engrosar las actividades primarias. En otros casos se trata de personas empleadas en empresas con sede en Madrid, que han pasado o han sido trasladados a desempeñar su función en Aranjuez.

De todas formas estos casos no son excesivamente numerosos, siendo más frecuente el hecho contrario: que

CUADRO XXX

Lugares de procedencia de la población llegada a Aranjuez desde  
1960 a 1970

Madrid

Capital .....	22,54 %
Total provincial .....	31,55 %
Provincia sin capital ....	9,01 %

Otras provincias

Toledo .....	26,20 %	Valencia .....	1,41 %
Ciudad Real. ....	5,07 %	Albacete .....	1,13 %
Avila .....	4,51 %	Badajoz .....	1,13 %
Cáceres ....	3,10 %	Gerona .....	1,13 %
Guadalajara. ....	2,82 %	Salamanca ....	1,13 %
Santander ..	2,25 %	León .....	0,84 %
Sevilla ....	2,25 %	Logroño .....	0,84 %
Barcelona ..	1,97 %	Oviedo .....	0,56 %
Murcia .....	1,69 %	Palencia .....	0,56 %
Valladolid .	1,69 %	Cádiz .....	0,28 %
Córdoba ....	1,41 %	Granada .....	0,28 %
Cuenca .....	1,41 %	Huesca .....	0,28 %
Pontevedra .	1,41 %		

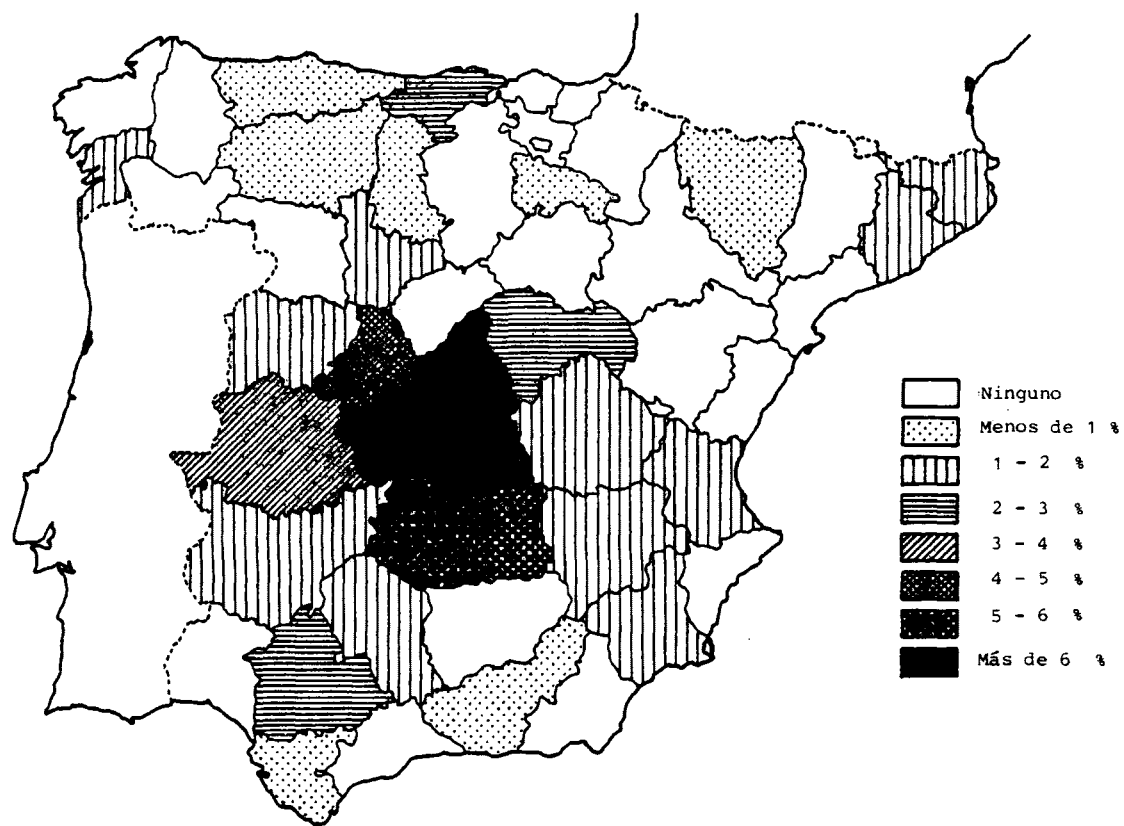
---

Del extranjero ... 3,10 %

---

Fuente: Hojas censales I.N.E.- Elaboración propia.

NOTA: % referidos al total de inmigrantes de la década según los datos de la muestra obtenida de las hojas censales.



PROCEDENCIA DE LOS INMIGRANTES DE ARANJUEZ DESDE 1.960 A 1.970

Aranjuez sea el lugar de paso hacia la capital.

El otro porcentaje de procedentes de la capital lo dan fundamentalmente los niños. Se trata de los hijos de familias ya afincadas en Aranjuez, que han nacido en Madrid dada las mayores facilidades en la asistencia sanitaria, hecho que ya comentábamos al analizar la evolución de la natalidad en el municipio.

Exceptuando la capital, la población llegada a Aranjuez, procedente de la misma provincia madrileña, se reduce a un 9,01 % del total de inmigrantes, fundamentalmente de pueblos próximos, como Colmenar de Oreja, - Villacañeros, Brea del Tajo... (15).

La atracción ejercida por Aranjuez, es pues - mucho más fuerte, sobre la provincia de Toledo, de la que proceden el 26,20 % del total de inmigrantes, y de los - cuales, un 2,54 % solamente corresponden a la capital, repartiéndose el 23,66 % restante entre pueblos cercanos como Ontígola, Ocaña, Yepes, Cabaña de Yepes, Villacañas... etc.

La procedencia del resto es muy variada, - con una representación mayor de provincias como Ciudad Real, Avila, Cáceres, Guadalajara, provincias todas caracterizadas por una fuerte emigración en los últimos - años.

- Lugar de nacimiento de la población de A-  
ranjuez.

Como complemento al tema de los movimientos migratorios, según ya anticipábamos en páginas anteriores, incluimos aquí los resultados de la información ofrecida por los censos de 1950 y 1960 y las hojas censales de 1970, sobre el lugar de nacimiento de la población residente en Aranjuez.

Remontándonos a los últimos años del siglo - pasado, comprobamos como en 1877, un fuerte porcentaje, no solo no había nacido en el municipio (de lo cual no - tenemos datos) sino que ni siquiera lo había hecho en la provincia de Madrid. El 56,25 % • ■■■■, habían nacido en - la provincia de Madrid mientras que el resto procedía de

otros lugares de España, o bien del extranjero (0,37 %). Una situación similar puede observarse en el año 1887, - en que incluso aumenta el número de nacidos fuera de la provincia, sobre todo en lo referente a la población masculina (ver págs. 244 y 248)

Los censos oficiales publicados posteriormente, omiten este dato, hasta que nuevamente, en el año 1950, nos vuelven a ofrecer información sobre este hecho y de forma más detallada, indicando los nacidos en el mismo municipio de Aranjuez, o bien en otro de la propia provincia de Madrid, así como los procedentes de otras provincias y del extranjero. (Cuadro XXXI).

Aunque, según observamos en el cuadro XXXI, el número de nacidos en la provincia de Madrid, y concretamente en Aranjuez, es superior, la cifra de los que proceden de otros lugares, sigue siendo elevada, representando el - 44,24 % del total de población, incrementándose aún más en el período siguiente.

Efectivamente, ya vimos, como en la década 1950-

CUADRO XXXI

Lugar de nacimiento de la población de  
Aranjuez.- Año 1950

	<u>Hombres</u>		<u>Mujeres</u>		<u>Total</u>	
	<u>Dat. abs.</u>	<u>%</u>	<u>D. abso.</u>	<u>%</u>	<u>D. abso.</u>	<u>%</u>
En España	11.983	100	12.673	99,91	24.656	99,96
. en el munici- pio.	5.883	48,60	6.956	54,84	12.779	51,81
. en otro muni- cipio.	475	3,96	499	3,93	974	3,95
. en otra provin- cia.	5.685	47,44	5.218	41,14	10.903	44,20
En el extranjero	—	—	11	0,09	11	0,04
No consta	—	—	—	—	—	—
<b>TOTAL</b>	<b>11.983</b>	<b>100</b>	<b>12.684</b>	<b>100</b>	<b>24.667</b>	<b>100</b>

Fuente I.N.E. Elaboración Propia.

CUADRO XXXIIILugar de nacimiento.- Año 1960

	<u>Hombres</u>		<u>Mujeres</u>		<u>Total</u>	
	<u>Dat. abso.</u>	<u>%</u>	<u>Dat. abso.</u>	<u>%</u>	<u>Dat. abso.</u>	<u>%</u>
En España	12.986	97,14	13.475	97,06	26.461	97,10
. en el municipio.	5.556	41,56	6.404	46,13	11.960	43,89
. en otro municipio.	1.529	11,44	1.475	10,62	3.004	11,02
. en otra provincia.	5.901	44,14	5.596	40,31	11.497	42,19
En el extranjero	103	0,77	125	0,90	228	0,84
No consta	280	2,09	283	2,04	563	2,06
TOTAL	13.369	100	13.883	100	27.252	100

Fuente: I.N.E. Elaboración personal.



1960, es bastante importante el número de llegados a Aranjuez. Esto incrementa el de nacidos fuera, y el hecho se intensifica al ser en su mayoría matrimonios jóvenes, cuyas mujeres en muchas ocasiones, se trasladan a dar a luz a sus lugares de procedencia. El hecho a destacar en estos momentos, es la atracción ejercida por Aranjuez, sobre otros pueblos de la propia provincia, de los cuales procede el 11,02 % del total de población, o sea un 1,07 % más que en 1950. Los nuevos puestos de trabajo creados durante esa década, atraían a esta población, procedente de las zonas rurales, próximas al municipio. El censo de 1970 no recoge este dato, por lo cual hemos recurrido para su obtención, al análisis de las hojas censales, en una muestra proporcional tal como hemos realizado para el estudio de los restantes aspectos demográficos del momento actual de Aranjuez.

De las 2.748 personas que totalizaban nuestra muestra, sin incluir los colectivos, casi la mitad ha nacido en el propio municipio, observándose por lo tanto un incremento con respecto al año censal anterior del 5,35 %.

Considerando la totalidad de la provincia, un 63,35 % de los residentes en Aranjuez, son nacidos - en la provincia de Madrid, procediendo el resto de las demás provincias españolas, en los porcentajes que se - detallan en el cuadro XXXIII.

De su observación se destaca el hecho clarí-  
simo, de que la mayoría de los no nacidos en Aranjuez, -  
tienen su lugar de origen, o en la propia provincia, y -  
fundamentalmente en la capital, o en la provincia de To-  
ledo. En este caso, se trata de inmigrantes llegados de  
los pueblos toledanos, más próximos a Aranjuez, en busca  
de nuevos puestos de trabajo.

En el primer caso, el 11,24 % procedente de  
Madrid-capital engloba efectivamente, un cierto número de  
familias, que han trasladado su domicilio a Aranjuez, pe-  
ro también, como ya ha sido aquí comentado, un elevado -  
número de población infantil, nacida en los grandes cen-  
tros sanitarios de la capital, aunque este hecho, cuando  
más se acrecienta es a partir de 1970.

CUADRO XXXIIILa población de Aranjuez en 1970, según el lugar de nacimiento

Aranjuez .....	49,24 %
Madrid-capital.....	11,24 %
Provincia de Madrid.....	2,87 %
(excepto capital)	

Otras provincias

Toledo	14,63 %	Zaragoza	0,25 %
Cuenca	3,86	Cádiz	0,22
Ciudad Real	2,88	Zamora	0,22
Jaén	1,71	Huesca	0,18
Badajoz	1,31	León	0,18
Cáceres	1,27	Logroño	0,18
Guadalajara	1,06	Lugo	0,18
Córdoba	1,02	Pontevedra	0,18
Sevilla	0,62	Alicante	0,15
Murcia	0,58	Navarra	0,15
Málaga	0,51	Almería	0,11
Valencia	0,47	Guipuzcoa	0,11
Salamanca	0,44	Huelva	0,11
Segovia	0,40	Oviedo	0,11
Ávila	0,36	Palencia	0,11
Santander	0,36	Soria	0,11
Albacete	0,33	Alava	0,07
Barcelona	0,33	Gerona	0,07
Granada	0,33	Castellón	0,04
Burgos	0,29	Coruña	0,04
Valladolid	0,25	Tarragona	0,04

En el extranjero : 0,73 %

Fuente: I.N.E. Hojas censales. Elaboración personal

Otras provincias que proporcionan un fuerte contingente de personas que se desplazan hacia Aranjuez, son Cuenca, Ciudad-Real y Guadalajara, con un elevado índice emigratorio, al igual que Toledo, de las que proceden el 3,86 %; el 2,98% y el 1,06 % de la población de la villa.

Se trata de personas originarias de zonas en las que se ha producido durante el presente siglo, y sobre todo en los últimos decenios, un fuerte despoblamiento, como es el caso de los pueblos de la sierra conquense y de la zona alcarreña.

Otro importante sector de la población procede de otras tres provincias tradicionalmente emigrantes. Así, Jaén, aporta el 1,71 % de la población, mientras que las dos provincias extremeñas, Badajoz y Cáceres suponen un 1,31 % y un 1,27 % respectivamente (16).

Si ahora recordamos, el cuadro nº XXVII, en

el que incluíamos los datos de los movimientos migratorios de la población a partir de 1950, y en el que quedaba constancia del escaso porcentaje que la inmigración representaba respecto al total de la población de Aranjuez resulta algo sorprendente, encontrar un número tan importante de nacidos fuera del municipio.

La mayor parte de estas personas son o bien - personas ancianas, o al menos maduras, por encima de los 40 años, o bien niños pequeños, nacidos fuera del municipio, pero de padres ya residentes en el mismo.

Sin embargo hay otro hecho que nos interesa - destacar. Dado el elevado porcentaje de personas no nacidas en Aranjuez, y por otra parte, el equilibrio existente entre el número de emigrantes e inmigrantes que se produce cada año, nos inclina a pensar en Aranjuez, como, en cierto modo, un "lugar de paso". Se presenta como un núcleo de atracción para las personas de zonas rurales, próximas con pocas o nulas posibilidades, y que encuentran en Aranjuez un trabajo eventual, bien en la agricultura,

en la industria o en los servicios. Pero esta población no se queda definitivamente afincada en el municipio sino que le sirve de paso, o de "puente" hacia otros lugares, fundamentalmente Madrid, o los pueblos industriales de su área metropolitana, una vez encontrado en ellos un trabajo más estable y remunerado.

Esto no es un hecho general, pero si lo suficientemente importante, sobre todo entre los trabajadores agrícolas y del sector de la construcción, como para influir en el aspecto que comentamos.



**INDICE**      (Segundo tomo)

**LA POBLACION**      (Cont.)

	Págs.
<u>Estructura de la población (1900-70)</u>	325
Composición según sexo, edad y estado civil	325
La población según el grado de instrucción	355
Población activa	
Evolución de la población activa	371
Distribución de la población por sectores económicos	379
Distribución de la población según grupos profesionales	393
<u>La población actual: su estructura</u>	404
Composición familiar	407
Composición de la población según la edad, sexo y estado civil	420
La población según su grado de instrucción	463
La población de Aranjuez según su actividad	489
Distribución de la población por sectores económicos	507
La población según ramas de actividad dentro de cada sector	520
Distribución de la población según grupos profesionales	535
Notas y referencias	611



#### ESTRUCTURA DE LA POBLACION (1900-1970)

Una vez vista la evolución cuantitativa de la población de Aranjuez, así como los movimientos sufridos por esa población, bien de carácter natural, bien de carácter migratorio es preciso analizarla en su otro aspecto, el cualitativo, o lo que es lo mismo, su estructura, en estrecha relación con los aspectos anteriores: natalidad, mortalidad, movimientos migratorios...

Haremos pues un análisis dando una breve visión de conjunto, de como ha evolucionado la población en este período comprendido entre 1900 y 1970, en su composición por sexo y edad, su instrucción, estado civil y estructura socioprofesional.

#### Composición según sexo, edad y estado civil.

Para el conocimiento de la estructura de la población de Aranjuez, por lo que se refiere a su composición por sexo y edad, hemos realizado, basándonos en los datos -

publicados por el I.N.E., las pirámides de edades de - los años censales que incluían los datos sobre este aspecto de la población. Así, hemos elaborado las pirámides correspondientes a los años 1900, 1910, 1940, 1950, 1960 y 1970.

Dada la irregularidad de los criterios del I.N.E. al presentar los datos de la estructura por edad de la población de Aranjuez, no es posible unificar las pirámides. En aquellos años en que los intervalos presentan una diferente amplitud, hemos seguido el mismo sistema que el empleado en las pirámides correspondientes a los años censales del siglo XIX ya comentadas, manteniendo - los intervalos dados por el censo y dándoles distinto valor en el momento de plasmarlos en el gráfico.

En el año 1900, de un total de población de - 12.670, el 50,72 % eran hombres y el 49,28 % mujeres. Siguiendo pues la línea del siglo anterior la población masculina presenta una superioridad numérica sobre la femenina, que se mantendrá hasta el año 1950, con la excepción -

de 1910, momento en que el número de mujeres exceda en un 3,86 % al de hombres, debido a la retirada del municipio de personal militar.

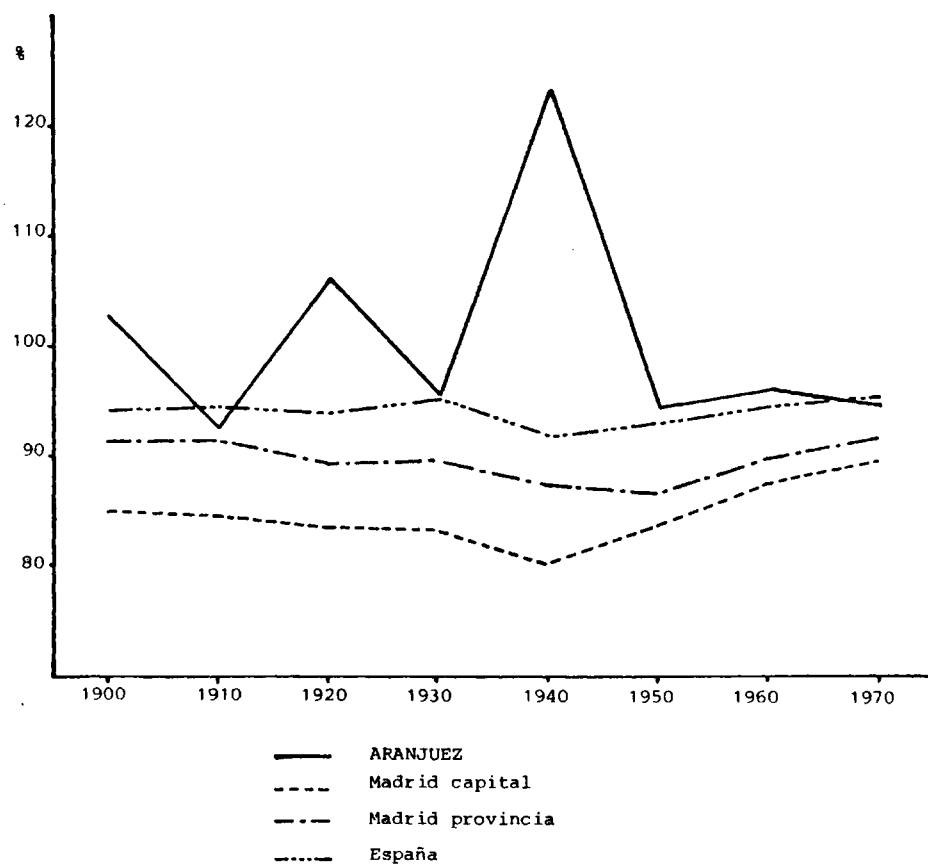
CUADRO XXXIV.

Indice de masculinidad

<u>Años</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Madrid-capital</u>	<u>provincia</u>	<u>España</u>
1900	102,9	84,9	91,1	94,2
1910	92,8	84,8	91,5	94,4
1920	106,3	83,7	89,6	94,0
1930	95,9	83,5	89,8	95,3
1940	123,4	80,5	87,5	92,2
1950	94,4	83,9	85,9	93,5
1960	96,2	87,6	89,8	94,6
1970	94,8	89,9	91,7	95,4

Fuente I.N.E. Elaboración personal.

El índice de masculinidad, se mantiene por lo tanto, durante todo el siglo, en Aranjuez, por encima de los valores provinciales, y por supuesto del índice de la -



INDICE DE MASCULINIDAD

CUADRO XXXVComposición por sexo (%)

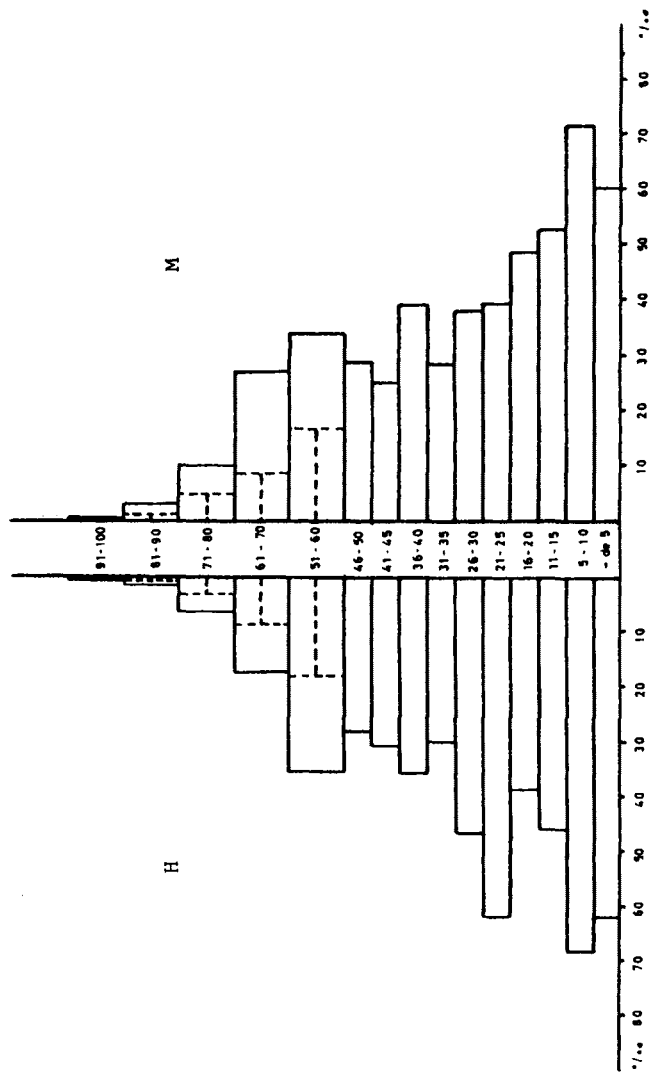
<u>Años</u>	<u>Aranjuez</u>		<u>Madrid-capital</u>		<u>Provincia</u>	
	<u>H</u>	<u>M</u>	<u>H</u>	<u>M</u>	<u>H</u>	<u>M</u>
1900	50,72	49,28	45,92	54,08	47,68	52,32
1910	48,07	51,93	45,90	54,10	47,79	52,21
1920	51,54	48,46	45,56	54,44	47,26	52,74
1930	48,95	51,05	45,52	54,48	47,33	52,67
1940	55,26	44,74	44,60	55,40	46,68	53,32
1950	48,58	51,42	45,63	54,37	46,52	53,48
1960	49,06	50,94	46,72	53,28	47,32	52,68
1970	48,66	51,33	47,36	52,63	47,85	52,14

Fuente: I.N.E. Elaboración personal.

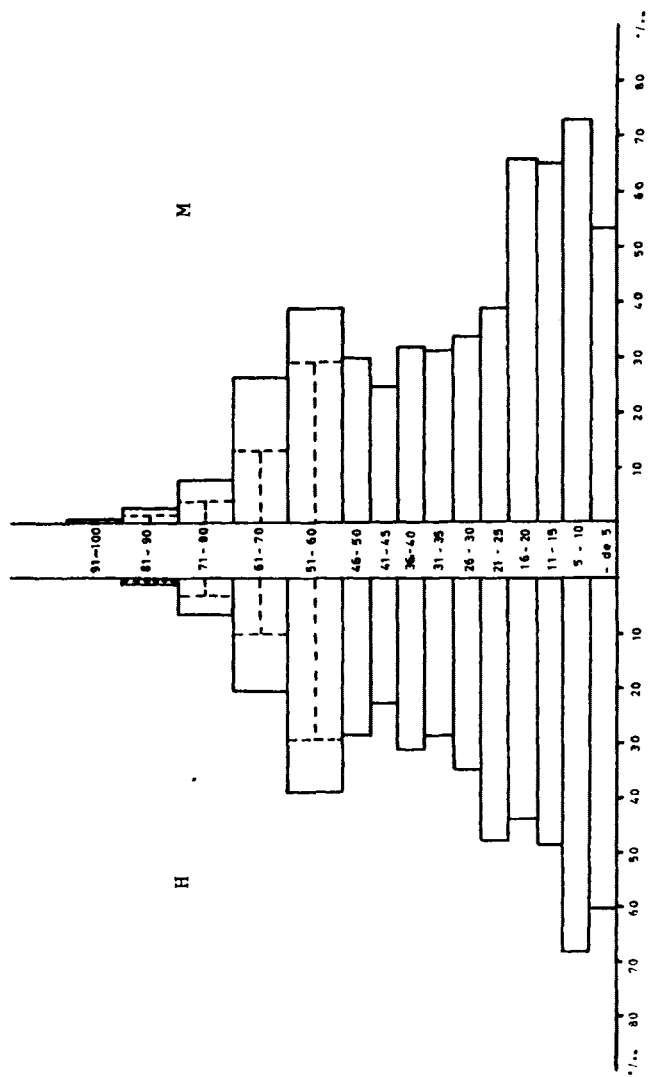
capital, acercándose más al nacional, al que supera también, exceptuando el año 1910. Los valores más altos nos los ofrecen los años 1900, 1920 y sobre todo el año 1940, debido, como en la mayor parte de las ciudades españolas, a los acuartelamiento militares que se realizan al finalizar la guerra civil. En el año 1960, se incrementa ligeramente la proporción de población masculina, debido al aumento que como vimos se produce con la llegada de inmigrantes, manteniendo en la actualidad un índice bastante semejante al nacional, con una tendencia al incremento de la población femenina, debido a la más larga esperanza de vida, que afecta en mayor medida a las mujeres.

Este hecho lo apreciamos igualmente al observar la evolución de la población de acuerdo con su estructura según la edad.

Al examinar toda la serie de pirámides de grupos de edades no se aprecian unas diferencias demasiado grandes a lo largo del siglo, aunque sí es de notar en las correspondientes a los últimos años, un ligero envejecimiento



ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES. AÑO 1.900

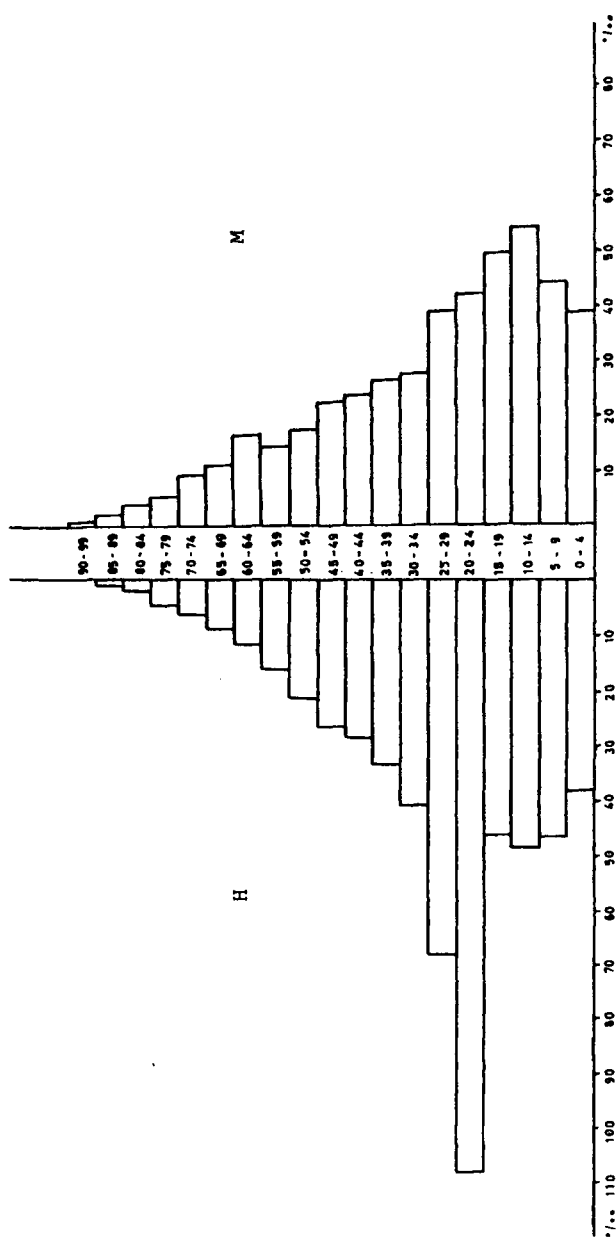


ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES. AÑO 1.910



to de la población. Así si comparamos los dos extremos - de la serie, la pirámide correspondiente a 1900 presenta los brazos inferiores más alargados que la de 1970, ocurriendo justamente lo contrario con los brazos superiores, signo del envejecimiento al que hacíamos referencia. Las - dos primeras pirámides, correspondientes a 1900 y 1910, nos muestran una población infantil, menor de 5 años, muy numerosa, ya que constituye el 12,20 % y el 11,32 %, respectivamente. Sin embargo estos porcentajes, son bastante menos elevados que los del escalón superior, constituyendo los - niños comprendidos entre los 5 y 10 años, el 14,01 % y el 14,09 % respectivamente. Esto es debido a la elevada mortalidad infantil existente en nuestro país en las primeras - décadas del siglo.

A partir de los 11 años los porcentajes de población inician un descenso interrumpido en la población - masculina, por el aumento que suponen los regimientos en el escalón correspondiente a los 21-25 años, la cual en 1910, ha desaparecido por las causas ya conocidas de retirada de dichos regimientos, apreciándose un mayor porcentaje en la



ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES. AÑO 1.940

población femenina. Tanto en la pirámide correspondiente a 1900 como a la de 1910, observamos unos entrantes - entre los 31 y 35 años, disminuyendo nuevamente en el escalón correspondiente a los 41-45 ; producidos con toda seguridad por los acontecimientos históricos del siglo anterior, en el año 1868 y sucesivos.

A partir de los 50 años, la población muestra un rápido descenso, representando los mayores de 60 años solamente un 5,44 % y un 6,43 % respectivamente, manteniéndose por lo tanto una esperanza de vida corta.

Los censos de 1920 y 1930 no publican los datos de los distintos grupos de edades de Aranjuez, sino que los engloba con los de otros municipios de la provincia, obligandonos pues a dar un salto, hasta 1940, en que nos presenta los valores de forma más detallada, en intervalos de 5 en 5 años.

La pirámide muestra notables diferencias, con las anteriores, ocasionadas, no solo por el tiempo trans-

currido, sino porque en ese tiempo se ha desarrollado una guerra cuyas consecuencias quedan patentes. La primera y fundamental para la evolución posterior es el acortamiento sufrido por los brazos inferiores de la pirámide, debido al descenso de la natalidad durante los años inmediatamente anteriores. Mientras en 1910, el 11,32 % de la población tenía menos de 5 años, en 1940, este grupo representa solamente un 7,7 %, aumentando progresivamente los brazos superiores. Al llegar al grupo de los 20-24 años, la pirámide de Aranjuez, se nos ofrece totalmente deformada, a causa de los acortamientos. Dadas las pérdidas de la guerra, lo normal es encontrar aquí una disminución de población.

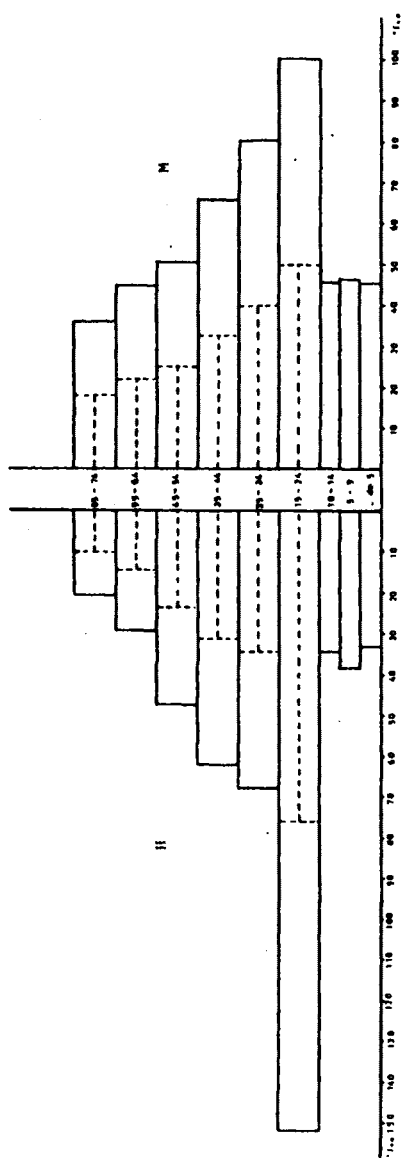
Efectivamente, en el lado correspondiente a las mujeres, se produce este descenso. Sin embargo, la población masculina presenta en este grupo de los 20-24 años un elevadísimo porcentaje del 10,81 %, disminuyendo ya de forma continuada hasta el último escalón de la pirámide. En el lado femenino, los porcentajes se mantienen más elevados produciéndose un ligero aumento entre los 60-64 -

ya que los efectos de la guerra tuvieron menos incidencia sobre este grupo de población.

Se aprecia por lo tanto una población más - envejecida, pero más debido a la menor natalidad, que a una mayor existencia de ancianos, ya que estos, considerando a partir de los 60 años, representan solo un - 7,92 %, o sea solo un 1,49 % más que en 1910, hecho en el que evidentemente, las consecuencias indirectas de la guerra tuvieron un papel fundamental (hambres, mala asistencia ... etc.).

El año 1950 , el I.N.E. nos presenta los datos de la población por edades, agrupados, a partir de los 15 años en intervalos de 10, lo que nos obliga nuevamente a utilizar el sistema empleado, en las pirámides del siglo XIX y de los primeros años del XX, del doble espacio al - realizar el gráfico. En consecuencia la pirámide resulta mucho más inexpresiva que la de la década anterior.

La natalidad se mantiene baja, como lo prueba



ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES. AÑO 1.950

el hecho del 7,9 % (cifra casi similar a la de 1940) - que representa a los niños menores de 5 años. El escalón siguiente, entre los 5 y 9 años, muestra un ligero aumento debido al alza momentánea de la natalidad producida en los años inmediatamente posteriores al final de la guerra, y de nuevo, otro pequeño descenso entre la población de 10 a 14 años, debido a los que no nacieron durante los años 1936-1939. A partir de ahí, los brazos se ensanchan, de forma más potente en el lado de los hombres por los efectivos militares.

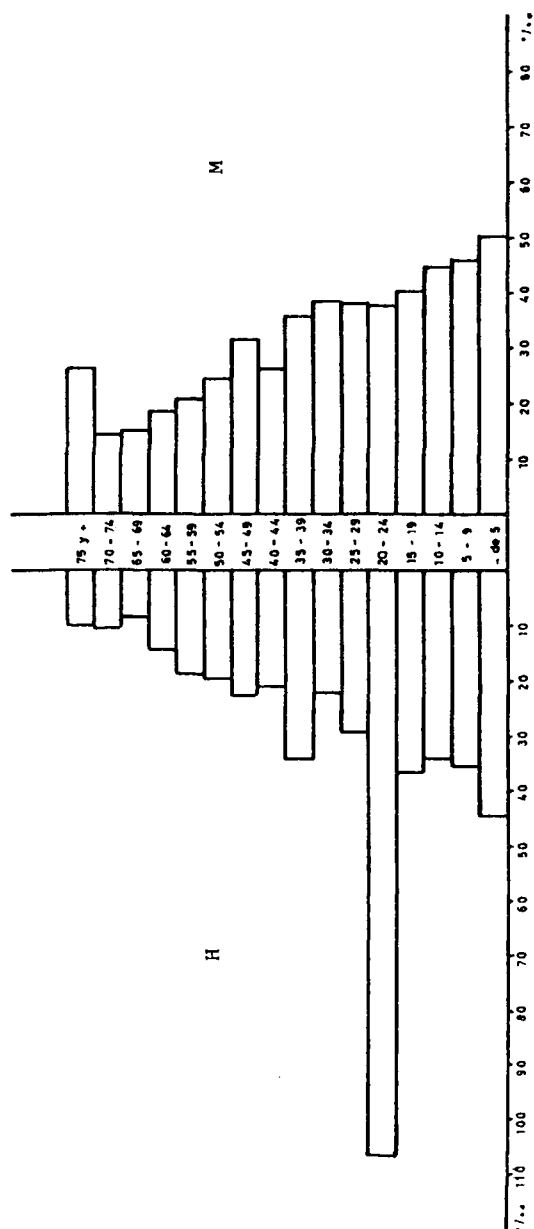
El fenómeno es justo el contrario en el escalón siguiente, donde se produce una disminución en la población comprendida entre los 25 y 34 años, más notable - también en el lado de los hombres, como consecuencia de la mayor participación de estos en la guerra.

A partir de aquí los brazos se acortan progresivamente, siempre en una mayor proporción en el lado correspondiente a los hombres. La población pues, presenta todavía los efectos de la guerra, y una ligera tenden-

cia al envejecimiento hechos que observamos igualmente en la pirámide de 1960, en la que nuevamente encontramos dividida la población en grupos de edades de 5 años. El primer aspecto a destacar de la pirámide correspondiente al año 1960, es el alargamiento del primer escalón, debido como es lógico a un aumento en los nacimientos, hecho bastante general en el país en estos momentos, <sup>quizá</sup> relacionado con un aumento del nivel de vida. De esta forma el porcentaje de niños menores de 5 años, se eleva a un 9,48 %. Los brazos siguientes se acortan en relación con la baja natalidad que comentábamos en los períodos anteriores.

Nuevamente, al llegar el grupo de los 20-24 años, encontramos el enorme alargamiento de la población masculina que constituyen los regimientos existentes en el municipio. En el lado femenino, los escalones muestran valores bastante semejantes, exceptuando el entrante correspondiente a los 40-44 años, que también se observa entre la población masculina, y que además de la guerra, tiene como causa la gripe del año 18, que produjo una reducción





ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES. AÑO 1.960

en esos años.

En los brazos de la parte alta de la pirámide se observa una superioridad numérica en el lado femenino, muy acusada en el grupo de los mayores de 45 años. La población mayor de 60 años ha experimentado un notable aumento elevándose a un 12,45 %, del que un 7,66% son mujeres.

La pirámide de 1960, nos da cuenta de un estancamiento de la población con un aumento de la población anciana especialmente en la mujeres, con un término medio de vida más largo que el de los hombres. De todas formas, la pirámide, a primera vista da una sensación de un mayor envejecimiento ya que al agrupar en el último escalón a todos los mayores de 75 años, da lugar a una cúspide plana y ancha que da una visión deformada y exagerada de la realidad. Por otra parte, la población experimenta una revitalización al aumentar la natalidad y en consecuencia la población infantil. Esto nos hace llegar a 1970, cuya situación será comentada de forma más detallada posteriormente, con una población relativamente joven, aunque con tenden-

cia a la reducción de los nacimientos, lo que en un futuro producirá el envejecimiento de la población.

Este proceso lo vemos más claramente, si -  
comparamos los porcentajes de población joven, adulta y  
anciana que Aranjuez ha ido presentando a lo largo del -  
siglo.

Con este fin, hemos dividido la población, -  
en tres grandes grupos de edades, "amoldándonos" a la -  
clasificación de los datos, realizada por el I.N.E.. Así  
nosotros hemos agrupado por una parte a la población joven  
menor de 20 años y por otra a la población adulta compren-  
dida entre los 20 y los 60, y por último hemos considerado  
un tercer grupo compuesto por los mayores de 60 años.

El proceso seguido por Aranjuez, es bastante  
claro. Los primeros años del siglo, nos presentan unos -  
porcentajes muy elevados en el primer grupo. (Cuadro XXXVI).  
Casi la mitad de la población tenía menos de 20 años, mien-  
tras que los mayores de 60 años, dada la fuerte mortalidad

CUADRO XXXVI

Composición por grupos de edad (%)

Aranjuez

Años	- 20 años	de 20 a 60	+ 60	No consta
1900	44,72	49,84	5,44	—
1910	47,64	45,88	6,43	0,05
1920	—	—	—	—
1930	—	—	—	—
1940	36,66	55,42	7,92	—
1950	24,39	70,04	5,57	—
1960	33,12	54,68	11,84	0,36
1970	39,22	49,30	11,48	—

Madrid-capital

1900	35,50	57,85	6,30	0,35
1910	36,78	55,80	6,87	0,55
1920	36,82	54,65	7,03	1,50
1930	36,75	55,18	7,32	0,75
1940	33,30	58,65	8,05	—
1950	22,10	71,96	5,88	0,06
1960	32,78	56,37	10,59	0,26
1970	35,12	52,55	12,33	—

...//...

CUADRO XXXVI (Continuación)

<u>Provincia</u>				
<u>Años</u>	<u>- 20 años</u>	<u>de 20 a 60</u>	<u>+ 60</u>	<u>No consta</u>
1900	37,96	55,23	8,53	0,28
1910	39,29	53,33	6,96	0,42
1920	39,27	52,44	7,11	1,18
1930	39,51	52,72	7,14	0,63
1940	36,03	56,11	7,85	—
1950	22,86	71,16	5,93	0,05
1960	33,20	55,94	10,59	0,27
1970	35,88	52,36	11,76	—

Provincia sin capital

1900	43,59	49,24	7,06	0,11
1910	44,67	48,00	7,16	0,16
1920	45,08	47,18	7,31	0,43
1930	45,61	47,29	6,75	0,35
1940	42,06	50,49	7,45	—
1950	26,82	66,94	6,23	0,01
1960	35,98	53,10	10,59	0,33
1970	39,57	51,40	9,03	—

Fuente: I.N.E. y elaboración propia.

Nota:

- Hasta el año 1930 inclusive, se incluyen en el primer grupo las personas de 20 años; en el segundo las de 60, correspondiendo al tercero las de 61 y más:
- En Aranjuez, en el año 1950, se incluye en el primer grupo solo hasta los 14 años inclusive; en el segundo de 15 a 64 y en el tercero a los de 65 y más.
- En las restantes zonas que incluye el cuadro: en los años 1940, 1960 y 1970, la división es la siguientes: primer grupo: menores de 20 años; segundo grupo: hasta los 59; tercer grupo 60 y más. En el año 1950: primer grupo: incluye hasta los 24 años inclusive segundo grupo: desde los 25 a los 64 y tercer grupo 65 y más.

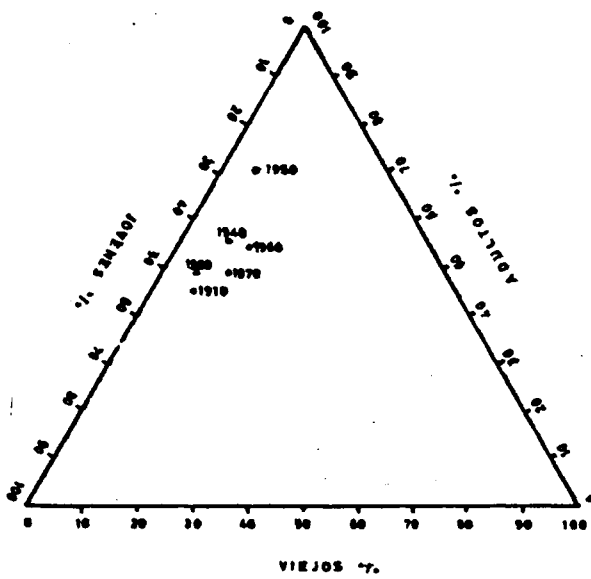


DIAGRAMA TRIANGULAR 1.900-1.970

y escasa esperanza de vida, representaban en el total - de la población una parte insignificante.

La situación es comparable a la de la provincia, sobre todo exceptuando la capital, donde debido a - la atracción que esta ejerce es más elevado el número de personas adultas.

En el resto de la provincia, la población jó ven, se mantiene al igual que en Aranjuez, durante las - cuatro primeras décadas del siglo XX, por encima del 40 %.

En 1940, la situación ha variado, y el porcen <sup>(menor de 20 años)</sup> ~~taje~~ de jóvenes ~~ha descendido~~ notablemente (no hay que olvidar los efectos de la guerra), aumentando levemente el - grupo de mayores de 60 años, y en mayor volúmen los adultos, que alcanzan en este momento un 55,42 % de la población. Tampoco hay que olvidar la deformación, que en este año y en los sucesivos, provoca el contingente de fuerzas militares asentadas en el municipio, aumentando de forma - exagerada la cuantía de este grupo.

Los datos correspondientes a 1950 en Aranjuez, no son comparativamente muy válidos, ya que toman otros criterios de clasificación, según indicamos al pie del cuadro XXXVI.

Sin embargo, en estos años, la población joven va descendiendo, incrementándose muy fuertemente por el contrario el grupo formado por los mayores de 60 años. Este hecho, se produce tanto en Aranjuez, como en Madrid-capital, y en el resto de la provincia.

En 1960, en Aranjuez, los menores de 20 años, representaban solo un 33,12 % de la población; los adultos habían descendido con respecto al año 1940, y los mayores de 60 años alcanzan un 11,84 %. Este aumento de la población de mayor edad, continua en Madrid-capital en la siguiente década, alcanzando en 1970, el 12,33%.

En Aranjuez, tras el estancamiento de la población en 1960, en que como ya hemos dicho se muestra una tendencia al envejecimiento, se produce una revitaliza



ción de la población con un aumento de los menores de - 20 años en detrimento de la población adulta, manteniendose los mayores de 60 años en un nivel semejante. El - aumento de la natalidad en algunos años de la década, y la llegada de inmigrantes contribuye a esta revitalización, aunque según ya hemos dicho, en conjunto, la tendencia es a la reducción de la natalidad.

En el conjunto de la provincia de Madrid, también se aprecia un aumento de la población jóven, disminuyendo el porcentaje de adultos. Este hecho es más acusado, al considerar la provincia sin su capital, en contra - de lo que se podría esperar. Sin embargo este aumento de la población jóven, se concentra fundamentalmente en las - zonas próximas a la capital, en su área metropolitana, donde de la afluencia de inmigrantes provoca este hecho. En el - resto de la provincia, como en las demás zonas rurales, el envejecimiento de la población es patente.

Finalmente, otros dos aspectos a comentar dentro de las características personales de la población de -

Aranjuez, son el estado civil y su grado de instrucción.

En el primer aspecto, la situación en los primeros años del siglo, no había apenas sufrido modificación, con respecto al último censo que nos daba información sobre este hecho, que era el de 1887. Al comparar aquellas cifras (cuadro VIII) con la de 1900, vemos que son muy similares, siendo destacable únicamente un ligero aumento en la población soltera femenina, cuyo aumento es mucho más notable - en la década siguiente, y en mayor proporción que la de los varones, los cuales, considerando el número absoluto de solteros disminuyen con respecto a la década anterior. Recordemos que en estos momentos se produce una disminución en la población de Aranjuez, causada por la marcha de hombres jóvenes solteros.

Observando el cuadro XXXVII, vemos en primer lugar como se mantiene durante todo el siglo una superioridad numérica entre los solteros, y dentro de ellos, los porcentajes se mantienen más altos entre los varones. Sin embargo, desde el año 1950, se aprecia un claro descenso de la propor

CUADRO XXXVIILa población de Aranjuez, según su estado civil

<u>Año 1900</u>	<u>Solteros</u>	<u>casados</u>	<u>viudos</u>	<u>separados</u>	<u>no consta</u>
Hombres	60,13 %	35,78	4,09	—	—
Mujeres	54,10	36,23	9,67	—	—
Total	57,16	36	6,84	—	—
<hr/>					
<u>Año 1910</u>					
Hombres	61,36	35,21	3,38	—	0,05
Mujeres	58,84	32,19	8,94	—	0,03
Total	60,05	33,64	6,27	—	0,04
<hr/>					
<u>Año 1930</u>					
Hombres	61,64	35,01	3,24	—	0,11
Mujeres	57,11	33,22	9,57	—	0,10
Total	59,32	34,10	6,47	—	0,11
<hr/>					
<u>Año 1940</u>					
Hombres	62,81	33,90	3,29	—	—
Mujeres	56,94	31	12,06	—	—
Total	60,18	32,60	7,22	—	—
<hr/>					
<u>Año 1950</u>					
Hombres	63,45	34,85	1,61	—	0,09
Mujeres	54,08	35,48	10,16	—	0,28
Total	58,63	35,17	6,01	—	0,19

...//...

CUADRO XXXVII (Continuación).

Año 1960

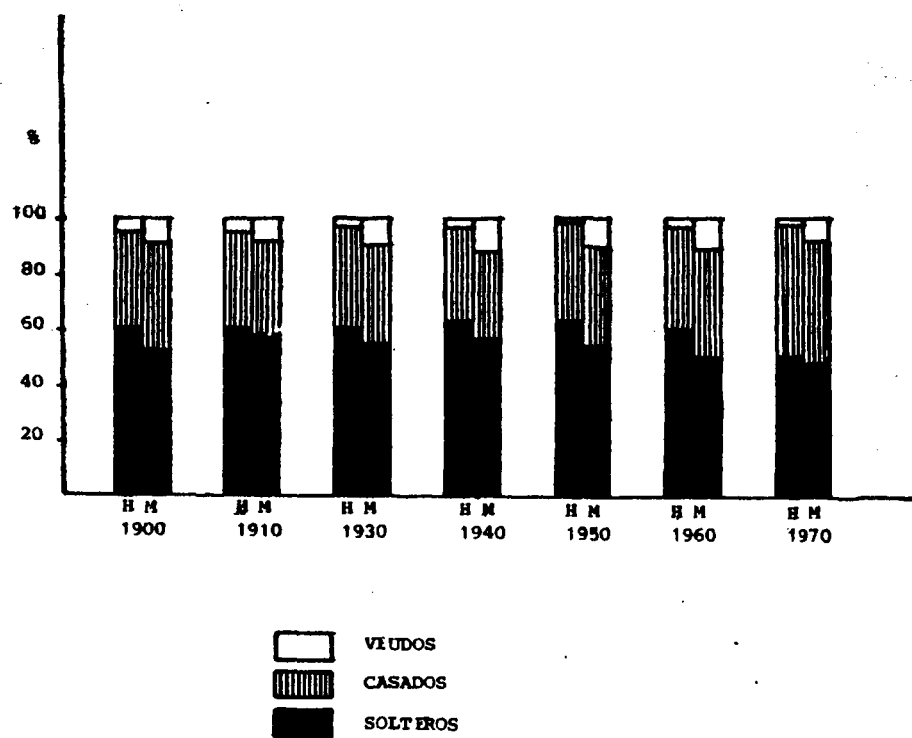
	<u>Solteros</u>	<u>casados</u>	<u>viudos</u>	<u>separados</u>	<u>no consta</u>
Hombres	60,60	36,52	2,81	—	0,07
Mujeres	50,10	39,00	10,50	—	0,40
Total	55,25	37,78	6,73	—	0,24

Año 1970

Hombres	51,83	45,92	2,19	0,06	—
Mujeres	48,55	42,87	8,39	0,19	—
Total	50,15	44,35	5,37	0,3	—

Fuente: I.N.E. Elaboración propia.

(El año 1920 carece de datos).



POBLACION SEGUN EL ESTADO CIVIL

ción de solteros, frente a la de los casados que va en aumento. Esto está en cierto modo en relación con los movimientos migratorios de la población. En la década de los 50, y tal como ya comentábamos, ante la creación de nuevas empresas, acuden inmigrantes de las zonas próximas, fundamentalmente hombres solteros jóvenes. En los años posteriores, la mayor parte de inmigrantes son matrimonios jóvenes lo que incide en el aumento del porcentaje de personas casadas. El otro hecho a señalar en la evolución de la población durante el siglo XX, por su estado civil, es el progresivo aumento del porcentaje de viudos. El alargamiento de la esperanza de vida, provoca el envejecimiento de la población, y en consecuencia ocasionan un incremento en el número de viudos, y sobre todo de viudas dada la mayor longevidad de las mujeres.

Lógicamente, el año en que el número de viudas alcanzó la máxima cota fue el de 1940, por los efectos de la Guerra Civil, afectando fundamentalmente a las mujeres, dado que la guerra produjo una mayor mortalidad masculina, aunque en la década siguiente disminuye el nú-

mero de viudos, la proporción es bastante elevada, y en 1960, el porcentaje se cifra en un 6,73 % del total de la población, cifra que aumenta el 10,50 % al referirnos exclusivamente a la población femenina.

En el último censo de 1970, el rejuvenecimiento de la población ya comentado, se manifiesta también, en cierto modo, en esta disminución de viudos, en favor de la situación de casados.

#### -La población según el grado de instrucción

Por lo que se refiere al otro aspecto, el grado de instrucción, hemos de decir que el índice de analfabetismo, se ha mantenido hasta fechas recientes bastante alto, teniendo en cuenta las características de la villa y su proximidad a Madrid.

Sin embargo, y basándonos en las cifras proporcionadas por el I.N.E., observamos un notable descenso de el número de analfabetos, en el tiempo transcurrido desde -

el censo de 1887, al de 1900, descenso que se acentua - entre la población femenina, que sin embargo, <sup>(ve)</sup>siendo analfabeta en proporción superior a la masculina. Así del - 60,99 % de analfabetos que constituían la población de Aran juez en 1887, se ha pasado en 1900 a un 55,87 %, descendien do el de mujeres en un 9,08 %, y el de hombres en un 2,07 %. Como es lógico, la capital presenta en estos momentos de - comienzos de siglo un nivel de analfabetización muchísimo - más inferior, solamente de un 30,33 %, y aunque el número de mujeres analfabetas también es mucho menor, la diferencia - numérica con los hombres, es más grande en Madrid-capital y provincia que en Aranjuez. (Cuadro XXXVIII).

Como puede verse en el cuadro anteriormente citado, los altos porcentajes de analfabetismo de comienzo de siglo, han seguido una marcha descendente, a lo largo del mismo, salvado el primer escollo del año 1910, en que se produce un li gero aumento, en la proporción de personas que no saben ni - leer ni escribir.

En estas dos primeras décadas del siglo, la di-



## CUADRO XXXVIII

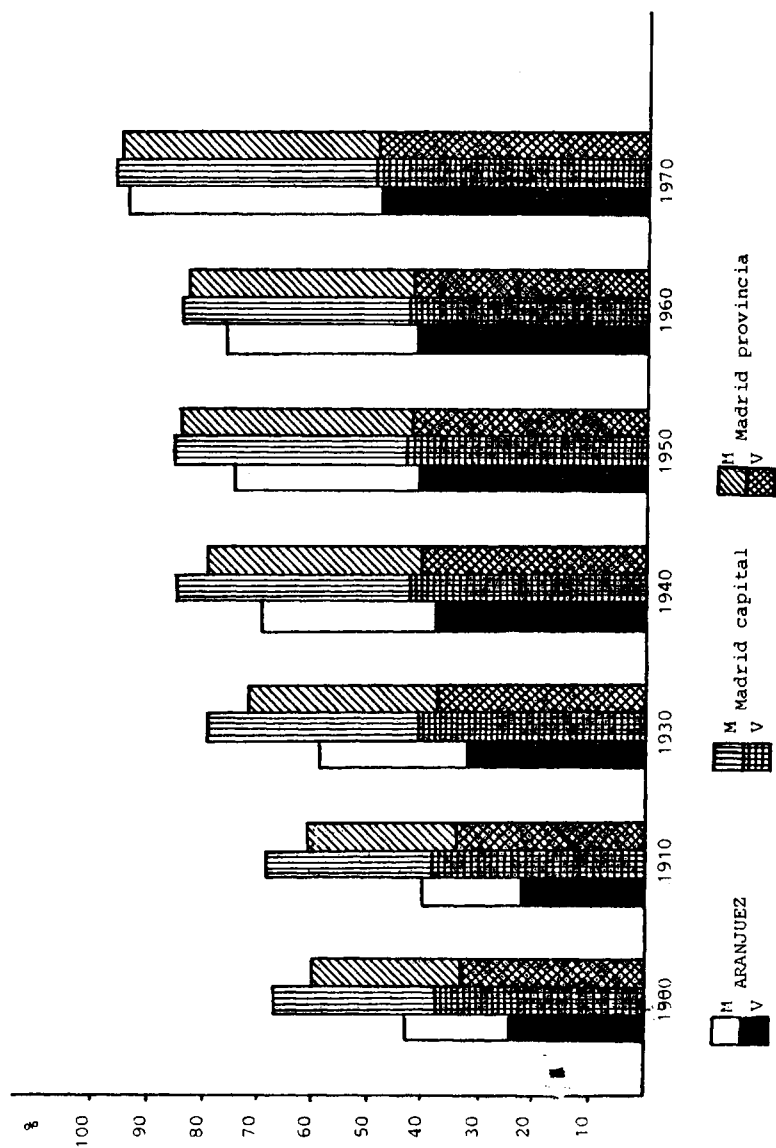
Grado de instrucción (%)

<u>Año 1900</u>	Saben leer y escribir	Saben leer	No saben	No consta
<u>Aranjuez</u>				
Hombres	48,69	0,87	50,44	----
Mujeres	37,78	0,77	61,45	----
Total	43,31	0,82	55,87	----
<u>Madrid- Capital</u>				
Hombres	76,07	1,35	22,31	0,27
Mujeres	59,33	3,52	37,15	----
Total	67,02	2,53	30,33	0,12
<u>Provincia</u>				
Hombres	68,36	1,77	29,65	0,22
Mujeres	53,29	3,49	43,21	0,01
Total	60,47	2,67	36,75	0,11
<u>Año 1910</u>				
<u>Aranjuez</u>				
Hombres	44,78	0,41	54,76	0,05
Mujeres	36,49	1,08	62,40	0,03
Total	40,48	0,75	58,73	0,04
<u>Madrid- Capital</u>				
Hombres	76,55	1,14	21,80	0,51
Mujeres	62,18	3,35	33,68	0,79
Total	68,78	2,34	28,22	0,66
<u>Provincia</u>				
Hombres	68,10	1,02	30,31	0,57
Mujeres	54,55	2,79	41,86	0,80
Total	61,03	1,94	36,34	0,69

...//...

<u>Año 1920</u>	No hay datos			
<u>Año 1930</u>	Saben leer y escribir	Saben leer	No saben	No consta
<u>Aranjuez</u>				
Hombres	64,37	0,37	34,36	0,90
Mujeres	54,06	0,91	43,86	1,17
Total	59,11	0,65	39,21	1,03
<u>Madrid-Capital</u>				
Hombres	82,47	0,81	16,45	0,27
Mujeres	76,84	1,67	21,20	0,29
Total	79,39	1,30	19,04	0,27
<u>Provincia</u>				
Hombres	75,54	0,72	22,92	0,82
Mujeres	68,59	1,53	28,94	0,94
Total	71,88	1,14	26,09	0,89
<u>Año 1940</u>				
<u>Alfabetos (saben leer y escribir)</u>				
	<u>Aranjuez</u>	<u>Madrid-Capital</u>	<u>Provincia</u>	
Hombres	76,08	85,35	80,80	
Mujeres	61,00	84,43	77,93	
Total	69,33	84,84	79,27	
<u>Año 1950</u>				
Hombres	82,66	86,94	85,52	
Mujeres	67,60	84,32	82,32	
Total	74,91	85,52	83,81	
<u>Año 1960</u>				
Hombres	83,11	85,94	84,76	
Mujeres	69,91	83,01	81,87	
Total	76,38	84,38	83,24	

Fuente: I.N.E. Elaboración propia



POBLACION ALFABETA SEGUN EL SEXO

ferencia, con los datos de la capital son enormes. En 1910, frente a un 58,73 % de analfabetos en Aranjuez, en Madrid solo se contabilizaban un 28,22 %, y en la provincia un 36,34 %. Tal como hemos dicho antes, la diferencia entre el número de hombres y mujeres analfabetos es mayor en la provincia y en la capital que en Aranjuez. El descenso de analfabetos comienza a acelerarse a partir de las siguientes décadas. En 1930 (no poseemos datos de 1920), las personas que en Aranjuez no sabían leer ni escribir, suponían un 39,21 % del total de población, lo que quiere decir, que había descendido en un período de tiempo de 20 años, en un 19,52 %. Este proceso de alfabetización se produce de forma bastante semejante para hombres y mujeres, aunque afecte mayormente a los primeros.

A partir de 1940, las publicaciones del I.N.E. nos ofrecen datos sobre el grado de instrucción de la población de forma más global, indicando solamente el número de alfabetos, o sea de personas que saben leer y escribir. Atendiendo a estos datos vemos el brusco ascenso producido en el número de personas alfabetas que suponen en este año

de 1940, un 69,33 % del total de población, acercándose al nivel medio provincial, y sobrepasándolo, si consideramos solamente a la provincia, sin su capital, cuyo grado de alfabetización en el año 1940, se cifraba en un - 66,94 %. El incremento de personas que saben leer y escribir, se produce en esta década 1930-1940, de forma más acusada entre los varones, creciendo de forma similar en el período siguiente 1940-1950, en que la capital y la media provincial, mantienen valores semejantes, y Aranjuez eleva en un 5,58 % el número de personas alfabetizadas, - igualándose con el resto de la provincia, excepto la capital, donde en esta década se produce una fuerte alfabetización (74,82 %), cifra que se va a mantener prácticamente - estancada en el año 1960 (75,76 %), siendo sobrepasada muy ligeramente por Aranjuez.

Lo que claramente se aprecia en estas tres décadas, es que mientras la población masculina, alcanza un índice de alfabetización muy similar al de la capital y al de todo el conjunto provincial, el correspondiente a la población femenina, se mantiene muy por debajo.

En la última década, en la cual tiene lugar la Campaña Nacional de Alfabetización, los porcentajes - de personas que no saben leer ni escribir se reducen notablemente. Aranjuez, pasa de tener un 76,38 % de personas alfabetas en 1960 a un 82,17 % en 1970 (17). Sin embargo, en el 17,83 % restante correspondiente a los que no saben leer ni escribir, van englobados como en los datos de todos los años anteriores, la población infantil, menor de 10 años, la mayoría de los cuales todavía no saben, y no por eso debe incluirseles entre la población - analfabeta. A partir del censo de 1970, las cifras referentes a la instrucción elemental vienen dadas con respecto a la población de más de 10 años, pudiendo hablar propiamente de población alfabetas y analfabetas.

Cuadro XXXIX

	<u>AÑO 1970</u>	<u>ALFABETOS</u>	
	<u>Aranjuez</u>	<u>Madrid-capital</u>	<u>Provincia</u>
Hombres	96,74 %	98,37 %	97,93 %
Mujeres	91,34 %	94,23 %	93,46 %
Total	93,99 %	96,15 %	95,56 %

Fuente: I.N.E. Elaboración personal.

Teniendo en cuenta este hecho es todavía - más destacable el incremento que se produce en los niveles de alfabetización, elevándose en mayor proporción - en los sectores donde era menor.

Así Aranjuez, pasa a tener alfabetizada al 93,99 % de su población mayor de 10 años, acercándose - a la media del conjunto provincial (95,56 %) y superando a la de la provincia menos la capital (92,50 %). También, como es lógico, la campaña de alfabetización incide mayormente sobre las mujeres que acortan diferencias con respecto al nivel de instrucción de los hombres. En Aranjuez, "solamente" un 8,66 % de las mujeres mayores de 10 años no saben leer y escribir, frente a un 3,26 % que suponen los hombres que se encuentran en esta circunstancia.

La cifra, aunque quizá demasiado elevada para un núcleo urbano como Aranjuez, es superada por la - alcanzada por la provincia (menos la capital) que mantiene un 10,78 % de analfabetos, constituyendo los hombres-

el 4,2 %. En definitiva, Aranjuez, un núcleo eminentemente rural hasta épocas recientes, ha mantenido unos niveles de analfabetismo bastante elevados a lo largo de los primeros años de nuestro siglo, iniciándose un descenso fuerte a partir del año 1930, y sobre todo - de 1940, produciéndose otro brusco descenso, en el período 1960-1970. Sin embargo, los índices de alfabetización quedan por debajo de la capital, y del conjunto provincial (no si exceptuamos la capital) quizá todavía demasiado bajos, dada la características urbanas de la villa y su proximidad a Madrid. La perspectiva sin embargo es a un rápido descenso de personas analfabetas, ya que en estos momentos, estas son sobre todo personas ancianas, salvo algún caso aislado.

Por último, el estudio del grado de instrucción, podemos completarlo con el análisis del nivel de enseñanza, lo cual nos dá el índice de cualificación formativa de la población. Esta información solo la poseemos de los años 1950 y 1960, ya que los censos anteriores no publican estos datos a nivel municipal. La si-



tuación de 1970, la hemos obtenido de la muestra realizada en las hojas censales, y será comentada más tarde de forma más amplia.

En este periodo de tiempo la población de Aranjuez que realiza algún tipo de estudio se ha incrementado - pasando de un 13,84 % en 1950 a un 15,34 % en 1960. El aumento mayor se producirá sin embargo en la década 1960-70, momento en que como veremos la población estudiantil alcanzará el 22,56 % cifras muy similares a las ostentadas por la provincia y la capital, aunque algunos se desplacen a ésta con el fin de estudiar.

El nivel de estudios no es elevado, correspondiendo los mayores porcentajes a los primarios, seguidos - de los de tipo profesional. Esto en 1960 sufren una disminución, incrementándose por el contrario el número de personas que cursan estudios medios. Los estudios superiores, representan una proporción mínima, que se verá elevada en 1970, pero en muy escasa medida. Serán, como veremos los estudios de tipo medio y profesional, facilitados por la creación en

CUADRO XLNivel educativo de la poblaciónAño 1950

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Población que no cursa estudios	84,91 %	87,35 %	86,16 %
Población que realiza estudios	15,09	12,65	13,84
Primarios	10,82	10,16	10,48
Profesionales	2,29	1,43	1,85
Medios	0,55	1,06	0,81
Superiores	1,43	—	0,70
No consta	—	—	—
<u>Estudios terminados</u>			
Población que no ha terminado sus estudios	26,75	40,46	33,81
Población que terminó estudios.....	73,25	59,54	66,19
Primarios	67,74	58,98	63,23
Profesionales	2,47	0,39	1,39
Medios	1,52	0,17	0,83
Superiores	1,52	—	0,74
No consta	—	—	—

...//...

CUADRO XL (Continuación)

Año 1,960

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Población que no cursa estudios.	85,65	83,69	84,66
Población que realiza estudios	14,35	16,31	15,34
Primarios	11,77	12,29	12,03
Profesionales	0,30	0,49	0,40
Medios	2,02	3,07	2,55
Superiores	0,13	—	0,06
No consta	0,13	0,46	0,30
Población que terminó sus estudios..	73,15	60,18	66,54
Primarios	69,09	58,44	63,67
Profesionales	0,56	—	0,27
Medios	2,30	1,45	1,71
Superiores	1,12	0,08	0,59
No consta	0,75	0,52	0,30

Fuente: I.N.E. y elaboración propia.

el municipio del Instituto de Enseñanza Media y de Escuelas profesionales, las que experimentan una mayor asistencia de la población.

Teniendo en cuenta el sexo de la población que cursa estudios vemos que la ventaja la ostenta la población masculina. La diferencia es pequeña, en los estudios primarios (10,82 % <sup>de</sup> hombres y 10,16 % <sup>de</sup> mujeres en 1950), pero la desigualdad se agudiza cuando el nivel de estudios es mayor. Así en los estudios profesionales hay una mayoría de población masculina, faltando por completo las mujeres en el pequeño grupo de personas que realizan estudios superiores.

Sin embargo el porcentaje de estudios medios es favorable a las mujeres. Sin duda el hecho está en relación con la edad de comenzar a trabajar, frecuentemente más temprana en los varones. Al cumplir los 14 años, muchos chicos, sobre todo todavía en estos años 1950-1960, abandonaban los estudios, para buscar un puesto de trabajo con el que aportar una ayuda al presupuesto familiar. Por el contrario las

niñas abocadas la mayoría de las veces ~~(por)~~ al matrimonio y a "sus labores", permanecen en los centros de estudio - hasta una edad algo más avanzada. Quizá también esto explique la mayor proporción de mujeres que de hombres, que en 1960, realizaban estudios tanto primarios, como medios e incluso profesionales. Solamente en los estudios superiores no parecen tener cabida, aunque en este nivel también el porcentaje de hombres muestra la insignificante cifra del 0,13 %.

La explicación a esta mayor proporción femenina, dentro de la población que realiza estudios, podemos encontrarla también al recordar la estructura por sexo y edad de la población en esos momentos (1960). Los porcentajes de población femenina eran superiores a los de masculina en casi todos los primeros brazos de la pirámide, mientras que la población masculina entre 20 y 24 presentaba unos porcentajes muy altos. Se trataba de población militar acuartelada en el municipio, que lógicamente no cursa ningún estudio en la ciudad y que provoca que los porcenta-

jes de población masculina que cursa estudios , descien-  
da con respecto a la femenina.

Por último, también entre las personas que han  
realizado estudios, ya concluidos, encontramos unas situa-  
ciones similares: el mayor porcentaje con un amplio mar-  
gen de diferencia corresponde a los estudios elementales,  
experimentándose un incremento entre los que tienen estu-  
dios medios en el año 1960, en detrimento de los estudios  
profesionales.

La diferencia en cuanto a sexo son aquí más  
acusadas siendo bastante menor el número de mujeres que -  
poseen estudios, y las que los tienen, solamente primarios,  
Su participación en la formación profesional o en estudios  
medios es insignificante, y nula en estudios superiores.

- Población activa

Finalmente, en este apartado, analizaremos - la estructura de la población en cuanto a su actividad económica, tomando como base los datos proporcionados a este - respecto por los censos oficiales publicados por el I.N.E.

A nivel municipal, únicamente los censos de - 1940, 1950, y 1960, nos ofrecen datos, viéndonos por lo - tanto obligados a limitarnos a estudiar la situación habida en dichas fechas, analizando, como veremos más adelante, la de 1970 a partir de las hojas censales.

La población activa de Aranjuez ha seguido una evolución ligeramente ascendente hasta 1960, descendiendo - de forma bastante notable, en el último censo de 1970.

Evolución de la población activa

El mayor incremento se presenta, como cabía esperar, en la década comprendida entre 1950 y 1960. Es el mo

mento de despegue económico del municipio, con una incipiente industrialización, que atrae población inmigrante, - la mayor parte de <sup>cuya integración es</sup> ~~la población~~ población activa. También en estos años el total provincial y la capital aumentan su población activa, produciéndose, al igual que en Aranjuez - un descenso en el año 1970.

Esto por supuesto, no es debido a que se produzca una emigración en el municipio, ya que por el contrario, y según ya vimos, presenta un saldo migratorio favorable. La razón hay que buscarla en la propia estructura de la población. Por una parte el alargamiento, en la esperanza de vida, proporciona un aumento en el número de jubilados. Por otra, después de unos años de una mayor inmigración la población sufre una revitalización, según ya hemos comentado. Esto produce un descenso en los ~~por~~centajes correspondientes a la población madura constituyente de la mayor parte de población activa, mientras que la población joven experimenta un aumento importante produciendo una baja en los porcentajes de activos. Este fenómeno está en relación lógicamente con el desarrollo económico alcanzado, ya que es un



hecho general, que cuanto mayor es éste, la población activa decrece, al prolongarse el periodo escolar o de estudios, y retrasarse en consecuencia la edad de incorporación al primer trabajo. Así mientras en 1970, son escasísimos los casos de jóvenes menores de 16 años, e incluso de 18, que se encuentran ya desempeñando un oficio o profesión, en el censo de 1940 que nos proporciona información sobre la actividad económica según la edad, vemos que un 14,16 % del total de la población activa tiene menos de 20 años, de los que un 1,55% tenían 14 años, e incluso un 0,17 % tenían 13 años.

La capital, junto con el total provincial, siguen un proceso similar debido en general a las mismas causas.

En cuanto a la distribución de la población activa, según el sexo, la desproporción entre hombres y mujeres es muy acusada, aunque lógicamente se aprecia a lo largo de todos estos años un aumento constante de la participación femenina en la actividad económica.

En este aspecto, las diferencias entre Aranjuez,

CUADRO XLI

## Evolución de la población activa (%)

Año 1940	Hombres		Mujeres		Total	
	Activa	No activa	Activa	No activa	Activa	No activa
Aranjuez	35,09	20,17	1,94	42,80	37,03	62,97
Provincia	25,60	21,09	6,02	47,29	31,62	68,38
Madrid- Capital	27,29	17,31	7,61	47,79	34,90	65,10
<hr/>						
Año 1950						
	Activa	No activa	Activa	No activa	Activa	No activa
Aranjuez	35,34	13,24	2,56	48,86	37,90	62,10
Provincia	30,43	16,09	9,11	44,37	39,54	60,46
Capital	29,60	16,04	10,27	44,09	39,87	60,13
<hr/>						
Año 1960						
	Activa	No activa	Activa	No activa	Activa	No activa
Aranjuez	34,10	15,05	4,69	46,16	38,79	61,21
Provincia	29,91	17,42	9,89	42,78	39,80	60,20
Capital	29,39	17,35	10,89	42,37	40,28	59,72
<hr/>						
Año 1970						
	Activa	No activa	Activa	No activa	Activa	No activa
Aranjuez	27,66	----	5,24	----	32,90	67,10
Provincia	26,96	----	8,81	----	35,77	64,23
Capital	26,54	----	9,62	----	36,16	63,84

Fuente: I.N.E. Elaboración propia

Nota.- Todos los porcentajes están referidos al total de la población de Aranjuez en cada uno de los años indicados

y las situaciones de la provincia y la capital, son más destacadas, siendo mayores en estas últimas, sobre todo en la capital, los porcentajes indicadores de las mujeres trabajadoras.

En Aranjuez, la desproporción es muy grande, - aunque evidentemente se ha ido suavizando en las últimas décadas, ya que como vemos en el cuadro XLI la población activa femenina pasa de un 1,94 % en 1940 (frente a un 35,09 % de población masculina) a un 5,24 % en 1970 (27,66 % de población masculina), con respecto a la población total.

Hay que tener por otra parte en cuenta que en - una economía ~~agraria~~ <sup>todavía con fuerte proporción</sup> rural, son numerosas las mujeres - que trabajan en el campo de forma irregular, hecho que no queda reflejado en las estadísticas, y que elevaría en cierta medida esta pequeña participación femenina en la economía del municipio.

Los valores porcentuales del cuadro anterior han sido realizados tomando como base la población total del muni

cipio, lo cual nos ofrece el grado de participación de cada uno de los sexos en la economía. Sin embargo para tener una visión, más real de la desproporción entre hombres y mujeres activas tomaremos como base la población absoluta de cada - sexo, cuyos resultados plasmamos a continuación.

EVOLUCION DE LA POBLACION ACTIVA      Cuadro XLII

<u>Año</u>	<u>Hombres</u>		<u>Mujeres</u>		<u>Total</u>	
	<u>Activ.</u>	<u>no activ.</u>	<u>Activ.</u>	<u>no activ.</u>	<u>Activ.</u>	<u>no activ.</u>
<u>Año 1940</u>						
Aranjuez	63,50	36,50	4,33	95,67	37,03	62,97
Provincia	54,83	45,17	11,30	88,70	31,62	68,38
Capital	61,18	38,82	13,74	86,25	34,90	65,10
<hr/>						
<u>Año 1950</u>						
Aranjuez	72,74	27,26	4,98	95,02	37,90	62,10
Provincia	66,41	34,59	17,04	82,96	39,54	60,46
Capital	64,86	35,14	18,89	81,11	39,87	60,13
<hr/>						
<u>Año 1960</u>						
Aranjuez	69,38	30,62	9,22	90,78	38,79	61,21
Provincia	63,19	36,81	18,78	81,22	39,80	60,20
Capital	62,88	37,12	20,44	79,56	40,28	59,72

EVOLUCION DE LA POBLACION ACTIVA Cuadro XLII (Cont.)

	<u>Hombres</u>		<u>Mujeres</u>		<u>Total</u>	
	<u>Activ.</u>	<u>no-activ.</u>	<u>Activ.</u>	<u>no activ.</u>	<u>activ.</u>	<u>no activ.</u>
<u>Año 1970</u>						
Aranjuez	56,29	43,71	10,30	89,7	32,90	67,10
Provincia	56,33	43,67	16,90	83,10	35,77	64,23
Capital	56,05	43,95	18,28	81,72	36,16	63,84

Fuente: I.N.E. - Elaboración personal.

Nota: Los porcentajes correspondientes a la población activa y no activa según el sexo, están referidas al total de hombres y mujeres respectivamente.

Vemos pues que los porcentajes de población masculina, mantienen la proporción que observábamos en el cuadro anterior, presentando el máximo de población activa en el año 1950, y reduciéndose de forma ostensible en el 1970, en que solo un 56,29 % de la población masculina es activa. Por el contrario, y de acuerdo con el proceso general de incorporación de la mujer al trabajo, es en este año, cuando la actividad femenina presenta un porcentaje más alto, cifrado en un 10,30 %. El momento en que se produce una mayor incorporación de la mujer al trabajo es a partir de la década 1950-1960.

En 1940, solo un 4,33 % del total de población femenina, desempeñaba un trabajo, lo cual dado que en ese año el número de mujeres era menor al de hombres, supone en cifras absolutas un número de 458 mujeres trabajadoras, frente a 8.397 hombres.

En 1950, el porcentaje se ha incrementado muy ligeramente, pero hemos de tener en cuenta que según ya vimos, ese año el número de mujeres, superaba en 701 al de hombres, y aunque el número absoluto de mujeres activas se eleva a 632, - la desproporción aumenta (8716 hombres), ya que lo que se incrementa enormemente es el número de mujeres inactivas.

En los dos últimos censos, 1960, y 1970, con un ligero superavit de población absoluta femenina, los índices de actividad se elevan a más del doble.

En los primeros años la evolución de la población activa femenina, sigue las mismas pautas en Aranjuez, que en la capital y la provincia, pero estas últimas alcanzan los máximos porcentajes en 1960, siguiendo a partir de este momento la misma línea descendente que la población masculina, aunque en -

menor medida.

- Distribución de la población por sectores  
económicos.

Al distribuir esta población activa por sectores económicos, apreciamos claramente la transformación producida en Aranjuez en los últimos años, pasando de ser un núcleo fundamentalmente agrícola, a presentar en la actualidad un fuerte predominio del sector secundario sobre el primario. Así, a mediados del siglo una amplia mayoría se dedicaba a la agricultura, ya que del 37,52 % que en 1950 constituían el sector primario, un 37,40 % corresponde a los trabajadores agrícolas.

Los datos de 1940, muestran un sector terciario elevadísimo que no se acomoda a la situación real del municipio, ya que es el resultado de incluir a los soldados acuartelados en el término, como población activa en el apartado dedicado a la fuerza pública. Esto hace que sea el sector terciario el que presenta un máximo de población activa del 45,15 % de los que un 29,39 % pertenece a este gru-

po que acabamos de mencionar.

Si del total de población activa (8755 individuos) descontamos los 2,573 pertenecientes a la Fuerza Pública, los resultados plasman con mayor realidad la situación económica de Aranjuez en estos años 40: una alta proporción de población dedicada a la agricultura — (39,06 %), un sector secundario bastante desarrollado — (38,63 %), y un sector servicios, (22,31 %), todavía poco fuerte pero ya con tendencia a incrementarse. (Como queda representado en el gráfico de la página 382 b/c)

También hay que hacer constar que el 38, 63% correspondiente al sector secundario, nos puede dar la — falsa idea de una importante industrialización. Los años 40 son en Aranjuez efectivamente, años de cambio en la estructura económica, con la instalación de nuevas industrias, pero de forma moderada. Es por otra parte el momento de la primera expansión urbana. La creación de nuevas viviendas da numerosos puestos de trabajo, en gran parte a inmigrantes, en el sector de la construcción, lo cual — produce una elevación de los porcentajes en las actividades secundarias.

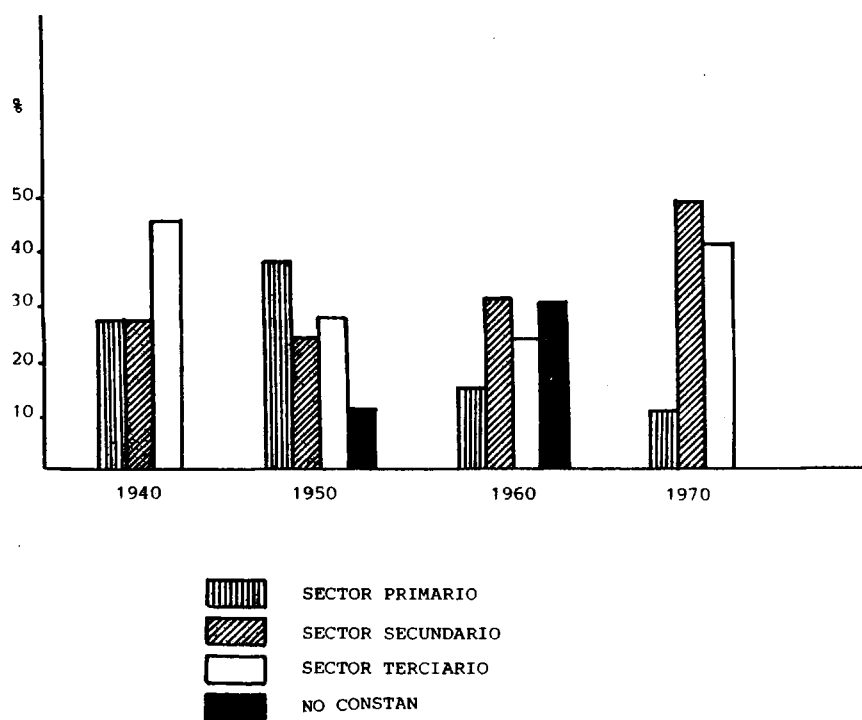


La población según sectores de actividad económica (%)

<u>Año 1940</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Madrid-Capital</u>	<u>Provincia</u>
Sector primario	27,58	1,75	13,84
" secundario	27,27	30,33	33,20
" terciario	45,15	67,46	52,54
No consta	-----	0,46	0,42
<hr/>			
<u>Año 1950</u>			
Sector primario	37,52	2,17	9,48
" secundario	23,99	32,80	31,26
" terciario	27,54	57,89	52,20
No consta	10,95	7,14	7,06
<hr/>			
<u>Año 1960</u>			
Sector primario	14,96	1,53	6,02
" secundario	30,92	34,22	33,59
" terciario	23,68	55,68	51,91
No consta	30,44	8,57	8,48
<hr/>			
<u>Año 1970</u>			
Sector primario	10,42	0,62	2,45
" secundario	48,71	38,50	40,92
" terciario	40,87	60,88	56,63
No consta	-----	-----	-----

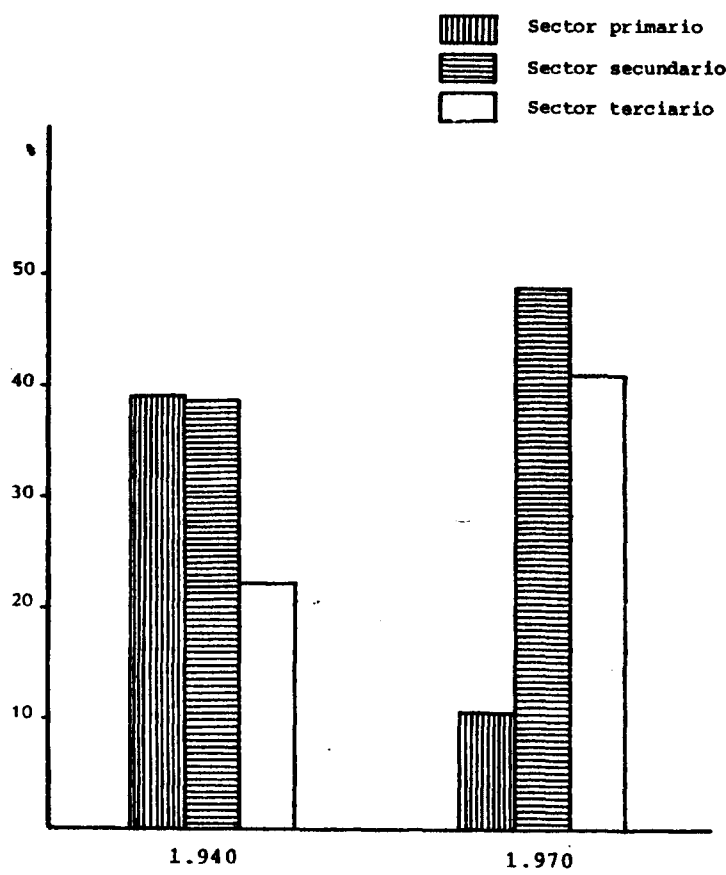
Fuente: I.N.E.

Hojas censales (1970) .- Elaboración personal

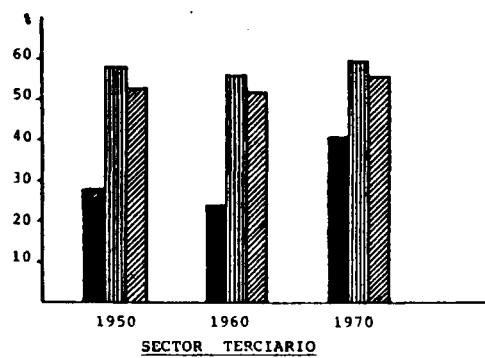
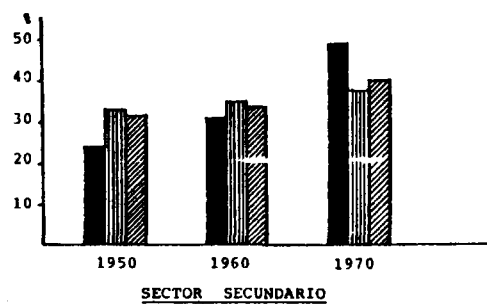
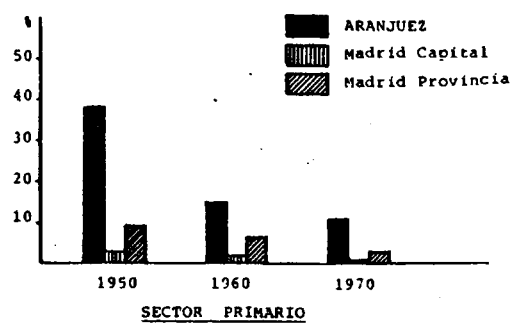


POBLACION ACTIVA DE ARANJUEZ EN LOS DIFERENTES SECTORES  
DE ACTIVIDAD ECONOMICA

382 bis



**ARANJUEZ: POBLACION ACTIVA POR SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA EN 1.940 Y 1.970.**



Dentro de ellas, el sector de la construcción ocupa el tercer lugar en cuanto a número de trabajadores empleados, con un 3,77 %, después de los trabajadores de los metales (7,78%); los de las industrias alimenticias (5,01 %) y por supuesto del gran número de personas incluidas en el impreciso epígrafe de industrias varias.

En los años sucesivos, el proceso seguido, - tal como ya indicábamos, es el de la paulatina disminución del sector primario, frente al ascenso del sector secundario, a partir de la década de los 50, y sobre todo - de 1960 a 1970, y una fuerte elevación en la última década del sector terciario.

De todas formas las cifras quedan un poco - deformadas, por el gran volumen que en los censos de 1950 y 1960, no especifican, o lo hacen de forma poco clara, su actividad, tratándose en muchos casos de personas llegadas al municipio, que se encuentran sin un trabajo al menos de carácter fijo.

En el conjunto provincial y en la capital, el

sector primario mantiene niveles muy bajos, y en continuo descenso, mientras que los otros dos han sufrido ostensibles incrementos, manteniendo la capital porcentajes más altos de población industrial en los años 1950 y 1960, mientras que en 1970, es el conjunto provincial el que aumenta su sector secundario, manteniendo un porcentaje superior al de la capital, donde se concentran por el contrario los servicios.

CUADRO XLIV

La población según sectores económicos en la  
provincia de Madrid (exceptuando la capital)

	<u>1950</u>	<u>1960</u>	<u>1970</u>
Sector primario.	49,98 %	37,21 %	11,69 %
Sector secundario.	22,69	29,23	52,10
Sector terciario.	20,73	25,71	33,41
No consta	6,60	7,85	2,80.

Fuente: I.N.E. Elaboración propia.

Esto lo comprobamos al observar las cifras correspondientes a los diversos sectores económicos en la provincia de Madrid, exceptuando la propia capital. Como es lógico la evolución es más parecida a la que veíamos en Aranjuez, aunque los cambios producidos se han desarrollado de forma más brusca. Así, en 1950, la mitad de la población activa trabajaba en el sector primario, experimentando un enorme descenso en los años sucesivos, de tal forma que en 1970, solo el 11,69 % de la población activa trabajaba en este sector. La situación es totalmente inversa en el sector secundario, en el que se produce un fuerte aumento, en especial en la década 1960-70, con el desarrollo industrial de las áreas próximas a Madrid. La evolución del sector terciario es lógicamente más moderada, ya que el mayor porcentaje lo presenta la capital.

Así pues, en resumen, Aranjuez, en el curso de unos 30 años, siguiendo la normal evolución del resto de la provincia, ha pasado de tener la mayor parte de su población empleada en el sector primario, a una mayoría de trabajadores que desempeñan su actividad en el sector secundario.

dario, a la vez que dado el aumento de la población y - del grado de urbanización, se ha desarrollado un importante sector servicios, que casi se ha duplicado en veinte años.

Desglosando dentro de cada sector las distintas ramas de la actividad económica, nos reafirmamos en el hecho, en primer lugar de la gran importancia de la agricultura, hasta la década de los años 50, seguida de - las actividades fabriles.

La diversidad de criterios en las clasificaciones del I.N.E., hacen difícil las comparaciones entre las situaciones de los diversos años, sobre todo con la - de 1940, donde extrañamente el porcentaje de población activa dedicada a las industrias fabriles, se eleva considerablemente, acercándose al porcentaje de población agraria (Cuadro XLV) y superando a la población industrial de 1950, lo cual tenemos la certeza no se corresponde con la realidad. Este alto porcentaje, se debe sin duda al elevado valor alcanzado por el epígrafe "industrias varias", -



que englobaba con toda seguridad, establecimientos dedicados a reparaciones, saneamientos ... etc., incluidos - en los censos posteriores en "servicios personales". Dentro del sector industrial, como es lógico en un núcleo de base rural y con escasa industrialización, uno de los mayores porcentajes lo acaparan las industrias de alimentación, de transformación de los productos obtenidos en el propio término, aunque superado por el número de trabajadores que desarrollan su actividad en el sector del metal (el 5,49 % del total de población activa). Es de destacar también en este año, la importancia de la industria de la madera, que ocupa a un 1,15 % de la población trabajadora, actividad - que actualmente no tiene ninguna significación dentro de - la economía del municipio. Destaca también en cierta medida la población ocupada en las industrias textiles, destacando en este caso el <sup>mayor número</sup> número de mujeres sobre hombres, y - tratándose fundamentalmente de mujeres jóvenes, ya que el - mayor porcentaje nos lo ofrecen las comprendidas entre los 15 y 19 años.

Dentro del sector terciario, y hecha la salve

CUADRO XLVEn población por ramas de actividad económica (%)Año 1940

<u>Actividades</u>	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Agricultura, silvicultura, caza y pesca.	27,34	—	27,34
Minas y canteras	0,10	—	0,10
Industrias fabriles:	23,42	1,19	24,61
Alimenticias	3,50	0,04	3,54
químicas	0,06	—	0,06
textiles	0,06	1,01	1,07
de la confección	0,34	0,12	0,46
de cueros y pieles	0,46	—	0,46
de la madera	1,15	—	1,15
Metalúrgicas	5,49	—	5,49
Artes gráficas	0,17	—	0,17
Industrias varias	12,19	0,02	12,21
Construcción	2,66	—	2,66
Transportes	4,02	0,04	4,06
Comercio	3,64	0,20	3,84
Servicio doméstico	0,14	2,28	2,42
Administración Pública	0,69	—	0,69
Fuerza Pública	29,39	—	29,39
Culto y clero	1,09	1,19	2,28
Profesiones liberales	2,27	0,20	2,47

.../...

CUADRO XLV (Continuación)

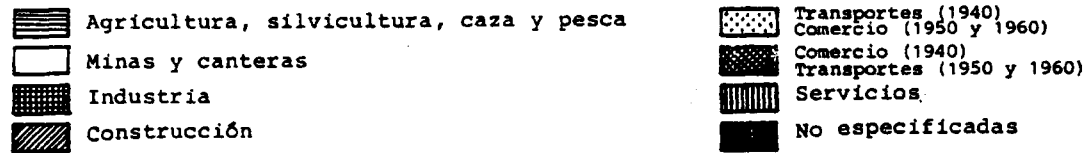
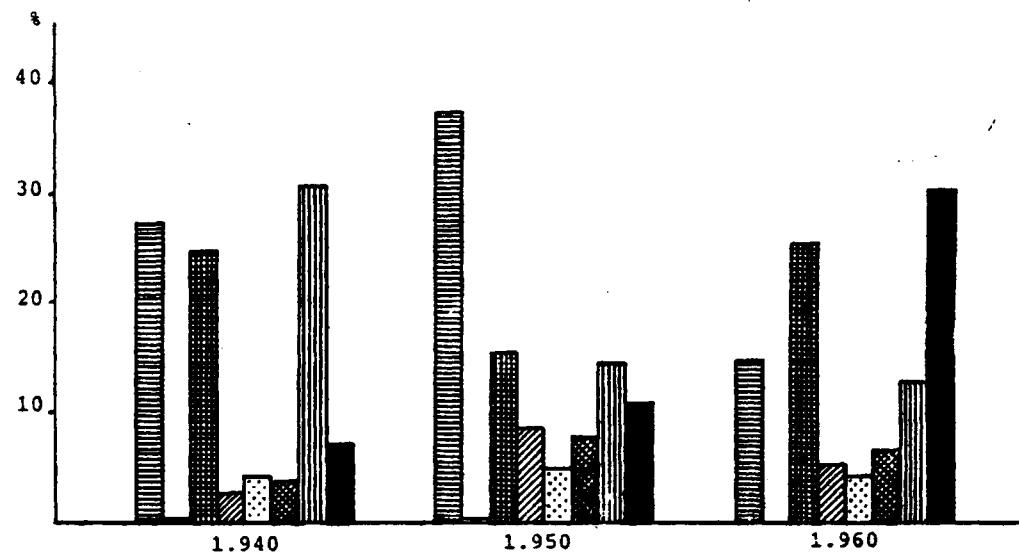
Año 1950

<u>Actividades</u>	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Agricultura, silvi- cultura, caza y pesca	37,40	—	37,40
Minas y canteras	0,12	—	0,12
Industrias fabriles	14,08	1,30	15,38
Electricidad, gas, agua y servicios sa- nitarios.	0,12	—	0,12
Construcción	8,94	—	8,94
Transportes	4,74	0,24	4,98
Comercio	7,72	0,24	7,96
Servicios oficiales - públicos y personales	11,05	3,55	14,60
Actividades mal espe- cificadas.	9,52	1,43	10,95

Año 1960

Agricultura silvicultu- ra, caza y pesca	14,58	0,40	14,98
Minas y canteras	—	—	—
Industrias fabriles	21,88	3,34	25,22
Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios	0,30	—	0,30
Construcción	5,40	—	5,40
Transportes	3,80	0,51	4,31
Comercio	6,54	0,14	6,68
Servicios oficiales pú- blicos y personales	7,71	4,98	12,69
Actividades mal especifi- cadas.	27,71	2,73	30,44

Fuente: I.N.E. y elaboración propia.



ARANJUEZ: RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA

dad del enorme contingente (29,39 %) de fuerza pública, que como ya dijimos corresponde a los acuartelamientos; es el grupo de los transportes el que acoge a mayor número de población seguido del comercio, con un 3,84 % en donde también se ocupa población muy joven, incluso de 13 años. Lo mismo ocurre con el grupo dedicado al servicio doméstico constituido sobre todo por mujeres, fundamentalmente de 20 a 29 años.

La situación en los años siguientes sufre - diversas variaciones. La primera a destacar es el incremento que experimenta el sector de la construcción. Ya - hemos indicado antes que debido a la inmigración y al aumento de la población en general, y en consecuencia a la - necesidad de nuevas viviendas, el número de trabajadores de la construcción, se incrementa, siendo muchos de ellos, población inmigrante, empleados como peones eventuales a la - espera de otro trabajo mejor.

Debido a las mismas causas evolutivas del municipio, el comercio también experimenta un aumento importante, alcanzando el 4,98 % de la población activa. En 1960 el hecho más destacable, es el brusco descenso de la pobla-

ción activa agrícola, que se reduce, mucho más de la mitad, nada menos que en un 22,44 %. Esta población pasa a incrementar el sector industrial que se eleva a un 25,22 %, para casi duplicarse en la década siguiente.

Las demás ramas de la actividad mantienen unos valores semejantes, aunque quedan algo desvirtuados por la gran cantidad de personas (30,44 %) que especifican mal su actividad, y por lo tanto no podemos incluirles en ninguno de los grupos.

Será en la década siguiente, cuando arranque entre de lleno en una fase de desarrollo industrial, con el consiguiente aumento de la construcción, del comercio y de los servicios en general. (La situación actual se analizará más adelante).

- Distribución de la población según grupos profesionales.

Por último, como complemento a la distribu-

CUADRO XLVIPoblación activa según los grupos profesionales (%)Año 1950

<u>Grupos profesionales</u>	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Profesiones liberales y técnicos.	1,95	0,23	2,18
Directivos, administrativos y empleados de oficina.	5,34	1,58	6,92
Vendedores	2,06	—	2,06
Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y similares.	37,40	—	37,40
Mineros y canteros	0,12	—	0,12
Trabajadores de los transportes.	3,40	—	3,40
Artesanos y jornaleros industriales	34,23	1,30	35,53
Personas servicio de protección (excluidas Fuerzas Armadas)	0,61	—	0,61
Personal servicios domésticos, personales y similares.	3,52	3,12	6,64
Militares	2,07	—	2,07
No identificados o no declarados	2,55	0,52	3,07

...//...

CUADRO XLVI (Continuación)Año 1960

<u>Grupos profesionales</u>	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Profesiones liberales y técnicos.	1,37	0,55	3,92
Administradores, gerentes y directores	0,64	0,04	0,68
Empleados de oficina	2,73	0,42	3,15
Vendedores	3,68	0,46	4,14
Agricultores, cazadores y forestales.	14,51	0,40	14,91
Mineros y canteros	—	—	—
Transportes y comunicaciones.	5,33	0,08	5,41
Artesanos y trabajadores diversa producción	26,93	2,80	29,73
Servicios, deportes y diversiones	2,63	2,59	5,22
Fuerzas armadas	1,79	—	1,79
Sin clasificar	28,29	2,76	31,05

Fuente: I.N.E. Elaboración personal



ción de la población activa por ramas económicas, hemos creído oportuno analizar la situación profesional de esta población: qué profesión desempeñan, y qué situación económica ocupan. Del cuadro XLVI correspondiente a los años 1950 y 1960, se deduce en primer lugar la reafirmación de la fuerte disminución producida entre los agricultores, que representa un 22,49 % menos, casi la tercera parte.

Por otro lado, hay un ligero aumento en las profesiones liberales y técnicas, así como entre los administrativos y empleados de oficina en general, consecuencia lógica del crecimiento de la población y de la necesidad de servicios, lo que hace que también experimente una elevación el número de trabajadores de los transportes y comunicaciones y los vendedores.

Lo que nos llama la atención es el enorme descenso que apreciamos entre los trabajadores industriales, lo cual es totalmente imposible. Solo es explicable el ver la elevada proporción de personas que en 1960 que

dan incluidas en el apartado dedicado a aquellos que o bien no declaran profesión, o ésta es difícil de identificar y clasificar. Mientras que en 1950, solo se encontraban en esta situación el 3,07 % de la población activa, en 1960, eran el 31,05 %. Probablemente son en gran parte personas llegadas al municipio, sin una profesión determinada, y trabajando eventualmente en diversas actividades. Recordemos que al clasificar la población activa por sectores económicos, las industrias fabriles se habían incrementado de un 15,38 % a un 25,22 % de 1950 a 1960. Por otra parte si eliminamos los individuos que no especifican la profesión, obtenemos de esta manera unos ~~por~~centajes de trabajadores de los diversos sectores de producción, de 36,65 % en 1950, y 43,11 % - en 1960, lo cual aunque sobreestimado este último, queda mucho más próximo a la situación real.

Por último, un aspecto clarificador del grado de desarrollo económico de una zona es la situación económica o posición que cada uno ocupa dentro de su profesión o actividad, y que analizamos en el cuadro siguiente

te (XLVII), unificando las distintas divisiones realizadas por el I.N.E..

Los <sup>obtenido</sup> ~~pro~~centajes, los hemos (~~obtenido~~) tomado como base el total de la población activa, siendo al igual que en el caso anterior muy numerosas los trabajadores que no especifican su situación (32,83 %).

El primer hecho destacable es que se ha - elevado el número de patronos o empresarios, destacando el de aquellos que no emplean personal, lo que demuestra que se trata de pequeñas industrias o talleres familiares.

Por el contrario el número de asalariados, según las cifras censales, se ha reducido considerablemente, si bien esta disminución también parece excesiva, debido a las mismas causas que hemos comentado más arriba referidas a la población activa industrial. La mayor parte de la población no clasificada, se trata de asalariados jornaleros eventuales.

## CUADRO XLVII

Población activa según su situación o posición económica y profesional. (%)

Año 1950

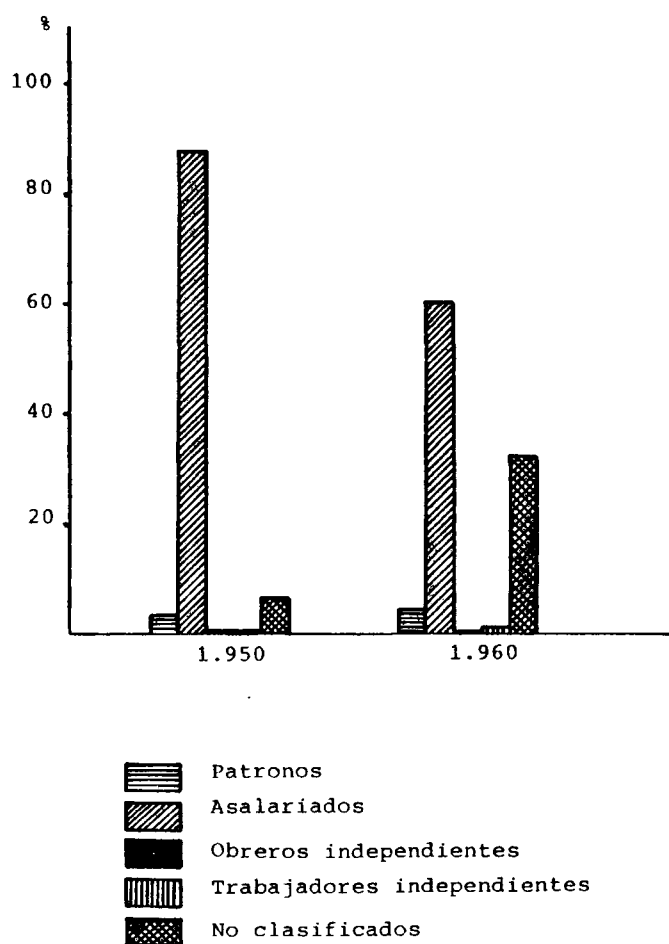
	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Patronos o empresarios	3,47	0,11	3,58
Asalariados	80,90	6,32	87,22
Obreros independientes	0,35	—	0,35
Trabajadores familiares	0,49	—	0,49
No clasificados	5,70	0,23	6,93

Año 1960

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Patronos y empresarios	4,65	0,32	4,97
Asalariados	53,21	6,96	60,17
Obreros independientes	0,55	0,04	0,59
Trabajadores familiares	1,37	0,07	1,44
No clasificados	28,13	4,70	32,83

Fuente: I.N.E. Elaboración personal.

400



ARANJUEZ: POBLACION ACTIVA SEGUN SU SITUACION PROFESIONAL

Si desechamos la población no clasificada, la diferencia será mucho menor, ya que la proporción de asalariados representaría un 95,18 % en 1950 y un 89,57 % en 1960.

En los otros dos apartados, la mayor diferencia la apreciamos entre los trabajadores familiares, ya que los obreros independientes, mantienen un valor similar, salvo la presencia de un pequeño porcentaje de trabajadores del sexo femenino. Esta presencia también se manifiesta entre los trabajadores familiares, en gran número de casos no reseñados estadísticamente.

Es el propio cambio de mentalidad, aunque lento, el que hace que en algunos casos, el trabajo familiar femenino, sobre todo en los comercios y fundamentalmente entre la gente joven (hijos) quede plasmado en las cifras.

También el porcentaje referido a los hombres se ha elevado correspondiendo en este caso, en gran par-

te, a trabajadores del campo.

En líneas generales, al analizar esta clasificación teniendo en cuenta el sexo, vemos como la situación ha evolucionado, en el sentido de la participación femenina, favorablemente, aunque con un máximo entre los asalariados, y los no clasificados, lo que quiere decir que su participación es fundamentalmente en los estamentos más inferiores del trabajo y en empleos eventuales.

La situación mejorará algo durante la década 1960-1970, pero esto será objeto de un estudio más detallado en los capítulos siguientes.

402

LA POBLACION ACTUAL: SU ESTRUCTURA



LA POBLACION ACTUAL: SU ESTRUCTURA

Después de conocer la evolución de la población de Aranjuez, desde los últimos años del siglo - XIX, hasta el momento presente, es llegada la hora de analizar de la forma más detallada posible, la estructura de la actual población. Para ello nos vamos a encontrar en primer lugar con el serio problema de la falta de datos publicados. Como es sabido, el censo de la población española, publicado por el Instituto Nacional de Estadística, da la mayor parte de los datos a nivel provincial; de capital, o de municipio con más de 50.000 habitantes. En algunos aspectos refiere también su información a los municipios con una población superior a los 10.000 habitantes, como es el caso de Aranjuez. Pero esto solo en cuanto a composición familiar y estructura de población por sexo y edad. Sin embargo otras circunstancias de la población de Aranjuez, como la división en actividades económicas y la estructura profesional nos sería totalmente imposible conocerla con la sola ayuda de los datos oficiales publicados.

Ante esta falta de información publicada, y ante la dificultad e imprecisión de cualquier otro sistema utilizado para obtenerla, nos fué necesaria la consulta de las hojas censales, correspondientes al censo de 1970.

Una vez obtenido el permiso correspondiente del Subdirector General de la Población, emprendimos la tarea de vaciar todos los datos incluidos en las fichas censales, excepto los nombres, con el objeto de no infringir el secreto estadístico.

Tal como ya hemos indicado, la muestra obtenida ha sido de un 10,5 % del total de la población de Aranjuez, elaborando después personalmente los datos recogidos en las hojas censales.

Como queda dicho más arriba, se recogieron la mayor parte de los datos ofrecidos en el censo, tanto por lo que se refiere a las características personales de los individuos como a las de los edificios y las viviendas.

En el primer caso, de los 18 apartados o preguntas que incluye la hoja censal, desechamos, además del primero correspondiente al nombre y apellidos, por las razones de secreto estadístico ya aducidas, el nº 8 donde se pregunta a los extranjeros ¿de qué país es ciudadano?, dado el escaso interés de esta respuesta en nuestro estudio.

En cuanto a las características de los edificios, y de las viviendas, que en el censo quedan agrupadas en 6 grandes apartados respectivamente, la única modificación la hicimos en esta última, en la de las viviendas, en cuya pregunta nº 4, correspondiente al servicio de calefacción el censo distingue si ésta es por agua caliente, por aire caliente, o por radiadores eléctricos fijos. Dado el escaso número de viviendas que suponíamos gozaban de este servicio, nos limitamos a constatar las que lo poseían y las que no. El resto de los datos fueron todos compulsados.

De esta manera, con la elaboración de toda -

esta información recogida, hemos podido acercarnos a -  
un conocimiento bastante aceptable de la estructura de  
la población, en lo que se refiere a la composición fa-  
miliar, su estructura por sexo, edad, estado civil y ni-  
vel de instrucción, así como la actividad económica desem-  
peñada.

Composición familiar.

Atendiendo a los datos publicados en el cen-  
so de 1970 por el I.N.E., comprobamos que la población -  
de Aranjuez se agrupa en un total de 7.561 familias. Esto  
nos da un tamaño medio de cada familia, de 3,90 personas.  
Efectivamente, el mayor número de familias están formadas  
por cuatro miembros, por tres o por dos, en este orden.

En cuanto a núcleos familiares, el censo nos  
da un total de 7.083, predominando también aquellos com-  
puestos por 4 personas. Estos 7.083 núcleos familiares se  
distribuyen de la siguiente manera:

- matrimonios sin hijos : 1.352
- matrimonios con hijos : 5.152
- padre con hijos ..... : 124
- madre con hijos ..... : 445

Atendiendo a los datos obtenidos en nuestra muestra, para un total de 2.748 personas contabilizadas, sin incluir los colectivos, contamos con un número de núcleos familiares de 702. En cuanto al número de personas que componen estos núcleos, la media es, al igual que en las cifras globales dadas en el censo, de 3,92.

Según apreciamos en el cuadro I, la media de miembros que forman los distintos grupos familiares, son semejantes en los cuatro distritos, observándose una cifra algo menor en el último, en el 4º distrito, quizá porque en algunas zonas se encuentra un alto porcentaje de población agraria, con una fuerte emigración por parte de los hijos mayores hacia las zonas urbanas, mientras

CUADRO INúmero de núcleos familiares. Distribución espacialDistrito nº 1

<u>Secciones</u>	<u>Núcleos familiares</u>	<u>Media de personas en cada núcleo</u>
1ª	34	3,38
2ª	35	3,37
3ª	33	4,06
4ª	22	3,40
5ª	25	5
6ª	41	4,73
7ª	34	3,82
8ª	<u>25</u>	<u>4,20</u>
<u>Total</u>	249	3,99

Distrito nº 2

1ª	35	3,40
2ª	25	3,80
3ª	38	4,31
4ª	46	4,34
5ª	35	3,77
6ª	<u>37</u>	<u>3,78</u>
<u>Total</u>	217	3,90

CUADRO I (Continuación)Distrito nº 3

<u>Secciones</u>	<u>Núcleos familiares</u>	<u>Media de personas en cada núcleo</u>
1ª	41	3,24
2ª	22	4,22
3ª	32	3,43
4ª	24	4,41
5ª	<u>16</u>	<u>4,75</u>
<u>Total</u>	135	4,01

Distrito nº 4

1ª	33	3,48
2ª	22	4,50
3ª	26	3,65
4ª	<u>20</u>	<u>3,55</u>
<u>Total</u>	101	3,79

---

<u>TOTAL</u>	702	3,92
--------------	-----	------

---

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración propia  
(Datos obtenidos de la muestra).

el resto o está constituido por la zona antigua, menos - poblada, ya que son en gran parte personas mayores, o por el contrario zonas bastante nuevas, donde el número de - hijos todavía es pequeño.

En cuanto a la estructura o composición fami-  
liar, el análisis de las hojas censales muestreadas, nos  
dió las siguientes características. De un total de 2.748  
personas, 707 son cabezas de familia, de las que solo 89  
son mujeres, mientras el número de conyuges alcanza la -  
cifra de 589. El número de hijos se cifra en 1.305, corres-  
pondiendo a los varones 659 y a las hembras los 646 restan-  
tes. Sin embargo, la cifra absoluta de hijos políticos se -  
reduce a 5, elevándose la de nietos a 16 y nietos políticos  
solamente uno. Como es lógico, mayor valor alcanza la cifra  
de padres y suegros, contabilizándose 25 y 45 respectiva-  
mente, y presentando, como podemos apreciar en el Cuadro II,  
los mayores valores las mujeres dada la mayor esperanza de  
vida femenina. El resto corresponde a otros familiares que  
conviven en el nucleo familiar, y solamente dos mujeres que



CUADRO IIComposición familiar

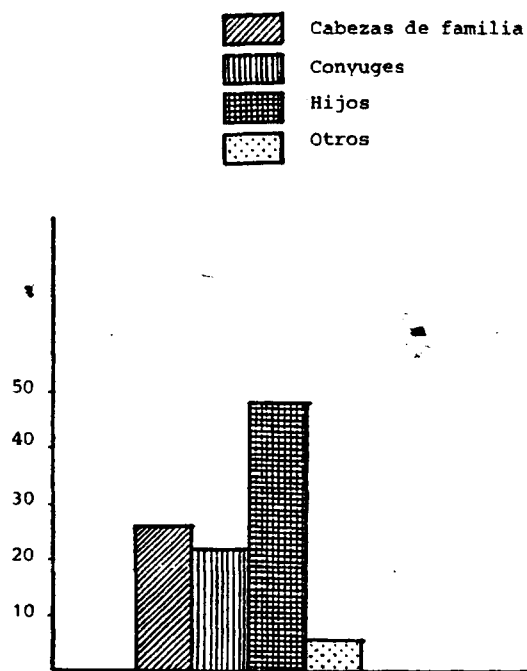
	<u>Datos absolutos</u>	<u>%</u>
- Cabezas de familia	707	25,72
- varones	618	22,48
- mujeres	89	3,23
- Cónyuges	589	21,43
- Hijos	1,305	47,48
- varones	659	23,98
- mujeres	646	23,50
- Hijos políticos	6	0,21
- varones	5	0,18
- mujeres	1	0,03
- Nietos	16	0,58
- varones	9	0,32
- mujeres	7	0,25
- Nietos políticos	1	0,03
- Padres	25	0,90
- varones	10	0,36
- mujeres	15	0,54
- Suegros	45	1,53
- varones	14	0,50
- mujeres	31	1,12

...//...

CUADRO II (Continuación)

	<u>Datos absolutos</u>	<u>%</u>
- Hermanos	22	0,80
- varones	7	0,25
- mujeres	15	0,54
- Hermanos políticos	9	0,32
- varones	4	0,14
- mujeres	5	0,18
- Sobrinos	14	0,50
- varones	9	0,32
- mujeres	5	0,18
- Empleadas de hogar	2	0,07
- Otros familiares	7	0,25

Fuente: Hojas censales: I.N.E. y elaboración personal.



ARANJUEZ: POBLACION SEGUN LA COMPOSICION FAMILIAR. 1970

pertenecen al servicio doméstico, cohabitando igualmente con la familia.

El mayor porcentaje de cabezas de familia - (ver apéndices) lo encontramos en el distrito nº 3, y , dentro de él, como es lógico en las secciones correspondientes a las zonas más antiguas de la ciudad, donde el número de matrimonios mayores que ya viven solos y el de viudos es mayor. Sin embargo, en las zonas residenciales más modernas del sureste de la ciudad, como las emplazadas al sur de la plaza de Toros, en la zona situada junto a la carretera de Andalucía y la de Ontígola, así como en las zonas de modernas viviendas construidas junto a las grandes áreas industriales, hacia el oeste del núcleo urbano, hasta la línea del ferrocarril, este porcentaje disminuye, aumentando ostensiblemente el de hijos, que responde a la presencia de una población formada por matrimonios jóvenes, con alto índice de natalidad. En la 5ª sección de este distrito, apreciamos un valor relativamente pequeño - en el número de cabezas de familia, mientras que el porcen

taje de hijos es de los más elevados. Se trata en su mayor parte de población rural, entre la que si bien, el número de hijos mayores que viven en el hogar es reducido, debido a la emigración en busca de otros trabajos más remunerados, esta falta se suple con un mayor número de hijos por familia.

En términos generales, lo mismo podemos decir de los otros distritos. Así el primero y el segundo son los que menos cabezas de familia presentan, siendo por el contrario elevado el número de hijos. Tal como nos muestran las cifras (Apéndices) salvo en las secciones correspondientes al núcleo antiguo, con una población por lo tanto más envejecida, en el resto, el porcentaje de hijos es grande, ya que se trata de la zona por donde comenzó la expansión urbana de Aranjuez, formada en la actualidad por matrimonios de mediana edad con un importante número de hijos viviendo todavía en el hogar paterno. Sin embargo, las áreas residenciales más modernas, como por ejemplo las secciones quinta y sexta del distrito nº 2, presentan una población, en lo que a la categoría de hijos se refiere, menos numerosa, dado que

en gran parte las familias aparecen constituidas por tres miembros: un matrimonio joven y un niño de corta edad.

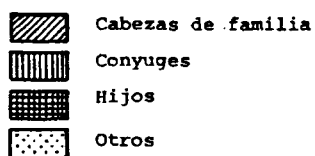
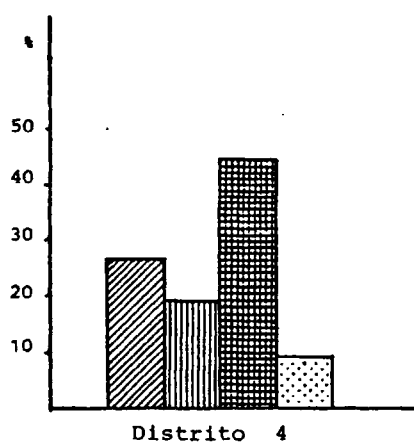
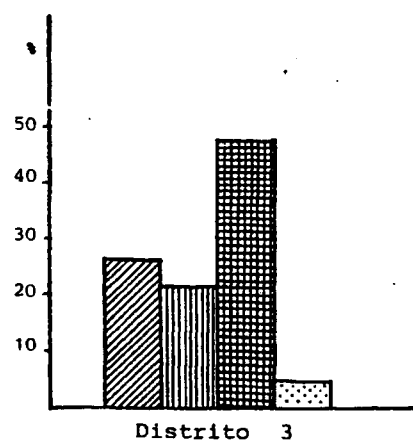
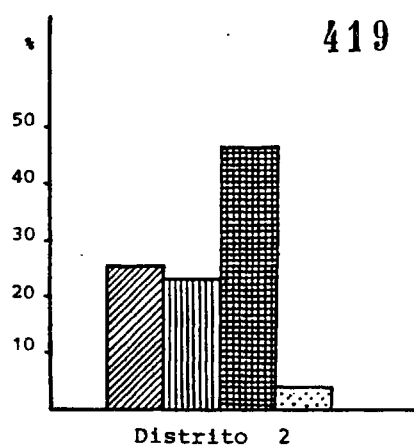
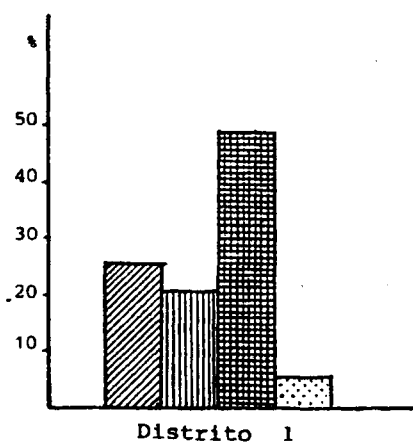
En cuanto al distrito nº 4, el de menor densidad de población, es el que ostenta un mayor grado de envejecimiento, con un porcentaje más elevado de cabezas de familia y un menor número de hijos. Agrupa este distrito, en sus secciones primera y tercera, parte de la zona más antigua del núcleo, próxima al palacio, con una población de edad avanzada donde el número de cabezas de familia es grande, y en fuerte medida constituida por mujeres, la mayoría viudas que viven solas. La sección segunda se extiende por la zona industrial, en torno a la antigua carretera Aranjuez - Toledo y el ferrocarril. En esta zona tampoco el número de hijos es muy elevado, dado que su población está constituida en una gran mayoría por matrimonios recientemente formados. Por último, cabe destacar la cuarta sección, que abarcando la población diseminada, de carácter rural, junto a los márgenes del río, también presenta un escaso porcentaje de población joven.

CUADRO III

LA POBLACION SEGUN SU COMPOSICION FAMILIAR DISTRIBUIDA POR DISTRITOS (%)

	<u>Distrito nº 1</u>	<u>Distrito nº 2</u>	<u>Distrito nº 3</u>	<u>Distrito nº 4</u>
Cabezas de familia	25,13	25,50	26,45	26,84
Cónyuges	20,90	23,16	21,43	19,21
Hijos	48,84	47,02	47,68	44,74
Otros familiares	5,13	4,09	4,44	9,21
Empleadas de hogar	- - -	0,23	- - -	- - -

Fuente: I.N.E. y Elaboración propia.





Composición de la población según la edad, sexo y estado civil.

La composición de la población por su edad, sexo y estado civil, está en función de la natalidad, - mortalidad, y también de la emigración e inmigración, además de otros factores circunstanciales que de una forma u otra inciden en ello.

La pirámide de edades es sin duda uno de los gráficos más expresivos de representación de la estructura de la población, ya que ello nos muestra la situación de la población en cuanto a su edad y sexo en un momento determinado, pero también de su análisis se desprende la evolución demográfica seguida en cuanto a la natalidad y fecundidad y sobre todo a la mortalidad, para llegar al estado que presente en ese preciso momento.

Según los datos oficiales del censo de 1970, hemos confeccionado la pirámide que se presenta en el grá-

fico de 433 A primera vista podemos apreciar que - estamos ante una población todavía joven, como nos indica la ancha base que muestra la pirámide, correspondiente a la población infantil y joven. Sin embargo es de presuponer una clara tendencia al envejecimiento, ya que la natalidad tiende a su estabilización como muestra la similitud en cuanto a la longitud de los dos primeros brazos de la pirámide. Sin embargo en su cúspide la pirámide, muestra un achatamiento como corresponde al lógico envejecimiento de la población, clara consecuencia de la prolongación de la edad media de vida. Sin embargo, y a pesar de este progresivo envejecimiento de la población, el perfil de la pirámide nos presenta a Aranjuez, con una población todavía, relativamente joven, ya que un 39,22 % de sus habitantes - tienen menos de 20 años, mientras que solo el 7,82 % superan los 65 años.

#### Cuadro IV

##### Composición por grupos de edad (%)

##### Edades

-menores de 20 años .....	39,22
-de 20 a 65 años.....	52,96
-de 65 años y mas.....	7,82

Fuente: I.N.E. elaboración personal.

Por lo demás hemos de destacar, el entrante - que el perfil de la pirámide presenta, en los grupos de edades correspondientes entre los 25 y 30 años, y sobre todo entre los 30 y 34. Esto es algo que encontramos en todas las pirámides de población españolas, y que corresponden con el descenso de la natalidad, ocurrido entre los años 1936-1940, o sea, durante los años de la guerra civil española. A este hecho, en parte, puede también ser debido la brusca disminución de la población, en este caso masculina, fundamentalmente en la parte más alta del gráfico. Efectivamente la población que actualmente tiene entre los 60 y 66 o 67 años, - son aquellos que en los años 1936-1940 tenían de 25 a 30, - precisamente las edades en las que la mortalidad fue mayor durante los años de lucha. Por último hemos de señalar en la pirámide una moderada asimetría, a favor de la población femenina, en la parte superior. Esto, como es de sobra conocido, es debido a la sobremortalidad masculina, y en consecuencia a la mayor esperanza de vida femenina, cifrada para España en 1970 en 75 años de valor medio, mientras la masculina es de 69,7.

Por el contrario, en los primeros brazos de - la pirámide, lo frecuente es encontrar una mayor proporción de varones, que de hembras, ya que la estadística demuestra el más alto valor numérico de los nacimientos entre aquellos. En nuestro caso, este hecho lo observamos en el primer grupo de edades, o sea entre los niños de 0-4 años, mientras que - en el segundo grupo, entre los 5 y los 9, el número de niñas supera, aunque solo en un 0,32 %, a la de niños varones de esa misma edad.

Después, en las zonas intermedias, hasta los - 60 años, la población se iguala bastante en ambos sexos, para a partir de aquí mostrar esta mayor proporción de población femenina a que antes nos hemos referido.

En el total de la población de Aranjuez, en cuanto a su distribución por sexo, podemos apreciar también una moderada superioridad numérica femenina.

Efectivamente, de los 28.270 habitantes (de -

derecho) que tiene el municipio, 13.977 son varones y — 14.743 mujeres, lo cual supone un 48,68 % y un 51,32 % — respectivamente, o lo que es lo mismo, una diferencia del 2,64 %, cifra no demasiado elevada, comparada con los valores provinciales, y con los de la capital (Cuadro V).

CUADRO V

Composición por sexo (%)

	<u>Varones</u>	<u>Mujeres</u>
Aranjuez	48,68	51,32
Madrid-capital	47,36	52,63
Provincia	47,85	52,14

Fuente: I.N.E. y elaboración personal.

A la vista de estos datos podemos deducir que el índice de masculinidad, en la actualidad es en Aranjuez bastante elevado, y que por supuesto supera a la media pro

vincial y al índice de la capital.

Cuadro VI

Índice de masculinidad

Aranjuez	94,80
Madrid-capital	89,92
Provincia	91,77

Además de estos datos globales, publicados por el I.N.E., nosotros, como ya ha quedado explicado, - obtuvimos para nuestro estudio, un muestreo aleatorio de la población mediante la consulta directa de las hojas censales. Como es lógico esperar, los valores totales, no van a diferir en gran manera de los del censo. Así, de un total de 3.088 personas encuestadas, 1.520 eran varones, y 1.568 mujeres, lo que nos da un porcentaje de 49,22 % en el primer caso y de 50,78 % en el segundo, o sea un -

superavit femenino de 1,56 %. La diferencia, de un 1,08 % con los datos oficiales, en un muestreo de este tipo puede decirse que es mínimo, ya que supone solo 310 personas de un total de 28.720.

El haber obtenido la información, en nuestro muestreo, en cada distrito por separado, y estos a su vez divididos en secciones nos ha permitido observar las diferentes características de la población, en las distintas zonas de la ciudad.

Igualmente hemos hecho distinción de la población que vive en núcleos familiares, de la que lo hace en lugares colectivos (conventos, residencias, colegios, cuarteles, hospitales etc...) ya que estos enmascaran la verdadera distribución por sexo y edades de la población.

Debido a esto hemos confeccionado dos pirámides de población diferentes. La primera (gráfico p<sup>da</sup> 437 ) corresponde a la población muestreada, exceptuando los co

lectivos, la segunda, (gráfico p<sup>er</sup> 435) por el contrario los incluye.

Las diferencias entre ambas son patentes.

En primer lugar, mientras en la primera con un total de 2.740 personas, el 38,86 % son jóvenes, el 53,32 % adultos, entre los 20 y los 65 años, y solo un 7,81 % de ancianos, mayores de 65 años, en la segunda, incluyendo las personas que viven en colectividad, observamos en primer lugar una ligera disminución en el porcentaje de población joven, lo mismo que en la adulta, la cual ha pasado a engrosar el tercer grupo de edad, el de los mayores de 65 años.

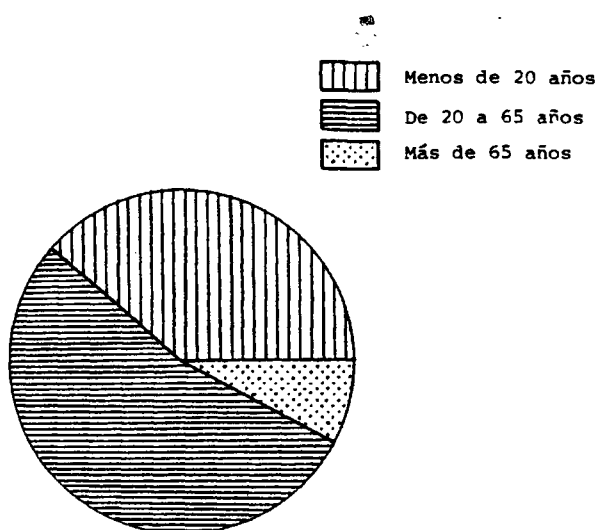
#### Cuadro VII

##### Población según grupos de edad .

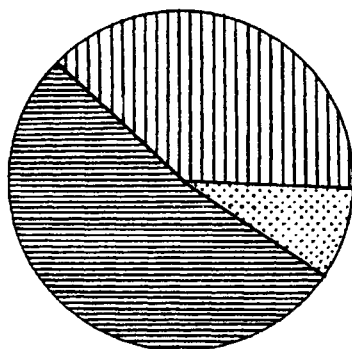
sin incluir los colectivos.	-menos de 20 años :	1.065	- 38,86 %
	-de 20 a 65 años :	1.451	- 53,32 %
	-65 y más :	214	- 7,81 %
Incluyendo los colectivos.	-menos de 20 años :	1.190	- 38,53 %
	-de 20 a 65 años :	1.615	- 52,29 %
	-65 y más :	283	- 9,16 %

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.





Sin colectivos



Con colectivos

Este aumento de población anciana, tiene una sencilla explicación: la presencia en la ciudad de la Residencia de Ancianos S. Isidro, en la c/ Infantas nº 17, con una capacidad para 263 personas.

Igualmente existe otro asilo en la ciudad, ~~que~~ es el de la Caridad, en la calle Reg nº 1. Es un asilo - para ancianas y niñas huérfanas, regentado por religiosas y con una capacidad para unas 50 personas, aunque en el momento de la realización del censo solo se encontraban 25.

En la actualidad existe en el municipio, una gran residencia para ancianos, dotada de todas las comodidades, y que como es lógico ha hecho ascender el número de la población vieja. Se trata de la Residencia de ancianos Francisco Franco, perteneciente a la Diputación, cuya inauguración data del año 1973.

La existencia de estos establecimientos es lo que hace aumentar notablemente el porcentaje de ancianos, y que la pirámide de edad se nos muestre más maciza, mas -

achata y más inflada en su parte superior correspondiente a la población femenina, dada la ya sabida más - larga esperanza de vida.

Aunque en los datos globales del tamaño de la población por edades, no hallamos grandes diferencias dentro de los grupos de jóvenes y adultos, al desglosar - estos datos en grupos de edades más pequeños, y observar la pirámide elaborada con ellos, vemos que las diferencias son mayores, destacando el gran alargamiento de los rectángulos correspondientes a la población joven, entre los 10 y los 24 años. En efecto, mientras los porcentajes de - población infantil se mantienen, con ligeras variaciones, similares a los obtenidos en el recuento de núcleos familiares, o sea sin incluir los colectivos, la población de 10 a 14 años crece desmesuradamente, tanto entre los varones como entre las hembras, y también aunque en menor medida la población de 15 a 19, en este caso sobre todo la femenina.

La fuente de estos aumentos está en la exis-

tencia de varios colegios internados, como el Colegio - M<sup>a</sup> Cristina, internado de niñas, con capacidad para 500 personas, y con 293 niñas inscritas en el momento de elaborar el censo. Las edades de estas niñas oscilan entre los 11 y los 18 años.

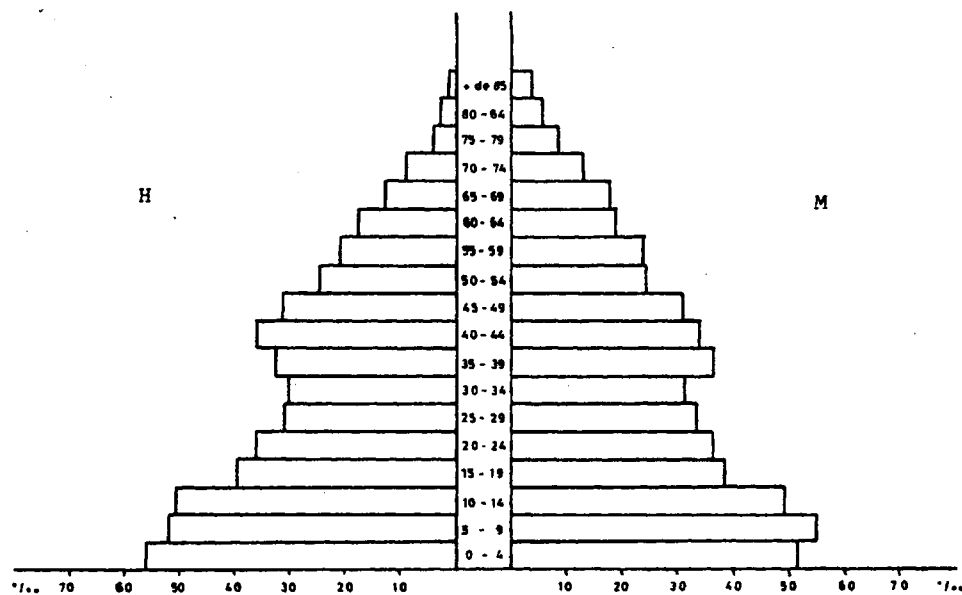
Otro internado femenino, es el situado en - la calle Principe n<sup>o</sup> 3, con capacidad para 450 personas y con un total de 113 inscritas, con edades entre los 12 y 16 años.

Por su parte el internado masculino situado en la calle Moreras s/n, con capacidad para 800 personas (entre internos y externos), aunque solo con 168 censadas, contribuye al aumento que se observa en la población masculina de los 10 a los 17 o 18 años, edades en que se encuentran estos niños.

La mayor proporción de población femenina, - entre los 15 y 19 años, es debida a la existencia, en esta población, de la escuela femenina de Experimentación Agrí-

cola Onésimo Redondo. Esta escuela tiene una capacidad de 240 personas, siendo las censadas 104. La edad de las internadas oscila entre los 18 y los 27 años, predominando las de 18, 19 y 20.

El otro hecho que se nos muestra con toda claridad en el gráfico realizado con la inclusión de los colectivos, es el gran número de población masculina comprendida entre los 20 y los 24 años. La razón no puede ser otra que la existencia de un fuerte contingente de soldados. Además del Regimiento de Almansa, donde en el momento del censo solo había 18 personas, se encuentra en el municipio, el Regimiento Acorazado de Caballería Pavía, con capacidad para 781 personas, y 404 inscritas. La mayoría de estos soldados tienen 22 años, lo cual alarga y deforma la pirámide extraordinariamente. En su parte media las dos pirámides son muy semejantes, comenzando de nuevos su distorsión en la parte alta, con un notable aumento de la población mayor de 75 años, especialmente femenina, tal como ya hemos explicado anteriormente.

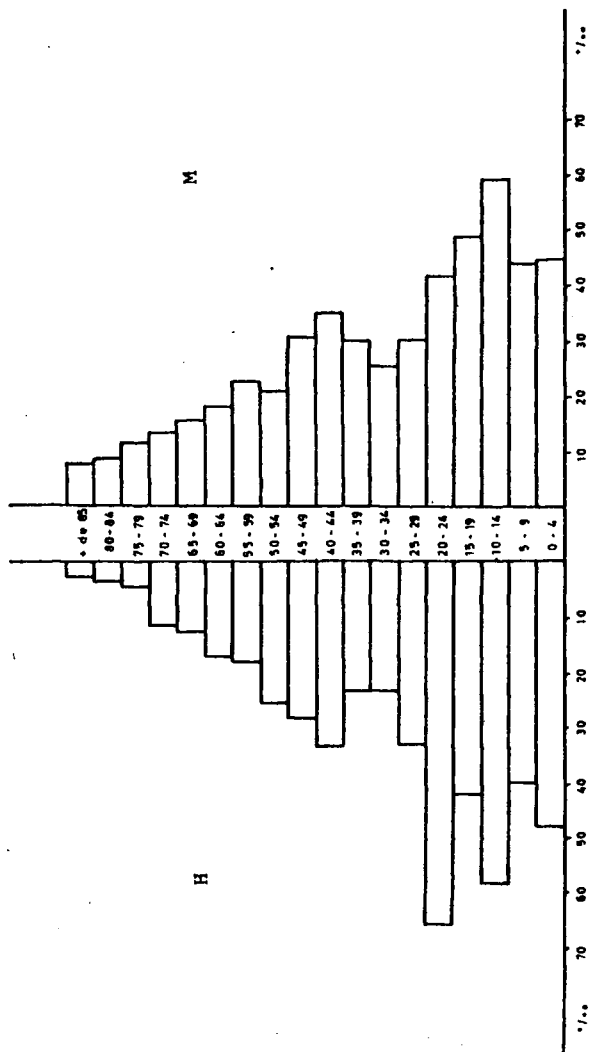


ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES SEGUN LOS DATOS OFICIALES DEL CENSO DE POBLACION DE 1.970

CUADRO VIIIPoblación de Aranjuez según sexo y edad

<u>Edades</u>	<u>Hombres %</u>	<u>Mujeres %</u>	<u>Total %</u>
0-4	5,60	5,15	10,75
5-9	5,20	5,52	10,72
10-14	5,08	4,90	9,98
15-19	3,92	3,85	7,77
20-24	3,59	3,66	7,24
25-29	3,05	3,35	6,40
30-34	3,01	3,14	6,15
35-39	3,27	3,66	6,93
40-44	3,60	3,40	7,00
45-49	3,13	3,10	6,23
50-54	2,45	2,43	4,88
55-59	2,07	2,40	4,47
60-64	1,76	1,90	3,66
65-69	1,26	1,80	3,06
70-74	0,88	1,29	2,17
75-79	0,41	0,83	1,24
80-84	0,27	0,59	0,86
Más de 85	0,13	0,36	0,49
<b>TOTAL</b>	<b>48,68</b>	<b>51,32</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Censo oficial de 1970. I.N.E. Elaboración personal.



ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES SEGUN LOS DATOS DE LA MUESTRA INCLUYENDO COLECTIVOS  
AÑO 1.970

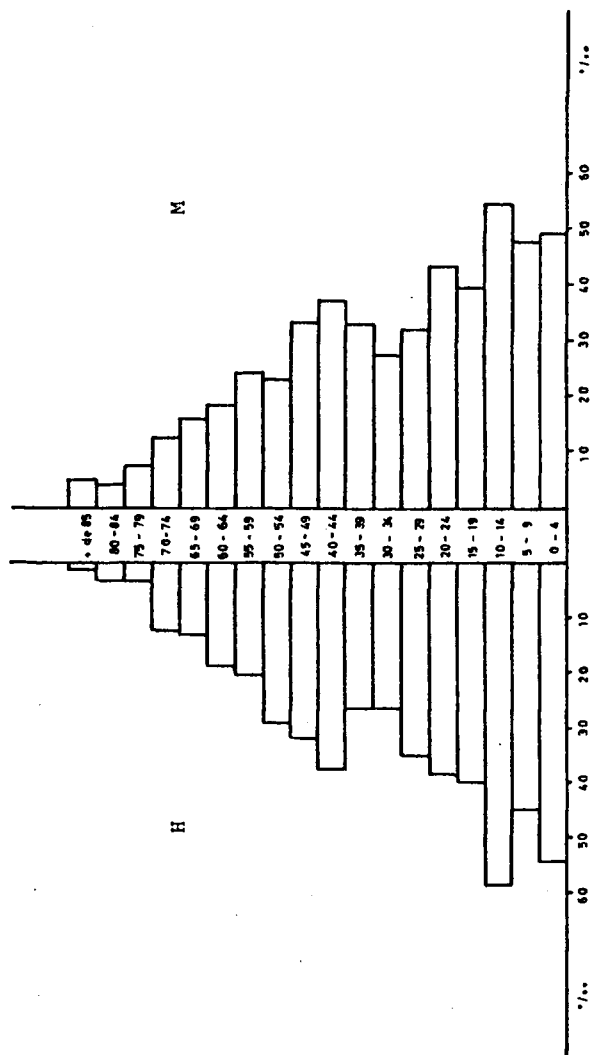


CUADRO IXPoblación de Aranjuez según sexo y edad (1)

<u>Edades</u>	<u>Hombres %</u>	<u>Mujeres %</u>	<u>Total %</u>
0-4	4,83	4,44	9,27
5-9	3,98	4,41	8,39
10-14	5,86	5,93	11,79
15-19	4,21	4,89	9,10
20-24	6,57	4,18	10,75
25-29	3,30	3,04	6,34
30-34	2,33	2,56	4,89
35-39	2,33	3,01	5,34
40-44	3,34	3,50	6,84
45-49	2,82	3,04	5,86
50-54	2,56	2,07	4,63
55-59	1,81	2,27	4,08
60-64	1,75	1,81	3,56
65-69	1,26	1,55	2,81
70-74	1,17	1,33	2,50
75-79	0,42	1,13	1,55
80-84	0,39	0,84	1,23
Más de 85	0,29	0,78	1,07
TOTAL	49,22	50,78	100,00

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal.

(1) Porcentajes referidos a la población total obtenida en la muestra.



ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES SEGUN LOS DATOS SACADOS DE LA MUESTRA (SIN COLECTIVOS)

AÑO 1.970

CUADRO XPoblación de Aranjuez según sexo y edad (1)

<u>Edades</u>	<u>Hombres %</u>	<u>Mujeres %</u>	<u>Total %</u>
0-4	5,44	4,93	10,37
5-9	4,49	4,78	9,27
10-14	5,84	5,48	11,32
15-19	3,98	3,94	7,92
20-24	3,79	4,34	8,13
25-29	3,47	3,21	6,68
30-34	2,63	2,77	5,40
35-39	2,63	3,28	5,91
40-44	3,72	3,72	7,44
45-49	3,17	3,32	6,49
50-54	2,88	2,30	5,18
55-59	2,01	2,41	4,42
60-64	1,82	1,83	3,65
65-69	1,28	1,61	2,89
70-74	1,20	1,28	2,48
75-79	0,33	0,77	1,10
80-84	0,33	0,44	0,77
Más de 85	0,11	0,47	0,58
<hr/>			
TOTAL	49,12	50,88	100,00

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal.

(1) Porcentajes referidos a la población de la muestra excluyendo los colectivos.

Aclaradas estas diferencias, en cuanto a -  
edad y sexo, de la población de Aranjuez, bien conside-  
rando solo las viviendas familiares o incluyendo también  
los núcleos colectivos, pasamos a ver como se distribuye -  
esta población en las distintas zonas de la ciudad, en los  
cuatro distritos y en las veintitres secciones municipales  
en que se encuentra dividida.

Lo primero que observamos (Cuadro XI) es el -  
mantenimiento de la superioridad numérica femenina, en un  
porcentaje de un 1 %; 4,26 % y 4,96 % en el distrito prime-  
ro, tercero y cuarto respectivamente, mientras que en el -  
segundo la mínima diferencia de 0,36 % es favorable a la -  
población masculina. En este distrito hay tres secciones, -  
la tercera, la cuarta y la sexta con mayor población mascu-  
lina.

Puede decirse de él, que es una de las zonas -  
de expansión o crecimiento de Aranjuez, con una gran densi-  
dad de población, una población fundamentalmente industrial  
en parte venida de fuera pero asentada ya hace algunos años

CUADRO XI

DISTRIBUCION ESPECIAL DE LA POBLACION DE ARANJUEZ, SEGUN EL SEXO

	<u>Distrito nº 1</u>		<u>Distrito nº 2</u>		<u>Distrito nº 3</u>		<u>Distrito nº 4</u>	
<u>cciones</u>	Hombres %	Mujeres %	Hombres %	Mujeres %	Hombres %	Mujeres %	Hombres %	Mujeres
1a	5,87	5,46	6,23	7,52	12,55	13,13	13,58	18,02
2a	5,26	6,48	5,41	6,23	6,56	11,39	13,32	12,27
3a	6,48	7,09	9,75	9,52	10,81	10,42	12,27	12,53
4a	3,85	3,74	12,69	10,69	10,62	9,85	8,35	9,66
5a	6,17	6,17	7,40	8,11	7,34	7,34	- - -	- - -
6a	9,72	10,02	8,70	7,75	- - -	- - -	- - -	- - -
7a	6,38	6,68	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
8a	5,77	4,86	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
total (1)	49,50	50,50	50,18	49,82	47,87	52,13	47,52	52,48
total (2)	17,85	18,21	15,58	15,47	9,05	9,85	6,64	7,34

ente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal.

) Todos los porcentajes se refieren a la población total de cada distrito obtenida en la muestra.

) Los porcentajes se refieren al total de la población de Aranjuez, obtenida en la muestra.

en Aranjuez, y con un alto porcentaje de hijos todavía solteros viviendo en el hogar paterno.

En el distrito nº 1, también se observa en algunas secciones una mayoría masculina, siendo ésta más destacada en la octava sección. En este caso, este superavit, de un 0,91 % a favor del sexo masculino, puede ser debido a que dentro de esta sección está ubicada la Colonia militar de aviación, formada por bloques de chalets, con jardín, propiedad del ejército del Aire, donde normalmente en cada vivienda el cabeza de familia es varón.

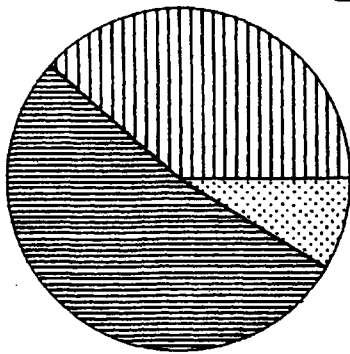
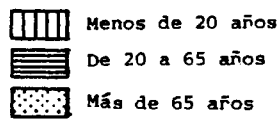
Igualmente se incluye en esta sección, según la división municipal, la zona de Sotomayor, y el Cortijo de S. Isidro, zonas rurales, donde tampoco encontramos la presencia de población femenina independiente, lo cual puede hacer descender su valor global.

En cuanto a la edad de esta población, podemos decir de una manera general (Cuadro XII) que, como era lógico esperar, la mayor proporción de población joven la

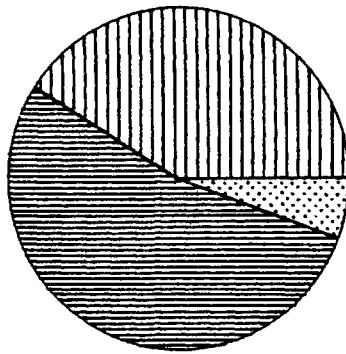
CUADRO XIIDISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACION SEGUN LA EDAD

<u>Edad</u>	<u>Distrito nº 1</u>		<u>Dist. nº 2</u>		<u>Dist. nº 3</u>		<u>Dist. nº 4</u>	
	<u>Total</u>	<u>%</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>	<u>Total</u>	<u>%</u>
Menores de 20 años.	381	38,56	349	41,01	203	39,19	132	34,47
De 20 a 65 años.	521	52,73	455	53,47	274	52,89	211	55,09
De 65 años y mas.	86	8,71	47	5,52	41	7,92	40	10,44
TOTAL	988	100 %	851	100 %	518	100 %	383	100 %

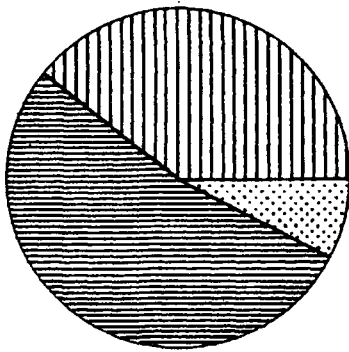
Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal.



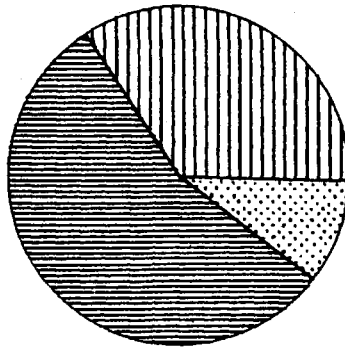
Distrito 1



Distrito 2



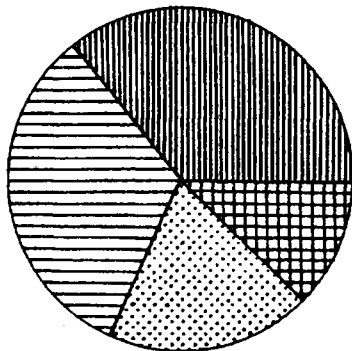
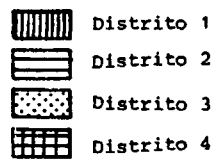
Distrito 3



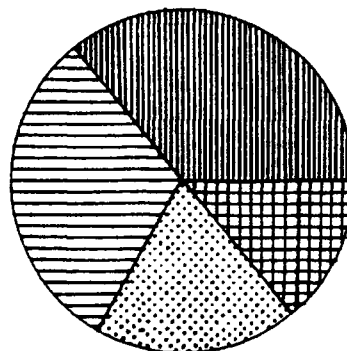
Distrito 4

ARANJUEZ: POBLACION SEGUN GRUPOS DE EDAD EN LOS DIFERENTES  
DISTRITOS: 1970.

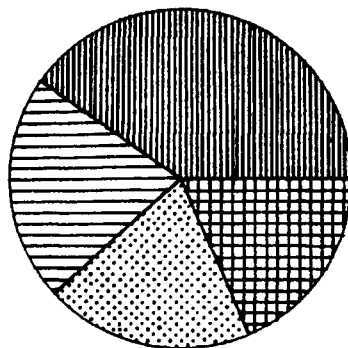




Menos de 20 años

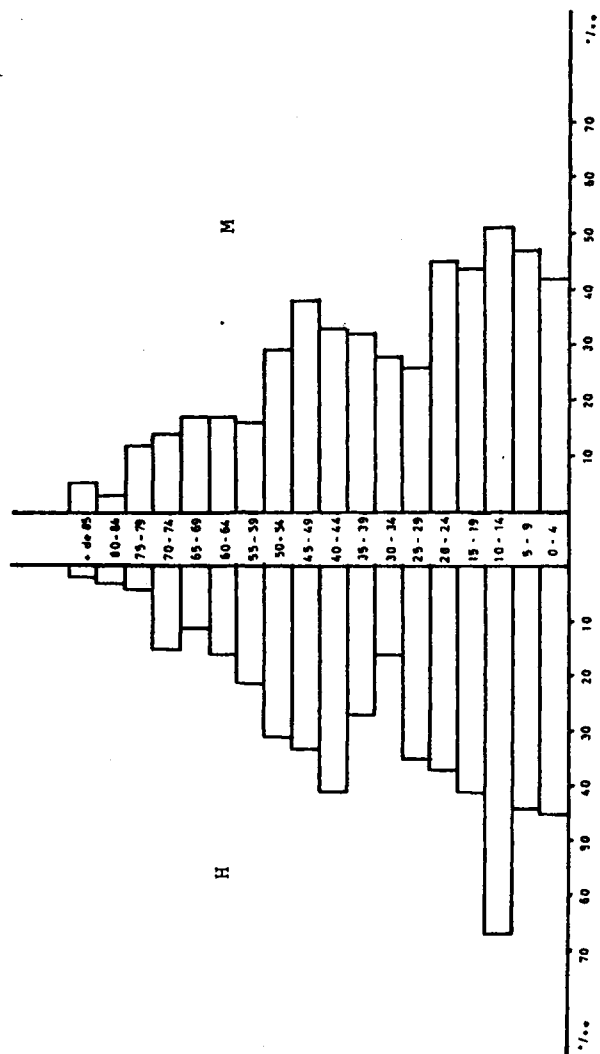


De 20 a 65 años

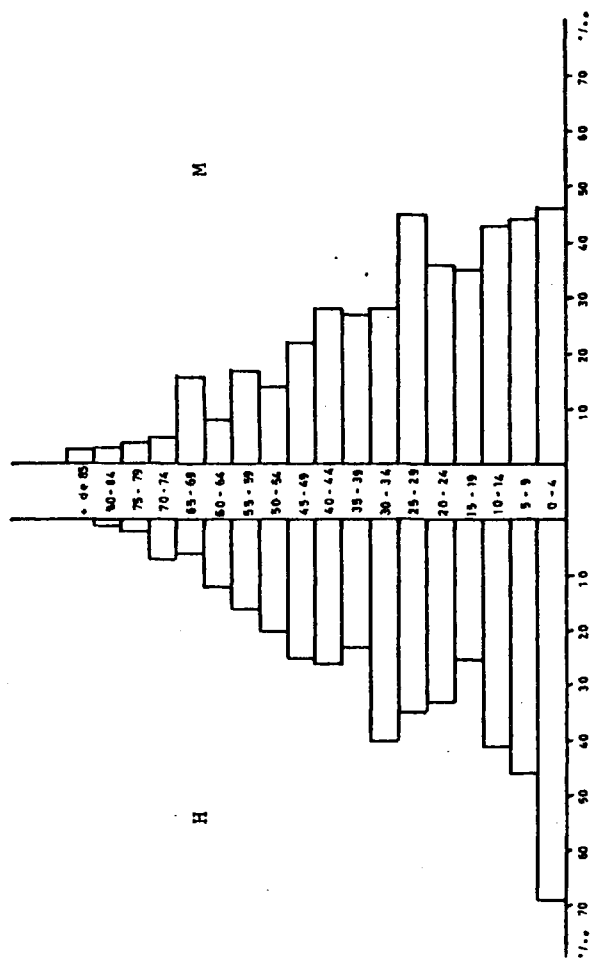


Más de 65 años

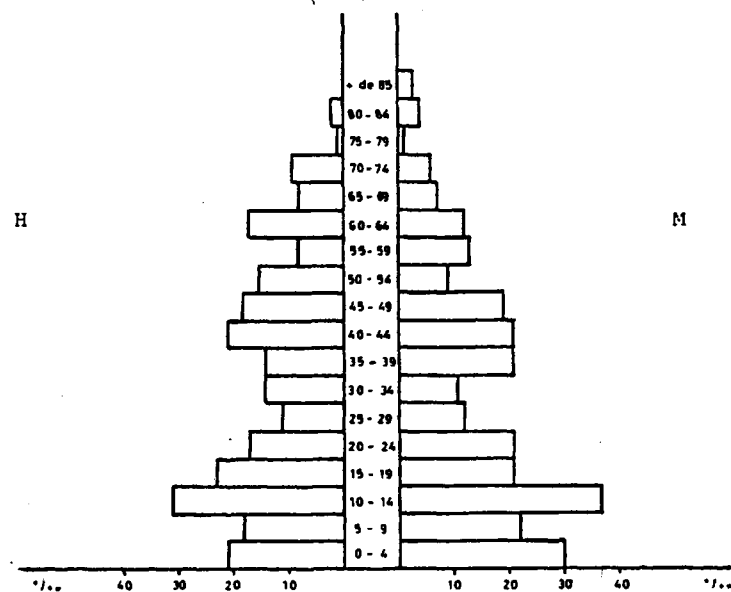
ARANJUEZ: POBLACION SEGUN GRUPOS DE EDAD EN LOS DIFERENTES  
DISTritos. 1970.



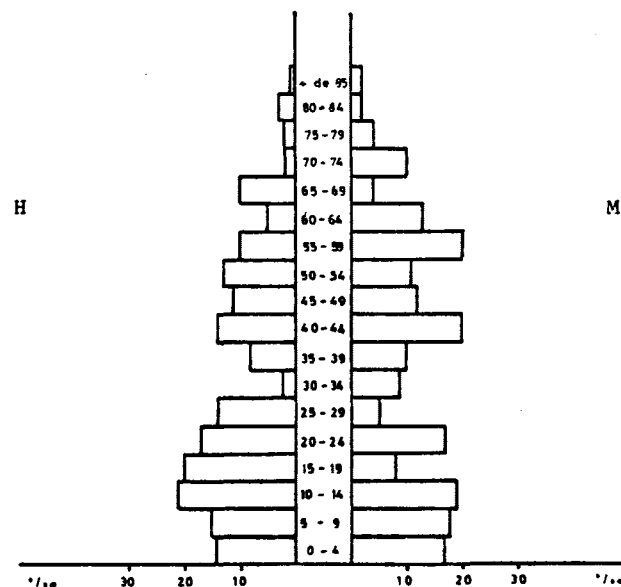
ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES DEL DISTRITO N°1. CIFRAS TOTALES DE LA MUESTRA. AÑO 1.970



ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES DEL DISTRITO N°2. CIFRAS TOTALES DE LA MUESTRA. AÑO 1.970



ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES DEL DISTRITO N°3. CIFRAS TOTALES DE LA MUESTRA. AÑO 1.970



ARANJUEZ: PIRAMIDE DE EDADES DEL DISTRITO N°4. CIFRAS TOTALES DE LA MUESTRA. AÑO 1.970

encontramos en el distrito nº 2, que como ya anteriormente hemos indicado, engloba la zona de mayor expansión de Aranjuez, poblada por matrimonios jóvenes o de mediana edad, con una elevada natalidad, y la mayor parte de los hijos mayores todavía dentro del hogar paterno. Es por lo tanto tal como apreciamos en el gráfico de la pág. 445 en el que hemos confeccionado la pirámide de edad de esta zona, una población joven, con una natalidad elevada, tal como nos indica la ancha base de la pirámide, con una población adulta joven, entre los 20 y 35 años, abundante, a partir de los cuales comienza su disminución, hasta alcanzar valores bajísimos en la parte superior del gráfico, correspondiente a la población vieja.

Un mayor envejecimiento de la población apreciamos en las otras tres pirámides (gráficos pág. 445, 447, 448) correspondientes a los distritos nºs. 1, 3 y 4. En el distrito primero, donde vive más de un 36 % del total de la población del municipio, repartido en sus 8 secciones, observamos como los porcentajes de población joven y adulta han descendido, yendo esta diferencia a aumentar el de la

población de más de 65 años. Observamos igualmente, como los brazos inferiores de la pirámide correspondientes a los niños de 0 a 9 años son más cortos que el siguiente grupo de edad, de 10 a 14. Incluso la proporción de niños de 0 a 4 es menor que la de 5 a 9. Esto nos indica que se ha producido un descenso en las tasas de natalidad. Esto es lógico, si tenemos en cuenta el resto del gráfico, donde apreciamos, como el mayor porcentaje de población adulta se encuentra por encima de los 40 años, entre los que naturalmente el número de nacimientos es escaso.

Los otros dos distritos, el tercero y el cuarto, con una población mucho menor, ya que solo viven en ellos el 18,95 % y el 13,97 % respectivamente, acusan también este hecho de disminución de los nacimientos, con el consiguiente envejecimiento de su población, aunque en el distrito nº 3, parece producirse una recuperación de la natalidad.

Un estudio detallado y comparativo de los diferentes datos informativos de las hojas censales, y del

plano de la ciudad dividido en estas cuatro zonas, (división puramente administrativa, que por supuesto no constituyen unidades geográficas homogéneas,) nos lleva a comprobar, como, mientras que según ya hemos mencionado el distrito dos, es la zona de expansión urbana de la ciudad y por lo tanto de mayor vitalidad demográfica, los otros tres incluyen el núcleo más antiguo de la ciudad, así como zonas industriales y rurales de menor densidad de población. Efectivamente, las secciones 1ª y 2ª del distrito primero, así como la 1ª y 3ª del tercero y la 1ª del cuarto fundamentalmente, constituyen el núcleo más antiguo de la ciudad, formado por pequeñas casas de una o dos plantas. Esta zona, - con una clara función comercial y administrativa, está escasamente poblada y habitada por personas de avanzada edad. Gran número de matrimonios mayores jubilados, viudos y sobre todo viudas viviendo solos, forman una gran parte de la población de esta zona de Aranjuez.

Igualmente estos distritos, concretamente el tercero y el cuarto, engloban las zonas industriales que se ex



tienden al oeste de Aranjuez, en torno a la estación de ferrocarril y a lo largo de la carretera de Toledo-Aranjuez (calle Toledo), donde la densidad de población es pequeña y con poco aporte de gente joven, salvo en los núcleos de viviendas construidos para los trabajadores de estas industrias.

Por otra parte las pirámides de los distritos tercero y cuarto, se ven modificadas o influenciadas en su perfil, por la presencia, como más arriba indicábamos, de población rural, diseminada. Mientras en el distrito cuarto las secciones 3ª y 4ª tienen una población mixta o sea urbana y rural, en las riberas del Tajo, en las cercanías del Palacio y de la estación del ferrocarril, la sección 5ª del tercer distrito incluye a toda la población diseminada, a la población rural residente en los barrios de la Flamenca y las Infantas, en los poblados de Algodor y Castillejos, así como en el caserio de Villamejor.

Esta población rural, manifiesta una clara tendencia al envejecimiento, debido a la emigración hacia otros

lugares, e incluso hacia el núcleo urbano del propio mu  
nicipio, en busca de empleo en la industria o en los ser  
vicios. Aunque en los últimos años, las cifras globales de  
emigración e inmigración del municipio, nos dan un saldo -  
favorable a esta última, lo cierto es que en las zonas ru-  
rales la población joven está emigrando en gran número. Es  
muy frecuente, y ello lo hemos comprobado mediante encues-  
ta directa, el caso de agricultores que trabajan su propia  
tierra, ya mayores, cuyos hijos viven en Madrid u otros lu  
gares, acudiendo los fines de semana para "echar una mano"  
en el pequeño campo o la pequeña huerta. Este hecho puede -  
apreciarse, aunque queda enmascarado por referirse a la po  
blación total del distrito, en las muescas que las pirami-  
des de edad, de estos distritos tercero y cuarto, nos ofre-  
cen en los grupos de edad adulta pero joven, a partir de -  
los 20 años, e incluso antes en algunos casos, para vder a  
ensanchar a partir de los 40, manteniendo una población vie  
ja, por encima de los 65 años, de un valor relativo bastante  
elevado.

En conclusión, encontramos en Aranjuez una po-

blación relativamente joven, en la que el crecimiento - continua aunque a un ritmo bastante lento, pero en la que, como es lógico, dado el descenso en el valor de las tasas de natalidad, y el progresivo aumento de la esperanza de vida, se esta produciendo una tendencia hacia un paulatino envejecimiento.

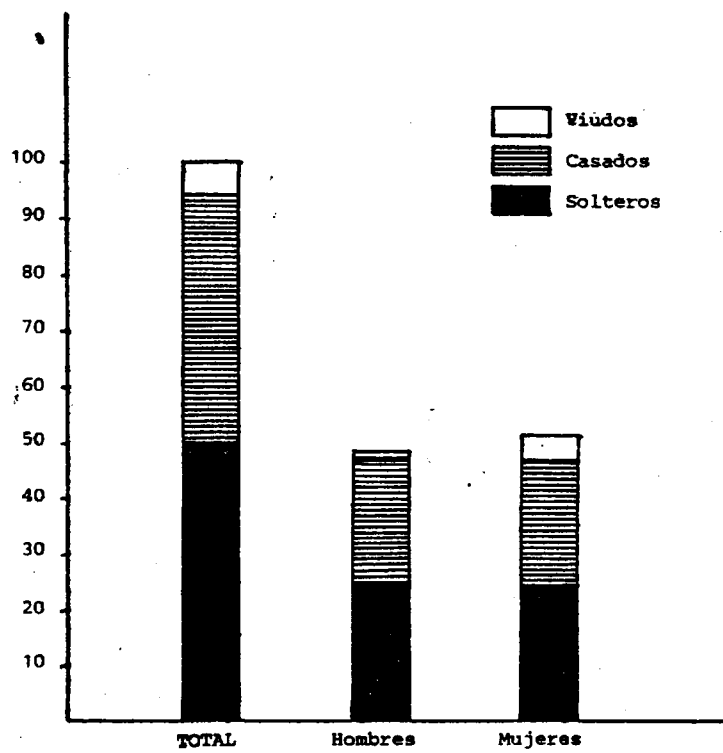
En cuanto a la composición de la población de Aranjuez, según su estado civil, podemos decir, en primer lugar, considerando los datos del censo de 1970, publicados por el I.N.E., que está constituida por un 50,14 % de solteros, un 44,35 % de casados, un 5,37 % de viudos y un 0,12% de separados.

#### QUADRO XIII

##### Estado civil de la población (%) (cifras totales)

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Solteros	25,22	24,92	50,14
Casados	22,35	22,00	44,35
Viudos	1,06	4,30	5,37
Separados	0,02	0,09	0,12

Fuente: I.N.E. y elaboración personal.



ARANJUEZ: POBLACIÓN SEGUN SU ESTADO CIVIL. 1970  
(Fuente: muestra tomada del Censo de Población)

Para una mayor información, hemos elaborado, también en este caso, los datos sacados en nuestra muestra de las hojas censales, dándonos, como era de esperar, unos resultados (Cuadro XIV) muy semejantes a los obtenidos de los datos globales publicados (Cuadro XIII).

CUADRO XIV

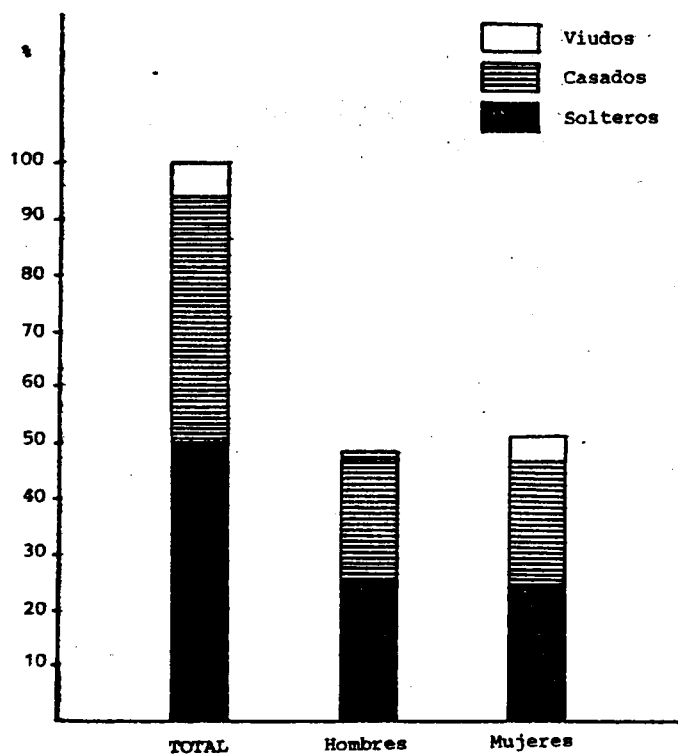
Estado civil de la población % (según la muestra)

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Solteros	25,25	24,92	50,18
Casados	22,12	22,05	44,17
Viudos	1,38	4,18	5,56
Separados	—	0,07	0,07

Fuente: I.N.E. y elaboración personal.

Observando la distribución por las distintas zonas del municipio, (Cuadro XV) vemos como el mayor porcentaje de solteros en relación al total de su población, - le corresponde al distrito nº 4, donde, sin embargo, según - ya vimos anteriormente, el porcentaje en cuanto al número de hijos era inferior a otros distritos, por las causas que entonces mencionábamos.

457



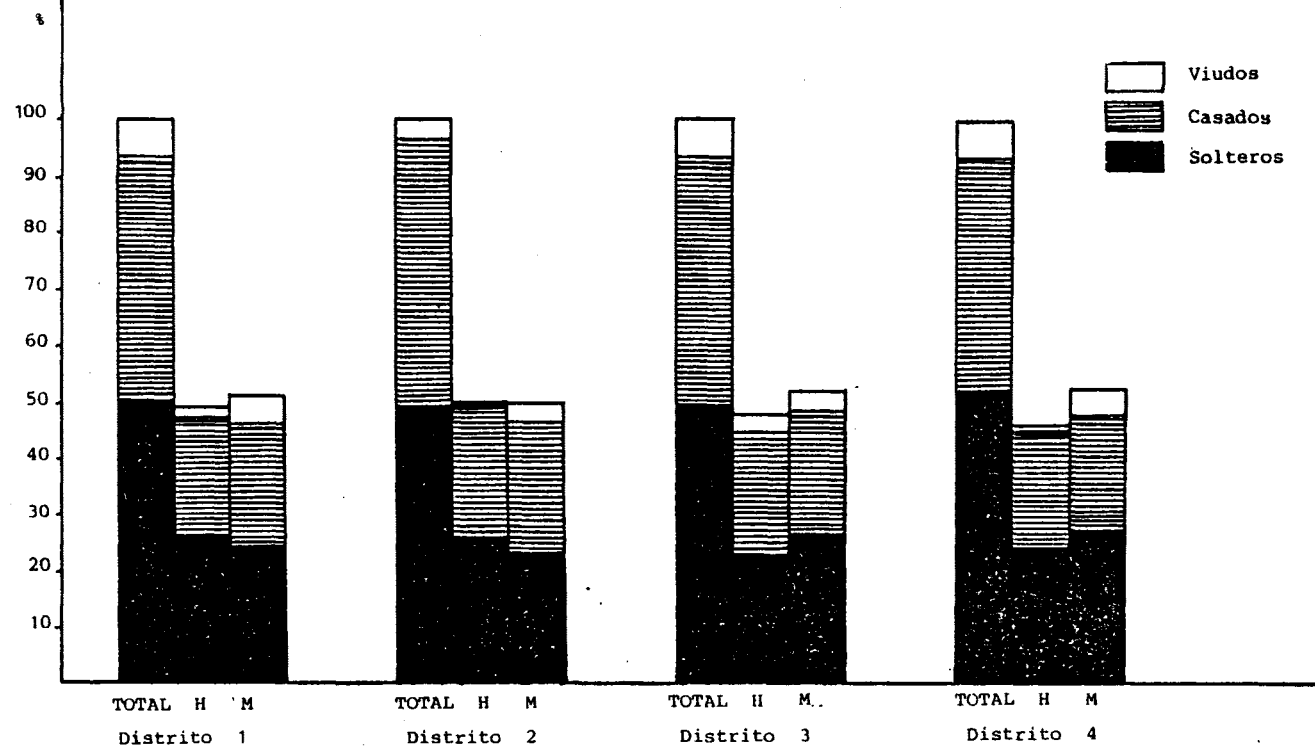
ARANJUEZ: POBLACION SEGUN SU ESTADO CIVIL. 1970  
(Fuente: I.N.E.)

## CUADRO XV

## DISTRIBUCION DE LA POBLACION SEGUN SU ESTADO CIVIL (%)

<u>Distrito nº 1</u>			
	<u>H o m b r e s</u>	<u>M u j e r e s</u>	<u>T o t a l</u>
Solteros	26,00	24,49	50,49
Casados	21,78	21,48	43,26
Viudos	1,40	4,81	6,21
Separados	- - -	- - -	- - -
 <u>Distrito nº 2</u>			
Solteros	25,99	23,18	49,17
Casados	23,53	23,53	47,06
Viudos	0,46	3,16	3,62
Separados	- - -	0,11	0,11
 <u>Distrito nº 3</u>			
Solteros	22,97	26,64	49,61
Casados	21,81	21,81	43,62
Viudos	3,08	3,60	6,74
Separados	- - -	- - -	- - -
 <u>Distrito nº 4</u>			
Solteros	24,73	27,63	52,36
Casados	20,26	20,52	40,78
Viudos	1,05	5,52	6,57
Separados	- - -	0,26	0,26

Fuente: Hojas censales, I.N.E. y elaboración personal.



ARANJUEZ: POBLACION SEGUN SU ESTADO CIVIL Y SEXO POR DISTRITOS: 1970



El importante número de solteros en este distrito, es debido, pues, no tanto a un gran número de hijos, como a la existencia de hombres solos solteros - (un gran porcentaje de ellos son trabajadoras de la Renfe) ya la presencia en la vivienda familiar de otros familiares (hermanos, sobrinos...) solteros. Sin embargo, en cuanto al número de casados si podemos decir que está en consonancia con los resultados del análisis de la composición familiar: es este distrito el que presenta un porcentaje menor, de personas casadas, tal como veíamos que ocurría al contabilizar a los cabezas de familia. Sin embargo el número de viudos, fundamentalmente mujeres, es uno de los más altos en cifras relativas, solo superado por el distrito nº 3. Esto es lógico, ya que según hemos indicado en otras ocasiones, estos dos distritos, son los que engloban en algunas de sus secciones, las zonas más antiguas de Aranjuez, con gran proporción de ancianos.

Por el contrario, el distrito nº 2 es el que mayor porcentaje de población casada presenta, debido a ser una zona nueva de reciente expansión, ocupada por lo tanto -

en gran parte por numerosos matrimonios jóvenes, mientras que este porcentaje desciende en el distrito nº 3 y sobre todo en el nº 1 para ir a aumentar la cifra de solteros, correspondientes al alto número de hijos en estas zonas.

En cuanto al porcentaje de viudos, presenta una clara disminución en el distrito nº 2, lo cual responde al mismo hecho que hemos apuntado ya. Esta zona, de reciente crecimiento tiene una población joven, de matrimonios jóvenes sin la presencia de padres o suegros, mientras que en los restantes distritos, abundan, bien los ancianos viudos que viven solos, o aquellos que viven en el núcleo familiar formado por sus hijos casados y de mediana edad.

Por último cabe señalar el escaso porcentaje de personas que aparecen censadas como separadas. Sin embargo estas cifras no son demasiado fiables, siendo de suponer que en la realidad el número sea mayor, ya que se tiene tendencia a no declarar estas situaciones. En nuestra

muestra solo aparecen en tal situación tres mujeres, o - sea un 0,10 % del total de las 2.748 personas contabilizadas. Sin embargo al analizar cada una de las hojas censales, se nos han presentado, al menos 8 casos en que igual número de personas, en su mayoría hombres, en la pregunta correspondiente a su estado civil declaran estar casados, pero o bien viven solos, o con los hijos, o con algún otro familiar, sin aparecer para nada la esposa o esposo. Esto nos hace suponer que sean personas separadas, - aunque quizá no legal o definitivamente.

La población según el grado de instrucción

Una vez conocida la composición de la población de Aranjuez, en lo que se refiere a su situación familiar, edad, sexo y estado civil, conviene conocer también el grado de instrucción o formación profesional. Con este fin, hemos elaborado los datos obtenidos en los apartados 9, 10 y 11 de las hojas censales, correspondientes a las preguntas: ¿sabe leer y escribir?; ¿es escolar o estudiante?, y por último el nivel de instrucción, bien los estudios que están realizando actualmente, o aquellos de nivel más alto - realizados con anterioridad. Para una mayor matización, hemos considerado, en los casos que lo declaraban en el censo, cuando estos estudios realizados, habían sido terminados o - bien habían quedado incompletos.

Lo primero que nos llama la atención, en una población de relativa importancia y tan cercana a Madrid, como es Aranjuez, es el elevado número de personas, mayores de 10 años que son analfabetas, que no saben ni leer ni escribir. En un principio, para conocer este hecho, hicimos la diferen

ciación entre los mayores de 7 años, y los menores de esa edad, que logicamente por su edad, todavía no sabían leer y escribir. El resultado fue de un total de 490 personas, de las cuales 167 eran mayores de 7 años, o sea un 6,07 % del total de personas encuestadas en la muestra realizada por nosotros. Dado que el límite de 7 años nos pareció demasiado bajo, ya que hay niños que a esa edad todavía no han aprendido, pero que no se les puede considerar como analfabetos, lo elevamos a 10 años. Los resultados fueron, que de un total de 490 personas, o lo que es lo mismo de un 17,83 % de la población total muestreada, que no sabe ni leer ni escribir, 165 son mayores de 10 años, por lo que ya podemos afirmar que un 6 % de la población es analfabeta.

Vemos además que la diferencia con la cifra obtenida, colocando el límite a los 7 años, es mínima. La mayor parte de estas personas analfabetas, como es lógico, corresponde a aquellos de más edad, a los mayores de 65 años y en su mayoría mujeres. (Cuadro XVI).

CUADRO XVIGrado de analfabetizaciónNo saben leer ni escribir

	<u>Menores de 10 años</u>		<u>Mayores de 10 años</u>	
	<u>Cifra ab.</u>	<u>%</u>	<u>Cifra ab.</u>	<u>%</u>
Hombres	—	—	44	1,60
Mujeres	—	—	121	4,40
Total	325	11,82	165	6

Fuente: I.N.E. y elaboración personal.

Este porcentaje del 6 % de analfabetos, bastante alto a nuestro juicio, tal como indicábamos al principio, tiene su máximo exponente en el distrito nº 1, seguido del cuarto y tercero, mientras que el segundo, con poca población vieja, y por el contrario una población joven, en edad escolar, - bastante numerosa, es el que cuenta con un grado de analfabetización menor. (Cuadro XVII)

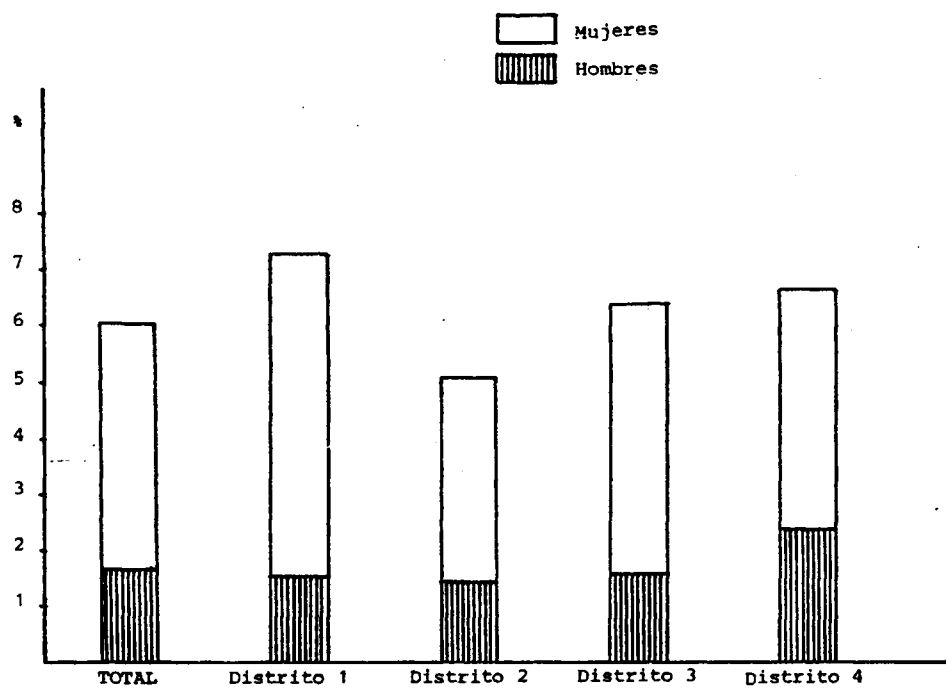
CUADRO XVII

Distribución espacial de la población analfabeta. (No saben leer ni escribir)

	H o m b r e s		M u j e r e s		T o t a l	
	Cifra absoluta	%	Cifra absoluta	%	Cifra absoluta	%
Distrito nº 1	15	1,50	57	5,72	72	7,22
Distrito nº 2	12	1,40	31	3,62	43	5,02
Distrito nº 3	8	1,54	25	4,83	33	6,37
Distrito nº 4	9	2,35	16	4,16	25	6,51
T o t a l	44	1,60	121	4,40	165	6,00

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal.

NOTA: Los porcentajes totales se refieren al total de la población muestreada. Los de los distritos se refieren a la población de cada distrito.





En este distrito (ver Apéndices) solamente las secciones primera, tercera y cuarta, tienen un índice algo mayor de analfabetismo, debido al mayor envejecimiento de la población, sobre todo en la primera, zona antigua con gran proporción de viejos, donde el 10,92 % de su población no sabe leer ni escribir. Sin embargo, en las secciones quinta y sexta, en el nuevo Aranjuez, - este porcentaje queda reducido a un 1,51 % y 1,42 % respectivamente.

El primer distrito, como ya hemos mencionado es el que tiene una mayor proporción de personas analfabetas. Tiene también un importante número de población con más de 65 años, siendo más escasa la población joven. Sin embargo, hay que hacer notar los numerosos casos de - analfabetismo, en esta zona entre personas adultas de mediana edad. Este hecho se da generalmente entre inmigrantes, llegados ya hace unos años a Aranjuez. La mayoría de los que no saben leer ni escribir, son mujeres, de alrededor de ~~las~~ 50 años, e incluso las hijas mayores, de 20 en

adelante. El porcentaje de hombres es mucho menor, presentándose algunos casos entre trabajadores del campo y peones de la construcción. Al alejarnos del núcleo central de la población, el grado de alfabetización es mucho mayor. - Esto lo comprobamos en la sección séptima, formada por grupos residenciales modernos, como el Parque, Inasa... cuyos habitantes son matrimonios jóvenes, con hijos pequeños, menores, que todavía no van a la escuela, o sin hijos. Es en general una población industrial, que trabaja en las principales industrias de Aranjuez (Lever, Famsa, Cepa, E.I.S.A) y también en el comercio. El porcentaje de analfabetos es - aquí solamente de un 1,52 % del total de su población, correspondiente a dos personas, una mujer de 30 años, esposa de un peón industrial, y un jubilado.

Excepción a esto, es lo que ocurre en la sección octava, la más alejada del núcleo central de la ciudad, donde el número de analfabetos, sin llegar a alcanzar una cifra exagerada, alcanza un índice de 4,76 % de su población, - correspondiente a 5 mujeres. Esto se explica porque como ya -

sabemos, la sección octava agrupa las zonas rurales, como la correspondiente al llamado Cortijo de S. Isidro. Las - 5 mujeres que no tienen ningún estudio son una anciana vida, ~~una~~, dos mujeres casadas esposas de guardas del patrimonio, otra de 52 años, esposa de un peón de la construcción y una mujer joven de 22 años, residente también en el Cortijo de S. Isidro.

Otro hecho que ha llamado nuestra atención, es en el distrito nº 3, mientras que las secciones primera y tercera correspondientes al núcleo antiguo tienen porcentajes - de analfabetismo elevado (11,27 % y 8,17 % respectivamente), la sección 5ª ocupada por población rural, solo contabiliza 3 mujeres, sin saber leer ni escribir, o sea el 3,94 % de su población. Sin embargo, no podemos decir lo mismo de la sección cuarta del distrito nº 4, formado también por habitat - diseminado y en parte rural y que alcanza la mayor cifra relativa de analfabetos, el 15,48 % de su población. Corresponden a personas mayores o de mediana edad, peones de albañil y agrícolas, en este último caso, incluso un varón de 22 años - perteneciente a una familia de analfabetos.

Dentro de los menores de 10 años que todavía no saben leer ni escribir (325 según nuestra muestra, lo que supone el 11,82 % de la población) hay que considerar a aquellos que el censo denomina como menores, o sea, aquellos que por su corta edad todavía no van a la escuela. Nosotros hemos distinguido, dentro de los menores de 14 años que no van a la escuela, los realmente menores, hasta un límite amplio de 7 años, y aquellos otros comprendidos entre esta edad, y los 14 años, que por una u otra razón tampoco van. (Cuadro XVIII).

CUADRO XVIII

Menores de 7 años que todavía no van a la escuela

	<u>Cifra. abs.</u>	<u>%</u>
Distrito nº 1	84	8,43
Distrito nº 2	105	12,29
Distrito nº 3	42	8,10
Distrito nº 4	<u>25</u>	<u>0,57</u>
Total	256	3,31

Fuente: I.N.E. y elaboración personal.

Los menores suponen un 9,31 % del total de la población de Aranjuez, cifra que podemos considerar - bastante elevada y que nos confirma lo ya dicho anteriormente, sobre el carácter todavía joven de la población ri bereña. Por supuesto, y en consonancia con todo lo que - llevamos expuesto, el mayor porcentaje de menores correspon- de a la zona moderna de Aranjuez que incluye el distrito - nº 2, en cuya cuarta sección hallamos el menor número de - menores., tanto absoluto como relativo (ver apéndices), - mientras que el distrito nº 4, con un bajo índice de perso- nas casadas, y un alto porcentaje de solteros ya mayores, y de ancianos viudos, nos presenta en consecuencia el número más bajo por lo que a población menor, todavía sin escola- rizar, se refiere. (Solamente 25 niños que suponen el 6,57 % del total de la población de este distrito).

En cuanto al número de niños, menores de 14 - años, mayores de 7, que no van a la escuela, solo hemos de- tectado en nuestra muestra unos 12 casos. Algunos correspon- den a niños que ya han realizado estudios primarios, termi- nándolos antes de los 14 años y no continuando estudios más -

superiores. Hay algunos casos de subnormales y el resto son niños de 7, 8 u 9 años, que no saben leer ni escribir y que nunca han ido a la escuela. Generalmente pertenecen a familias enteras de analfabetos, algunos de familias gitanas, sin ninguna ocupación fija. Se da el caso incluso de un niño de 9 años, analfabeto que no va a la escuela, y sin embargo trabaja como dependiente en un puesto del mercado. Sin embargo estos casos son poco frecuentes, y los menores de 14 años no escolarizados, incluyendo a los que tienen ya estudios primarios no llega a un 0,50 % del total de la población. La mayor parte de la población escolar, cursa al menos los estudios primarios.

En un total de 2.748 personas contabilizadas en nuestro muestreo, se encuentran cursando algún tipo de estudios 620, lo cual supone un porcentaje de 22,56 % del total. Como es lógico dadas las características socioeconómicas del país en general y del municipio en particular, la mayor proporción corresponde a los que realizan estudios primarios menores de 14 años.

Así pues, nosotros hemos diferenciado - entre la población estudiantil menor de 14 años y los mayores de esa edad, teniendo en cuenta también el nivel en que se encuentran en sus estudios. De las 620 personas que declaran estar realizando estudios, 519 (83,22 %), una gran mayoría, son menores de 14 años, mientras que los que superan esta edad son solamente 104, lo cual supone que únicamente un 16,77 % de la población estudiantil de Aranjuez tiene más de 14 años, índice que desciende a un 3,78 % si lo consideramos en relación con el valor total de la muestra. Solamente 3,78 personas de cada 100 mayores de 14 años, están cursando algún tipo de estudio en - Aranjuez. Además hay que tener en cuenta que este porcentaje del 16,77 % no solamente engloba a aquellos que realizan estudios superiores por encima del Bachillerato elemental, sino que hemos contabilizado un elevado número de personas que superan esta edad, pero que están realizando todavía sus estudios primarios.

Si comparamos estos datos, con los ofrecidos en el censo de 1970, publicado por el I.N.E., sobre el gra

do de instrucción en la provincia de Madrid y en la propia capital observamos como los datos globales en cuanto a la proporción de población estudiantil respecto a la total no se diferencian excesivamente con la de nuestro municipio. Mientras en éste, estudia un 22,56 %, en el conjunto provincial, la cifra se eleva a un 23,69 %, y limitándonos a la capital, es un 24,25 % del total de su población la que se encuentra cursando estudios.

A pesar de que como hemos dicho, las diferencias no son muy grandes, de estas cifras deducimos que el índice de población estudiantil es en Aranjuez relativamente bajo. No nos extraña la diferencia con la capital, que incluso nos ha parecido excesivamente pequeña, pero si que el índice provincial sea menor que el del municipio que nos ocupa.

Para matizar más este hecho, hemos establecido una nueva comparación, entre los datos de Aranjuez y los provinciales, considerando en este caso, por una parte



a los escolares o estudiantes menores de 14 años y por otra parte a los que superan esta edad. Los resultados han sido que mientras en Aranjuez, de cada 100 personas menores de 14 años estudian 18,77 y solamente 3,78 de cada 100 mayores de 14 años, en la totalidad de la provincia de Madrid, estas cifras son respectivamente de 18,29% y 5,39%. Si en lugar del total de población (en el caso de Aranjuez la muestra) tomamos como referencia unicamente el total de la población estudiantil, obtenemos un porcentaje del 83,22 % para los menores de 14 años y de 16,77 % para los mayores, en Aranjuez, en tanto que en la provincia son de un 77,21 % y un 22,78 % respectivamente.

CUADRO XIX

<u>Población que cursa estudios %</u>			
	<u>Menores de 14 años</u>	<u>Mayores de 14 años</u>	<u>Total</u>
Aranjuez	18,77	3,78	22,56
Madrid-capital.	—	—	24,25
Provincia	18,29	5,37	23,66

Fuente: I.N.E. y elaboración personal.

Nota: Todos los porcentajes se refieren al total de la población.

.../...

Cuadro XIX (Continuación)Población que cursa estudios (%)

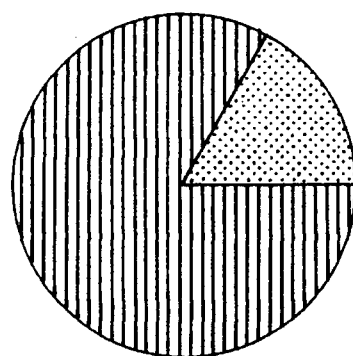
	<u>Total</u>	<u>Menores 14 años</u>	<u>Mayores</u>
Aranjuez	22,56	83,22	15,77
Provincia	23,69	77,21	22,78

Fuente: I.N.E. y elaboración personal.



Nota: Los porcentajes totales se refieren al total de la población. Los otros el total de la población estudiantil.

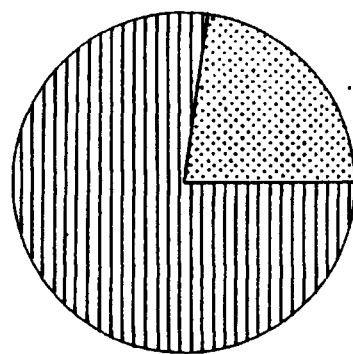
Con esto queda claro que la diferencia a favor de la provincia, <sup>(se sabe)</sup> como era de suponer, a la población mayor - de 14 años, en su mayor parte correspondiente a la que estudia en Madrid-capital. Mientras que el porcentaje de menores es incluso superado por el de Aranjuez, el de los que exceden el límite de los 14 años, es mucho más elevado en la provincia, debido, como acabamos de decir, a la inclusión de los - que cursan estudios superiores en las distintas Universidades y otros Centros de Madrid.

La cifra de un 3,78 % de estudiantes mayores de 14 años, con respecto a la población total en Aranjuez es ba-



ARANJUEZ

 Mayores de 14 años  
 Menores de 14 años



Madrid provincia

POBLACION QUE CURSA ESTUDIOS RESPECTO AL TOTAL DE LA POBLACION  
ESTUDIANTEL. 1970

jisima, y más teniendo en cuenta, como ya apuntábamos anteriormente, que aquí están incluidos, los que, a pesar de la edad, están cursando todavía estudios primarios. Así pues la cifra de los que realizan estudios superiores, universitarios o de otro tipo, queda enormemente reducida. Esto es muy comprensible, teniendo en cuenta el nivel socio-profesional y económico de la población, unido a que si bien cuenta con un Instituto Nacional de Enseñanza Media, no ocurre otro tanto con centros de estudios más superiores, viéndose en la obligación, los escasos estudiantes de Magisterio o de Facultades y Escuelas Técnicas a desplazarse a Madrid, o a otros lugares. Así del total de la población estudiantil de nuestra muestra, 17 personas, el 2,74 %, estudian fuera de Aranjuez mientras algunos, muy pocos, estudian por libre, permaneciendo durante el curso en el municipio, donde ocupan un puesto de trabajo.

De todas maneras el número de estudiantes, - que al mismo tiempo trabajan, o al menos que así lo declaran, es también muy pequeño, reduciéndose a 7, o sea un -

1,12 % del total de estudiantes. De todas formas, mediante contacto directo, hemos constatado que este número es bastante mayor, ocurriendo que en las hojas censales, solo han declarado una de las dos situaciones, o la de estudiante o la de trabajador. Algunos de ellos estudian carrera universitaria en Madrid, pero la mayoría estudian oficialías o formación profesional, e idiomas, y se dan varios casos de empleadas del servicio doméstico, estudiando cultura general, idiomas o taquigrafía y mecanografía, en escuelas nocturnas.

En cuanto al nivel educativo en que se encuentra la población de Aranjuez, después de analizar las respuestas dadas en cada una de las hojas censales consultadas, comprobamos que más de la mitad se encuentran realizando estudios primarios, seguidos por los que estudian el primer ciclo del segundo grado, o sea el Bachillerato elemental.

La diferencia entre estos y los que continúan el segundo ciclo o bachillerato superior, confiando en nues

tros datos, es muy grande, ya que solamente un 1,77 % de la población que estudia, consta en este nivel.

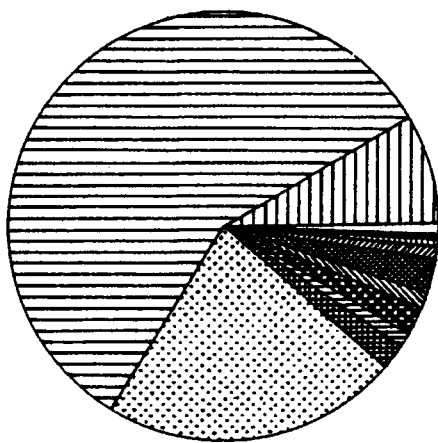
Sin embargo, ante esto, hemos de hacer una salvedad, y es que posiblemente este número sea algo mayor, pero la mayor parte de los declarantes no especifican el curso en que se encuentran y ni siquiera si se trata del bachillerato elemental o del superior, sino que ponen escuetamente "bachillerato".

En estos casos, nosotros los hemos contabilizado como bachillerato elemental, ya que es lo más frecuente, pero tal como acabamos de decir es muy probable que algunos de estos casos que no lo especifican, dada su edad de 15, 16, 17 e incluso más años, se hallen realizando el bachillerato superior. Por lo que se refiere a estudios universitarios o similares la cifra de los que tienen acceso a ellos es muy reducida, siendo como es lógico más numeroso, el de los que se preparan en formación profesional, en las distintas ramas económicas. (Cuadro XX).

CUADRO XXNivel educativo de la población que cursa estudios

	<u>Cifras absolutas</u>	<u>%</u>
Párvulos	53	8,55
Primaria	359	57,90
Bachillerato elemental	137	22,10
Bachillerato superior	11	1,77
Magisterio	4	0,65
Facultad o Escuela Técnica.	13	2,10
Secretariado	7	1,13
Oficialías	16	2,58
Peritajes	6	0,97
Bachiller laboral	4	0,64
Estudios eclesiásticos	2	0,32
Otros	8	1,29
TOTAL	620	100

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal .



	Párvulos		Secretariado
	Primaria		Oficialia.
	Bachillerato elem.		Peritaje
	Bachillerato sup.		Bachillerato lab.
	Magisterio		Est. eclesiásticos
	Facultades o E.Tec.		Otros



Refiriéndonos al total de la población es tudiantil, logicamente, la mayor parte reside en el distrito nº 1 y la menor en el nº 4, donde la población total es menor. Pero esto no nos dice nada. Poniendo en re lación la población estudiantil con la , blación total de cada distrito, vemos que la proporción de estudiantes es muy similar en los cuatro, si bien la más baja la encontramos en el segundo, debido al hecho que ya conocemos, - <sup>infante</sup> de un gran número de población ~~estudiantil~~, menor, que to davía no van al colegio.

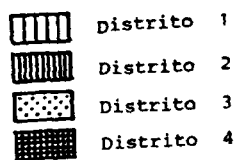
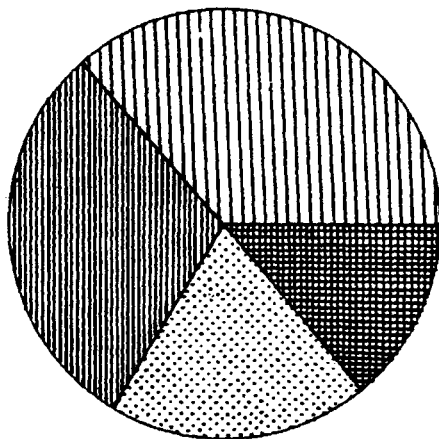
#### CUADRO XXI

##### Distribución espacial de la población estudiantil

<u>Distritos</u>	<u>Pobl. total</u>	<u>% respecto a</u> <u>pobl. total (1)</u>	<u>Pobl. estud.</u>	<u>% respecto</u> <u>tot. pob. est.</u>
Nº 1	996	22,69	226	36,45
Nº 2	854	22,13	189	30,49
Nº 3	518	22,97	119	19,19
Nº 4	380	22,63	86	13,87
Total	2.748	22,56 %	620	100 %

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal

(1) Los % se refieren al total de la población de cada distrito.



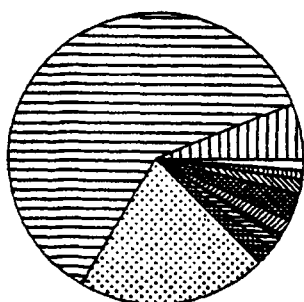
ARANJUEZ: DISTRIBUCION POR DISTRITOS DE LA POBLACION  
ESTUDIANTIL RESPECTO AL TOTAL DE ESTA POBLACION.  
1970.

CUADRO XXII

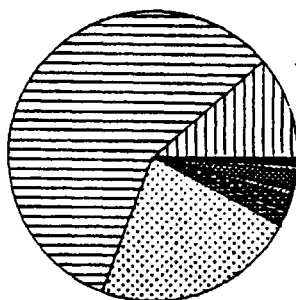
Distribución espacial de la población estudiantil,  
según el nivel educativo. (%)

	<u>Distrito 1</u>	<u>Distrito 2</u>	<u>Distrito 3</u>	<u>Distrito 4</u>
Párvulos	6,19	11,64	7,57	9,30
Primaria	60,62	58,20	55,46	53,49
B. elemental	20,80	22,75	26,05	18,60
B. superior	2,21	1,06	0,84	3,49
Magisterio	0,89	0,53	0,00	1,16
Facultad o Es- cuela técnica.	0,44	1,59	1,68	8,14
Secretariado	1,77	0,53	1,68	0,00
Oficialías	3,10	2,11	2,52	2,33
Peritajes	1,77	0,53	0,00	1,16
B. Laboral	0,89	0,00	1,68	0,00
Est. eclesiást.	0,00	1,06	0,00	0,00
Otros	1,32	0,00	2,52	2,33
	100 %	100 %	100 %	100 %

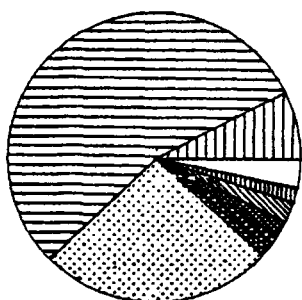
Fuente: Hojas censales y elaboración personal.



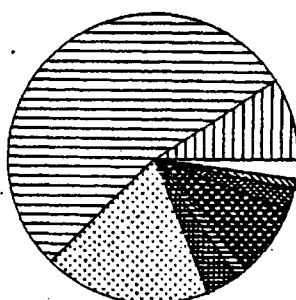
Distrito 1



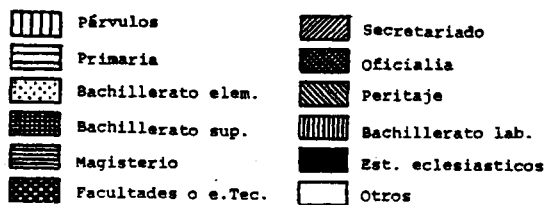
Distrito 2



Distrito 3



Distrito 4



Esto queda confirmado al ver como se distribuye la proporción de estudiantes de cada nivel. El distrito segundo, de mayor vitalidad demográfica, es el que presenta un mayor número de párvulos, mientras que sin embargo los que cursan estudios primarios son mayoría en el distrito nº 1, zona como ya sabemos de crecimiento urbano más antiguo, donde los hijos son ya algo más mayores.

Asimismo, si recordamos el gran alargamiento de los brazos de la pirámide de población del tercer distrito, correspondiente al grupo de edad entre los 10 y 14 años, no nos extraña que el mayor porcentaje de estudiantes de bachillerato lo encontremos en esta zona de la ciudad.

El resto de la población estudiantil se distribuye de forma desigual por toda la ciudad, sin responder a un criterio o norma fija, ya que si nos llama la atención la elevada proporción de personas que cursan estudios superiores en facultades o Escuelas técnicas en el cuarto distrito, se debe simplemente a una casualidad, ya que todos los contabilizados en nuestra muestra son miembros de la misma familia, dándonos por lo tanto una visión de la realidad algo deformada.

La población de Aranjuez según su actividad.

Una vez conocidas las características personales de la población de Aranjuez (sexo, edad, estado civil, grado de instrucción) es imprescindible analizar su estructura socio-profesional, y conocer así las principales actividades económicas desarrolladas en el municipio, y en consecuencia las principales funciones desempeñadas por el mismo.

Para la realización del estudio de las actividades económicas de la población de Aranjuez, nos hemos basado en los datos publicados, en los Censos de Población, por el I.N.E., y en las respuestas dadas en las hojas censales, para el año 1970, correspondientes a las preguntas 12, 13, 14 y 15. De las contestaciones emitidas en estos cuatro apartados de cada una de las hojas censales, pudimos obtener en primer lugar el grado de actividad o de dependencia de cada una de las personas encuestadas en la muestra, y dentro de la población activa, la rama de actividad económica en la que trabaja, y el cargo, oficio o profesión

que desempeña dentro de ella. Por último obtuvimos también la situación laboral de cada persona dentro de su rama económica y profesión, o sea si actúa como patrono o empresario, o si recibe un sueldo, fijo o eventual, por su trabajo.

Según los datos globales, oficiales, publicados por el I.N.E., la población activa de Aranjuez en 1970, suponía un valor absoluto de 8.800 personas, o lo que es lo mismo, un valor relativo del 30,92 % de la población total. Frente a esto, 19.840 personas entraban dentro del epígrafe de los económicamente no activos, representando al 69,08 % restante de la población.

Si tenemos en cuenta ahora los datos obtenidos en nuestra muestra, vemos, como era de esperar, su casi identidad con los anteriores. Efectivamente, de un total de 2.748 personas encuestadas en la muestra, 850 declaran estar trabajando, lo que supone un 30,93 % del total. Considerando el resto, 1.898, como población no activa, equivaldría a un 69,07 % del total. Esto sin embargo, no es ente-

ramente exacto, ya que en este valor, se encuentran englobadas aquellas personas que estaban en ese momento en situación de paro laboral, las cuales, según las normas del censo oficial de población deben ser consideradas como población activa, ya que lo son, al menos potencialmente. Sin embargo, con esto no se alteran mucho las cifras dadas anteriormente, ya que son relativamente pocas las personas que se encuentran en esta circunstancia. Concretamente el número de parados en el año 1970 se cifraba en 45 personas, correspondiendo 37 al sexo masculino y 8 al femenino, y - que vienen a suponer un 1,63 % del total de la población - muestreada. Había que hacer una distinción, entre la población que se encuentra en paro laboral, después de haber - tenido anteriormente trabajo, y aquellas otras personas que buscan empleo por primera vez, que como vemos en el cuadro XXIII, son la mayor parte.

CUADRO XXIII

Población activa que se encuentra en paro (%)

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Con trabajo anterior	0,58	0,04	0,62
Busca empleo 1ª vez.	0,76	0,25	1,01
Total..	1,34	0,29	1,63

Fuente: hojas censales y elaboración personal.  
(todos los % se refieren al total de la población muestreada).



Por otra parte, hay otro pequeño grupo que también hemos considerado como activos. Nos estamos refiriendo a aquellos hombres que declaran estar realizando el servicio militar, pero que antes ya habían desempeñado alguna actividad. Se da el caso incluso, de algunos que prestan su servicio militar en el propio municipio, y a la vez desempeñan otro trabajo. Por lo tanto, del total de 31 varones que declaran estar cumpliendo el servicio militar, 9 han sido incluidos en la población activa, suponiendo un 0,32 % de la población total, y los 22 restantes, pasan a engrosar el grupo de inactivos.

En consecuencia, las cifras dadas en un principio quedan levemente modificadas, totalizando la población activa, con referencia a la población muestreada, 904 personas, o lo que es lo mismo, un 32,90 %, mientras que las 1844 personas restantes, constituyen la población inactiva, cifrada en un 67,10 %.

Del total de la población activa, la mayor parte pertenece al sexo masculino. Frente a 760 hombres, -

solamente 144 son mujeres activas. Así pues, del total, de un 32,90 % que hemos visto que supone la población activa, el 27,65 % corresponde al sexo masculino, y solamente un 5,24 % al femenino. Si tomamos pues como referencia el total absoluto de la población activa muestreada, (904 personas), frente a un 84,07 % de hombres económicamente activos, la proporción de mujeres en la misma situación solo supone un 15,93 % : Por lo tanto, la participación femenina en el trabajo es muy pequeña, ya que si tenemos en cuenta el número de personas en edad de trabajar, considerando como tal el amplio intervalo comprendido entre los 15 y los 70 años, el 88,37 % de los hombres son activos, mientras que solo el 16,05 % de la población femenina potencialmente activa, lo es efectivamente. La proporción de esta última queda por lo tanto muy por debajo de la media provincial y de la de Madrid-capital. Recordemos que según los datos ofrecidos por el I.N.E. la población activa en la provincia de Madrid es de un — 35,77 % del total de la población, correspondiendo un 26,96% a los varones, y un 8,81 % a las mujeres. En cuanto a la capital, estos valores son respectivamente de un 36,16 %, un

26,54 % y un 9,62 %.

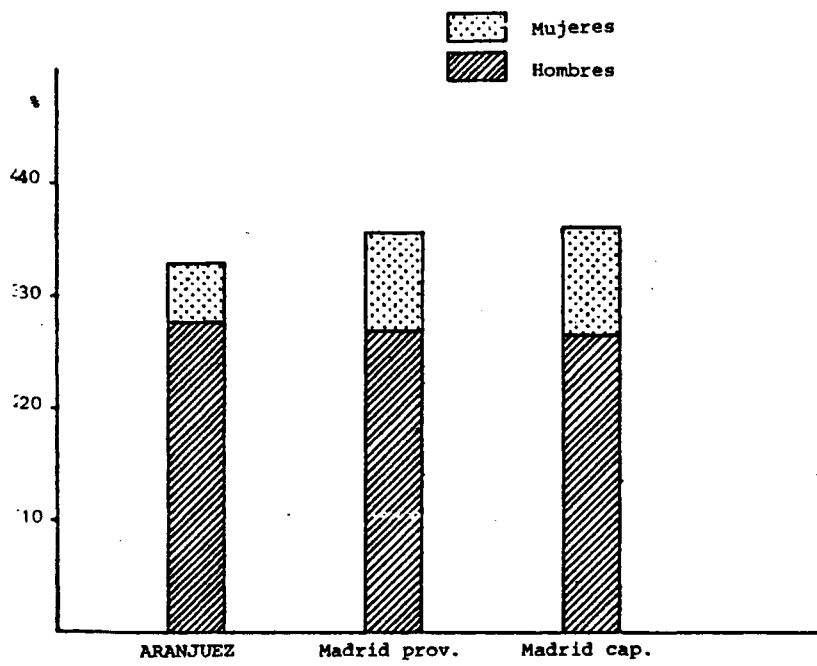
CUADRO XXIV

Población activa según el sexo %

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Aranjuez	27,66	5,24	32,90
Provincia	26,96	8,81	35,77
Madrid-capital.	26,54	9,62	36,16

Fuente: I.N.E. Hojas censales y elaboración personal.

Vemos pues que la cifra total de población activa de Aranjuez, se mantiene dentro del límite del - 30 % que se considera el mínimo aceptable de población activa en las zonas desarrolladas, aunque, por supuesto por debajo de la media provincial. Esto nos demuestra - claramente, como ya lo confirmaremos al estudiar su distribución por ramas económicas, el carácter todavía, en - cierto modo rural, del municipio. Este hecho queda total- mente demostrado al comprobar el notable descenso en lo



ARANJUEZ: POBLACION ACTIVA SEGUN EL SEXO. 1970

que se refiere a la proporción de población activa femenina. Sin embargo este valor no es fiel reflejo de la realidad, pues es de todos conocido el hecho de que el trabajo realizado por la mujer en el sector agrario no suele contabilizarse casi nunca. Se da el caso, y en nuestro municipio tenemos constancia de que se dan muchos casos, en los que, <sup>no</sup> solamente la mujer realiza ciertas tareas agrícolas, sino que en muchas ocasiones es la que lleva el mayor peso de las labores del campo, mientras el marido tiene su trabajo principal en otro sector de la economía.

Esta es pues una de las causas fundamentales del escaso porcentaje de población femenina activa. Pero no es la única, ya que, no es solo en el campo donde el trabajo de la mujer ~~tiende~~ no declararse. A ello se suman los numerosos casos de mujeres que trabajan como asistentes en casas particulares, que no declaran esta ocupación, y lo mismo podemos decir del elevado número de mujeres que trabajan en el comercio, sobre todo en el comercio propio, junto con el marido, y que a la hora de declarar su actividad, se limitan a poner "sus labores",

quedando por lo tanto englobadas en el epígrafe de población inactiva, y deformando con ello la visión real de la actividad económica del municipio, por lo que a la participación de su población se refiere.

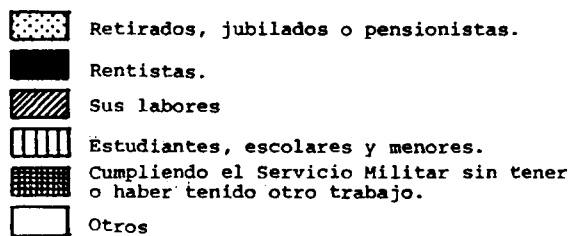
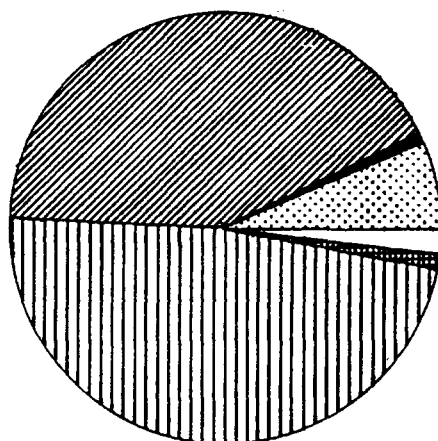
El 67,10 % restante de la población no trabaja, constituyendo la población no activa, la cual se distribuye de la siguiente manera:

CUADRO XXV

Población no activa %

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Retirados, jubilados o pensionistas.	2,95	1,38	4,33
Rentistas	—	0,11	0,11
Sus labores	—	28,46	28,46
Estudiantes, escolares y menores.	—	—	32,28
Cumpliendo el servicio militar, sin tener o haber tenido otro trabajo.	0,80	—	0,80
Otros	—	—	1,12
TOTAL.....			67,10

Fuente: Hojas censales y elaboración personal.



En función de la diferente estructura de la población, según su distribución espacial dentro del término, encontramos ahora un distinto comportamiento - de la población, en relación con la actividad económica, en cada una de las zonas de Aranjuez.

Así, los cuatro distritos en que aparece dividido el término de Aranjuez, se reparten, respectivamente, el 32,90 % que constituye el total de la población activa, de la siguiente manera: el 1<sup>er</sup> distrito acapara el 12,27 %; el 2º el 9,97 %; al 3º le corresponde el 6,04 % y al 4º el 4,62 %. Estas cifras sin embargo, - no son significativas ni verdaderamente explicativas del grado de actividad económica en cada zona, al no hacer - referencia a su número total de habitantes.

Tomando pues como base, la población total de cada distrito, la distribución de la población activa, queda de modo totalmente diferente; tal como aparece en el siguiente cuadro:



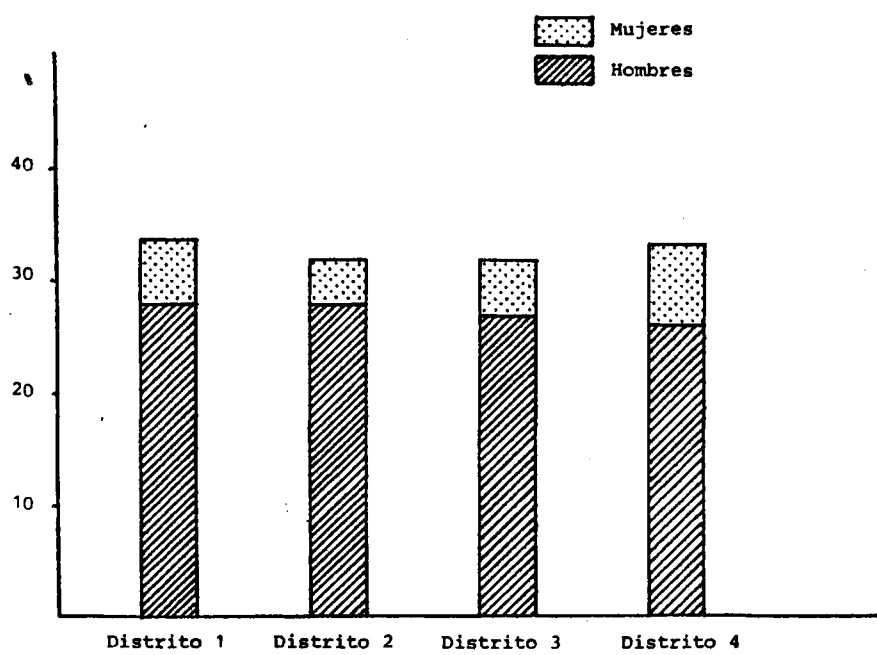
CUADRO XXVIDistribución espacial de la población activa (%)

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Distrito nº 1	28,01	5,82	33,83
Distrito nº 2	28,10	3,98	32,08
Distrito nº 3	27,22	4,82	32,04
Distrito nº 4	26,32	7,10	33,42

Fuente: Hojas censales y elaboración personal.

Los % están en relación con la población total de cada distrito.

Lógicamente esta diferente distribución - está en función de la composición de la población de cada distrito por edades y por sexo. El segundo y tercer - distrito, son los que presentan una actividad menor, y - ello no nos extraña nada, ya que recordamos que es en es tos distritos donde la población infantil es más numerosa, siendo también abundante la población femenina. Esto produce un aumento en la población no activa, a pesar de



ARANJUEZ: DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACION ACTIVA  
POR SEXOS. 1970

ser contrapesada en cierto modo por la población que su-  
pera los 65 años, que alcanza sus mínimos valores en es-  
tos dos distritos.

CUADRO XXVII

Distribución espacial de la población no activa (%)

Distrito nº 1	66,17
Distrito nº 2	67,92
Distrito nº 3	67,96
Distrito nº 4	66,58

Fuente: Hojas censales y elaboración personal.

Dada la gran heterogeneidad de la pobla-  
ción que engloba cada distrito, lo más expresivo es ob-  
servar la distribución de la población según su activi-  
dad o no, en cada una de las secciones en que se subdi-  
vide cada distrito municipal.

En el cuadro XXVIII podemos ver esta dis-

tribución. Destaquemos, dentro del distrito nº 1, que es el que presenta una mayor proporción de población activa, como ésta se encuentra en mayor proporción en la sexta sección, cosa lógica dado su mayor número de población. Por el contrario, la sección primera y en el centro del casco antiguo de la ciudad, es la que menor población activa presenta, no solo dentro de este distrito, sino de todo el término municipal. La presencia de edificios públicos, y el consiguiente menor número de viviendas, muchas de ellas muy antiguas y vacías, influye en este hecho. Sin embargo, si consideramos separadamente la población activa, según su sexo, el hecho que más nos salta a la vista es la gran proporción de población femenina que encontramos en la mencionada sección sexta, siendo precisamente la que menos población activa masculina presenta. El número de mujeres ciertamente es mayor, pero no está ahí la razón, ya que eso ocurre en casi todas las secciones. La causa habrá más bien que buscarla en la estructura de la población por su edad.

Dicha sección se encuentra ocupada por gru

## CUADRO XXVIII

Distribución de la población por secciones en relación  
con la actividad económica (%).

	<u>Población activa</u>			<u>Población no activa</u>
	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>	<u>Total</u>
<u>Distrito nº 1</u>				
1ª Sección	23,48	4,34	27,82	72,18
2ª "	29,66	7,62	37,28	62,72
3ª "	27,61	2,24	29,85	70,15
4ª "	29,33	4,00	33,33	66,66
5ª "	28,80	6,40	35,20	64,80
6ª "	25,77	11,85	37,62	62,38
7ª "	32,31	4,61	36,92	63,08
8ª "	28,57	0,95	29,52	70,48
<b>Total</b>	<b>28,01</b>	<b>5,82</b>	<b>33,83</b>	<b>66,17</b>
<u>Distrito nº 2</u>				
1ª Sección	29,41	10,08	39,49	60,51
2ª "	26,26	6,06	32,32	67,68
3ª "	29,87	2,44	32,31	67,69
4ª "	25,50	2,50	28,00	72,00
5ª "	32,57	3,03	35,60	64,40
6ª "	25,71	2,14	27,85	72,15
<b>Total</b>	<b>28,10</b>	<b>3,98</b>	<b>32,08</b>	<b>67,92</b>
<u>Distrito nº 3</u>				
1ª Sección	21,80	6,77	28,57	71,43
2ª "	29,03	4,30	33,33	66,67
3ª "	31,82	3,63	35,45	64,55
4ª "	25,47	5,66	31,13	68,87
5ª "	30,26	2,63	32,89	67,11
<b>Total</b>	<b>27,22</b>	<b>4,82</b>	<b>32,04</b>	<b>67,96</b>
<u>Distrito nº 4</u>				
1ª Sección	21,74	7,82	29,56	70,44
2ª "	26,26	5,05	31,31	68,69
3ª "	28,42	9,47	37,89	62,11
4ª "	30,98	5,63	36,61	63,39
<b>Total</b>	<b>26,32</b>	<b>7,10</b>	<b>33,42</b>	<b>66,58</b>

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal.

pos de viviendas, como por ejemplo las casas de patio - que constituyen el Grupo Generalísimo, en la calle More ras, de una antigüedad media y cuya población aparece en la actualidad constituida por matrimonios maduros, con - hijos entre 15 y 25 años, o sea en edad de trabajar, y - en la edad en que la población activa femenina es más nu - merosa.

Por el contrario, otro hecho que nos llama - la atención es el escaso porcentaje de mujeres trabajado - ras que nos ofrece la sección octava de este distrito. - Al comprobarlo sobre el plano, encontramos la explicación. Esta zona engloba una amplia extensión dedicada a la agri - cultura, y ya hemos mencionado lo poco corriente que es - en el mundo rural la declaración del trabajo femenino. Por otra parte, también se encuentra en esta sección la zona - residencial militar, donde la actividad femenina es muy - pequeña, prácticamente nula. Las mismas causas se repiten en el resto de las secciones. En las zonas más antiguas, - como las primeras secciones de los distritos 3º y 4º, la - presencia de/ gran número de población mayor de 65 años -

provoca un aumento en los porcentajes indicadores de la población no activa. En las zonas más modernas la población activa es más numerosa, dada la mayor parte de población en edad de trabajar, mientras que en las secciones ocupadas por la parte más nueva de la ciudad la actividad decrece algo, ya que suelen ser matrimonios jóvenes, donde generalmente solo trabaja el marido, con hijos de corta edad.

- Distribución de la población por sectores y ramas económicas.

Una vez conocido el grado de participación de la población de Aranjuez en la actividad económica, - pasamos a estudiar su distribución según las ramas económicas dominantes, y dentro de cada una de ellas, la profesión, oficio o cargo desempeñado por cada trabajador.

Ello nos ha sido posible gracias a los datos resultantes de la muestra obtenida a partir de las - respuestas 13 y 14 de las hojas censales del I.N.E.

Para realizar este análisis, hemos hecho, en primer lugar, una clasificación de las distintas actividades o ramas económicas (cuya clave adjuntamos más adelante) siguiendo la clasificación ofrecida por el I.N.E., en los datos oficiales del Censo de 1.970, para la provincia de Madrid y para la propia capital. Así pues hemos mantenido las nueve ramas de actividad económica señaladas en el censo de población, añadiendo otra categoría más, para



la Fuerza pública y los militares, que el censo incluye dentro del punto 9, dedicado a Servicios comunales, sociales y personales. Asimismo, hemos mantenido un último epígrafe en el que se contabiliza a aquellos que no especificaron de forma clara su actividad, o bien a aquellos que no la pusieron, pero que sin embargo son población activa, como es el caso de los parados. Sin embargo, hemos introducido alguna modificación, eliminando la distinción (dada la dificultad que entrañaba) entre comercio al por menor y al por mayor.

En el punto 7, hemos incluido el almacenamiento, solo en el caso de las empresas de transporte que tienen este servicio.

Dentro de cada uno de estos apartados, hemos diferenciado varias subdivisiones, y es aquí donde más distinciones hemos introducido, sobre todo en lo que se refiere a industrias manufactureras y al capítulo de los servicios comunales, sociales y personales, con el fin de adaptarlos mejor a las características de la población activa

de Aranjuez.

La principal dificultad con que nos encontramos, al realizar este estudio, es la imprecisión y ambigüedad de algunas de las respuestas, que resulta imposible englobar en un determinado grupo. Es frecuente el caso en el que nos encontramos con que toda la información sobre la actividad y profesión se reduce a indicar si se es peón, obrero, empleado... etc, mientras el lugar de trabajo ni siquiera lo mencionan. Del total de la población activa, que como recordamos era de 904, resultantes de las 850 personas que declaran estar trabajando, más las 45 que se encuentran en paro o buscando empleo por primera vez, junto a los 9 que estando cumpliendo el servicio militar, ocupaban un puesto de trabajo con anterioridad, solamente conocemos la rama económica en la que desempeñan su actividad, de un número de 828 trabajadores, a la que hay que añadir los 17 parados pero que con anterioridad poseían un trabajo y los 9 ya citados que cumplen el servicio militar, o sea de un total de 854 personas.

El resto hasta completar la cifra de las - 904 activas, se distribuye entre las 13 personas que - no especifican de forma claramente legible su actividad, o bien que no consta, más los 28 parados que buscan empleo por primera vez, y que por lo tanto no declaran ninguna actividad, y por último las 9 personas que - no trabajan dentro del término municipal ni en lugares - cercanos a donde se desplazasen diariamente, sino que lo hacen o bien en el extranjero (tres trabajan en Alemania); o en lugares del interior del país, pero alejados del municipio. (Barcelona, Bilbao y Sevilla).

En consecuencia, los datos porcentuales, indicativos de la actividad según las ramas económicas, los obtendremos refiriendonos al total de personas que declaran este hecho, o sea al total de las 854 personas citadas anteriormente, siempre, claro está, tomando como base la muestra de población por nosotros obtenida..

Hecha esta primera salvedad, podemos afirmar ya, que en la clasificación de la población activa por —

sectores económicos, el mayor porcentaje le corresponde al sector secundario, con un 48,71 % del total, seguido bastante de cerca por el sector terciario (40,87 %) y a considerable distancia por el sector primario (10,42 %).

CUADRO XXIX

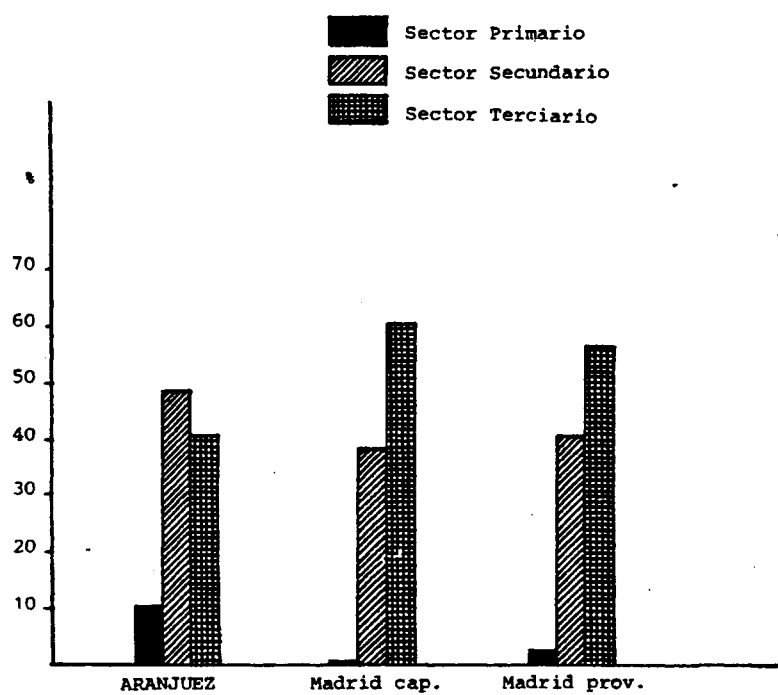
La población según los sectores de la actividad económica ( % )

	<u>Aranjuez</u>	<u>Madrid capital</u>	<u>Provincia</u>
Sector primario	10,42	0,62	2,45
Sector secundario	48,71	38,50	40,92
Sector terciario	40,87	60,88	56,63
	100	100	100

Fuente: Hojas censales y elaboración personal.

Para Madrid-capital y provincia.- Censo de la Población de España.- 1970.

Estas cifras en principio nos sorprendieron, ya que esperabamos mayor porcentaje dedicado a la agricultura y



POBLACION SEGUN LOS SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA. 1970

a los servicios, y algo menos el referente a la actividad industrial. Sin embargo el hecho no es tan de extrañar. Ciertamente encontramos en Aranjuez todavía, un desarrollo agrario importante, pero no es menos cierto, que la agricultura sufre, cada día más, grandes dificultades de explotación y rendimiento, así como la competencia, como mercado abastecedor de Madrid, de otras zonas más lejanas, dada la facilidad de los transportes. El retroceso de algunos cultivos ha hecho que muchas tierras hayan quedado abandonadas descendiendo, consecuentemente, la población dedicada a esta actividad, la cual ha pasado a engrosar los otros sectores.

Por otra parte es hecho frecuente la dedicación a la agricultura a tiempo parcial, de personas que declaran su principal actividad en la industria.

Se observa además claramente un promedio elevado en la edad de los agricultores. Estos son, en general, pequeños propietarios o arrendatarios, cuyos hijos también trabajan el campo en muchas ocasiones, pero solo en ratos -

libres, haciéndolo el resto del tiempo en otra ocupación incluso fuera del municipio. No hay que olvidar tampoco - el caso, ya aquí mencionado, de el considerable número de mujeres que trabaja en este sector sin constar en las hojas censales.

De todas maneras si comparamos este 10,42 % correspondiente al sector primario de Aranjuez, con el — 27,45 % que representa la media provincial, nos reafirmamos en nuestra consideración de la gran importancia que — la agricultura (el valor correspondiente a minas y canteras es prácticamente nulo: 0,11 %) desempeña en la economía del municipio.

Sin embargo, el sector terciario, con un — 40,87 %, queda por debajo de la media provincial (56,63%), cosa lógica dado el enorme porcentaje correspondiente a — la propia capital. La dedicación, sin embargo, al sector servicios es numerosa, en base a la importancia turística alcanzada por la zona, que ha hecho crecer fundamentalmente el número de bares y restaurantes. Se da aquí también —

la circunstancia de numerosas omisiones en las hojas censales, referidas fundamentalmente a mujeres, que trabajan en el comercio y en los servicios personales sin hacerlo constar. Por otra parte, conocemos personalmente algunos casos, posiblemente bastante numerosos, de personas pluiempleadas, que solo declaran su trabajo principal, ubicado en el sector secundario, mientras que su segunda ocupación, en alguna actividad del sector servicios es omitida.

En resumen, del simple análisis del Cuadro - XXIX, podemos deducir que a pesar del descenso sufrido - en los últimos años, estamos ante una zona donde la agricultura desempeña todavía una importante función, con un número de trabajadores dedicados a tal actividad, bastante superior al de los grandes núcleos de población de la zona meridional de la provincia de Madrid, como Alcalá de Henares, con un 2,72 %, Leganés con un 2,39 %, Getafe con un 1,76 % o Alcorcón, con un 1,42 %, y por supuesto superior a la media provincial.



Destacamos igualmente el lento pero progresivo aumento de la población dedicada a la industria, e igualmente el crecimiento del sector terciario, como contestación a las necesidades del municipio.

Estos valores de los distintos sectores económicos se distribuyen espacialmente de la siguiente manera:

CUADRO XXX

La población de Aranjuez según los sectores de actividad distribuida por distritos (%)

	<u>Distrito nº 1</u>	<u>Dist. nº 2</u>	<u>Dist. nº 3</u>	<u>Dist. 4</u>	<u>Total</u>
Sector primario.	3,51	3,16	2,70	1,05	10,42
Sect. secundario.	18,74	15,22	8,43	6,32	48,71
Sect. terciario.	14,87	13,00	6,79	6,21	40,87
TOTAL	37,12	31,38	17,92	13,58	100

Fuente: Hojas censales y elaboración personal.

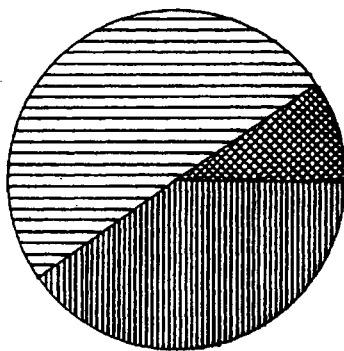
Estos porcentajes están referidos al total de la población activa de la que tenemos constancia de la rama en la que desempeña su actividad. Nos da por lo tanto una visión global o absoluta de la distribución espacial de estos sectores de actividad, pero tal como ya advertíamos al analizar la distribución espacial del total de población activa y no activa, estas cifras no serán verdaderamente expresivas de las actividades predominantes en cada sector del municipio, si no los hacemos referidos al total de población activa de cada distrito. De esta forma, y como se aprecia en el cuadro XXXI, vemos que de acuerdo con los datos generales, es el sector secundario, el que predomina sobre los demás, en todos los distritos, seguido del terciario, ocupando el último lugar, la población dedicada a la agricultura.

CUADRO XXXI

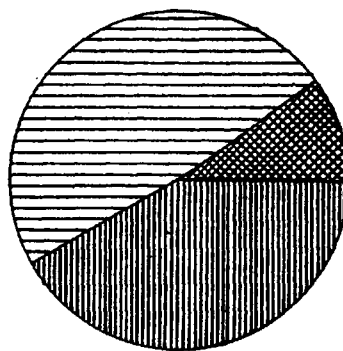
La población de Aranjuez según los sectores de actividad distribuida por distritos ( % ).

<u>Sectores</u>	<u>Dist. 1</u>	<u>Dist. 2</u>	<u>Dist. 3</u>	<u>Dist. 4</u>	<u>Total</u>
Primario	9,46	10,07	15,03	7,76	10,42
Secundario	50,48	48,51	47,06	46,55	48,71
Terciario	40,06	41,42	37,91	45,69	40,87
<u>Total</u>	100	100	100	100	100

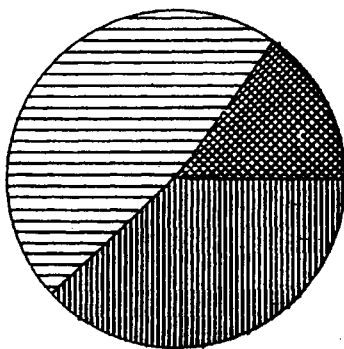
Fuente: Hojas censales y elaboración personal.



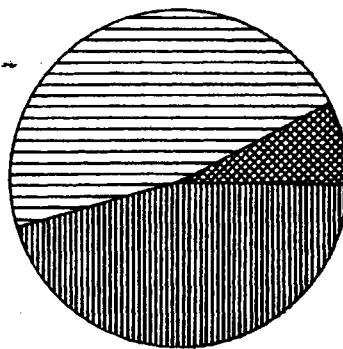
Distrito 1



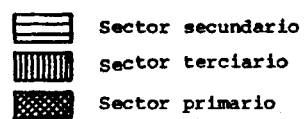
Distrito 2



Distrito 3



Distrito 4



Esta, no obstante alcanza un importante - porcentaje en el distrito nº 3, sobre todo en la sección quinta, que engloba los poblados de Algodor y Castillejo; el caserio de Villamejor y los barrios de la Flamenca y las Infantas; donde la mayor parte de la población, se dedica a esta actividad. En el distrito nº 2, el mayor número de población agraria nos lo da la primera sección, y la octava donde se encuentra el Cortijo de S. Isidro, y la finca de Sotomayor.

En cuanto a los otros sectores, los valores se mantienen semejantes en los cuatro distritos, si bien es de destacar el gran porcentaje de población que en el distrito nº 4 queda englobada en el sector de los servicios. Este elevado porcentaje en relación con la escasa - población total activa del distrito, se explica fácilmente teniendo en cuenta que dentro de esta zona se encuentra parte del centro de la ciudad, con gran actividad comercial y la zona turística del palacio y los jardines, en torno a los cuales han surgido bares, restaurantes y hoteles. Asimismo, este distrito, acoge dentro de él a la esta

ción de ferrocarril, muchos de cuyos trabajadores vienen a incrementar este sector terciario al que estamos haciendo referencia.

Un análisis más detallado, estudiando los distintos grupos de actividad, dentro de cada sector, se hace necesario, para valorar en lo preciso las cifras anteriores.

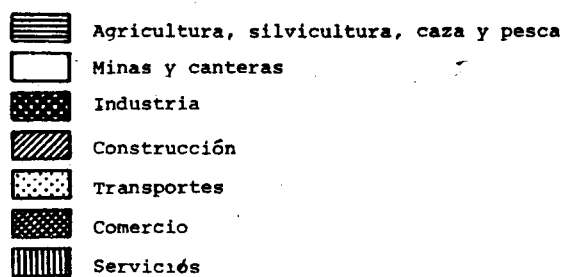
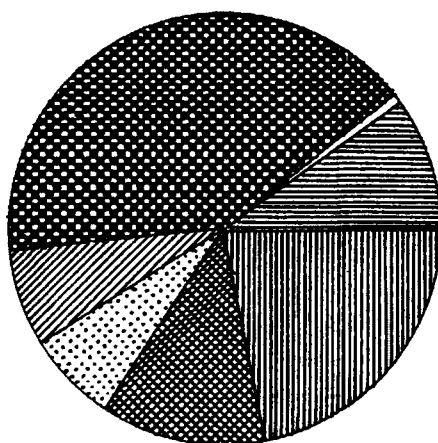
La población por ramas de actividad económica dentro de cada sector.

Consecuentemente al mayor porcentaje de población activa dedicada al sector secundario, encontramos ahora, al analizar de forma más concreta las diferentes ramas económicas, como el lugar más destacado es ocupado por las industrias manufactureras, que absorben casi la mitad de la población activa (un 41,09 %), seguido, pero a muy considerable distancia, por el grupo que engloba los servicios comunales, sociales y personales; el comercio, la agricultura, la construcción y los transportes, en este orden.

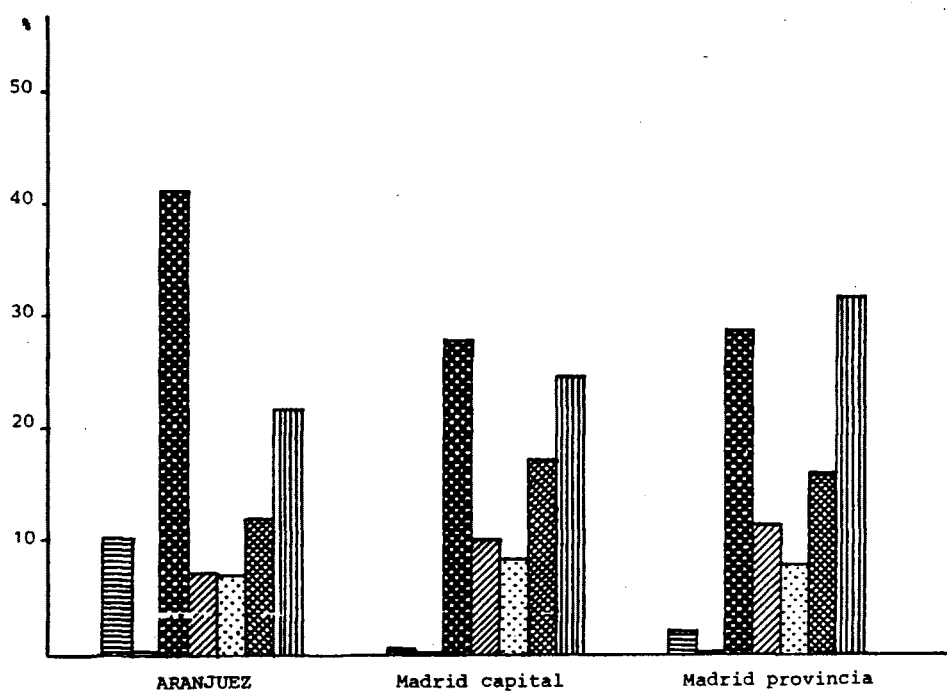
CUADRO XXXIILa población por ramas de actividad económica (%)








<u>Actividad</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Madrid-capital</u>	<u>Provincia</u>
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.	10,30	0,48	2,21
Explotación de minas.	0,12	0,14	0,21
Industrias manufactureras.	41,09	27,42	28,43
Electricidad, gas y agua.	0,21	0,71	0,70
Construcción	7,38	10,37	11,79
Comercio	12,06	17,49	15,42
Transporte y comunicaciones.	7,02	9,57	8,12
Establecimientos financieros, seguros y bienes inmuebles.	1,17	6,27	5,19
Servicios comunales, sociales y personales. - Fuerza pública y militares.	20,62	28,55	26,50
TOTAL	100	100	100

Fuente: Hojas censales y elaboración personal.  
 Para Madrid y Provincia: Censo 1970. I.N.E.



ARANJUEZ: POBLACION SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA. 1970.



-  Agricultura, silvicultura, caza y pesca
-  Minas y canteras
-  Industria
-  Construcción
-  Transportes
-  Comercio
-  Servicios



Así pues son las industrias manufactureras - las que ocupan a un porcentaje elevadísimo de población - activa, que supera proporcionalmente de forma destacada a la población activa enmarcada en este grupo, en el conjunto provincial y en la misma capital, con porcentajes del - 29,43 % y 27,42 % respectivamente.

Este elevado porcentaje correspondiente a las industrias manufactureras, tiene su máximo exponente, en - las industrias metálicas. (ver apéndices).

Así, la fabricación de maquinaria y equipos - eléctricos, dominada por la empresa Femsa, con un importante número de trabajadores; la mecánica de precisión, donde igualmente la empresa E.I.S.A. alberga gran número de población activa, y por último y en ocasiones de piezas sueltas de las grandes empresas. Esta rama de las actividades económicas, agrupa, según nuestra muestra, a un 16,74% del - total de la población activa muestreada, de los que el 15,8% son hombres y solamente el 0,94 % son mujeres. Le sigue en - importancia, el grupo de las industrias químicas, ubicándose en el municipio, tres importantes empresas, la Lever Itérica,

la Cía Española de Penicilina y las Manufacturas fotográficas españolas. La industria química da trabajo a un 11,9 % de la población activa de Aranjuez, contándose entre ellas - un relativamente alto porcentaje de mujeres. Concretamente - el 2,58 % son mujeres, frente a un 9,35 % de trabajadores del sexo masculino. Es, por supuesto, dentro del sector industrial, la actividad en la que se encuentran empleadas un mayor número de mujeres.

En tercer lugar, según la población activa empleada, nos encontramos a las industrias alimenticias, a cuya cabeza se coloca la Sociedad General Azucarera de España, junto con la producción de frutos secos y la fabricación de pan. Las industrias alimenticias agrupan a un 6,56 % de la población con actividad económica declarada, de los que el 5,98 % - son hombres y el 0,58 % son mujeres.

El resto de los trabajadores incluidos en el grupo de las industrias manufactureras, se reparten entre la fabricación de materias para la construcción, con un 2,90 % del total, e industrias del cuero, calzado, confección, artes gráficas, etc, con valores muy poco importantes.

Tras las industrias manufactureras, la actividad económica predominante en el municipio objeto de nuestro estudio, es el amplio sector, que agrupa a los servicios comunales, sociales y personales. Estos representan un 20,52% del total, frente a un 28,55 % en Madrid-capital, y un 26,80% como media provincial.

El papel de Aranjuez como zona turística de paso, de día o a lo sumo de fin de semana, queda reflejado, en la importancia que dentro de este grupo tienen los servicios de hostelería (restaurantes, hoteles, bares, quioscos...), con un 4,21 % del total de la población activa.

Otras de las actividades que ocupan un alto porcentaje de la población, son aquellas que hemos agrupado bajo el epígrafe de Servicios personales y de los hogares, distinguiendo un primer grupo para los servicios de conservación, como fontaneros, electricistas, empapeladores, pintores, reparación de automóviles... etc, y que supone un 4,21 %, todos hombres, y un segundo grupo, de servicios personales, que incluiría a peluqueros, empleadas de hogar, asistentes... Esto supone un 3,40 % del total, siendo en su mayor parte mujeres (0,59%

población masculina y 2,92 % población femenina).

Destacaremos también dentro de este grupo los servicios culturales y de instrucción pública (1,52 %) y la administración (1,52 %). Hemos incluido también, en este - gran grupo de servicios comunales, sociales y personales, a los militares, los cuales suponen un elevado porcentaje del 2,11 %, lo que se explica por la presencia en el municipio de varios regimientos. (Como es lógico no contabilizamos en este apartado a los que se encuentran realizando el servicio militar).

Dentro de este sector terciario, el comercio - juega un importante papel, ocupando a un 12,05 % del total - de población activa. Es el comercio una actividad en creciente desarrollo, ya que Aranjuez actúa como centro de mercado, con respecto a los pueblos de los alrededores, fundamentalmente algunos de la provincia de Toledo, más cercanos a Aranjuez, que a su propia capital, o al otro gran centro comercial que es Talavera de la Reina.

Las actividades comerciales, ocupan a una impor-

tante proporción de población activa femenina. Así del - total citado del 12,05 %, el 2,69 % son mujeres. Además, no podemos olvidar que esta actividad, junto con la de los servicios personales mencionada con anterioridad, es en una de las que las mujeres participan en una mayor proporción, - aunque no siempre, o mejor, muy escasas veces, este trabajo es declarado, por lo que tenemos que suponer que su número - sea bastante más elevado.

En orden decreciente en cuanto a la población - ocupada, la siguiente actividad predominante es la agricultura, que si bien ya dijimos se encuentra en regresión, juega - todavía un papel fundamental en la economía de Aranjuez agrupando a un 10,30 %, del total de la población activa, en este caso masculina en su totalidad, aunque una vez más hemos de hacer mención del gran número de mujeres dedicadas a esta actividad de forma subsidiaria, que no declaran, y que pasan por lo - tanto a engrosar la población no activa, bajo el epígrafe de sus labores. Por último, las otras dos actividades que merecen destacarse son la construcción y los transportes, con un 7,38 % y un 7,02 % respectivamente.

## CUADRO XXXIII

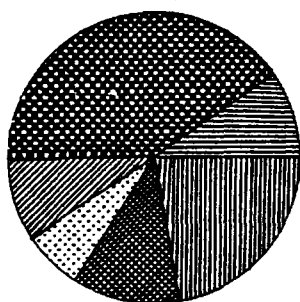
La población por ramas de actividad económica (%)

<u>Actividad económica</u>	<u>Dist. 1</u>	<u>Dist. 2</u>	<u>Dist. 3</u>	<u>Dist. 4</u>	<u>Total</u>
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.	3,51 9,46	3,05 9,70	2,69 15,03	1,05 7,75	10,30
Explotación de minas y canteras.	— —	0,12 0,37	— —	— —	0,12
Industrias manufactureras.	15,22 41,02	13 41,42	7,48 41,83	5,39 39,66	41,09
Electricidad, gas y agua.	— —	0,12	—	0,12	0,2
Construcción.	3,51 9,46	2,11 6,72	0,9 5,23	0,92 6,03	7,38
Comercio.	4,33 11,67	4,57 14,55	1,29 7,19	1,97 13,79	12,05
(1) Transporte y comunicaciones.	2,45 5,62	1,75 5,60	1,29 7,19	1,52 11,21	7,02
Establecimientos financieros, seguros y bienes inmuebles.	0,12 0,32	0,58 1,87	0,35 1,95	0,12 0,85	1,17
Servicios comunales, sociales y personales.	5,68 17,98	5,61 17,91	3,53 19,61	2,69 19,83	19,51
Fuerza pública.	—	—	—	—	—
Militares.	1,29 3,47	0,47 1,49	0,35 1,96	—	2,11
TOTAL	37,12 100	31,38 100	17,92 100	13,58 100	100 100

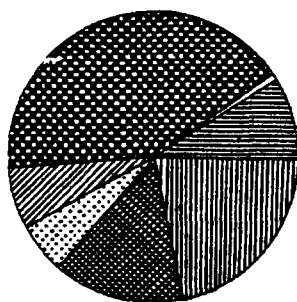
Fuente: Hojas censales: I.N.E. y elaboración propia.

- Los % correspondientes a cada grupo de actividad económica, es  
tán referidos: el primero al total de población activa del municipio que declara la rama económica en la que trabaja; el segundo al total de población activa de cada distrito.

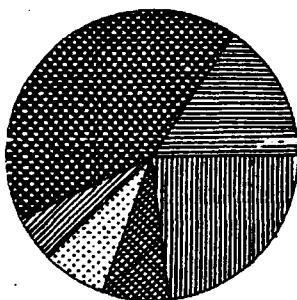
(1) Se incluye el almacenamiento en las empresas de transporte que tienen



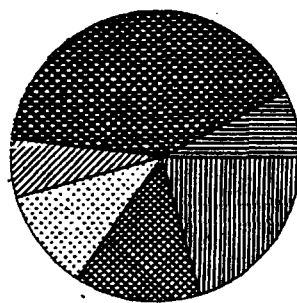
Distrito 1



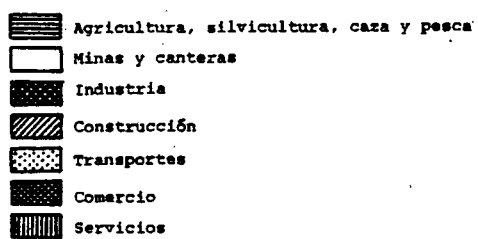
Distrito 2



Distrito 3

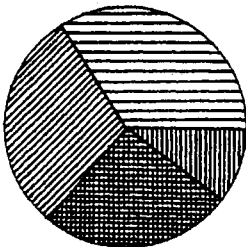


Distrito 4

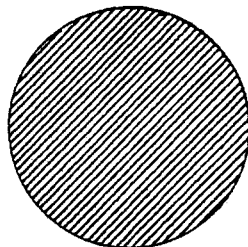


**ARANJUEZ:** POBLACION SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA POR  
DISTritos RESPECTO AL TOTAL DE CADA DISTRITO: 1970.

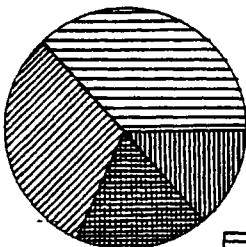
**ARANJUEZ: POBLACION SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA POR  
DISTRITOS RESPECTO AL TOTAL DE CADA RAMA. 1970**



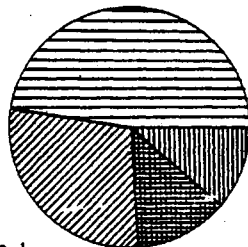
Agricultura, silvicultura,  
caza y pesca.



Minas y canteras.

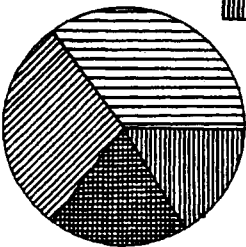


Industria

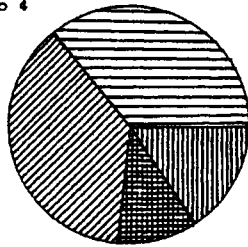


Construcción

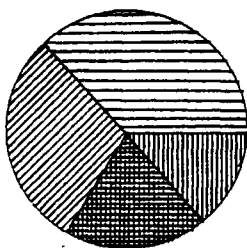
Distrito 1  
 Distrito 2  
 Distrito 3  
 Distrito 4



Transportes



Comercio



Servicios



Referente a la distribución espacial, dentro del término municipal, solo tenemos ahora que reafirmar lo dicho al analizar esta distribución espacial referida a los tres grandes sectores económicos, primario, secundario y terciario. Efectivamente los mayores porcentajes de población agraria los encontramos como es lógico en los núcleos - diseminados, que quedan englobados en el distrito nº 3 y - también en el nº 1, aunque observamos como en la zona más antigua del distrito dos, viven numerosas personas, en general ya de edad algo avanzada, dedicada a esta actividad.

Las industrias manufactureras las encontramos - distribuidas de forma bastante semejante, ya que las grandes empresas acogen a población que vive diseminada por toda la - ciudad, aunque algunas empresas tienen, próximas a ellas, sus - propias viviendas para los trabajadores, como es el caso de - la Colonia de la Penicilina, junto a la C.E.P.A., estando sin embargo muchas de estas viviendas desocupadas.

El comercio, como es natural, se encuentra en - las secciones correspondientes a la parte central de la ciu-

dad, mientras que la población dedicada a esta actividad decrece ostensiblemente, en el distrito nº 3, agrupandose en las secciones primera y tercera, en el núcleo central, y siendo prácticamente nulo, en las restantes secciones.

Otra de las actividades, en que encontramos notables diferencias espaciales, es en los transportes y comunicaciones, con un máximo porcentual en el distrito - nº 4, y cuya razón ya hemos explicado: la presencia de viviendas cercanas a la Estación de ferrocarril para los tratajadores de R.E.N.F.E.

En cuanto al apartado de los servicios comunales, sociales y personales considerandolos globalmente, también encontramos, cifras muy similares en los cuatro - distritos.

Analizando por separado, algunos de los subgrupos en que hemos dividido este sector de la economía, - observamos un mayor porcentaje de las personas dedicadas a actividades culturales y docentes en el distrito nº 2, en -

las casas más modernas y acondicionadas de la parte nueva de Aranjuez.

Los militares viven, fundamentalmente en el distrito nº 1, donde se encuentra la Colonia de Aviación. Otro de los grupos donde se encuentran diferencias apreciables es en el de los servicios personales y de los hogares, con un máximo en el distrito nº 1, donde sobre todo en las secciones quinta y sexta, vive un importante porcentaje de personas que tratan en talleres de reparación de todo tipo (automóviles, fontanería, electricidad, pintura... etc) y también de empleadas de hogar, o mejor asistentes, pues - aunque se declaran como "domésticas" realizan su trabajo - fuera del hogar donde viven.

- Distribución de la población según grupos profesionales.

El estudio de la distribución de la población activa, según la rama de actividad económica en que desarrolla su trabajo, no queda completo, si no se analiza también la estructura socio-profesional de la población, o sea, los distintos oficios, profesiones o puestos de trabajo, en los que la población de Aranjuez realiza su actividad. Si bien, para ver la línea económica seguida por Aranjuez, lo fundamental es analizar, tal como hemos hecho, la población ocupada en cada una de las ramas de actividad económica, lo que nos demuestra de forma más clara el desarrollo o evolución social del municipio, es la situación profesional de sus habitantes, que por la sola delimitación de la actividad, puede no quedar suficientemente clara.

Así, podemos incluir dentro de la industria química, lo mismo a un titulado universitario, a un perito, a un obrero cualificado o a un peón. Igualmente, puede albergar a los administrativos, conductores, almacenistas... etc., que trabajan en dicha rama de la industria. Es pues preciso, conocer este aspecto de la población trabajadora.

Para ello, han sido utilizadas, como en los casos anteriores, las respuestas dadas en las hojas censales, a la pregunta nº 14 -¿en qué oficio, profesión o puesto de trabajo realiza su actividad?.

Hay nuevamente que hacer hincapié en la gran imprecisión de buena parte de las contestaciones. Ya indicamos en su momento, las dificultades encontradas en la obtención del lugar de trabajo, ya que la mayor parte se limitaban a poner el nombre o razón social de la empresa, sin especificar la actividad de dicha empresa o el lugar de trabajo, y solo en algunas ocasiones, se facilita el dato de la dirección del lugar de trabajo, punto este importantísimo para la localización de la industria, comercio... etc., y para poder analizar los desplazamientos diarios de los trabajadores por motivos laborales.

El problema se agrava ahora, al tratar de obtener, la profesión, oficio o puesto de trabajo, ya que una elevada proporción de trabajadores contestan vagamente, diciendo que son empleados, obreros, peones, mozos, encargados... etc., En estos casos, solo cuando el apartado anterior corres-

pondiente a la actividad económica, esta correctamente -  
rellenado, es posible hacer una comparación entre las dos  
respuestas y llegar a una conclusión lo más acertada posi-  
ble. De este modo, una persona que trabaja en un comercio  
como "empleado" lógicamente se le incluye en dependiente;  
o bien un obrero que trabaja en una industria química, se-  
rá un obrero químico, pero si pone simplemente empleado -  
siempre nos quedará la duda, de si se trata de un obrero -  
químico, o un administrativo, al igual que si declara peón,  
no sabemos si trabaja en la propia fábrica como peón quími-  
co, o en el almacenaje y transporte de los productos...etc.  
Un caso frecuente, es el de aquellas personas que trabajan  
"en el campo" y no especifican nada más.

Hecha esta salvedad, queda claro, que aunque hemos  
intentado matizar lo más posible, mediante la comparación -  
de los distintos datos disponibles, queda un margen de error  
insalvable.

Para el análisis de la estructura profesional, he-  
mos realizado una clasificación basada en la nomenclatura -  
ofrecida por la O.I.T.(18). Sin embargo en esta clasificá-

ción hemos introducido ciertas variaciones: se han mantenido en general los grandes grupos, mientras que en los subgrupos, hemos añadido algunos, eliminando otros, y también hemos hecho ligeras modificaciones en algunos de estos subgrupos; todo ello, con el fin de amoldar lo más posible nuestra clasificación a las características de Aranjuez, que ya a priori, podíamos preveer.

Hecho el recuento de todas las contestaciones, obtenemos 867 respuestas, correspondientes a todas las personas, que de una forma o de otra, dan una contestación a esta cuestión de la profesión u oficio.

En esta cifra quedan englobadas absolutamente - todas las contestaciones, incluyendo por lo tanto, a aquellas personas que declararon estar buscando empleo por primera vez, así como a aquellos trabajadores que han declarado ocupaciones no identificables o las han descrito mal. Prescindiendo de estas personas, que suman 16, podemos decir que son 851, las que del total de nuestra muestra, declaran realmente su oficio o profesión.

Hay que tener en cuenta, que en este apartado,

son solamente tres, las personas que manifiestan estar - buscando empleo por primera vez, mientras que cuando analizabamos las actividades económicas, dabamos referente a este hecho la cifra de 28.

No se trata de ningún error. Ocurre que solamente tres lo declaran de esta manera en el epígrafe dedicado a las profesiones. El resto, o bien no pone nada, o declara una profesión, en cuyo caso su situación es deducible, dado que son parados muy jóvenes (entre 16 y 20 años), que lógicamente no declaran estar desarrollando actividad alguna, en ninguna rama de la economía. Así pues, los parados que buscan empleo por primera vez (lo expresen así o no), pero que indican su oficio o profesión, los incluimos en el total al que hacemos referencia, mientras que los que no aportan este dato, lógicamente no pueden ser incluidos.

Por la misma razón hemos incluido a algunos, en muy escaso número, que estando cumpliendo el servicio militar declaran tener una profesión, pero no una actividad.

Por último, otro grupo, de 13 personas, expre-



san su profesión de forma ilegible o absolutamente imprecisa, y de los cuales, tampoco tenemos datos suficientes - por la actividad, para poder, como hemos hecho en otros - casos, asimilarlos a un determinado grupo.

Así pues, tomaremos como base, para la obtención de los valores porcentuales que nos permitan ver la estructura profesional de la población de Aranjuez, la cifra ya mencionada de 851, repartidos en los distintos distritos y secciones, de la forma expresada en el Cuadro XXXIV.

En él apreciamos, como era de esperar unos valores totales, parecidos a los reseñados en las actividades - económicas, si bien, con ligeras modificaciones por los motivos ya indicados. Así, sobre los respectivos totales, es mayor la incidencia de las mujeres que manifiestan su oficio o profesión, que la de las que declaran su actividad económica, y el lugar de trabajo. Esto puede deberse, o bien a que , aunque teniendo un oficio o profesión, no la ejerzan (lo cual queda sin especificar en las hojas censales), o bien a la reticencia, sobre todo en algunos estamentos sociales, a declarar su trabajo fuera del hogar.

CUADRO XXXIV

Personas que declaran profesión u oficio, según los distritos y secciones de Aranjuez(%).

<u>Secciones</u>	<u>Distrito nº 1</u>			<u>Distrito nº 2</u>			<u>Distrito nº 3</u>			<u>Distrito nº 4</u>			<u>TOTAL</u>		
	<u>Hom.</u>	<u>Muj.</u>	<u>Total.</u>	<u>Hom.</u>	<u>Muj.</u>	<u>Total.</u>	<u>Hom.</u>	<u>Muj.</u>	<u>Total.</u>	<u>Homb.</u>	<u>Muj.</u>	<u>Total.</u>	<u>Hom.</u>	<u>Muj.</u>	<u>Total</u>
1ª	2,94	0,59	3,53	3,88	1,41	5,29	3,17	0,94	4,11	2,70	1,06	3,76			
2ª	3,76	1,18	4,94	2,94	0,59	3,53	2,94	0,47	3,41	2,70	0,47	3,17			
3ª	4,58	0,35	4,93	5,40	0,59	5,99	3,88	0,47	4,35	2,82	1,05	3,88			
4ª	2,35	0,35	2,70	5,64	0,59	6,23	3,17	0,59	3,76	2,59	0,47	3,05			
5ª	3,52	0,82	4,34	4,94	0,47	5,41	2,35	0,23	2,58						
6ª	5,88	1,88	7,76	4,11	0,35	4,46									
7ª	4,70	0,71	5,41												
8ª	3,29	0,12	3,41												
	31,02	6,00	37,02	26,91	4,00	30,91	15,51	2,70	18,21	10,81	3,05	13,86	84,25	15,75	100%

Fuente: Hojas censales y elaboración personal.

Los % se refieren al total de personas declarantes.

Como ya hemos dicho, la clasificación profesional en que nos hemos basado, para nuestro estudio, ha sido la realizada por la O.I.T., modificada y amoldada a nuestras necesidades, y cuyos diez grandes grupos son los siguientes:

- Grupo 1 - Profesiones liberales y técnicas.
- " 2 - Directivos administrativos.
- " 3 - Empleados de oficina.
- " 4 - Vendedores.
- " 5 - Agricultores, ganaderos y trabajadores forestales.
- " 6 - Mineros, canteros y asimilados.
- " 7 - Trabajadores de los transportes y las comunicaciones.
- " 8 - Artesanos y trabajadores de los diversos procesos de producción.
- " 9 - Trabajadores de los Servicios.
- " 10 - Militares y fuerzas armadas.

A estos habría que añadir un último grupo, con los trabajadores que no pueden ser clasificados según la ocupación, por alguna de las razones que ya hemos expuesto y que vendrían a suponer un 1,84 % del total de las personas declarantes. Nosotros hemos preferido eliminarlos de la cifra total a la que - constantemente haremos referencia.

**CUADRO XXXV**

**La población según grupos profesionales (%)**

	Distrito nº 1			Distrito nº 2			Distrito nº 3			Distrito nº 4			T o t a l		
Profesiones.	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Grupo 1	0,24	-	0,24	1,41	0,24	1,65	-	-	-	0,59	0,24	0,83	2,24	0,48	2,72
Grupo 2	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12	-	-	-	0,12	-	0,12
Grupo 3	1,29	0,59	1,88	1,53	0,47	2,00	0,47	0,12	0,59	0,59	0,47	1,06	3,88	1,65	5,53
Grupo 4	3,17	0,82	3,99	3,88	0,94	4,82	1,29	0,12	1,41	1,64	0,35	1,99	9,98	2,23	12,21
Grupo 5	3,64	-	3,64	2,94	-	2,94	2,59	-	2,59	1,30	-	1,30	10,47	-	10,47
Grupo 6	-	-	-	0,12	-	0,12	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12
Grupo 7	1,29	0,12	1,41	2,11	-	2,11	1,76	-	1,76	0,94	-	0,94	6,10	0,12	6,22
Grupo 8	17,04	1,88	18,92	12,22	1,06	13,28	7,87	1,17	9,04	4,35	1,05	5,40	41,48	5,16	46,64
Grupo 9	2,94	2,59	5,53	2,23	1,29	3,52	1,06	1,29	2,35	1,40	0,94	2,34	7,63	6,11	13,74
Grupo 10	1,47	-	1,47	0,47	-	0,47	0,35	-	0,35	-	-	-	2,23	-	2,23
<b>Total</b>	<b>31,02</b>	<b>6,00</b>	<b>37,02</b>	<b>26,91</b>	<b>4,00</b>	<b>30,91</b>	<b>15,51</b>	<b>2,70</b>	<b>18,21</b>	<b>10,81</b>	<b>3,05</b>	<b>13,86</b>	<b>84,25</b>	<b>15,75</b>	<b>100</b>

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración propia

Todos los % están referidos al total de personas que declaran su profesión u oficio.

A la vista del cuadro XXXV, en una primera apreciación, el hecho más sobresaliente es el elevado porcentaje correspondiente al grupo de los artesanos y trabajadores de los diversos procesos de producción, que alcanza la cifra del 46,64 %, referida al total de las profesiones clasificadas. Esto está lógicamente en consonancia con los resultados obtenidos al clasificar las actividades económicas, donde el porcentaje incluido en el sector secundario era muy elevado, fundamentalmente en lo que se refiere a las industrias manufactureras. En el resto de grupos profesionales, el orden de importancia es similar al de los grandes grupos de actividades. Efectivamente, tras los artesanos y trabajadores de producción el porcentaje más importante lo ostentan los trabajadores de los servicios, con un 13,74 %, seguido de los vendedores, con un 12,21 % y del grupo constituido por los agricultores, ganaderos y trabajadores forestales, con un 10,47 %. Por último - le siguen en importancia los trabajadores de los transportes y las comunicaciones, y los empleados de oficina, con unos valores que alcanzan el 6,22 % y el 5,53 % respectivamente.

En el grupo 2, hemos incluido a los directivos de la Administración, o sea o sea a aquellas personas que ocupan

puestos de Directores o Gerentes, en la Administración Pública, en bancos y otros establecimientos financieros, compañías de seguros... etc, o en cualquier otra rama de esta actividad.

Su importancia es pequeña en Aranjuez. En nuestra muestra es mínima, ya que sólo suponen un 0,12 % del total, lo cual nos parece excesivamente bajo, incluso teniendo en cuenta el factor "casualidad" al tratarse solo de un muestreo. Sin embargo aquí también lo que hay que tener en cuenta es la imprecisión de los datos, ya que son numerosas las personas que declaran como profesión simplemente administrativo, sin especificar el puesto que ocupan dentro de esa actividad, en cuyo caso han sido englobados en el apartado - Nº 3, correspondiente a empleados de oficina. Por otra parte, hay varias empresas industriales que tienen su domicilio social fuera del municipio, generalmente en Madrid, hecho este que ocasiona que gran parte de los cuadros directivos de estas empresas, no residan en Aranjuez.

Para un mayor acercamiento a la realidad socio-económica de la población objeto de nuestro estudio, hemos proce

dido al desmenuzamiento de estos grandes grupos profesionales, distinguiendo dentro de cada uno de ellos varios grupos y subgrupos más concretos, cuya clasificación indicamos a continuación:

Grandes grupos y subgrupos de oficios, profesiones o puestos de trabajo.

1.- Profesiones liberales y técnicas.

- 1.1.- Arquitectos e ingenieros.
- 1.2.- Químicos, físicos y geólogos.
- 1.3.- Médicos y veterinarios.
- 1.4.- Farmacéuticos y otros especialistas técnicos para-  
médicos.
- 1.5.- Enfermeras y practicantes.
- 1.6.- Profesores y maestros.
- 1.7.- Juristas.
- 1.8. Economistas.
- 1.9.- Artistas, escritores y periodistas.
- 1.X.- Bibliotecarios y archiveros
- 1.Y.- Dibujantes y delineantes
- 1.Z.- Otros profesionales no incluidos en las anteriores  
clasificaciones (peritos... )

- 2.- Directivos administrativos.
- 3.- Empleados de oficina.
- 4.- Vendedores.
  - 4.1.- Comerciantes propietarios
  - 4.2.- Agentes de ventas.
  - 4.3.- Viajantes de comercio, representantes y comisionistas.
  - 4.4.- Dependientes de tienda y aprendices.
  - 4.5.- Vendedores ambulantes.
- 5.- Agricultores, ganaderos y trabajadores forestales.
  - 5.1.- Agricultores propietarios.
  - 5.2.- Ganaderos propietarios.
  - 5.3.- Peones agrícolas.
    - 5.3.1. peones agrícolas fijos
    - 5.3.2.- peones agrícolas eventuales.
  - 5.4.- Trabajadores agrícolas de la familia del propietario que trabajan sin sueldo.
  - 5.5.- Trabajadores agrícolas con maquinaria agrícola (tractoristas ... etc.).
  - 5.6.- Ganaderos asalariados.
  - 5.7.- Jardineros.
  - 5.8.- Guardas de fincas rurales o de jardines.
  - 5.9.- Pescadores, cazadores y trabajadores forestales.
- 6.- Mineros, canteros y asimilados



7.- Trabajadores de los transportes y las comunicaciones.

- 7.1.- Empleados de ferrocarril.
- 7.2.- Transportes por carretera
  - 7.2.1.- Propietarios
  - 7.2.2. Conductores propietarios
  - 7.2.3.- Conductores asalariados
  - 7.2.4.- Cobradores.
- 7.3.- Transportes urbanos.
  - 7.3.1.- Conductores de autobuses
  - 7.3.2.- Cobradores de autobuses
- 7.4.- Taxistas
  - 7.4.1.- Taxistas propietarios.
  - 7.4.2.- Taxistas asalariados.
- 7.5.- Trabajadores de las comunicaciones.
- 7.6.- Transportes de mercancías (urbanas y por carretera)
  - 7.6.1.- Propietarios
  - 7.6.2.- Asalariados.

8.- Artesanos y trabajadores de los diversos procesos de producción.

- 8.1.- Trabajadores de las industrias alimenticias, de bebidas y de fabricación de tabaco.
- 8.2.- Trabajadores de la industria textil.
- 8.3.- Sastres, modistos, peleteros, sombrereros, y asimilados.
- 8.4.- Trabajadores del calzado y del cuero.
- 8.5.- Carpinteros, armadores y ebanistas.

8.6.- Trabajadores de artes gráficas (tipógrafos, impresores, encuadernadores, gratadores... etc.)

8.7.- Trabajadores de la industria química

8.8.- Trabajadores del metal.

8.8.1.- Mecánicos de precisión (torneros, ajustadores, presadores, soldadores... etc.).

8.8.2.- Otros trabajadores del metal (chapistas, calefactores, montadores, fontaneros, galvanizadores, caldereros, cerrajeros, carpinteros metálicos... y otros).

8.8.3.- Mecánicos en general (sin especificar).

8.9.- Electricistas y asimilados (reparadores de aparatos de radio y televisión; reparadores de instalaciones telefónicas y telegráficas...)

8.X.- Alfareros y vidrieros. Trabajadores en la fabricación de materiales de construcción.

8.Y.- Pintores y empapeladores. Decoradores.

8.z.- Empaquetadores y etiquetadores.

8.A.- Almacenistas (almacen de mercancías en industrias u otros lugares).

8.B.- Obreros de la construcción.

8.C.- Otros trabajadores artesanos y de la industria no especificados en los grupos anteriores.

## 9.- Trabajadores de los servicios.

9.1.- Servicios públicos municipales

9.1.1.- Trabajadores de los servicios de vigilancia.

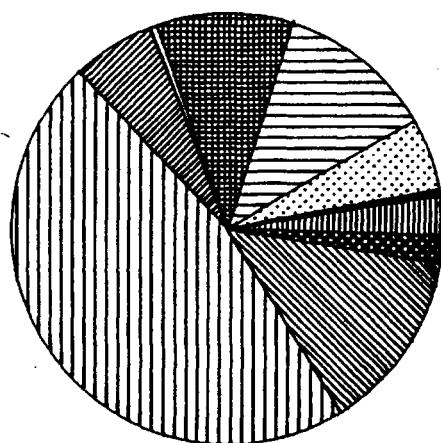
- 9.1.2.- Trabajadores de los servicios de limpieza y conservación.
- 9.1.3.- Otros funcionarios públicos municipales (exceptuando los empleados de oficina).
- 9.2.- Porteros, conserjes, botones, guardas de inmuebles
- 9.3.- Cocineros y camareros
- 9.4.- Servicio doméstico
  - 9.4.1.- Empleadas de Hogar.
  - 9.4.2.- Asistentas.
- 9.5.- Peluqueros, barteros y técnicos de institutos de - belleza.
- 9.6.- Lavanderos, planchadores, limpiadores en seco.
- 9.7.- Trabajadores de la limpieza y conservación de los inmuebles y lugares públicos.
- 9.8.- Trabajadores de otros servicios no incluidos anteriormente.
- 10.- Fuerza pública y militares.











**CUADRO XXXVI**  
**La población según grupos profesionales (%)**

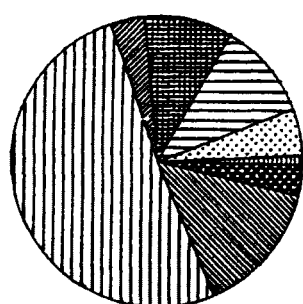
	Distrito nº 1			Distrito nº 2			Distrito nº 3			Distrito nº 4			T o t a l		
Profesnes.	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Grupo 1	0,64	-	0,64	4,56	0,76	5,32	-	-	-	4,24	1,70	5,94	2,24	0,48	2,72
Grupo 2	-	-	-	-	-	-	0,64	-	0,64	-	-	-	0,12	-	0,12
Grupo 3	3,49	1,59	5,08	4,94	1,52	6,46	2,58	0,65	3,23	4,24	3,39	7,63	3,88	1,65	5,53
Grupo 4	8,57	2,22	10,79	12,55	3,04	15,39	7,10	0,65	7,75	11,86	2,54	14,40	9,98	2,23	12,21
Grupo 5	9,84	-	9,84	9,51	-	9,51	14,19	-	14,19	9,32	-	9,32	10,47	-	10,47
Grupo 6	-	-	-	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12
Grupo 7	3,49	0,32	3,81	6,85	-	6,85	9,68	-	9,68	6,78	-	6,78	6,10	0,12	6,22
Grupo 8	46,03	5,08	51,11	39,54	3,42	42,96	43,22	6,45	49,67	31,36	7,63	38,99	41,48	5,16	46,64
Grupo 9	7,94	6,98	14,92	7,23	4,18	11,41	5,81	7,09	12,90	10,16	6,78	16,94	7,63	6,11	13,74
Grupo 10	3,81	-	3,81	1,52	-	1,52	1,94	-	1,94	-	-	-	2,23	-	2,23
Total	83,81	16,19	100	87,08	12,92	100	85,16	14,84	100	77,96	22,04	100	84,25	15,75	100

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración propia.

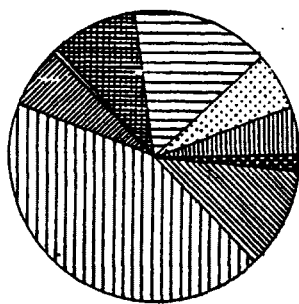
Todos los % están referidos al total de personas que declaran su profesión u oficio, en cada uno de los distritos.



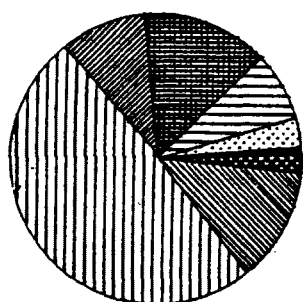
-  Profesiones liberales y técnicas.
-  Directivos administrativos.
-  Empleados de oficina.
-  Vendedores.
-  Agricultores, ganaderos y trabajadores forestales.
-  Mineros, canteros y asimilados.
-  Trabajadores de los transportes y las comunicaciones.
-  Artesanos y trabajadores de los diversos procesos de producción.
-  Trabajadores de los servicios.
-  Militares y Fuerzas Armadas.



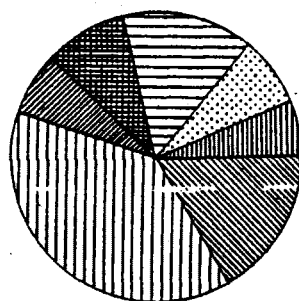
Distrito 1



Distrito 2



Distrito 3



Distrito 4

- Profesiones liberales y técnicas.
- Directivos administrativos.
- Empleados de oficina.
- Vendedores.
- Agricultores, ganaderos y trabajadores forestales.
- Mineros, canteros y asimilados.
- Trabajadores de los transportes y las comunicaciones.
- Artesanos y trabajadores de los diversos procesos de producción.
- Trabajadores de los servicios.
- Militares y Fuerzas Armadas.

ARANJUEZ: POBLACION SEGUN GRUPOS DE PROFESIONES EN LOS  
DIFERENTES DISTRITOS. 1970

## CIUDAD GUAYMA

## La población en los grupos profesionales (%)

Profesiones	Distrito nº 1			Distrito nº 2			Distrito nº 3			Distrito nº 4			T o t a l		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1/															
1.1	-	-	-	0,23	-	0,23	-	-	-	0,12	-	0,12	0,35	-	0,35
1.2	-	-	-	0,12	-	0,12	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12
1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12	0,12	-	0,12
1.4	-	-	-	-	0,12	0,12	-	-	-	-	-	-	-	0,12	0,12
1.5	-	-	-	0,35	-	0,35	-	-	-	-	-	-	0,35	-	0,35
1.6	-	-	-	0,35	0,12	0,47	-	-	-	0,12	0,12	0,24	0,47	0,24	0,71
1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.Y	-	-	-	0,24	-	0,24	-	-	-	0,12	0,12	0,24	0,36	0,12	0,48
1.Z	0,24	-	0,24	0,12	-	0,12	-	-	-	0,11	-	0,11	0,47	-	0,47
T o t a l	0,24	-	0,24	1,41	0,24	1,65	-	-	-	0,59	0,24	0,83	2,47	0,48	2,95
2/	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12	-	-	-	0,12	-	0,12
3/	1,29	0,59	1,88	1,53	0,47	2,00	0,47	0,12	0,59	0,59	0,47	1,06	3,88	1,65	5,53
4/															
4.1	1,05	0,12	1,17	1,88	0,35	2,23	0,59	0,12	0,71	0,82	-	0,82	4,34	0,59	4,93
4.2	0,12	-	0,12	0,35	0,12	0,47	-	-	-	-	-	-	0,47	0,12	0,59
4.3	0,12	-	0,12	0,12	-	0,12	-	-	-	0,12	-	0,12	0,36	-	0,36
4.4	1,76	0,70	2,46	1,18	0,47	1,65	0,70	-	0,70	0,70	0,35	1,05	4,34	1,52	5,85
4.5	0,12	-	0,12	0,35	-	0,35	-	-	-	-	-	-	0,47	-	0,47
T o t a l	3,17	0,82	3,99	3,88	0,94	4,82	1,29	0,12	1,41	1,64	0,35	1,99	9,98	2,23	12,21
5/															
5.1	0,71	-	0,71	0,94	-	0,94	0,24	-	0,24	0,12	-	0,12	2,01	-	2,01
5.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.3															
5.3.1	0,59	-	0,59	0,35	-	0,35	0,94	-	0,94	0,71	-	0,71	2,59	-	2,59
5.3.2	1,41	-	1,41	1,29	-	1,29	0,35	-	0,35	0,35	-	0,35	3,40	-	3,40
5.4	0,12	-	0,12	0,24	-	0,24	-	-	-	-	-	-	0,36	-	0,36
5.5	0,35	-	0,35	-	-	-	0,35	-	0,35	0,12	-	0,12	0,82	-	0,82
5.6	-	-	-	-	-	-	0,35	-	0,35	-	-	-	0,35	-	0,35
5.7	0,23	-	0,23	-	-	-	0,12	-	0,12	-	-	-	0,35	-	0,35
5.8	0,23	-	0,23	0,12	-	0,12	0,24	-	0,24	-	-	-	0,59	-	0,59
5.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T o t a l	3,64	-	3,64	2,94	-	2,94	2,59	-	2,59	1,30	-	1,30	10,47	-	10,47
6/	-	-	-	0,12	-	0,12	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12
7/															
7.1	0,70	-	0,70	0,59	-	0,59	0,70	-	0,70	0,70	-	0,70	2,69	-	2,69
7.2															
7.2.1	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12	-	-	-	0,12	-	0,12
7.2.2	-	-	-	0,12	-	0,12	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12
7.2.3	0,12	-	0,12	0,23	-	0,23	-	-	-	-	-	-	0,35	-	0,35
7.2.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.3															
7.3.1	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12	-	-	-	0,12	-	0,12
7.3.2	-	0,12	0,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,12	0,12
7.4															
7.4.1	0,12	-	0,12	0,12	-	0,12	0,23	-	0,23	-	-	-	0,47	-	0,47
7.4.2	0,12	-	0,12	0,12	-	0,12	-	-	-	-	-	-	0,24	-	0,24
7.5	0,23	-	0,23	0,12	-	0,12	-	-	-	0,12	-	0,12	0,47	-	0,47
7.6															
7.6.1	-	-	-	0,23	-	0,23	-	-	-	-	-	-	0,23	-	0,23
7.6.2	-	-	-	0,58	-	0,58	0,59	-	0,59	0,12	-	0,12	1,29	-	1,29
T o t a l	1,29	0,12	1,41	2,11	-	2,11	1,76	-	1,76	0,94	-	0,94	6,10	0,12	6,22

Continuación Censos XXXVII

La población según grupos profesionales (X)

Profesionales	Distrito n° 1			Distrito n° 2			Distrito n° 3			Distrito n° 4			Total		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
8/															
8.1	0,82	0,35	1,17	1,18	0,12	1,30	0,59	-	0,59	0,12	0,12	0,24	2,71	0,59	3,30
8.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.3	-	0,82	0,82	-	-	-	-	0,47	0,47	-	0,12	0,12	-	1,41	1,41
8.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.5	0,47	-	0,47	-	-	-	0,35	-	0,35	-	-	-	0,82	-	0,82
8.6	0,12	-	0,12	0,12	-	0,12	-	-	-	-	-	-	0,24	-	0,24
8.7	2,70	0,35	3,05	2,11	0,47	2,58	1,05	0,70	1,75	0,24	0,47	0,71	6,10	1,99	8,09
8.8															
8.8.1	1,65	-	1,65	2,11	-	2,11	1,06	-	1,06	1,29	0,11	1,40	6,11	0,11	6,22
8.8.2	3,06	0,12	3,18	1,29	0,23	1,52	1,65	-	1,65	0,47	0,23	0,70	6,47	0,58	7,05
8.8.3	1,88	0,12	2,00	1,41	-	1,41	0,94	-	0,94	0,47	-	0,47	4,70	0,12	4,82
8.9	0,94	-	0,94	0,82	-	0,82	0,47	-	0,47	0,35	-	0,35	2,58	-	2,58
8.1	0,82	-	0,82	0,35	-	0,35	0,70	-	0,70	0,24	-	0,24	2,11	-	2,11
8.1	0,47	-	0,47	0,24	-	0,24	0,12	-	0,12	0,23	-	0,23	1,06	-	1,06
8.2	-	-	-	0,12	0,12	0,24	0,12	-	0,12	-	-	-	0,24	0,12	0,36
8.1	0,35	0,12	0,47	0,24	-	0,24	-	-	0,24	-	0,24	0,83	0,12	0,95	
8.8	3,64	-	3,64	2,23	-	2,23	0,82	-	0,82	0,70	-	0,70	7,39	-	7,39
8.0	0,12	-	0,12	-	0,12	0,12	-	-	-	-	-	-	0,12	0,12	0,24
Total	17,04	1,83	18,87	12,22	1,06	13,28	7,87	1,17	9,04	4,35	1,05	5,40	41,48	5,16	46,64
9/															
9.1															
9.1.1	0,12	0,12	0,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,12	0,12	0,24
9.1.2	0,12	-	0,12	0,12	-	0,12	-	-	-	-	-	-	0,24	-	0,24
9.1.3	0,47	-	0,47	0,12	-	0,12	0,24	-	0,24	-	-	-	0,83	-	0,83
9.2	0,58	-	0,58	0,23	0,12	0,35	0,12	-	0,12	0,35	0,12	0,47	1,29	0,24	1,52
9.3	1,06	0,47	1,53	1,27	0,35	1,62	0,70	0,24	0,94	0,35	-	0,35	3,28	1,05	4,33
9.4															
9.4.1	-	0,47	0,47	-	0,23	0,23	-	0,23	0,23	-	-	-	0,95	0,95	
9.4.2	-	0,82	0,82	-	-	-	-	0,23	0,23	-	-	-	1,05	1,05	
9.5	0,12	0,24	0,36	0,24	0,12	0,36	-	-	-	0,35	0,35	0,36	2,71	1,07	
9.6	-	-	-	-	-	-	-	0,12	0,12	-	-	-	0,12	0,12	
9.7	-	0,47	0,47	-	0,47	0,47	-	0,47	0,47	0,23	0,47	0,70	1,58	2,11	
9.8	0,47	-	0,47	0,35	-	0,35	-	-	0,47	-	0,47	1,29	-	1,29	
Total	2,94	2,59	5,53	2,23	1,29	3,52	1,06	1,29	2,35	1,40	0,94	2,34	7,63	6,11	13,74
10/	1,41	-	1,41	0,47	-	0,47	0,35	-	0,35	-	-	-	2,23	-	2,23
Total	31,02	6,00	37,02	26,91	4,00	30,91	15,51	2,70	18,21	10,81	3,05	13,86	84,25	15,75	100

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal.

Todos los % se refieren al total de población activa, con profesión declarada, de la muestra.



## CAPÍTULO XXVIII

## La población según grupos profesionales (%)

Profesiones	Distrito nº 1			Distrito nº 2			Distrito nº 3			Distrito nº 4			T o t a l		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
1/															
1.1	-	-	-	0,76	-	0,76	-	-	-	0,85	-	0,85	0,35	-	0,35
1.2	-	-	-	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12
1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,85	-	0,85	0,12	-	0,12
1.4	-	-	-	-	0,38	0,38	-	-	-	-	-	-	-	0,12	0,12
1.5	-	-	-	1,14	-	1,14	-	-	-	-	-	-	0,35	-	0,35
1.6	-	-	-	1,14	0,38	1,52	-	-	-	0,85	0,85	1,70	0,47	0,24	0,71
1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.Y	-	-	-	0,76	-	0,76	-	-	-	0,85	0,85	1,70	0,36	0,12	0,48
1.Z	0,64	-	0,64	0,38	-	0,38	-	-	-	0,84	-	0,84	0,47	-	0,47
T o t a l	0,64	-	0,64	4,56	0,76	5,32	-	-	-	4,24	1,70	5,94	2,24	0,48	2,72
2/	-	-	-	-	-	-	0,64	-	0,64	-	-	-	0,12	-	0,12
3/	3,49	1,59	5,08	4,94	1,52	6,46	2,58	0,65	3,23	4,24	3,39	7,63	3,58	1,65	5,03
4/															
4.1	2,95	0,32	3,27	6,09	1,14	7,23	3,23	0,65	3,88	5,93	-	5,93	4,34	0,39	4,93
4.2	0,32	-	0,32	1,14	0,38	1,52	-	-	-	-	-	-	0,47	0,12	0,39
4.3	0,32	-	0,32	0,38	-	0,38	-	-	-	0,85	-	0,85	0,36	-	0,36
4.4	4,76	1,90	6,66	3,80	1,52	5,32	3,87	-	3,87	5,08	2,54	7,62	4,34	1,52	5,86
4.5	2,52	-	2,52	1,14	-	1,14	-	-	-	-	-	-	0,47	-	0,47
T o t a l	3,57	2,22	5,79	12,35	3,04	15,39	7,10	0,65	7,75	11,86	2,54	14,40	9,98	2,25	12,23
5/															
5.1	1,91	-	1,91	3,04	-	3,04	1,29	-	1,29	0,85	-	0,85	2,01	-	2,01
5.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.3															
5.3.1	1,59	-	1,59	4,24	-	4,24	3,17	-	3,17	5,08	-	5,08	2,59	-	2,59
5.3.2	3,81	-	3,81	4,24	-	4,24	1,93	-	1,93	2,54	-	2,54	3,40	-	3,40
5.4	0,32	-	0,32	0,76	-	0,76	-	-	-	-	-	-	0,36	-	0,36
5.5	0,95	-	0,95	-	-	-	1,93	-	1,93	0,85	-	0,85	0,82	-	0,82
5.6	-	-	-	-	-	-	1,93	-	1,93	-	-	-	0,35	-	0,35
5.7	0,63	-	0,63	-	-	-	0,65	-	0,65	-	-	-	0,35	-	0,35
5.8	0,63	-	0,63	0,38	-	0,38	1,29	-	1,29	-	-	-	0,59	-	0,59
5.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T o t a l	9,84	-	9,84	9,51	-	9,51	14,19	-	14,19	9,32	-	9,32	10,47	-	10,47
6/	-	-	-	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12
7/															
7.1	1,90	-	1,90	1,91	-	1,91	3,87	-	3,87	5,08	-	5,08	2,69	-	2,69
7.2															
7.2.1	-	-	-	-	-	-	0,65	-	0,65	-	-	-	0,12	-	0,12
7.2.2	-	-	-	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12
7.2.3	0,32	-	0,32	0,76	-	0,76	-	-	-	-	-	-	0,36	-	0,36
7.2.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.3															
7.3.1	-	-	-	-	-	-	0,65	-	0,65	-	-	-	0,12	-	0,12
7.3.2	-	0,32	0,32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,12	0,12
7.4															
7.4.1	0,32	-	0,32	0,38	-	0,38	1,29	-	1,29	-	-	-	0,47	-	0,47
7.4.2	0,32	-	0,32	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	-	0,24	-	0,24
7.5	0,63	-	0,63	0,38	-	0,38	-	-	-	0,85	-	0,85	0,47	-	0,47
7.6															
7.6.1	-	-	-	0,76	-	0,76	-	-	-	-	-	-	0,23	-	0,23
7.6.2	-	-	-	1,90	-	1,90	3,22	-	3,22	0,95	-	0,95	1,29	-	1,29
T o t a l	3,49	0,32	3,81	6,25	-	6,25	9,68	-	9,68	6,72	-	6,72	6,10	0,12	6,22

.....

## Continuación CUADRO XXIV-VI

## La población según grupos profesionales (%)

Profesionales	Distrito no 1			Distrito no 2			Distrito no 3			Distrito no 4			T o t a l		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
8.1	2,22	0,95	3,17	3,30	0,38	4,18	3,22	-	3,22	0,85	0,85	1,70	2,71	0,59	3,30
8.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.3	-	2,22	2,22	-	-	-	-	2,58	2,58	-	0,85	0,85	-	1,41	1,41
8.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.5	1,27	-	1,27	-	-	-	1,93	-	1,93	-	-	-	0,82	-	3,82
8.6	0,32	-	0,32	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	-	0,24	-	0,24
8.7	7,30	0,95	8,25	6,85	1,52	8,37	5,80	3,87	9,67	1,70	3,39	5,09	6,10	1,99	8,09
8.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.8.1	4,45	-	4,45	6,84	-	6,84	3,81	-	3,81	9,32	0,85	10,17	6,11	0,11	6,22
8.8.2	3,25	0,32	3,57	4,18	0,76	4,94	9,03	-	9,03	3,39	1,69	5,08	6,47	0,58	7,05
8.8.3	3,08	0,32	3,40	4,56	-	4,56	3,16	-	3,16	3,39	-	3,39	4,70	0,12	4,82
8.9	2,34	-	2,34	2,66	-	2,66	2,58	-	2,58	2,54	-	2,54	2,58	-	2,58
8.1	2,22	-	2,22	1,14	-	1,14	3,87	-	3,87	1,70	-	1,70	2,11	-	2,11
8.1	1,27	-	1,27	0,76	-	0,76	0,65	-	0,65	1,69	-	1,69	1,06	-	1,06
8.2	-	-	-	0,38	0,38	0,76	0,65	-	0,65	-	-	-	0,24	0,12	0,36
8.1	0,95	0,32	1,27	0,76	-	0,76	-	-	-	1,70	-	1,70	0,83	0,12	0,95
8.2	9,84	-	9,84	7,23	-	7,23	4,52	-	4,52	3,08	-	3,08	7,39	-	7,39
8.3	0,32	-	0,32	-	0,38	0,38	-	-	-	-	-	-	2,12	2,12	2,36
T o t a l	44,03	5,08	51,11	39,54	3,42	42,96	43,22	6,45	49,67	31,36	7,63	38,99	41,48	3,15	46,64
9/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.1.1	0,32	0,32	0,64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,12	0,12	0,24
9.1.2	0,32	-	0,32	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	-	0,24	-	0,24
9.1.3	1,27	-	1,27	0,38	-	0,38	1,29	-	1,29	-	-	-	0,83	-	0,83
9.2	1,58	-	1,58	0,76	0,38	1,14	0,65	-	0,65	2,54	0,85	3,39	1,28	0,24	1,52
9.3	2,86	1,27	4,13	3,81	1,14	4,95	3,87	1,29	5,16	2,54	-	2,54	3,25	1,06	4,31
9.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.4.1	-	1,27	1,27	-	0,76	0,76	-	1,29	1,29	-	-	-	0,93	0,93	0,93
9.4.2	-	2,22	2,22	-	-	-	-	1,29	1,29	-	-	-	1,03	1,03	1,03
9.5	0,32	0,63	0,95	0,76	0,38	1,14	-	-	-	2,54	2,54	0,36	0,71	1,07	1,07
9.6	-	-	-	-	-	-	-	0,64	0,64	-	-	-	0,12	0,12	0,12
9.7	-	1,27	1,27	-	1,52	1,52	-	2,58	2,58	1,69	3,39	5,08	0,23	1,32	2,11
9.8	1,27	-	1,27	1,14	-	1,14	-	-	-	3,39	-	3,39	1,22	-	1,22
T o t a l	7,74	6,98	14,92	7,23	4,18	11,41	3,81	7,09	12,90	10,16	6,78	16,94	7,63	6,11	13,74
10/	3,81	-	3,81	1,52	-	1,52	1,94	-	1,94	-	-	-	2,23	-	2,23
T o t a l	83,81	16,19	100	87,08	19,22	100	85,16	14,84	100	77,76	22,04	100	84,25	15,75	100

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal.

Los % correspondientes a los distritos se refieren a la población activa, con profesión declarada, en cada distrito.

**CUMULO FINAL**  
**La asistencia según cursos profesionales. Distribución por Divisiones (S)**

Profesores	División 1			2			3			4			5			6			7			8			Total por División				
	N.	H.	T.	N.	H.	T.	N.	H.	T.	N.	H.	T.	N.	H.	T.	N.	H.	T.	N.	H.	T.	N.	H.	T.	N.	H.	T.		
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
3	3,33	6,67	10	7,14	4,76	11,9	2,38	2,38	4,76	4,35	-	6,11	5,03	-	3,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
5	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
7	3,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
8	56,67	3,33	60	55,72	4,76	60,48	42,86	2,38	45,24	45,48	6,67	52,17	48,65	5,41	54,06	51,22	9,09	60,61	54,35	4,35	55,7	27,58	-	-	-	-	-		
9	10	6,67	16,67	11,91	9,38	21,45	2,38	2,38	4,73	21,79	4,35	26,09	10,81	8,11	18,92	7,57	10,61	18,18	2,17	6,52	8,69	3,45	3,45	69	7,94	6,98	14,92		
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Total 33,33		16,67	100	76,19	23,81	100	92,86	7,14	100	86,96	13,04	100	81,08	18,92	100	75,76	24,24	100	86,96	13,04	100	86,96	13,04	100	86,96	13,04	100	81,08	18,92

División no 2										División no 3										Total por División									
1	6,67	-	6,67	10	-	10	1,96	5,64	1,89	7,55	2,17	2,17	4,34	2,63	-	2,63	4,36	0,76	5,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	4,46	4,46	6,67	-	6,67	3,92	3,92	5,64	1,89	7,55	10,67	2,17	13,04	2,63	-	2,63	4,36	1,52	4,46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	11,11	6,67	17,78	33,33	6,67	20	21,37	-	33,37	5,64	-	5,66	15,22	4,35	19,57	7,90	2,63	10,53	12,55	3,08	13,99	-	-	-	-	-	-	-	-
5	22,22	-	22,22	10	-	10	3,92	3,92	13,21	-	13,21	-	-	-	-	7,89	9,51	-	9,51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	1,89	-	1,89	-	-	-	-	-	-	-	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	-	-	-
7	2,22	-	2,22	6,67	-	6,67	5,89	-	5,89	9,43	-	9,43	6,52	-	6,52	10,53	-	10,53	6,89	-	6,89	-	-	-	-	-	-	-	-
8	24,45	4,45	28,9	20	-	3,33	23,33	47,06	3,88	52,94	11,31	3,77	45,28	47,83	50	2,63	52,65	39,39	5,18	42,96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	4,46	11,11	15,15	15,15	15,15	6,67	20	3,92	5,92	7,04	7,55	1,88	9,43	8,70	-	2,70	7,90	2,63	10,53	7,25	4,12	14,41	-	-	-	-	-	-	-
10	2,22	-	2,22	3,33	-	3,33	1,96	-	1,96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,63	-	2,63	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	73,33	26,67	100	85,23	16,67	100	90,20	9,80	100	90,27	9,43	100	91,31	8,43	100	92,11	7,89	100	87,08	12,92	100	87,08	12,92	100	87,08	12,92	100	81,08	18,92

Profes.		Distrito a b		23		24		25		26		27		28		29		30		Total por Distrito		
N.	N.	T.	N.	T.	N.	T.	N.	T.	N.	T.	N.	T.	N.	T.	N.	T.	N.	T.	N.	T.	N.	T.
Sección 1a																						
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	5,71	2,06	8,57	10,34	-	10,34	10,81	-	10,81	3,13	-	3,13	8,35	-	8,35	7,10	0,45	7,75	-	-	-	
5	6,37	-	6,37	10,34	-	10,34	13,31	-	13,31	-	-	-	-	-	-	30	14,19	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	5,71	-	5,71	3,45	-	3,45	16,21	-	16,21	6,25	-	6,25	18,13	-	18,13	9,68	-	9,68	-	-	-	
8	24,27	6,27	30,54	48,28	-	48,28	25,17	34,43	2,70	35,13	62,30	9,37	71,87	9,01	8,29	13,63	43,22	6,45	49,67	-	-	
9	2,06	11,45	13,79	3,45	-	3,45	6,90	10,35	5,41	12,11	13,52	9,37	3,13	12,45	9,09	4,55	13,04	5,81	7,09	12,90	-	
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total	77,15	22,04	100	85,19	14,81	100	89,19	10,81	100	88,37	11,63	100	90,91	9,09	100	85,16	14,84	100	-	-	-	
Distrito a b																						
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	6,25	3,12	9,37	3,70	-	3,70	7,40	3,03	6,06	9,09	3,03	-	3,03	4,24	3,29	7,61	-	-	-	-	-	
4	31,25	9,38	40,63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	3,12	-	3,12	11,11	-	11,11	9,09	-	9,09	19,38	-	19,38	9,32	-	9,32	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	3,13	-	3,13	3,70	-	3,70	3,03	-	3,03	19,23	-	19,23	6,78	-	6,78	-	-	-	-	-	-	
8	48,13	-	48,13	40,75	11,11	31,86	28,25	9,09	33,34	34,62	11,24	46,16	31,36	7,63	38,99	-	-	-	-	-	-	
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total	71,08	28,12	100	85,19	14,81	100	74,73	25,27	100	84,62	15,38	100	77,96	22,04	100	-	-	-	-	-	-	

Fuente: datos censales, I.C.E. y elaboración propia.

Los % de cada sección están referidos al total de población con profesión derivada en cada uno. Los de los Distritos se suman en los totales de cada uno de ellos.

1) Profesionales liberales y técnicos.

La importancia de este sector de la población es muy pequeña ya que solamente el 2,72 % del total de la población con profesión declarada pertenece a este grupo. De ellos, la mayor proporción corresponde a los profesores y maestros (0,71 %) seguido por los delineantes y dibujantes con un 0,48 % (Cuadro XXXVII). Es también de destacar el 0,47 % que hemos enmarcado dentro del epígrafe "otros - profesionales" y que acoge fundamentalmente a técnicos medios (peritos agrícolas e industriales), que, como vimos en su momento, constituyen un importante apartado, dentro del capítulo del nivel de estudios realizados o en curso de realización entre la población de Aranjuez .

El otro grupo profesional de relativa importancia, dentro de las profesiones liberales y técnicas, es el correspondiente a arquitectos e ingenieros, si bien, el 0,35 % que representan, corresponden en su mayor parte a estos últimos, que desempeñan por lo general su profesión en las diversas industrias ubicadas en el municipio.

En la misma proporción del 0,35 %, encontramos -

la presencia de Ayudantes técnicos sanitarios y practicantes, mientras que médicos y farmacéuticos, solo nos aparecen en una proporción del 0,12 %.

Ante estos datos, es evidente la escasez de - profesionales en nuestro municipio, especialmente por lo que se refiere a los titulados universitarios, predominando por el contrario los titulados y técnicos medios - (maestros, A.T.S, practicantes, peritos, delineantes...). Sin embargo, tras la observación y encuesta directa, debemos hacer notar, como esta falta de profesionales en el propio municipio, se debe a que parte de esta población - constituida por ingenieros, profesores y también médicos, que trabajan en Aranjuez, no residen en él, sino que realizan desplazamientos diarios desde Madrid, a sus respectivos puestos de trabajo, en las distintas fábricas, Instituto de Enseñanza Media y Ambulatorio de la Seguridad Social.

En éste último aspecto, hay que tener en cuenta que en el momento de recogida de datos, en el año 1970, este centro sanitario no existía todavía, por lo que lógicamente el número de médicos, A.T.S. y enfermeras y practican

tes, se ha incrementado en los últimos años. Sin embargo, el hecho apuntado de los desplazamientos cotidianos existe realmente aunque su cuantía es muy difícil de evaluar. Un "clásico utensilio" de trabajo nos reafirma en nuestra opinión. Se trata de la guía telefónica, en la que, por poner un ejemplo, solo aparecen en ella 17 médicos. Aún dando un amplio margen de error, por aquellas personas que no tuvieran teléfono, o no constase su profesión, la diferencia es grande, pues solo en el Ambulatorio de la Seguridad Social se contabilizan más de 35 médicos.

Otro hecho a tener presente, es la época de la realización del censo, 31 de diciembre. Esto puede afectar sobre todo al grupo compuesto por profesores y maestros, que dada la época de vacaciones navideñas, pueden en esos momentos no encontrarse en el municipio, en el que además a veces ni siquiera figuran como residentes, permaneciendo en él los días de trabajo, y desplazándose los fines de semana a su domicilio familiar.

En definitiva, un grupo profesional de débil importancia, como ocurre en casi todos los municipios del

entorno de Madrid, exceptuando los del sector norte, - con una función recreativa y expansiva de la capital, y en consecuencia con unos servicios bien desarrollados y atendidos. Es el caso, por ejemplo de Guadarrama, con un 3,51 % (19), y otros pueblos de la sierra-norte, con trastando con los municipios más cercanos a Madrid, y - sobre todo en su zona meridional, donde con una función residencial fundamentalmente de clase trabajadora, o es pecíficamente industrial, este sector queda claramente mermado. Aranjuez, con una diversidad funcional mayor, - como veremos más adelante, se encuentra en una posición intermedia, con su 2,72 %, produciéndose por otra parte, como ya ha quedado dicho, y dada la facilidad y buen estado de los medios de comunicación, unos movimientos pen dulares, de parte de estos profesionales, trabajadores - en el sector de los servicios de Aranjuez y residentes en Madrid.

En cuanto a su distribución espacial, encontra mos una absoluta mayoría en el distrito nº 2, donde se - concentra el 1,55 % con respecto al total de personas de clarantes, fundamentalmente en la zona más céntrica de la ciudad, y en la de la primera expansión o crecimiento de-



la misma. (ver cuadro XXXVII).

Sin embargo, y tal como ya hemos hecho en otras ocasiones, hemos realizado un cuadro (Cuadro XXXVIII) en el que se han obtenido los valores porcentuales de cada distrito e incluso, de cada una de las 23 secciones - en que está administrativamente dividido el término, (Cuadro XXXIX), tomando como base la población activa y con profesión declarada de cada uno de estos distritos y secciones respectivamente.

De esta forma las cifras anteriores quedan ligeramente modificadas, dándose un máximo en el distrito nº 4, con un 5,94 %, frente al 5,32 % del distrito nº 2, y concentrándose en la parte más noble de la ciudad, cercana al palacio y a los jardines, dentro de la zona urbana considerada como de 1ª categoría, en cuanto al valor del suelo.

Sin embargo, aunque en líneas generales los valores porcentuales de cada zona, teniendo en cuenta su población nos dan una idea más clara del status socio-económico de la misma, en ocasiones, y esta es una de ellas, -

desvirtuan la realidad, ya que en valores absolutos, nos encontramos en la muestra, con 14 personas pertenecientes a este grupo, en el distrito nº 2, frente a solamente 7, en el nº 4, donde dada su escasa población activa resulta este elevado porcentaje que desfigura la realidad.

Dentro de este 2º distrito, los máximos valores los encontramos en las secciones primera, en el casco antiguo de la ciudad, en la cuarta, zona por donde Aanjuez comenzó su primera expansión, y sobre todo - en la sección segunda, al este de la plaza de Toros y sur del convento de S. Pascual, formada por bloques de viviendas bastante modernas.

Sin embargo, merece destacarse el hecho de que el distrito nº 3, a pesar de englobar en su sección primera la parte más centrica de la ciudad, pero también - quizá la más deteriorada, no encontramos absolutamente - a nadie perteneciente a este grupo (no hemos incluido los colectivos, que como es lógico dan un pequeño contingente de profesores y maestros sobre todo). Esto queda en parte explicado por quedar dentro de este distrito, gran

parte de la zona industrial de Aranjuez.

Así pues, podemos decir, que como era de -  
esperar, las personas pertenecientes a este grupo re-  
siden esencialmente en las zonas más céntricas de la -  
ciudad, y en los barrios donde las casas son de más re-  
ciente construcción y mejor acondicionadas.

En cuanto a la situación profesional, aten-  
diendo al sexo, apreciamos en este primer grupo, como -  
lo veremos igualmente en casi todos los restantes, una  
escasa participación femenina, repartíendose el 2,72 %  
total, en un 2,24 % de hombres y solo un 0,48 % de muje-  
res, correspondiendo en nuestra muestra a dos maestros,  
una farmacéutica y una delineante.

## 2.- Directivos administrativos.

En este grupo, tal como ya indicamos, inclui-  
mos a las personas ocupantes de un cargo directivo tanto  
en la Administración Pública como privada, obteniendo en  
la muestra, bien sea por falta de precisión de datos, pre-  
ferentemente entre las personas de la Administración Pú-

blica, o por los desplazamientos cotidianos, ya mencionados, un valor inapreciable de un 0,12 %, o sea, una sola persona en toda la muestra, y que corresponde al gerente de una industria metalúrgica de tipo medio.

### 3.- Empleados de oficina.

Tampoco este grupo de profesionales, un tanto ambiguo, tiene un papel preponderante en el conjunto de la población activa de Aranjuez, ya que solamente supone un 5,53 % del total, abarcando a las personas que trabajan, bien en las oficinas de los Organismos públicos (Ayuntamientos, Patrimonio, Hermandades de Labradores y Ganaderos...), bien en las entidades bancarias de la población, o bien, y especialmente en las oficinas de las principales empresas industriales de Aranjuez.

Entre estos trabajadores, no son frecuentes los desplazamientos, sino que residen en el propio municipio

Observamos también, en el análisis de las hojas censales, como la mayoría de los componentes de este

grupo son personas jóvenes, lo cual está en consonancia con la distribución espacial, con un máximo de población en el distrito nº 2, donde quedan representados por un - 2 % del total. Analizándolo separadamente por distritos y secciones, nos ocurre como en el primer grupo: el porcentaje más alto se da en el distrito nº 4, sobre todo - en la parte más antigua de la ciudad. Si descendemos al - nivel de las secciones, las máximas cifras, nos las ofrece la sección quinta del distrito nº 2, en la parte moderna del Nuevo Aranjuez.

Es este uno de los sectores, que tiene una "re lativamente" importante participación femenina, un 1,65 % frente al 3,88 % de población activa masculina, dándose - también el mayor porcentaje en el distrito nº 2, donde co mo ya sabemos hay una abundante población joven. Es muy - frecuente el caso de la mujer joven, entre 16 y 25 años - aproximadamente, que trabaja como administrativo, en las - industrias donde otros familiares, generalmente el padre, lo hacen como obreros más o menos cualificados.

#### 4.- Vendedores.

Es este uno de los grupos profesionales que -

alcanza una posición más destacada dentro de la población activa de Aranjuez, aunque sin embargo, y a pesar - del crecimiento habido en los últimos años, son muchas - las personas que para ciertos artículos, encuentran insu - ficientes los establecimientos comerciales de Aranjuez, - y dada la proximidad al gran centro comercial, que es la capital, prefieren desplazarse a ella para realizar sus - compras. De todas formas, y tal como acabamos de decir, - es uno de los sectores profesionales que mayor cantidad - de población activa abarca, suponiendo un 12,21 % del to - tal, que se distribuyen, en un 9,98 % de hombres, y un - 2,23 % de mujeres, que si bien en comparación con la po - blación masculina, representa un porcentaje menor que el grupo anterior, con respecto al total, su importancia es - mayor, siendo además enorme la falta de declaración del - trabajo femenino en este sector.

Tal como podemos apreciar en el Cuadro XXXVII, donde hemos plasmado los valores porcentuales de cada - distrito, en cada uno de los distintos subgrupos profesio - nales, la importancia de los comerciantes propietarios es manifiesta (4,93 %) superados ligeramente por los depen - dientes de tienda y aprendices (5,86 %).

El resto de los subgrupos en que hemos dividido a las personas dedicadas a este sector comercial, presenta valores muy débiles, muy por debajo de los anteriores, correspondiendo el 0,47 % de vendedores ambulantes, en su mayor parte a personas de raza gitana.

La gran proporción de comerciantes propietarios, muy parecida a la de dependientes nos da una primera idea sobre la estructura del comercio de Aranjuez. Se trata fundamentalmente de pequeñas tiendas regidas personalmente por el propietario, ayudado en muchas ocasiones por sus familiares (que no son contabilizados como población activa en la mayoría de los casos) o por uno o dos empleados. Casi la totalidad (habría que exceptuar algún caso aislado) desempeñan su actividad en el propio municipio, o fuera de él, pero dependiendo de empresas comerciales ubicadas en Aranjuez, como es el caso de los agentes y viajantes de comercio.

Logicamente, el comercio se localiza, como ya veremos más adelante, en el núcleo central de la ciudad, tendiendo a extenderse por la zona moderna, hacia el este, y es en estos dos sectores, distritos 1º y 2º, donde reside la mayor parte de la población dedicada a esta actividad.

(Cuadro XXXVII). Al analizarlo por distritos en relación a sus respectiva población activa (Cuadro XXXVIII), es - también el 2º distrito el que ocupa el primer puesto, con un 15,59 % de su población, pero si descendemos al nivel - de las secciones (Cuadro XXXIX) es en la primera del distrito 4º, donde encontramos el máximo valor con nada menos que el 40,63 % de su población activa, dedicada al comercio, hecho en el que puede influir, además de los comercios de la calle del Generalísimo, algunos de los cuales - tienen vivienda en la misma casa, la presencia en dicha - sección del Mercado municipal de Aranjuez.

Al igual que ocurría en los grupos anteriores, el distrito nº 3, es el que mantiene unos valores más bajos, tanto absolutos como relativos, dado que abarca la zona industrial y la población diseminada. Las escasas personas de dedicadas a esta actividad se concentran, como es lógico, en su zona más céntrica, ocupada por las secciones tercera, se gunda y primera, en este orden de importancia.

En definitiva, nos hallamos ante un grupo de - gran peso en la estructura socio-profesional de Aranjuez, - con unas características bastante bien definidas de predomi-



nio del comercio minorista para el autoabastecimiento - del propio municipio, y escasa importancia del mayorista, e incluso escasez de mercados y grandes almacenes. Se trata pues, fundamentalmente de población básica, dedicada a satisfacer las necesidades del núcleo de población en el que habita y en el que trabaja.

5) Agricultores, ganaderos y trabajadores forestales.

Aranjuez, es considerado tradicionalmente, una de las zonas agrícolas por excelencia de la provincia de Madrid, aunque sin embargo, ha sido y es importante el transvase efectuado de población desde el sector - primario, a los otros dos sectores económicos. Sin embargo, su fértil vega, sigue dando ocupación a un buen número de trabajadores, que vienen a suponer el 10,47 % del - total de personas con profesión declarada.

Dentro de este grupo, hemos hecho una subdivisión, como se puede ver en el Cuadro XXXVII, distinguiendo cinco categorías o subgrupos, apreciando en primer lugar, la escasa importancia de la ganadería, destacando por el número de cabezas de ganado ovino, y de aves. Existe en

el término además importantes ganaderías de toros de lidia. El número de explotaciones ganaderas es reducido y con tendencia en los últimos años a un mayor descenso. - Esto influye en el escaso número de propietarios ganaderos, que en nuestra muestra es nulo, mientras que el de ganaderos asalariados nos da la débil cifra de 0,35 %. Esto también se debe en parte, a que en muchas explotaciones hay una producción mixta, agrícola y ganadera, contabilizándose solo a los trabajadores, como asalariados o peones agrícolas.

En cuanto al porcentaje de agricultores propietarios es relativamente alto, un 2,01 %. Como ya veremos - la mayor parte de las explotaciones están en régimen de propiedad. Uno de los grandes propietarios es el Patrimonio Nacional que tiene arrendada gran parte de sus tierras, a campesinos, muchos de los cuales, se declaran en las hojas censales como agricultores propietarios. Frente a estos, el número más importante lo constituyen los peones agrícolas o asalariados, que totalizan un 5,99 % entre los que hemos hecho una distinción, entre fijos y eventuales. Son estos últimos los más numerosos, con un 3,40 %, tratándose generalmente, o bien de algunos jóvenes llegados recientemente al -

municipio, y que seguramente es para ellos esta dedicación algo pasajero, a la espera de otro trabajo en los demás sectores económicos, o bien personas ya mayores - a veces también inmigrantes recientes, que dada su edad y escasa cualificación, no encuentran otro puesto de trabajo a no ser como peones para trabajos eventuales, bien en la agricultura, en determinadas épocas del año, o bien en la construcción. En este aspecto de trabajadores eventuales, un fuerte contingente lo da la presencia de la - Azucarera, que en las épocas de cosecha contrata personas temporalmente, para la recolección de la remolacha azucarera.

Bastante de estos asalariados son familiares del propietario, generalmente hijos, aunque también a veces otros familiares como yernos, hermanos... Estos trabajan en la misma explotación, pero cobrando un sueldo o salario, por lo que no pueden ser incluidos en el grupo 5.4. donde hemos contabilizado los trabajadores agrícolas de la familia del propietario, pero que trabajan sin sueldo. Este grupo tenemos constancia de que es bastante importante, pero no nos extraña el bajísimo porcentaje del 0,36 % que nos ofrece la muestra, dado que rara vez es declarado, so-

bre todo en el caso de las numerosas mujeres que ayudan a sus maridos en las faenas agrícolas, sin que su trabajo sea reconocido, y por lo tanto integrándose en el conocido grupo pasivo de sus labores.

El grupo de los trabajadores con maquinaria agrícola, fundamentalmente tractoristas, es algo más elevada, cifrandose en un 0,82 % lo que en principio nos indica una poca mecanización en Aranjuez. Hay que tener en cuenta sin embargo, que la maquinaria se utiliza fundamentalmente para el secano, ya que en las extensas zonas del término dedicadas a regadio, el empleo de maquinaria es dificultoso o imposible.

Por último, en esta rápida revisión del grupo profesional dedicado a las actividades agrarias, habría que hacer mención a los grupos 5.7. y 5.8, donde hemos incluido a los jardineros y a los guardas de fincas rurales y de jardines, y para los que los porcentajes obtenidos son bastante bajos, en relación a la abundancia de jardines que alberga Aranjuez.

En contraposición a los demás grupos vistos -

hasta ahora, al analizar la localización espacial de residencia de estos trabajadores, el distrito nº 3 nos ofrece un alto porcentaje, ya que si bien al considerarlo con referencia al total de población activa es superado por las personas residentes en los distritos primero y segundo, debido a su mayor población absoluta (Cuadro XXXVII), al ponerlo en relación con la población de cada distrito, el tercero tiene un 14,19 % de personas dedicadas a la agricultura, solo superado por las actividades industriales. (Cuadro XXXVIII).

Concretando más, esta distribución por secciones (Cuadro XXXIX) nos encontramos en la quinta del mencionado distrito 3, la cifra porcentual más alta, ya que en ella el 50 % de su población se dedica a la agricultura, seguida en importancia por la octava sección del 1<sup>er</sup> distrito, y por la primera del distrito nº 2, que son también los que mayor población agraria presentan en términos absolutos. Esta primera sección, del distrito nº 2, como ya sabemos, abarca una zona de construcciones bastante antiguas y deterioradas; donde en consecuencia, estas personas que antes hemos mencionado, llegadas al municipio, sin medios económicos, -

buscan su vivienda a más bajo precio. Por otra parte, es en esta zona, donde habita por regla general, la gente - de mayor edad, dedicada toda su vida a esta actividad. Las otras dos secciones a que hemos hecho referencia, se encuentran ya en la parte exterior del núcleo urbano, donde se localizan las zonas rurales de la Flamenca, las Infantas, el Cortijo de S. Isidro, Sotomayor... etc, y de ahí el elevado número de agricultores.

En cuanto a la distribución por sexo, ya hemos dicho que la participación femenina es nula, aunque esto - sea solo en teoría, por las razones ya aducidas.

En resumen, un sector profesional, que se mantiene con cierta preponderancia como herencia de una ocupación tradicional, pero que por la influencia urbana de la - capital y su zona de expansión inmediata, y quizá también - por una mala política agraria que ha ido produciendo el abandono de muchas tierras, ha disminuido de forma palpable. En la actualidad parece que se tiende a tomar ciertas medidas - que revitalicen este importante sector de la economía de Aranjuez.

6) El grupo sexto, se refiere a los trabajadores de minas, canteras y asimilados, en el que el insignificante 0,12 % que supone dentro de la población activa de Aranjuez, corresponde en la muestra a una sola persona que se declara peón en una empresa de extracción de yeso y cal.

7) Trabajadores de los transportes y las comunicaciones.

Aranjuez es un importante nudo de comunicaciones, lo que hace que este grupo, perteneciente ya al sector de los servicios, acoja a un destacado número de trabajadores, que suponen, para el conjunto de población activa, el 6,22 %, uno de los valores más altos de este sector. Observando en el Cuadro XXXVII, los subgrupos profesionales en que hemos dividido a estos trabajadores de los transportes, vemos el predominio de los empleados del ferrocarril, dada la importancia de este servicio en la ciudad que nos ocupa. El ferrocarril ha sido un elemento importantísimo en la historia y en el desarrollo de Aranjuez.

No podemos olvidar que fue precisamente la línea Madrid-Aranjuez, la primera que se inauguró en la pro-

vincia de Madrid, dando mayor vida y desarrollo a la ciudad de Aranjuez.

Actualmente es un importante nudo ferroviario que exige la presencia de un elevado número de trabajadores. De la cifra que acabamos de citar como porcentaje global de trabajadores pertenecientes al grupo de los transportes, el 2,69 % pertenecen al ferrocarril. De ellos la mayor parte trabajan en los diversos servicios de la propia estación de Aranjuez, mientras que algunos, muy pocos, lo hacen en otros puntos de la línea, e incluso en la Estación de Atocha de Madrid.

El otro grupo que destaca es el de aquellos que trabajan en el transporte de mercancías, bien por carretera o bien dentro del caso urbano, los cuales hemos diferenciado, de aquellos otros que se dedican al transporte de las personas. Los primeros suponen un 1,52 %. Dentro de estos también hemos hecho una distinción entre propietarios y asalariados, dando estos, como esperabamos, los valores más altos, ya que el porcentaje de propietarios es solo de 0,23 %. Se trata, en casi todos los casos consultados, de personas que realizan, -



fundamentalmente dentro del municipio, y también en algunos casos, hacia otras zonas, el transporte de los distintos productos, obtenidos en las empresas y fábricas de Aranjuez, o bien en algunos casos, repartidores de las mercancías de determinados comercios. Es en estos casos donde encontramos en ocasiones a los propios propietarios, a veces no solo del medio de transporte, sino también del comercio, realizando ellos mismos los desplazamientos.

El resto de personas dedicadas a este sector de los servicios ya nos ofrecen valores mucho menos importantes destacando el 0,61 % pertenecientes a los taxistas, donde contrariamente a los otros grupos, son los conductores de su propio taxi los que predominan.

Por lo que respecta a los transportes colectivos, inciden en la población activa con solo un 0,83 %, correspondiendo de ellos, un 0,59 % a los transportes colectivos interurbanos, que cubren los servicios entre Aranjuez, pueblos limítrofes, y otras localidades más alejadas (Madrid, Ciudad - Real, Cuenca... etc.), mientras que el 0,24 % restante corresponde a las líneas de autobuses que realizan los desplazamientos

tos dentro del casco urbano, pertenecientes a una empresa privada.

Por último, hemos incluido dentro de este grupo, otro apartado, que hace referencia a las personas ocupadas en las comunicaciones, como telefonistas, telegrafistas, carteros ... etc., y que nos ofrecen una cifra del 0,47 % - del total de población activa.

A la vista del cuadro XXXVII, deducimos que este grupo profesional, reside mayoritariamente en el 2º distrito, en valores absolutos y porcentuales referidos al total de la población. Sin embargo, en los cuadros XXXVIII y XXXIX observamos como, al tomar como base la población activa de cada distrito y de cada sección, esto se ve modificado, pasando a primer término el distrito nº 3, donde sobre todo en las secciones tercera y quinta encontramos un elevado porcentaje de este grupo, predominando los taxistas y también las personas dedicadas al transporte de mercancías.

La presencia de la estación de ferrocarril en la cuarta sección del distrito 4º, hace que considerándolo por secciones sea ésta la que mayor población dedique al sector -

contabilizándose un 19,23 % con respecto a la población - activa de dicha sección, y perteneciendo la mayor parte al grupo 7.1, de los trabajadores del ferrocarril. Del 6,78 % que supone el sector transportes con arreglo a la población activa de este distrito 4º, el 5,08 % pertenece a los empleados del ferrocarril.

La participación femenina en este trabajo es - mínima, reduciéndose, en nuestra muestra a una persona que trabaja como cobradora de autobus, y que supone por lo tanto un 0,12 % del total.

Está pues a nuestro entender, el grupo de los - transportes, justamente representado. A esto contribuye de - manera decisiva la presencia del ferrocarril. Sin embargo, - hay que tener en cuenta que aunque profesionalmente, los conductores están incluidos dentro de este grupo perteneciente al sector de los servicios, al referirnos a actividades económicas, es precisamente en este apartado, en uno de los que se producen mayores modificaciones, ya que como hemos visto, un número importante de ellos se dedican al transporte de mercancías, debiendo incluirseles por lo tanto dentro de uno de los apartados, según la actividad de la empresa, del grupo si-

guiente, o sea entre los trabajadores de los diversos procesos de producción del sector secundario.

8.- Artesanos y trabajadores de los diversos procesos de producción.

Llegamos aquí al grupo que más complejidad presenta, no solo por ser el que ofrece unos valores de población activa más altos, sino por la gran variedad de subgrupos profesionales que lo componen.

Debido a esta diversidad, hicimos una clasificación profesional, siguiendo en parte, al igual que en los demás grupos, la clasificación de la O.I.T., y en parte nuestra propia clasificación. De esta forma distinguimos 15 grupos, subdivididos algunos de ellos en otros más específicos, tal como ya hemos indicado en las páginas. 546 a 550

Este sector industrial, es, como ya hemos dicho, el que más población activa agrupa, ya que supone un 46,6% del total, muy cerca pues de la mitad de la población trabajadora de Aranjuez.

Si analizamos el cuadro XXXVII, enseguida vemos

destacarse del conjunto, a tres grupos profesionales, correspondientes en primer lugar, a los trabajadores del metal, en sus diversas actividades, que suman el 18,09 % del total de población activa con profesión declarada; en segundo lugar - a los trabajadores de la industria química, con un 8,09 % - del total, y por último, dentro de estos tres grupos principales, los trabajadores de la construcción, los cuales suponen un 7,39 % del total.

El resto de los grupos se encuentran ya a considerable distancia de los anteriores, destacando las industrias alimenticias, el grupo de electricistas, asimilados en gran número de casos a la mecánica de precisión, y los trabajadores de las fábricas de materiales para la construcción.

Ante esta situación profesional, ya podemos afirmar que Aranjuez, ofrece una moderada industrialización - (esto lo veremos más adelante al hablar de la función industrial) bastante diversificada, aunque con una tendencia a la especialización en dos ramas fundamentalmente: la industria metalúrgica y la química.

Dentro de la primera, bajo el epígrafe general -

de trabajadores del metal, hemos hecho una distinción de - carácter amplio, utilizando un primer apartado para aquellos trabajadores de alto grado de cualificación ocupados en la - fabricación de maquinaria de precisión, Dada la presencia en el municipio, de la empresa, junto a otras de menores proporciones, Experiencias Industriales, S.A. (E.I.S.A.) dedicada a la fabricación de equipos mecánicos y electrónicos de precisión, este grupo queda representado por un importante 6,22%.

Un segundo grupo es aquél, el más numeroso, en - el que hemos incluido a "otros trabajadores del metal". Se - trata de obreros cualificados en su mayor parte, como pueden ser los chapistas, calefactores, galvanizadores, cerrajeros, carpinteros metálicos... etc. Lógicamente, este es el grupo - más numeroso, con un 7,05 %, ya que incluye junto a los trabajadores de las grandes industrias mecánicas como FEMSA, - FRUEHAUF, S.A., HIMAT, S.L. etc.. a los de los numerosos talleres mecánicos, de pequeño o medio tamaño, dedicados a actividades como carpintería metálica, reparación de automóviles y maquinaria agrícola.

Por último hemos insertado un tercer grupo, en - el que hemos contabilizado a todos aquellos que se declaran -

simplemente "mecánicos", no especificando si tienen una determinada especialización. También en este grupo hemos incluido a los peones y aprendices (salvo algún caso en que - hacen constar en qué especialidad están realizando su aprendizaje). Este tercer y último grupo supone el 4,82 % restante.

Así pues son el conjunto de las industrias metalúrgicas, el grupo dominante, dentro de la actividad industrial de Aranjuez, ya que si supone como hemos visto ya, el 18,09 % del total de población activa, con respecto al total de población industrial, este grupo representa el 38,79 %, - seguido por la industria química, que ocupa el 17,38 % de los trabajadores industriales.

Un hecho a destacar es el "relativamente" bajo porcentaje de empleo en el sector de la construcción. Dentro del municipio es el tercer grupo por orden de importancia, su poniendo el 7,39 % de la población activa con profesión declarada, y el 15,87 % de la población industrial. Hay que tener - sin embargo en cuenta que es en este grupo precisamente, donde mayor número de trabajadores parados encontramos, sobre todo, lógicamente, en su categoría más inferior de peones de al-

bañil.

Son bastante numerosos los casos, de personas, mayoritariamente ya de edad madura, y en muchas ocasiones, - como ya hemos apuntado en otro momento, inmigrantes llegados recientemente al municipio, carentes de toda cualificación, - que tratan de emplearse como peones de la construcción, sin conseguirlo en muchas ocasiones, o solo con un carácter de e ventualidad.

Si comparamos la cuantía de este sector en Aranjuez, con la que presenta en otros municipios de la provincia, vemos como es uno de los que ocupa uno de los últimos - lugares. Mientras en todos los pueblos cercanos a Madrid, dentro del área metropolitana, tienen valores que sobrepasan - siempre el 10 % e incluso a veces el 30 %, y lo mismo puede decirse de las zonas, ya más alejadas de Madrid, hacia el nor te, Aranjuez queda con el discreto 7,39 % ya mencionado. Las - razones son obvias. La zona de influencia inmediata de Madrid ha crecido desmesuradamente en los últimos años, como zona de - desahogo de la capital, bien como ciudades-dormitorio, o como verdaderas ciudades satélites, con sus puestos de trabajo en - el propio núcleo. De una forma o de otra, este aumento de la -



población ha provocado una urgente necesidad de construcción de viviendas produciendo un hiperdesarrollo en el sector de la construcción, dando a veces al municipio una apariencia falsa de industrialización.

Por su parte, la zona norte de Madrid, la Sierra, es la zona de expansión recreativa, donde la aparición y - desarrollo de las segundas residencias, ha dado lugar a una - fuerte demanda de obreros de la construcción, que han hecho - elevarse, también de forma engañosa, el sector secundario a - consta del primario.

Aranjuez, no ha sido hasta el momento, lugar de segundas residencias, y el lento crecimiento de su población absoluta, ha motivado el también lento crecimiento de sus viviendas y en consecuencia la relativamente escasa significación del sector de la construcción.

En cuanto a la distribución espacial de estos trabajadores es muy diversificada, con un predominio en el distrito nº 1, en números absolutos o referidos al total de las profesiones, dada la mayor población absoluta de esta zona de Aranjuez.

Al referirnos a ello parcialmente, los porcentajes de cada distrito son muy similares, si exceptuamos el correspondiente al distrito nº 4, donde una mayor escasez de personas dedicadas a la industria, se compensa con una mayor proporción de la dedicada a los servicios, motivado por ser la zona que comprende, el palacio y los jardines, hoteles, estación de ferrocarril...

Analizándolo por secciones (Cuadro XXXIX), observamos a la población industrial muy repartida por todo el territorio, con una mayoría en los barrios más nuevos, sin que esto sea regla fija, ya que en secciones como la primera del distrito nº 1 o la cuarta del 3<sup>er</sup> distrito, encontramos porcentajes elevados de más del 60 % de población industrial.

El máximo pues lo hallamos, en la zona más industrializada localizada en la sección cuarta del distrito - 3º, y con mínimos en las zonas más alejadas de población rural diseminada, como es el caso de la sección quinta de este mismo distrito, donde solo hallamos un 13,63 %, dedicados a la actividad industrial, respecto al total de población de esa sección.

En cuanto a la participación femenina, no -  
decimos nada nuevo, al comentar su escasa importancia con  
respecto a la masculina: un 5,16 % frente a un 41,48 %.  
En torno a la novena parte de los trabajadores industria-  
les son mujeres, o lo que es lo mismo un 11,08 %, de las -  
cuales la mayor parte son acogidas en la industria química,  
con un 1,99 % frente a un 6,1 % de hombres. El grupo donde  
la población activa femenina predomina es el que hemos sub-  
titulado: sastres, modistos, peleteros y sastreteros, donde  
el 1,41 % que suponen, en base al total de la población ac-  
tiva, esta representado en su totalidad por mujeres. Traba-  
jan en la industria textil, de fabricación o confección de  
prendas de vestir. Algunas realizan su trabajo en pequeños  
talleres en su propio domicilio, bien en conexión con algu-  
na de las industrias de confección del municipio, o bien pa-  
ra particulares, en cuyo caso, quedan incluidas aquí por su  
profesión, pero en las actividades económicas pasan a formar  
parte del grupo de servicios personales del sector terciario.

En el resto la presencia de la mujer es mínima,  
destacando un 0,59 % en la industria alimenticia, y un 0,81%  
en la industria del metal.

9) Trabajadores de los Servicios.

Por último, este noveno grupo engloba a - aquellos trabajadores, cuya profesión implica un servicio a la comunidad. Estos trabajadores de los servicios ocupan el segundo lugar por número de empleados, después de las profesiones industriales, representando (exceptuando el comercio y los transportes, que hemos analizado separadamente), el 13,74 % del total, repartíendose entre los ocho subgrupos en que los hemos dividido, de la forma que queda expresada en el Cuadro XXXVII. En dicho cuadro observamos claramente, como el único apartado que tiene una importante repercusión en Aranjuez, es el - relacionado con el sector de la hostelería (cocineros, - barmans, camareros...). El 4,34 % de la población activa de los que el 1,06 % son mujeres, se dedica a este aspecto de los servicios, en estrecha relación con la función turística del municipio. El otro grupo que destaca, ya en mucha menor medida, es el de los trabajadores de la limpieza y conservación de inmuebles y lugares públicos, con un 2,11 %, del que la mayoría son mujeres (1,88 %). En esta misma línea, y constituido exclusivamente por mujeres, es también de destacar el 1,98 % dedicado al servicio

doméstico, bien como empleadas de hogar fijas en una sola casa (0,93 %) o bien como asistentes empleadas por horas (1,05 %) que son los casos más numerosos. De todas maneras el número tampoco es demasiado elevado. En el caso de las empleadas de hogar es verdaderamente escaso en el municipio, dado que la estructura socio-económica de la población, con un predominio de clase obrera y media, hace que sean muy pocas familias las que pueden tener este servicio.

Algo más numeroso es el de las asistentes que trabajan por horas a veces en varias casas. De todas maneras en este sector hay que tener en cuenta, por una parte que las declaraciones son confusas, pues a veces se limitan a poner "domésticas" sin indicar donde trabajan, por lo que nos hemos inclinado a incluirlas en el segundo apartado.

Por otra parte las declaraciones en este grupo ya hemos dicho en otras ocasiones, como suelen estar muy por debajo de la realidad, siendo bastantes las mujeres casadas que declarando solo sus labores, salen por las mañanas a trabajar como asistentes.

Por último destacaremos, ya con valores porcentuales más bajos, pero todavía superiores a la unidad, los correspondientes a los servicios públicos municipales (barrenderos, bomberos, guardias urbanos... etc.) que representan el 1,31 %; los porteros, conserjes y vigilantes, con un 1,52 %; los peluqueros, barberos y otros servicios personales (1,07 %), restando un 1,29 %, para aquellos profesionales de los servicios no incluidos en ningún grupo anterior.

En definitiva, estamos ante un grupo bastante desarrollado, que alcanza valores más elevados que la mayor parte de los grandes núcleos de población del área metropolitana de Madrid, y también de zonas más exteriores exceptuando los lugares donde han surgido las segundas residencias produciendo la inflación de este grupo. Se trata además de una población ocupada en los servicios de su propio municipio, mientras que en las localidades aludidas del área metropolitana se produce un sector servicios al "servicio" - de la gran ciudad que es Madrid a donde se desplazan a trabajar la mayor parte. No ocurre así en Aranjuez, que salvo algún caso aislado, la mayoría tienen su puesto de trabajo, - en el lugar de residencia.

Tampoco se trata, como en la zona norte de la provincia, de unos servicios en estrecha relación con la población del verano, con la población habitante de esas segundas residencias a que hacíamos referencia, que en resumidas cuentas, son unos servicios para la población madrileña. En el caso de Aranjuez, el sector servicios va dirigido fundamentalmente a la población del municipio, aunque también es cierto que un amplio sector, sobre todo en lo que se refiere a la rama de hostelería, está en función del turismo, pero por supuesto, un turismo de más amplio espectro, nacional e internacional y no exclusivamente de Madrid.

10) Militares y Fuerzas Armadas.

Por último, el grupo dedicado a los militares y fuerzas armadas, alcanza un valor cifrado en un 1,99 % que se explica por la presencia en el municipio, de dos regimientos: el regimiento Almansa, y el regimiento Acorazado de Caballería.

En resumen, a la vista de los resultados obtenidos en el análisis de las actividades económicas y de la es-

estructura profesional de Aranjuez, podemos concluir, que - estamos ante una ciudad, del extremo sur de la provincia - de Madrid, fuera ya de la zona de influencia próxima de la gran capital (aunque en algunos aspectos no puede escapar - de una cierta influencia) y con unos caracteres propios que le dan cierta autosuficiencia. Quizá por su misma tradición histórica, Aranjuez ha tenido un lento desarrollo de su población manteniéndose durante bastante tiempo con unos modos de vida tradicionales, y con un predominio de población dedicada a la agricultura. Esto ha ido evolucionando en las décadas anteriores próximas, produciéndose un progresivo aumento de los sectores industriales y de los servicios en detrimento del sector primario que ha disminuido notablemente sus efectivos de mano de obra, pero sin dejar de ser una actividad básica para el municipio, para su propio consumo, y como mercado de Madrid y otras zonas próximas. El predominio sin embargo es de las distintas actividades industriales, con una - tendencia a la especialización en la industria metalúrgica y química, y con un escaso desarrollo del grupo de trabajadores de la construcción, lo que demuestra un cierto grado de cualificación de los trabajadores de Aranjuez. Al lado de esto, un amplio sector servicios, dominado por el comercio y los transportes, junto a los servicios de hostelería, en estrecha rela



ción con una importante función desempeñada por Aranjuez, hasta ahora no muy explotada, y en los momentos actuales - con un futuro de expansión: la turística.

Por el contrario, y en este capítulo de los servicios, las profesiones liberales y técnicas están minimamente representadas, lo que nos lleva a pensar y a - corroborar mediante la encuesta en varios casos, la exis- tencia de un movimiento pendular de estos trabajadores, desde Madrid hacia Aranjuez. En general los movimientos pendu- lares son escasos, especialmente por lo que se refiere a sa lidas diarias desde Aranjuez hacia otros puntos. En nuestra muestra, exceptuando los que dicen estar trabajando en pun- tos muy alejados (Bilbao, Barcelona, Jerez de la Frontera - etc...), donde es prácticamente imposible que se desplazen todos los días, a no ser que lo hicieran en avión, lo cual dado el trabajo como obreros industriales de algunos de - ellos (Empresa de chapistería Monte Nervi6n, (Bilbao); His- pano Olivetti en Barcelona, Fabrica de Toallas, Barcelona) no nos parece factible, solo un 2,46 % sobre el total de po- blación activa con profesión declarada, trabaja fuera de A- ranjuez, siendo Madrid, el punto de destino para la mayoría

de ellos. Efectivamente de esta cifra, un 1,29 % se dirige a Madrid a trabajar, fundamentalmente en la industria y dentro de ella, una gran parte tiene su puesto de trabajo en Empresas constructoras (Empresa constructora - Hipansa; Autonomía constructiva S.A.). Otros trabajan en los servicios (Estación de Atocha, Compañía Telefónica; Hotel Guzmán) e incluso, aunque decíamos que el movimiento - suele ser inverso, encontramos alguna persona perteneciente al grupo de profesiones liberales que se desplaza diariamente a Madrid, aunque esto solo representa algunos casos aislados, como el de un practicante que trabaja en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Madrid.

Son bastante numerosos los casos de las personas que se desplazan a distancias menores, encontrándose sus lugares de trabajo en los pueblos cercanos a Aranjuez. Es el caso de algunas fábricas de muebles ubicadas en Valdemoro. Otra empresa de este mismo municipio que acoge a varios trabajadores procedentes de Aranjuez, es la Fábrica de cementos Fribolit, S.A., así como la fábrica de envases plásticos de Seseña.

Algunos se dirigen a Ocaña, para trabajar sobre

todo en la construcción o en los servicios y por último encontramos varios casos de técnicos residentes en Aranjuez, que desempeñan su trabajo en Villatobas (Toledo), en el Escuadrón de Alerta y Control.

También encontramos algunos casos de agricultores autónomos que tienen sus tierras en otros términos - (Colmenar) pero su residencia en Aranjuez, desplazándose todos los días. Quizá de mayor importancia son los movimientos pendulares inversos, o sea la llegada de personas diariamente, procedentes de pueblos cercanos, a trabajar a Aranjuez, principalmente en las grandes industrias.

Estas llegadas proceden de algunos pueblos próximos de la misma provincia (Villaconejos, Belmonte del Tajo, Villamanrique del Tajo...), pero fundamentalmente son los habitantes de los pueblos de la provincia de Toledo, más cercanos a Aranjuez, que a Talavera de la Reina, gran centro de atracción, y de su propia capital Toledo. De las 423 personas contabilizadas que se desplazan en la provincia de Toledo, a lugares fuera de su provincia, la mayor parte (223, lo que supone un 52,72 %) (20), se dirigen a Aranjuez, proce

dentes de pueblos como Yepes, Villasequilla de Yepes, Ontígola, Ciruelos, Villarubia de Santiago, La Guardia, Villatobas, Huerta de Valdecaratanos...

En definitiva, una ciudad con vida propia, en estrecha conexión con su capital, pero sin caer en su absoluta tutela o dependencia, y con una función de catecera de comarca, que abarca su influencia a un pequeño entorno, no solo de su propia provincia, sino de la limítrofe provincia de Toledo.

Por último, como complemento del estudio de la población activa de Aranjuez, vamos a analizar, muy brevemente, cual es la situación socio-profesional de esa población. Para ello nos hemos basado, como en los aspectos anteriores, en las hojas censales, en las que en el apartado nº 15 se distinguen, cinco situaciones distintas, y otra más donde se contabilizan, todas aquellas personas que no pueden ser incluidas en ninguno de los grupos anteriores. Estos grupos son:

- 1º) Patrono, empresario o profesional que emplea personal.
- 2º) Empresario o profesional que no emplea personal, o trabajador por cuenta propia.

000

- 3º) Persona que trabaja a sueldo, jornal, comisión u otra clase cualquiera de remuneración con carácter fijo.
- 4º) Persona que trabaja a sueldo, jornal, comisión u otra clase cualquiera de remuneración con carácter eventual o interino.
- 5º) Persona que trabaja, sin remuneración reglamentada, en la empresa de un familiar.

Analizada cada una de las hojas censales de Aranjuez, hay que hacer una primera salvedad. El número de - respuestas, dadas a este apartado, disminuye sensiblemente con respecto al total de población activa o al total de profesiones.

Son bastantes los que dejan esta contestación en blanco. En nuestra muestra, frente a un total de 851 personas con profesión declarada, solo 812, dan cumplida respuesta a esta última cuestión, siendo a este total al que - haremos referencia en los datos porcentuales.

Los resultados obtenidos son:

CUADRO XLSituación profesional de la población activa  
de Aranjuez (%)

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
Patronos, empresarios, o profesionales que em- plean personal.	4,69	0,98	5,67
Empresarios, o profesio- nales que no emplean - personal. Trabajadores- por cuenta propia.	6,78	0,98	7,76
Personas que trabajan a suelo fijo.	57,14	9,86	67,00
Personas que trabajan a - suelo eventual. Interi- nos.	12,69	3,44	16,13
Personas que trabajan sin remuneración reglamentada en la empresa de un fami- liar.	1,35	0,74	2,09
Personas no incluidas en - los grupos anteriores.	1,11	0,24	1,35
<b>TOTAL</b>	<b>83,76 %</b>	<b>16,24 %</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Hojas censales, y elaboración propia.

Como es lógico, los mayores porcentajes, nos los dan las personas que trabajan por un sueldo fijo, aunque no debemos menospreciar el número, bastante considerable, que lo hacen por un sueldo eventual. Por el contrario el porcentaje más bajo lo encontramos entre las personas - que trabajan en la empresa de algún familiar, sin percibir remuneración por su trabajo, pero conviviendo generalmente con él. La cifra es baja, pero el motivo hay que buscarlo en la falta de declaración de estas personas.

Para una mayor explicación, hemos subdividido cada uno de estos apartados, en cuatro grupos, en los que hemos especificado estas situaciones profesionales, en las distintas grandes ramas de actividad:

- a.- Agricultura (sector primario)
- b.- Industria (sector secundario)
- c.- Profesiones liberales / Sector terciario.
- d.- Servicios /

Así pues, si analizamos la situación profesional, en cada uno de los tres sectores económicos, primario, -

secundario y terciario (en este último hemos hecho un epígrafe aparte para las profesiones liberales dadas sus especiales características), observamos (Cuadro XLI) como en el sector agrario, aunque predominan las personas que trabajan por un sueldo fijo (4,43 %) se mantiene un relativamente importante porcentaje de personas eventuales, correspondiendo a peones agrícolas que <sup>son</sup> empleados en determinadas épocas del año, para la plantación o recogida de los frutos. Es también de destacar el 1,48 % que constituyen los agricultores autónomos que no emplean personal, siendo sin embargo escaso el número de los que tienen otros trabajadores empleados, tratándose como es lógico de los propietarios de las explotaciones más grandes del término. La cifra más baja, nos la da aquellos que trabajan en las explotaciones familiares, un 0,37 %. Esta situación solo la encontramos en la agricultura y en los servicios, y dentro de estos últimos, principalmente en el comercio. En ambos casos se trata sobre todo de los hijos del dueño de la explotación agraria o del comercio.

Una vez más hay que decir que estas cifras están muy por debajo de la realidad, por la no declaración del trabajo de la mujer a lo que hay que añadir, sobre todo, en el sector agrario, las personas que teniendo su trabajo prin-



**CUADRO XLI**

**Situación socio-profesional de la población activa de Aranjuez, según los distintos sectores económicos y su distribución espacial**

Situación profesional y sector económico	Distrito nº 1			Distrito nº 2			Distrito nº 3			Distrito nº 4			T o t a l		
	H.	M.	T.	H.	M.	T.	H.	M.	T.	H.	M.	T.	H.	M.	T.
<b>2)</b>															
a	0,66	-	0,66	0,79	-	0,79	-	-	-	0,92	-	0,92	0,62	-	0,62
b	0,33	-	0,33	0,79	-	0,79	1,37	-	1,37	2,75	-	2,75	0,99	-	0,99
c	1,66	0,66	2,32	2,74	1,17	3,91	-	-	-	-	0,92	0,92	1,48	0,74	2,22
d	-	-	-	1,57	0,39	1,96	3,43	-	3,43	3,66	0,92	4,58	1,60	0,24	1,84
<b>Total</b>	<b>2,65</b>	<b>0,66</b>	<b>3,31</b>	<b>5,89</b>	<b>1,56</b>	<b>7,45</b>	<b>4,80</b>	<b>-</b>	<b>4,80</b>	<b>7,33</b>	<b>1,84</b>	<b>9,17</b>	<b>4,69</b>	<b>0,98</b>	<b>5,67</b>
<b>3)</b>															
a	1,32	-	1,32	2,35	-	2,35	1,37	-	1,37	-	-	-	1,48	-	1,48
b	-	-	-	0,79	-	0,79	1,37	-	1,37	-	-	-	0,49	-	0,49
c	3,65	1,32	4,97	5,09	0,79	5,88	0,68	0,68	1,36	-	-	-	3,08	0,86	3,94
d	-	-	-	1,57	0,39	1,96	3,43	-	3,43	4,59	-	4,59	1,73	0,12	1,85
<b>Total</b>	<b>4,97</b>	<b>1,32</b>	<b>6,29</b>	<b>9,80</b>	<b>1,18</b>	<b>10,98</b>	<b>6,85</b>	<b>0,68</b>	<b>7,53</b>	<b>4,59</b>	<b>-</b>	<b>4,59</b>	<b>6,78</b>	<b>0,98</b>	<b>7,76</b>
<b>4)</b>															
a	3,31	-	3,31	1,96	-	1,96	10,27	-	10,27	5,50	-	5,50	4,43	-	4,43
b	31,45	3,65	35,10	39,22	3,92	43,14	29,45	4,80	34,25	25,69	11,01	36,70	32,76	4,93	37,69
c	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
d	20,53	4,97	25,50	18,43	5,10	23,53	17,80	4,80	22,60	24,77	4,59	29,36	19,95	4,93	24,88
<b>Total</b>	<b>55,29</b>	<b>8,62</b>	<b>63,91</b>	<b>59,61</b>	<b>9,02</b>	<b>68,63</b>	<b>57,52</b>	<b>9,60</b>	<b>67,12</b>	<b>55,96</b>	<b>15,60</b>	<b>71,56</b>	<b>57,14</b>	<b>9,86</b>	<b>67,00</b>
<b>5)</b>															
a	2,98	-	2,98	3,14	-	3,14	2,05	-	2,05	1,84	-	1,84	2,71	-	2,71
b	11,59	1,98	13,57	3,53	-	3,53	8,91	1,37	10,28	5,50	-	5,50	7,76	0,98	8,74
c	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
d	2,32	3,64	5,96	1,96	-	1,96	2,74	4,11	6,85	1,84	2,75	4,59	2,22	2,46	4,68
<b>Total</b>	<b>16,89</b>	<b>5,62</b>	<b>22,51</b>	<b>8,63</b>	<b>-</b>	<b>8,63</b>	<b>13,70</b>	<b>5,48</b>	<b>19,18</b>	<b>9,18</b>	<b>2,75</b>	<b>11,93</b>	<b>12,69</b>	<b>3,44</b>	<b>16,13</b>
<b>6)</b>															
a	0,33	-	0,33	0,78	-	0,78	-	-	-	-	-	-	0,37	-	0,37
b	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
c	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
d	1,00	0,66	1,66	1,18	1,18	2,36	-	-	-	1,83	0,92	2,75	0,98	0,74	1,72
<b>Total</b>	<b>1,33</b>	<b>0,66</b>	<b>1,99</b>	<b>1,96</b>	<b>1,18</b>	<b>3,14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,83</b>	<b>0,92</b>	<b>2,75</b>	<b>1,35</b>	<b>0,74</b>	<b>2,09</b>
<b>7)</b>															
a	1,99	-	1,99	1,17	-	1,17	-	-	-	-	-	-	1,11	0,24	1,35

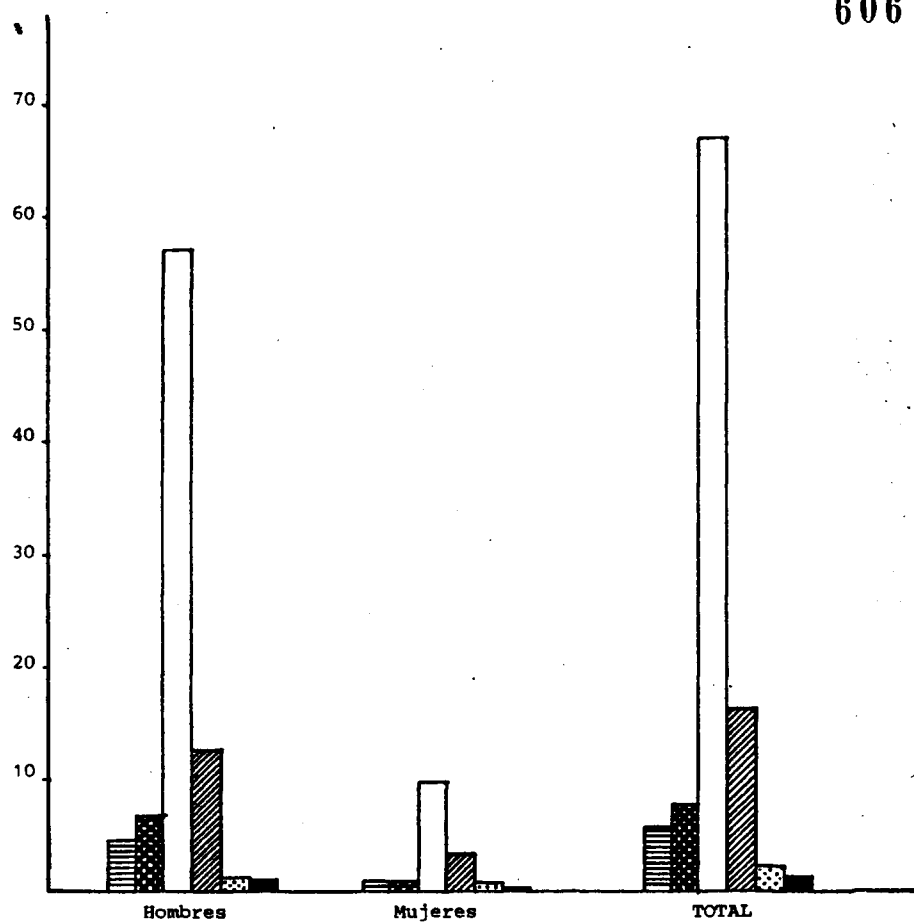
.../i...








Continuación CUADRO XLI

	Distrito nº 1			Distrito nº 2			Distrito nº 3			Distrito nº 4			T o t a l		
	H.	M.	T.	H.	M.	T.	H.	M.	T.	H.	M.	T.	H.	M.	T.
TOTAL	63,12	16,88	100%	87,06	12,94	100%	82,87	17,13	100%	78,89	7,07	100%	83,76	16,24	100%

Fuente: Hojas censales y elaboración propia.

El % de las cifras totales está referido al total de población activa que declara este dato, y el de los distritos al total de cada uno de ellos.



-  Patrones, empresarios o profesionales que emplean personal.
-  Empresarios o profesionales que no emplean personal.
-  Trabajadores por cuenta propia.
-  Personas que trabajan a sueldo fijo.
-  Personas que trabajan a sueldo eventual. Interinos.
-  Personas que trabajan sin remuneración reglamentada en la empresa de un familiar.
-  Personas no incluidas en los grupos anteriores.

cipal en otra actividad, e incluso fuera del municipio, trabajan en determinados momentos en las explotaciones familiares, sin que como es lógico quede constancia de este hecho en ninguna parte.

También, como cabía esperar, esta situación de trabajo no remunerado en empresas familiares, nos aparece desierta tanto en la industria, como en las profesiones liberales. En el sector industrial, la mayoría casi absoluta, la ostentan los trabajadores con sueldo fijo, con un 37,69% del total, pero que refiriendonos solo al total de trabajadores industriales, representan el 78,66 %, mientras que los eventuales, se reducen a un 8,74 %, del total de situaciones profesionales, y un 18,25 % si nos fijamos solo en los profesionales de este sector. Estos últimos, los eventuales, son asimilados en su mayoría en el sector de la construcción como peones. En contraposición, el número de patronos, tanto empleando personal como trabajando solos es bajísimo. En el primer caso, el de los empresarios o patronos - que emplean personal, supera levemente a este mismo grupo del sector agrario, quedando bastante por debajo de los otros dos apartados correspondientes al sector servicios. En cuanto a los autónomos, que no emplean personal, es en este sector in-

ustrial, donde encontramos el porcentaje más bajo, con solo un 0,49 %. En ambos casos, se trata de propietarios o encargados de empresas de mediana y pequeño tamaño, en su mayoría talleres mecánicos. En el total de población industrial, representan unos mínimos porcentajes de 2,05 % y 1,02 % respectivamente.

Es sin embargo en estos dos primeros apartados, donde encontramos a los trabajadores de las profesiones liberales y técnicas, que faltan por completo en nuestra muestra, en los grupos restantes.

El resto de los trabajadores de los servicios, también presentan, como en la industria, una notable mayoría en la situación de sueldo fijo, correspondiendo los que presentan un carácter eventual (4,68 %), en su mayoría al servicio doméstico, aprendices y recaderos de los comercios y algunos trabajadores del sector de hostelería.

Si tenemos en cuenta la distribución de estos grupos de situaciones profesionales, atendiendo al sexo, no nos sorprende en absoluto, dado la estructura de nuestra sociedad y todo lo comentado anteriormente, lo que observa-

mos en el cuadro adjunto: unos escasísimos valores relativos de población femenina, en los dos primeros grupos, o sea, entre los patronos, empresarios o trabajadores por cuenta propia, que se centran además exclusivamente en las profesiones liberales (maestros, enfermeros, farmacéuticos) y en los servicios, como propietarios de algún comercio. Su presencia es nula en la industria y por supuesto, en la agricultura, donde ya vimos que "no existía" población activa femenina.

En la industria, la situación de trabajador fijo o eventual, está más iguada entre los dos sexos, teniendo en cuenta la escasa población femenina que en ella participa, pero al analizar el sector servicios vemos palpablemente las enormes diferencias existentes. Recordemos - que al estudiar los grupos profesionales, veíamos como era en este sector donde la presencia de la mujer era mayor - (6,11 % frente a un 7,63 %, cifras que se transforman en - un 8,34 % frente a un 17,61 % de hombres, incluyendo el comercio). Ahora, al estudiar la situación de estabilidad profesional, el porcentaje de trabajadores a sueldo fijo, es - bastante más elevado proporcionalmente (no podemos hacer una comparación exacta, puesto que el total al que hacemos refe-

rencia no es el mismo, al no contestar todos los encues-  
tados esta pregunta), entre los hombres, que entre las -  
mujeres, las cuales trabajan con carácter eventual en un  
2,46 %, frente a un 2,22 % de hombres en las mismas condi-  
ciones. Como ya hemos apuntado, en esta cifra incide de -  
forma decisiva, las personas, sobre todo mujeres, dedica-  
das a la limpieza de inmuebles, y fundamentalmente al ser-  
vicio doméstico.

Por último hemos analizado como se distri-  
buye espacialmente, según el lugar de residencia, las per-  
sonas que se encuentran en las distintas situaciones que a-  
cabamos de ver y cuyos resultados quedan plasmados en el -  
Cuadro XLI. Como único comentario diremos que en el sector  
agrario, destacan los asalariados a jornal fijo, en el dis-  
trito nº 3. Esto es bastante lógico, si recordamos, por una  
parte que es en este distrito, donde la población dedicada  
a esta actividad era más abundante, y por otra parte, que -  
es la zona de las grandes fincas (Flamenca, Infantas...) que  
emplean gran número de personal, que vive en el lugar de -  
trabajo. Por el contrario la presencia de patronos en este -  
distrito es menor residiendo, en su mayoría, en el núcleo urba-  
no.

NOTAS Y REFERENCIAS

- (1) CASAS TORRES, José Manuel.- "Un plan para el estudio de la geografía de la población española".  
Rev. Geographica. Enero-Diciembre 1956.  
Zaragoza. Instituto de Geografía Aplicada. C.S.I.C.  
Año III n<sup>os</sup>. 9-12. Págs. 30-46
  
- (1 bis) Quizá la razón fundamental es que Talavera de la Reina es el lugar de convergencia de los pueblos de una extensa región de la que es un centro rector (lugar central) y juega un papel de mercado que no lo tiene en el mismo grado Aranjuez, demasiado cerca de Madrid y de Toledo.
  
- (2) MONTERO ALONSO, José.- "Chinchón. Aportación de este Partido - Judicial madrileño a la cultura de España".  
Diputación Provincial. Madrid 1955.
  
- (3) MIÑANO, Sebastián de.- "Diccionario geográfico - estadístico de España y Portugal"  
Imprenta de Paserart Peralta. Madrid 1826. Tomo I. Págs. 235-239.
  
- (4) MADOZ, Pascual.- "Diccionario geográfico estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar".  
Madrid, 1849. Tomo II. Pág. 430.
  
- (5) BURILLO SOLÉ, L.M.- "Aranjuez". Ruta artística. Talleres gráficos Garpaje. Aranjuez.



- (5 bis) Además otra proba le causa es que se exagerara la población para tener más cartillas de racionamiento, o también que algunas personas se domiciliaron allí., incluso sin vivir permanentemente, dada la mayor abundancia de alimentos. Lo que es totalmente cierto, es que Aranjuez, después de la guerra, y también durante los años de lucha, acogió a población de los pueblos circundantes, sobre todo de la provincia de Toledo, conforme iban escaseando en ellos los medios de subsistencia.
- (5) NADAL, Jordi.- "La población española" Siglos XVI a XX. Edit Ariel. Barcelona, 1976. Pág. 239.
- (7) CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID.- "Estudio socioeconómico de Aranjuez" Madrid, 1977.
- (8) A partir del año 1975, desde cada lugar donde se produce un nacimiento se envía un boletín con notificación, al lugar donde residen los padres. Esto produce un descenso en la natalidad de los grandes núcleos de población donde se utilizan los centros asistenciales, y por el contrario un incremento en las zonas rurales y núcleos más pequeños, cuya realidad quedaba hasta ahora desvirtuada por este motivo.
- (9) Según Jordi Nadal, fueron 120.254 los muertos que en el año 1885 se produjeron en España por este motivo.

- (10) MADOZ, Pascual.- Op. cit.
- (11) GARCIA GARCIA MIÑON, Julián.- "Geografía y topografía médica del Real Sitio de Aranjuez.
- (11 bis) REINHARD, M y ARMENGAUD, A.- "Historia de la población mundial". Edic Ariel. Barcelona 1963. Pág. 389.

- (12) Las tasas de mortalidad en Madrid - capital, y en el conjunto provincial fueron en estos dos años:

<u>Año 1935</u>	<u>Año 1939</u>
Provincia - 15'25 ‰	21'31 ‰
Capital - 15'01 ‰	22'31 ‰

- (13) NADAL, Jordi.- Op. Cit.
- (14) La cifra de 2'40 ‰, correspondiente al periodo 1950-70 también está sobrevalorada, al no constar con el crecimiento vegetativo del año 1965. Calculando una cifra media de crecimiento vegetativo en este periodo, el saldo migratorio vendría a ser, para toda la década, de un 1'73 ‰
- (14 bis) El término de Aranjuez está dividido administrativamente en 4 distritos y 23 secciones, tal como aparece delimitado en el plano de la página 300 bis.
- El distrito I consta de 8 Secciones, el II de 5, el III de 5 y el IV de 4.

- (15) En los apéndices se incluye la relación completa de pueblos proveedora de emigrantes hacia Aranjuez, expresados los datos en cifras absolutas, según la muestra.
- (16) En el apéndice se inserta una relación con todos los lugares de nacimiento de la población de Aranjuez de 1970, expresado en valores absolutos obtenidos de la muestra.
- (17) Las cifras de Aranjuez están tomadas con referencia a la población total de la muestra, obtenida a partir del análisis de las hojas censales.
- (18) "Clasificación internacional uniforme de ocupaciones". Oficina Internacional del Trabajo. O.I.T. Ginebra 1952.
- (19) SABATE MARTINEZ, Ana. "Impacto del crecimiento de Madrid en su provincia". 1975. Tesis doctoral inédita.
- (20) "Los movimientos pendulares de trabajadores de la industria en la región central". Comunicación presentada al IV Coloquio sobre Geografía, Ciudad e Industria. Oviedo. 1977.

441

INDICE      (Tercer tomo)

Págs.

EL NUCLEO URBANO

Situación y emplazamiento      615

Evolución de la morfología urbana

    Evolución histórica de Aranjuez. Etapas  
    de crecimiento      634

    Transformaciones morfológicas de la  
    ciudad      655

Morfología y estructura de la ciudad actual      684

    El Palacio y los jardines      686

    El nucleo antiguo      697

    Zonas de expansión reciente      711

Características de los edificios y de las  
viviendas de Aranjuez      734

LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS      789

LA AGRICULTURA      791

    Formación y evolución de la vega de  
    Aranjuez      794

    Utilización del suelo      800

    Evolución de las distintas ocupacio-  
    nes del suelo      804

        Regadío      812

        Secano      828

    Mecanización      832

    Régimen de tenencia de la tierra      836

    Explotaciones agrarias      840

    Parcelación      846

614-11

	Págs.
<u>LA INDUSTRIA</u>	
Evolución de la industria en Aranjuez	857
Equipamiento industrial de Aranjuez en la actualidad	895
Localización industrial	915
<u>EL COMERCIO</u>	
Evolución y situación actual	923
Localización comercial	947
<u>EL TURISMO</u>	955
<u>CONCLUSION</u>	976
<u>APENDICES</u>	991
<u>BIBLIOGRAFIA</u>	1.028
<u>INDICE GENERAL</u>	1.048
<u>INDICE DE LOS APENDICES</u>	1.053

EL NUCLEO URBANO

#### EL NUCLEO URBANO

#### SITUACION Y EMPLAZAMIENTO

A Aranjuez, se le ha llamado en muchas ocasiones "el oasis de Castilla"; se le ha descrito como un hermoso vergel; como "un paraíso natural, un museo de arte y un triunfo de la vegetación".

Así, Alfonso Peña Boeuf define Aranjuez como un - "riente y bello oasis enclavado en la parda estepa central y en el que se unen, además, evocadoras imágenes del arte y de - la historia".

Son muchos los poetas que han cantado la belleza - de esta ciudad. Desde Gracián, para quien Aranjuez es "estancia perpetua de la primavera", pasando por Cervantes, Lupericio de Argensola, el portugués Alvarez de Colmenar en su libro "Delicias de España", Gomez de Tapia etc, hasta el contemporáneo José García Nieto y muchos más.

También son numerosos los artistas que se han ins-

pirado en el Real Sitio para la ejecución de sus obras. Bástenos recordar a Joaquín Rodrigo y su famoso "Concierto de - Aranjuez" y sobre todo a Santiago Rusiñol, quien dijo que de no morir en su casa de Sitges, desearía que fuese en Aranjuez, lo cual así sucedió en el año 1931. Toda esta belleza y grandeza que Aranjuez nos ofrece viene determinada por la presencia del Rio Tajo; por su situación en la depresión de este río, y por su emplazamiento en una zona próxima, a donde el mismo - refuerza sus aguas con los aportes procedentes del Jarama.

Es este hecho geográfico natural el que ha permitido que Aranjuez fuera en otro tiempo elegido como lugar de - descanso y recreo, y que haya sido y sea una fértil vega de cul tivo intensivo, y uno de los jardines más bellos de España, en - contraste con el árido paisaje meseteño de páramos y colinas que le rodean.

Efectivamente, Aranjuez se encuentra situado en la - Depresión del Tajo, en la zona septentrional de la <sup>parte</sup> ~~zona~~ <sup>de la vega</sup> sur, - una vez que este río sale de las áridas tierras alcarreñas, por - donde discurre encajado. Al llegar a Aranjuez, después de recibir los aportes del Tajuña y del Jarama, sus orillas se hacen más - suaves y el valle se ensancha en forma disimétrica, dando lugar



a la formación de una amplia vega. Su curso se hace más lento y divagante formando extensos meandros, para después volver a encajarse al avanzar hacia Toledo donde toma contacto con los materiales duros primarios que constituyen las estribaciones septentrionales de los Montes de Toledo.

Nuevamente el valle volverá a abrirse ampliamente en Talevera de la Reina, en su confluencia con el río Alberche, formando también aquí una espléndida vega, en la que en una de las terrazas de la margen derecha del río se instaló la ciudad.

Así pues, Aranjuez, situada a  $40^{\circ}02'8''$  de latitud norte y a  $3^{\circ}36'25''$  de longitud oeste con respecto al meridiano origen de Greenwich, extiende su término municipal a lo largo de la vía de comunicación natural que supone la fosa del Tajo en una zona de confluencia fluvial, cuyos cursos (Tajo y sus afluentes y subafluentes Jarama, Tajuña, Henares, Manzanares) atren camino, a través de los materiales terciarios de la cuenca castellana de la ~~zona~~ <sup>de la meseta</sup> meridional, por el NE hacia la Cordillera Ibérica, a través de los altos páramos calizos de la Alcarria, disecados por el Tajo y sus afluentes, quedando -

limitado por el NW, por la gran barrera montañosa que constituye el Sistema Central.

Por el sur, un paisaje de suaves colinas, cerros y oteros, constituidos por materiales yesosos y margosos, forma la transición, mediante la cual, (~~a través de una meseta-gén de corrientes~~) se pasa desde la llanura ocupada por el Tajo, a la elevación tabular de la Mesa de Ocaña, formada por materiales terciarios miocenos y pliocenos. El paisaje tabular continúa hacia el SE por la gran llanura manchega, mientras que - hacia el SW, la depresión terciaria del Tajo queda enmarcada por el macizo herciniano que constituye los llamados Montes de Toledo.

Esta posición le ha dado un carácter de zona de paso casi obligado, hacia la Mancha y hacia Andalucía, mientras que - la vía natural del Tajo abre camino hacia Extremadura y hacia - Portugal. (Recordemos la reiterativa idea de hacer navegable el río Tajo, desde Aranjuez hasta Lisboa) (1).

El término municipal de Aranjuez, perteneciente administrativamente a la provincia de Madrid, y al Partido Judi-

cial de Chinchón, se extiende sobre 186,7 Km<sup>2</sup>, teniendo por vecinos colindantes los términos de: Ciempozuelos, Titulcia, Chinchón, Villacónes y Cármenar de Oreja de la provincia de Madrid, mientras que de la provincia de Toledo, en la que se incrusta en su parte meridional, en forma alargada de horquilla, los municipios vecinos de Aranjuez son Seseña, Borox, - Añover de Tajo, Villaseca de la Sagra, el propio Toledo, Almonacid, Yepes, Ciruelos, Ocaña y Ontígola.

Es de destacar también el pequeño enclave que Colmenar de Oreja, posee, en el interior del término de Aranjuez, al NE de la ciudad, lo cual ha sido motivo de disputas judiciales.

Aranjuez, situada a 47 Km, de Madrid, en una posición intermedia entre la capital y Toledo, y perfectamente comunicada con ambas, tanto por carretera como por ferrocarril, - ejerce su influencia sobre una serie de pequeños núcleos próximos, fundamentalmente de la provincia de Toledo, con una economía rural poco desarrollada y con peores condiciones naturales.

La riqueza agrícola de su suelo, debida a la ferti-

lidad creada por las aguas del Tajo, y esta proximidad a Madrid, le han convertido en un importante centro abastecedor de productos hortícolas de la capital, aunque esta función ha perdido importancia en la actualidad, en relación con las épocas pasadas.

Sin embargo, se encuentra lo suficientemente alejado de Madrid, situado en el extremo meridional de la provincia, formando casi como un apéndice extraño, para no caer dentro de la órbita de la gran ciudad; para no haber sido "tragado" por el área de influencia de Madrid, manteniendo por el contrario una posición independiente, que le permite conservar su personalidad y ser considerado como "cabecera de comarca" (2) con unas funciones diferenciadas y dotada de unos servicios diversificados que extiende a varios de los municipios próximos, no solo de la propia provincia madrileña (Villaconejos, Colmenar de Oreja, Ciempozuelos, Belmonte del Tajo, Villamanrique del Tajo...), sino también y en mayor medida como ya ha quedado dicho, a los de la provincia de Toledo; (Seseña, Yepes, Villasequilla de Yepes, Ciruelos, Ontigola, Huerta de Valdecarábanos, Villatobas, Añover de Tajo, Villarubia de Santiago, Esquivias, etc..., e incluso Ocaña, que a su vez -

es también considerada como cabecera de comarca).

Quizá en un futuro, Aranjuez esté llamada, dado el desmesurado crecimiento de Madrid, a quedar englobado dentro del área de expansión de la capital, formando parte de su área metropolitana, con una función de ciudad-dormitorio, o bien, con una función industrial si se hiciese realidad la idea surgida ya hace unos años de crear un corredor periférico industrial, uniendo Guadalajara y Toledo, apoyándose en las poblaciones intermedias, fundamentalmente, Alcalá de Henares y Aranjuez.

Esto evidentemente produciría importantes beneficios en la economía del municipio, aun a costa de perder algo de su imagen tan característica de ciudad apacible, de huertas y jardines.

El núcleo urbano lo encontramos emplazado en la zona baja del valle del Tajo, a una altitud media de 489 metros, en la margen izquierda del río, poco antes de su confluencia con el Jarama.

Allí donde el río describe un profundo meandro, adosado a su parte externa, se encuentra enclavado el palacio, origen de nuestra ciudad, y a partir del cual la población ha ido extendiéndose por la llanura, constituida por los materiales cuaternarios (arenas, gravas, cantos...) depositados en la zona de terraza del Tajo.

La ciudad se encuentra al norte limitada por el río, en cuya margen derecha se extiende la huerta, y que es atravesado por el puente que da entrada a la villa y que constituye actualmente el paso obligado para la comunicación de Madrid con Andalucía, (Carretera nacional Madrid-Cádiz), con la región murciana y parte del Levante, lo cual crea no pocos problemas circulatorios a la población.

A partir de aquí, la ciudad se ha ido extendiendo fundamentalmente por el sur y por el este, por donde queda rodeada por una serie de cerros y colinas de escasa altitud, pero que en la actualidad condicionan el crecimiento de la ciudad, - que se ve obligada a expandirse hacia el sur, al este de la carretera general a Andalucía.

La curva de nivel de los 500 metros, que practicamente

te queda limitando la mayor parte de la vega, tanto por el -  
norte como por el sur, atraviesa la ciudad en dirección SW —  
NE, dejando en su parte oriental, la zona más nueva que se ele-  
va hasta el pie del cerro más alto del término: el cerro de -  
Valdelascasas, constituido por yesos, margas y calizas del mio-  
ceno, y que se encuentra a 642 metros de altitud.

Por el oeste la ciudad queda limitada por la línea -  
del ferrocarril, junto a la que han surgido las principales in-  
dustrias ubicadas en el municipio; favorecidas por la posición -  
de nudo ferroviario que tiene Aranjuez, del que parten líneas -  
hacia Toledo, Levante por Cuenca, y Andalucía.

Los factores que han condicionado el emplazamiento -  
actual de la ciudad son diversos, y entre ellos los de tipo his-  
tórico han sido decisivos. Siempre los hechos físicos van unidos  
a los humanos, pero en este caso ambos se complementan extraordi-  
nariamente. Aranjuez, no es una ciudad espontánea, no nace de mo-  
do casual, sino que por el contrario surge como consecuencia de la  
voluntad ~~de~~ de construir un palacio como lugar de descanso pa-  
ra los Caballeros de la Orden de Santiago, y para los Austrias y  
Borbones posteriormente. A partir del s-XVIII, surgirá, en torno al  
palacio y en función de él, una ciudad totalmente planificada según

los gustos urbanísticos barrocos de la época tomando el modelo de Versailles.

Sin embargo, no es menos cierto que son las magníficas condiciones naturales las que jugaron un papel fundamental a la hora de la elección.

Por su topografía es una zona de fácil accesibilidad, bien comunicada con la capital, y a una distancia media - entre ésta y la otra gran ciudad castellana del momento: Toledo.

Su posición en el fondo del valle (antes de la construcción del palacio ya existía una aldea que muy probablemente tuvo su primitivo emplazamiento en la zona alta, siendo bajada al llano quizá en la época de la dominación árabe) rodeada de zonas más elevadas, al abrigo de los vientos, le proporcionan un clima bastante agradable durante todo el año, ya que si los inviernos son suaves, los calores del verano son contrarrestados por el frescor que ocasiona la presencia del río y la abundante vegetación en las zonas ribereñas.

A todo esto hay que unir la facilidad existente en el aprovechamiento de aguas, no tanto para el consumo humano, como -



para ser utilizadas en el riego (ya se tienen noticias de - fértiles campos regados en esta zona durante el siglo XII), gracias al cual pudo formarse la huerta y los jardines que constituyen su paisaje más característico.

Las aguas utilizadas para el riego de la vega - son fundamentalmente las del Tajo que a partir de su confluencia con el Jarama, duplica su caudal. Estas aguas se distribuyen por medio de una compleja red de canales y acequias, cuya construcción, en muchos casos, se remonta a épocas muy antiguas (de este aspecto trataremos en otros capítulos del trabajo). Apenas existen arroyos de importancia en la zona. Se trata más bien de vaguadas por las que solo discurren las aguas, descendiendo hacia el valle, desde las laderas más elevadas de los márgenes de los ríos principales, en las épocas - de grandes lluvias. (Arroyo de Seseña, de Borox, de Bobadilla, de las Salinas)... Por otra parte, existe en el territorio, una antigua laguna natural, que por su magnitud, hoy perdida, fue - llamada Mar de Ontígola (el pueblo de Ontígola pertenece en la actualidad a la provincia de Toledo, teniendo en otros tiempos jurisdicción civil y eclesiástica sobre Aranjuez). La balsa o - laguna recogía las aguas de las fuentes y manantiales muy abundantes en esa zona (de ahí su nombre de Ontígola = Fontículas -

que significa: fuentecillas).

Estas aguas se utilizan desde muy antiguo, desde el S-XV, para regar, por medio de un caz, los prados de - Aranjuez, denominandolos prado del Regajal o del Riego, donde se encontraba la laguna.

Posteriormente, ya en tiempos de Felipe II, dada la ampliación de las zonas de prados y huertas y jardines y la consiguiente necesidad de mayor cantidad de agua para el riego se mandó construir un malecón que cerrara la laguna y contuviera las aguas para un mejor aprovechamiento. Así en 1551 se hizo un malecón de tierra, dirigiendo las obras Juan Bautista de Toledo. Posteriormente, en 1568, bajo la dirección de Juan de - Herrera, se hizo otro nuevo de mampostería y cantería de "10 - varas de espesor" (unos 8 metros). Este embalse llegó a contener un millón de m<sup>3</sup> de agua, la cual, por medio de una compuerta - existente en la parte baja del centro del murallón salía hacia un pequeño depósito llamado "mar chico", del cual a su vez partían las cañerías que transportaban el agua, hacia las fuentes - del jardín de la Isla, las calles de árboles del Principe y de - las Infantas, varios jardines y huertas y para abastecer a las - fuentes de las principales calles del Real Sitio, con el objeti-

vo de "matar el polvo y el calor".

Aunque hoy, al ver la laguna, nos extraña el ampuloso nombre de "mar", en otros tiempos alcanzó una gran extensión e importancia, y así sabemos como en el año 1525 según nos describe Alvarez de Quindos (3), el historiador por excelencia de Aranjuez, "se hizo en este mar una isleta y en ella un pabellón o cenador ceñido de barandillas de hierro para desde él divertirse los reyes en las embarcaciones y al lado del mediodía se formó una plaza de toros, atarazana para las falúas y un jardín".

De todo esto hoy no queda nada, pero nos da idea de la importancia y amplitud que tuvo.

El embalse ha sido limpiado varias veces. En 1841 se encontraba lleno de cieno y obstruida su salida, por lo que se ordenó su limpieza para cuya labor se llevaron 1.000 presidiarios que trabajaron durante un año, y como los resultados no fueron óptimos se sacó a subasta la limpieza, terminandose al año siguiente.

Actualmente, el mar de Ontígola, de 700 m. de lon

gitud y 200 de anchura, se encuentra gran parte del año - medio seco, utilizándose para alimentar las fuentes del jardín de la Isla y para regar algunas zonas de las inmediaciones de Aranjuez.

También existió antiguamente otro embalse, situado hacia el SE del término, cercano a la zona denominada el Salobral en el término de Yepes, en el lugar conocido como - Prado de la Cabina. Allí en 1790 se construyó un embalse, al que se llamó Mar de la Cabina, para recoger las aguas del - arroyo del mismo nombre, que desciende hacia el barrio de las Infantas. Sin embargo este embalse fue destruido por una fuerte riada en el año 1801.

Esto nos dá pie, para comentar uno de los aspectos desfavorables del empleazamiento de Aranjuez, en una zona baja de confluencia fluvial. Como sabemos, las precipitaciones son en esta zona relativamente escasas (casi nunca por encima de los 500 mm), pero distribuidas a lo largo del año de - forma bastante irregular. Esto provoca unos fuertes estiajes - en los rios durante los meses de verano, momento en que los - pequeños arroyos procedentes de los cerros circundantes suelen aparecer secos.

Sin embargo, durante el invierno y la primavera es el momento de los máximos caudales, siendo frecuentes, - sobre todo en esta última estación, debido al derretimiento de las nieves en la cabecera de los ríos, las crecidas que - han dado lugar en numerosas ocasiones a graves inundaciones con el consiguiente perjuicio para los cultivos de la huerta. Se recuerdan grandes avenidas, como la del año 1941, y alguna otra posterior en la que gran parte de la huerta, la cual está casi al mismo nivel que el normal de las aguas, quedaba cubierta, así como también una amplia zona de jardines.

A esto hay que añadir la formación en ocasiones - de violentos mantos de agua, que como consecuencia de fuertes tormentas resbalan de forma torrencial por las inclinadas laderas de los cerros, causando a veces importantes deslizamientos y derrumbamientos, dada la naturaleza de los materiales - (arcillas, yesos, margas, calizas).

En la actualidad este problema está notablemente - reducido debido a las obras de contenimiento de las aguas y - defensa de la vega, realizadas por la Delegación de los Servicios Hidráulicos del Tajo, tanto en este río, como en el curso inferior del Jarama, poco antes de su confluencia con el Tajo, una de las zonas más sensibles a las crecidas.

Sin embargo, este hecho no es totalmente negativo, ya que las avenidas de los ríos han dado lugar a la deposición de una espesa capa de materiales aluviales que ha originado la presencia en la zona de la vega de unos suelos arenoso-limosos profundos de condiciones excelentes para la agricultura.

Existe otro aspecto que se ha considerado negativamente durante mucho tiempo, en el emplazamiento de Aranjuez: su insalubridad. Esto es hoy algo totalmente fuera de lugar, pero en otros tiempos, la presencia de zonas pantanosas y de aguas estancadas procedentes de la lluvia, servían de criadero de larvas de mosquitos entre ellos el famoso anopheles, propagador del paludismo. Alvarez de Quindos (4) nos habla de lo insalubre del terreno, sobre todo en verano, debido a las aguas encharcadas y a los malos olores, y menciona, como hecho anecdótico, como se decía "este tiene cara de Aranjuez" o "este se parece a los de Aranjuez" para describir a las personas afectadas por este tipo de enfermedades infecciosas propias de las zonas bajas donde las aguas permanecen estancadas durante largo tiempo. A esto había que unir las exhalaciones del río en su marcha lenta, divagante, así como las de las acequias y caces para el riego de la huerta, unido a los olores producidos por los pudrideros de basura para ser utilizada como abono en la vega y los jardines.

Sin embargo, ya entonces se nos dice, y lo confirma Pascual Madoz (5) en su diccionario, que "las enfermedades allí producidas no son más graves que en otras poblaciones" y que se han tomado medidas, como el dar mayor anchura a las calles y cubrir, mediante una bóveda, algunos de los caces más cercanos a la población.

Tal como ya hemos dicho, actualmente es éste un problema practicamente solventado por las mejoras higiénicas y de saneamiento introducidas, pero todavía en 1948, García Miñón (6) nos menciona el paludismo, como una de las enfermedades causantes de mayor mortalidad, así como las enterocolitis, sobre todo entre la población infantil.

En la actualidad, un grave problema es la progresiva contaminación de las aguas del Tajo como consecuencia principalmente de los vertidos industriales y de las aguas residuales de la población.

Otro problema es el del abastecimiento de agua potable para la población por la escasa existencia de manantiales en las proximidades de la ciudad, y por la no muy buena calidad de las mismas, ya que se trata de aguas gordas, con fuerte contenido

de sales cálcicas y magnesi<sup>as</sup> en su composición.

Ya en tiempos de Felipe V se exploraron las zonas próximas encontrándose manantiales de agua potable ya cerca - de Ocaña, en cuatro manantiales, denominados, Aldehuela, Nunalgavia, Valhondo y Algibajo. Hacia el año 1757 se construyó una conducción de doble cañería de 8 km de longitud, hasta la zona de distribución, cerca de la plaza de Toros.

En la actualidad, ante la mayor demanda de agua para el consumo de la población, y la fuerte contaminación, antes citada, de las aguas del Tajo, sobre todo a partir de su confluencia con el Jarama, se hace totalmente necesario el establecimiento de nuevas captaciones y de plantas depuradoras. A este respecto existe desde el año 1972, momento en que se planteó un importante problema en el abastecimiento de agua, un proyecto de nuevas captaciones y ampliación y mejoras en el suministro, dirigido por los Servicios Técnicos de Ingeniería de la Diputación Provincial de Madrid y cuyo presupuesto fechado a finales del año 1975 es de 106 millones de pesetas. El proyecto supone la utilización en la zona de las captaciones, aguas arriba del Tajo, de motobombas capaces de elevar unos 300 litros por segundo. Para ello es - necesaria la puesta en servicio de una nueva línea de conducción eléctrica que mueva los motores.



Tampoco se olvida la posibilidad de captaciones derivadas del embalse del Castro, situado en la provincia de Toledo, sobre el río Algodor, afluente del Tajo. La presa del Castro, está situada en el término municipal de Villamuelas. Tiene una superficie de embalse de  $1,2 \text{ km}^2$  y una capacidad de  $7,600.000 \text{ m}^3$ , permitiendo el abastecimiento de varios pueblos de la provincia de Toledo, como Villamuelas, Yepes, Ocaña, - Huerta de Valderrábanos... etc., próximas a Aranjuez.

En definitiva, una serie de factores van unidos al emplazamiento de Aranjuez, que si bien presenta algunos aspectos negativos, como estos ultimamente comentados, son muchos - más los factores favorables que han influido en su formación y desarrollo: terreno llano, fácilmente regable, de buenas condiciones agronómicas, de fácil accesibilidad y comunicación tanto con la capital, como con la parte meridional del país, sin olvidar la vía natural del Tajo, aprovechada incluso en otros tiempos para el transporte de las maderas provenientes de la sierra, lo cual era una importante fuente de riqueza para el Real Sitio. En este marco natural, surgió la ciudad en el siglo XVIII en torno al palacio, construido anteriormente con unos planteamientos previos y siguiendo unas normas que han condicionado el posterior desarrollo y actual situación de la población.

EVOLUCION DE LA MORFOLOGIA URBANAEvolución histórica de Aranjuez. Etapas de crecimiento.

La villa de Aranjuez, tal como hoy la conocemos, tiene un origen reciente, ya que nació como tal en el siglo - XVIII. Pero su historia se remonta mucho más atrás. Aranjuez - es principalmente un Sitio Real, con su palacio y sus jardines, y esto no lo podemos olvidar a la hora de analizar su posterior evolución. No se trata pues de hacer un estudio histórico profundo de la población, pues no es ese nuestro objetivo. Pero e Aranjuez es uno de los casos en los que clarísimamente su geografía (formación y crecimiento de la ciudad; evolución de su población, actividades económicas... etc) va inseparablemente ligada a su historia. Aranjuez, a pesar de su inmejorable situación y emplazamiento, podemos afirmar, con casi absoluta seguridad, que no sería lo que es, si no hubiera sido lo que fué; si no hubiera sido elegida como lugar ideal de descanso, construyéndose un palacio; aprovechando sus magníficas condiciones naturales para crear un espléndido bosque y bellos jardines, y si no se hubiera cultivado con esmero su amplia vega, introduciéndose especies nuevas y experimentando toda clase de técnicas y sistemas más avanzados en su momento.

Los verdaderos orígenes de Aranjuez, hay que - buscarlos sin embargo mucho más lejos en el tiempo. Su historia más primitiva, así como su emplazamiento y el origen de su actual nombre, son temas que quedan algo oscuros, al go confusos, pero algunos hallazgos arqueológicos, así como ciertas citas en documentos antiguos han dado la pista a los historiadores para la reconstrucción de su posible historia.

Las primeras noticias que nos ofrecen una cierta seguridad proceden de principios del siglo XII. El rey Alfonso VII, hizo donación al Real Convento de Monjas de S. Clemente de Toledo, de la villa de Aceca y de unas viñas situadas - en la llamada Dehesa del Hoyuelo, hoy perteneciente al término de Yepes.

En el documento de cesión, al determinar los límites de la misma, se cita un pequeño lugar denominado Aranz, - también conocido con el nombre de Almuzúndica. Todo hace pensar que esa pequeña aldea, es la actual Aranjuez, dado por una parte la semejanza de los nombres, y por otra, el hecho de no encontrarse ningún otro lugar más cercano al que podersele aplicar dicho nombre.

Esto nos demuestra que Aranjuez existía ya al co-

menzar el siglo XII. Pero ¿desde cuando?, ¿cual había sido el origen de esta aldea?

Si tratamos de buscar sus raíces en su etimología no obtenemos una respuesta muy clasificadora, ya que son diversas las teorías e interpretaciones que sobre el origen del nombre de Aranjuez han dado distintos filólogos. Así Antonio de Nebrija consideró que la palabra tenía un origen árabe, significado "Casa de Nogueras". Sin embargo Fray Martín Sarmiento supone que el primitivo nombre de Aranjuez sería, con un origen latino, el de Ara-Jovis, significando Campos de Jupiter, nombre que estaría motivado por la supuesta existencia en este lugar de un templo dedicado a Jupiter. Ambas interpretaciones no se fundamentan sobre bases sólidas, y por lo tanto, poco o nada nos aclaran sobre el origen de Aranjuez. Hay otras y muy distintas opiniones, como las de los que basándose en las aseveraciones del historiador Josefo que habla de la llegada de judíos o hebreos al reino de Toledo en tiempos de Nabucodonosor, le intentan dar un origen judío. Algunos autores han hablado incluso de un origen vasco, tendiendo otros quizá más cercanos a la realidad, a considerar un origen fenicio o cartaginés, relacionado con el idioma hebreo, produciéndose posteriormente adulteraciones en la pronunciación. Así, y tal como ya hemos indicado nos aparece en el siglo XII con el -

nombre de Aranz, encontrándose en escritos posteriores, - del siglo XIII los nombres de Aranzuet, Aranzuel, Aranzue que, para por fin denominarse con el actual de Aranjuez, a partir del siglo XV, cuando comienza la formación del Real Sitio.

Ló que parece estar fuera de toda duda, por los restos encontrados, es la antigüedad del poblamiento de la zona.

Se tienen noticias, por las narraciones de Tito Livio y Polibio, de la existencia en esta zona de una gran - batalla, acaecida hacia el año 220 a de C., en la que el cartaginés Anibal venció a los carpetanos unidos a los vacceos y olcades.

Esta batalla, diversos autores la sitúan en la - vega de Colmenar, al sur de la ciudad de Auralia y en el propio río Tajo, donde se han encontrado huellas de la misma. - Puntas de lanza, espuelas... fueron halladas en lo que hoy es Jardín del Príncipe y junto a la Parroquia de Alpajés, y en el propio río Tajo, fue encontrada en el año 1580, una espada que posteriormente Felipe II ordenó trasladar a la Armería de Madrid.

Memoria de esta batalla ha quedado también en la toponimia de algunos valles que desde Colmenar descien- den hacia el Tajo: Valdeguerra y Valdeguerrilla (?).

Posteriormente toda la zona quedaría bajo la de nominación romana, como también demuestran los numerosos res- tos encontrados en los alrededores (figuritas de bronce, pie- dras con inscripciones romanas, cántaros de barro ilustrados con diferentes motivos y numerosas monedas pertenecientes a diversas épocas con efigies de emperadores romanos incluso an- teriores a Octavio Augusto). Tampoco hay que olvidar la exis- tencia de una antigua calzada romana, llamada senda Galiana, - que desde Toledo, continuando por los términos de Yepes y Ci- ruelos y pasando cerca de Ontígola se dirigía hacia Oreja.

Posteriormente la historia se pierde y no volve- mos a tener noticias hasta la época de la dominación árabe, - siendo reconquistada toda la zona por Alfonso VI hacia el año 1085. Sin embargo poco después paso nuevamente a quedar bajo - el poder musulmán. En el reinado de Dña Urraca, la zona fué - invadida y asolada por los almorávides, quedando constancia - de la destrucción de la villa de Aceca y otras próximas, toman- dose también la villa de Aurelia.

Toda la zona será reconquistada definitivamente por Alfonso VII el Emperador. En los Anales primeros de Toledo, transcritos por el P. Florez, se nos dice: "entró - el rey de Aragón con gran hueste en tierras de moros, en - Aranzuel, e lidió e venció once reyes moros". Poco después se ponía sitio al castillo de Oreja (Castrum Aurelia) hoy - Colmenar de Oreja, pasando a poder del rey cristiano en el - año 1139 (8).

Así pues, vuelve a aparecernos citada la villa - de Aranz, transformado su nombre, posiblemente por la influencia árabe en Aranzuel.

Una vez reconquistado se procedió a repoblar la zona con objeto de reforzar su defensa, concediendo a este fin una serie de privilegios y exenciones a los pobladores - de estas tierras, cuya capital fue Aurelia y dentro de cuyo - término que alcanzaba por el oeste hasta la confluencia de - los ríos Tajo y Jarama, quedaba Aranjuez.

Años después, quizá ante el peligro de una nueva invasión árabe el rey Alfonso VIII, entregó todo el término - a los Caballeros de la Orden de Santiago, bajo el mando de su primer maestre Don Pedro Fernández de Fuente Encalada. De es-

ta manera, Aranjuez, que como hemos dicho estaba incluida en el término de Aurelia pasó también, en el año 1171 a ser dominio de la Orden de Santiago, aunque su nombre no se menciona, seguramente por tratarse entonces de una aldea perteneciente a Ontígola.

En estos momentos encontramos ya Aranjuez emplazado en la zona baja. Según ya dijimos, parece ser que el primitivo emplazamiento lo tuvo Aranjuez en una zona más alta, - en alguno de los cerros situadas más hacia el sur. Probablemente durante la dominación árabe lo bajarían al llano, situándose tras la reconquista, frente a donde entonces se unían los ríos Tajo y Jarama, en el lugar denominado la Estrella, nombre por el que también se llamó vulgarmente a Aranjuez. Allí existió una ermita, llamada de la Estrella, derribada en el siglo XVIII, y allí se han encontrado posteriormente, al remover los terrenos, restos arqueológicos y restos de huesos humanos. (9).

Posteriormente se fueron formando las Encomiendas dependientes de la Orden: Ocaña, Villarubia, Biedma, Alpañés... etc. A esta última perteneció durante algún tiempo Aranjuez. Se piensa también que a mediados del siglo XIII, Aranzuel era pueblo con término propio, ya que en estas fechas se tienen noti-



cias de que el entonces maestro de la Orden D. Pelay Perez Corea concedió mancomunidad de pastos "a los vecinos de la villa de Ocaña en los términos baldíos de los pueblos de Oreja, Alpajés, Aranzuel, Montigola, Dos Barrios, Escorchón, Montealegre y Villoria" (10).

Pero el destino futuro de Aranjuez se fragua cuando, una vez fijada la villa de Ocaña como residencia de la Orden de Santiago, eligieron Aranjuez como lugar de descanso y - como Mesa Maestral, destinada a la asistencia y manutención de los maestros.

Debido a esto, el maestro D. Lorenzo Suarez de Figueroa mandó edificar un palacio, cuyas obras se realizaron - entre los años 1387 y 1409. El palacio de traza y construcción sencilla, se encontraba practicamente en el mismo emplazamiento que el actual, entre los pueblos de Aranjuez y Alpajés, el cual se encontraba lindante con Aranjuez, en la ribera del Tago, en la zona donde hoy está la Parroquia de Alpajés, construida en la primera mitad del siglo XVIII, en sustitución de la ermita de S. Marcos existente en dicho lugar. El pueblo, cuyo nombre según nos dice Alvarez de Quindos deriva de la voz latina - "papus" que significa campos llanos, siendo llamado Alpajés desde

la época árabe, fue agregado a la Mesa Maestral de Aranjuez en el año 1534.

El palacio constaba de cuatro fachadas, con un patio en el interior y con dos puertas, una a oriente y otra a poniente, con un puente que daba paso a la isla donde se encontraba la huerta y el jardín. De esta forma, es como la pequeña aldea poblada por unos pocos labradores que era Aranjuez, se convirtió en una importante propiedad de una de las más poderosas Ordenes Militares medievales.

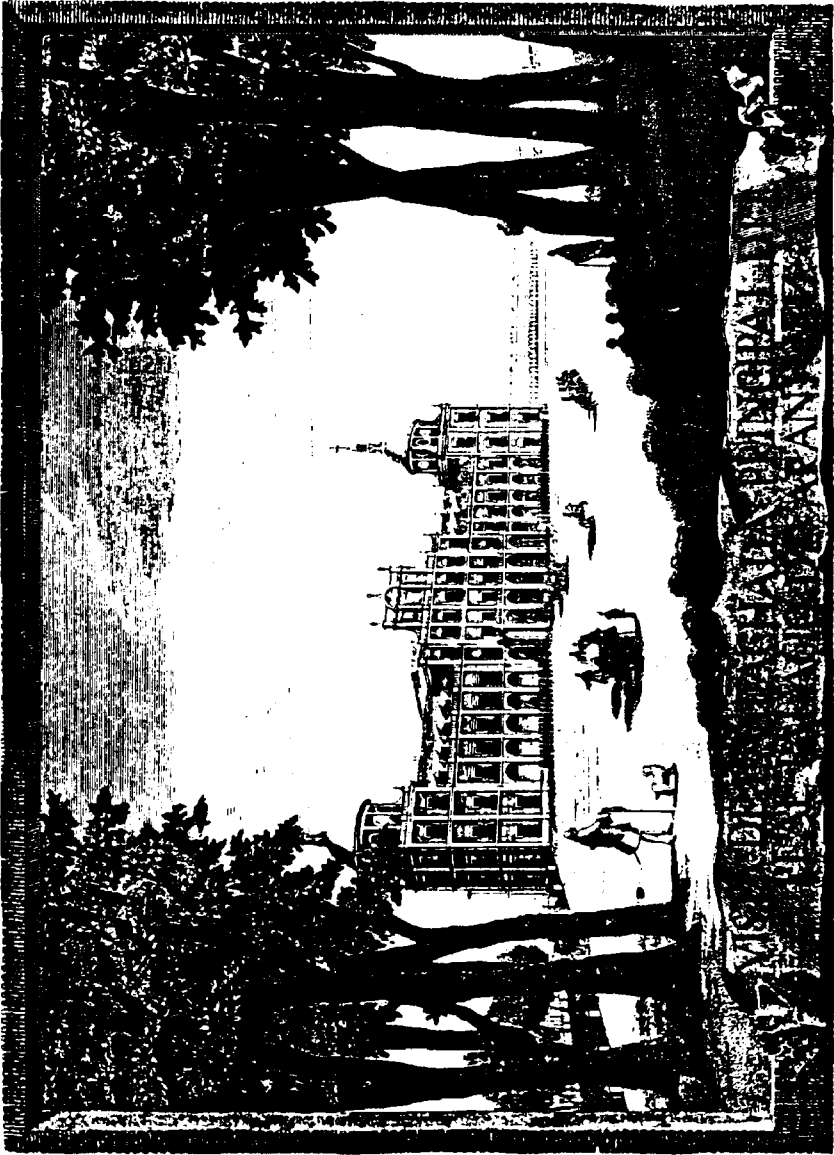
el/ Va a ser con los Reyes Católicos, al ser nombrado rey D. Fernando Gran Mestre de la Orden, cuando Aranjuez pasa a ser propiedad de la Corona, iniciando su historia como Real Sitio. En su reinado se mejoró el palacio y el jardín de la Isla, pero será con Carlos I cuando comience la formación del Real Bosque de Aranjuez. Con este motivo se aumentó enormemente el término de Aranjuez, reuniendo los terrazgos próximos, tanto de las ordenes militares, como de particulares y de los pueblos vecinos., bien mediante compra o permuta, llegando a tener una extensión de "5 leguas de largo por 20 de contorno", que todavía se verían aumentadas posteriormente. Así se fueron añadiendo al término de Aranjuez, la Encomienda de Alpajés, ya mencionada, la de Oreja; las de Villanueva y-

Biedma, de Otos y las de Aceca que pertenecían a la Orden de Calatrava junto con gran número de dehesas, heredamientos y terrenos que fueron acotados como lugares de caza y recreo.

De esta época data también la realización de presas, como la de Valdajos y la del Embocador, así como la construcción de canales para el riego de las zonas cultivadas (este tema lo trataremos más adelante).

Por lo que se refiere al poblamiento, hacia el año 1535, se realiza un primer intento de "urbanización" con la construcción de algunas viviendas, junto al palacio, destinadas a alojar a la servidumbre del mismo. Se trataba de edificios pobres, de barro, situados en el lugar que hoy ocupa la plaza de S. Antonio, el Cuarto de Caballeros y el Jardín del Parterre. Estas construcciones serían demolidas más tarde.

Felipe II, pensando que el antiguo palacio maestral, resultaba inadecuado e insuficiente decidió ampliarlo construyendo el "Cuarto Real" y una capilla junto al palacio antiguo, que serán el embrión del actual. Las obras fueron encargadas al entonces arquitecto mayor del rey, Juan Bautista de Toledo, suspendiéndose las obras en 1567, a su muerte, y continuándolas posteriormente Juan de Herrera, junto a Jerónimo Gili.



En esta época se hicieron nuevas agregaciones para el término de Aranjuez, realizando también mejoras en los jardines ya existentes y nuevas plantaciones.

Durante los años sucesivos fueron pocas las modificaciones introducidas en el palacio, salvo las reparaciones habidas después de los dos incendios que sufrió en los años 1660 y 1665 respectivamente. A la muerte de Carlos II, al producirse en España la guerra de Sucesión, Aranjuez manifestó sus preferencias por el futuro Felipe V, pasando momento difíciles al establecerse en el Real Sitio, el Marqués de las Minas, defensor del Archiduque Carlos. En compensación, Felipe V, durante su reinado, dió un fuerte impulso a Aranjuez, no solo con la prosecución del palacio, sino introduciendo importantes mejoras en los jardines y en la huerta y su sistema de riego. El antiguo palacio de los Maestres, que Felipe II había respetado, se encontraba en un lamentable estado, por lo que fue ordenada en el año 1727 su demolición, prosiguiéndose la construcción del nuevo, realizando el cuerpo central del palacio, con una cúpula en su lado norte, semejante a la ya existente en la capilla de la zona orientada al sur. Las obras se encargaron en este momento al arquitecto Pedro Caro Idrógo, el cual además realizó el puente de escalinatas de piedra que comunica con el jardín de la Isla, terminándose estas reformas en el año 1739.

El periodo siguiente, correspondiente al reinado de Fernando VI va a ser decisivo para Aranjuez. Hasta este momento, y desde la toma de posesión del Sitio por la Corona, Aranjuez había sido fundamentalmente su palacio. Ya hemos dicho como, una vez que comienza a formarse el Bosque Real, y los monarcas pasan largas temporadas en Aranjuez, se construyeron algunas casuchas para la servidumbre del Palacio, de mala construcción y faltas de cualquier comodidad. Es sabido, como durante las épocas de permanencia de los reyes en Aranjuez, los cortesanos y servidumbre que los acompañaban tenían que mal acomodarse en estas viviendas, mientras que muchos nobles y embajadores preferían trasladarse a los pueblos vecinos de Ontígola, Ciempozuelos, Valdemoro, Ocaña, desplazándose todos los días al palacio para "hacer la Corte a los reyes y volver a su hospedaje".

Esta falta de viviendas provenia o tenía su causa en una ordenanza dada por Felipe II, en la que según nos dice Alvarez de Quindos (11) se prohibía que se avecindasen en Aranjuez otros que no fueran sus criados y empleados, prohibiendo la construcción de casas de propiedad particular. Incluso fueron derribadas algunas, mediante la correspondiente indemnización a sus respectivos propietarios. Esta situación fue prolongada por su sucesor Felipe III quien en 1617 mandó "que no hubiese más

gentes que las empleadas en el servicio del Rey y las viudas de los criados y que saliesen fuera todas las que no fueran de esta clase". En los reinados sucesivos estas ordenes fueron ratificadas poniendo especial cuidado en vigilar los puentes y barcos, para saber los que entraban y de donde venían, para dar cuenta de ello al rey todas las noches.

Debido a esto, la población de Aranjuez fue, hasta mediados del siglo XVIII muy escasa, contabilizándose en 1717, unas 725 personas, incluidos los que vivían diseminados en el bosque.

Sin embargo, con la subida al trono de Fernando VI la situación va a cambiar totalmente ya que en contra de la opinión de sus antecesores, manifestó el deseo de que el Real Sitio se poblase de gente y también de que hubiera lugar en el propio Sitio para el alojamiento de Embajadores y demás visitantes, sin tener que sufrir las grandes incomodidades antes mencionadas.

Así pues, se va a autorizar la construcción de viviendas ateniéndose a una serie de normas urbanísticas. La realización del plano de la nueva ciudad le fue encargada al arquitecto Santiago Bonavía con la colaboración del arquitecto y

pintor Alejandro González Velázquez (12). El primer paso - fue el derribo en 1750 de las casas antiguas. Algunas se - respetaron, las que estaban en mejor estado y además no es- torbaban a las nuevas edificaciones, pero más tarde, en 1761, azabaron también derribándose. Para la ubicación de la nueva - población se pensó en un costado, el oriental, del palacio, Los motivos de esta elección fueron varios. Por una parte ya se había decidido que la entrada al Real Sitio, se haría por el llamado Puente de Barcas (en el lugar donde se encuentra actualmente).

Anteriormente la entrada se realizaba frente a - la fachada principal del palacio, por el llamado Camino Real de Madrid, que atravesaba el Tajo por un puente de madera, de nominado Puente Verde. Tal como podemos ver en el plano de Domingo Aguirre del año 1775, este puente, situado al final del - Jardín de la Isla, (en la zona llamada jardín de la Isla), era el que daba paso al lugar conocido como la Estrella, donde, como ya sabemos, estuvo el primitivo poblamiento de Aranjuez. Actualmente en ese lugar se encuentra el puente del ferrocarril. Sin embargo después se pensó, como ha quedado dicho, que la entrada se realizase por la fachada posterior del palacio, por el puente de Barcas, frente al cual se planeó la construcción de - la nueva ciudad, donde, por otra parte estaban las casas viejas, ahora derribadas.



Por otra parte, esta orientación del plano está en función de las ideas estéticas de la arquitectura barroca en boga en aquellos momentos, basada fundamentalmente en tres elementos: la línea recta, la perspectiva monumental y la uniformidad. Es, como dice Chusca Götia, el triunfo del conjunto y de la unidad. Anteriormente, durante la época medieval, las ciudades surgían como un fenómeno natural, aunque condicionado por una serie de factores humanos.

Las ciudades renacentistas tienen una mayor preocupación por el espacio, pero falta en los trazados urbanos una visión de conjunto. Las nuevas ideas barrocas supeditan, - contrariamente al periodo anterior, lo particular a la "ley del conjunto", a la perspectiva. Esto supone la contemplación de la ciudad desde fuera, desde un solo punto de vista, abarcándolo - todo.

Este nuevo concepto urbanístico está en íntima relación con las ideas políticas del momento, absolutistas y centralistas. La ciudad va en este aspecto a plasmar la realidad política del momento, con una exaltación de la monarquía absoluta, del rey o del príncipe representado por un palacio en torno al cual gira todo lo demás, con un aire de magnificencia. Esto lo vamos a - encontrar en todas las residencias reales de la época: Carlstuhe,

San Petesburgo, Nancy... etc, y la gran creación de Luis XIV, Versalles, motivo de inspiración de las realizaciones posteriores. En España, la representación más genuina de la inspiración barroca, también la encontramos en los Sitios Reales, que los reyes de la dinastía borbónica, construyeron para su recreo en las cercanías de la capital. Es el caso de La Granja, en la provincia de Segovia, y sobre todo de Aranjuez, la ciudad barroca española por excelencia, del siglo XVIII, realización de Fernando VI y sobre todo de Carlos III. En ella encontramos todas las características que acabamos de mencionar. La ciudad surgió en torno al palacio y en función de él, por una decisión real. Esto nos lo demuestran las grandes avenidas radiales (Calles de la Reina, Príncipe e Infantas), que convergen hacia el palacio, limitadas por largas filas de árboles, y uniendo dos de las características barrocas: la línea recta y la perspectiva. Desde el punto de vista de los balcones de la fachada oriental del palacio, sobre el Parterre, que da entrada al jardín de la Isla, se abre una magnífica perspectiva, a través de este sistema radial de avenidas, que dejan ver, al fondo de la calle del Príncipe, la parroquia de Alpajés. A un costado del palacio, centro de la radiación, se va a instalar la ciudad, siguiendo un trazado uniforme, reticular, con las calles tiradas a cordel, en dirección norte-sur y este-oeste, cortándose en ángulo recto, aunque, claro está, en las manzanas donde se realiza el con-

tacto con la zona radial, deberían quedar enmarcadas por ángulos obtusos o agudos, debido precisamente a esta forma de abanico de las calles de la Reina, del Principe y de las Infantas, que se abren en la parte de arriba. La cuadrícula se planeó con calles anchas, espaciosas y bordeadas de árboles, y manzanas grandes. Así se facilitaba la aireación, dados los problemas sanitarios existentes por las enfermedades infecciosas producidas a causa de las aguas estancadas, y los malos olores. Asimismo se prohibió que las aguas residuales de las casas saliesen a las calles, pero no se tuvo en cuenta el hacer que estas aguas, desembocasen por medio de un alcantarilla do en el río Tajo, lo cual crearía numerosos problemas.

Siguiendo también la estética barroca se planeó la existencia de numerosas plazas, regulares y espaciosas, muchas de las cuales han desaparecido en la actualidad.

Con el objeto de facilitar la repoblación urbana, fueron concedidos terrenos a particulares gratuitamente, sin gravamen de tributación y en el lugar que prefiriesen, y para el uso que creyeran oportuno ellos y sus herederos y sucesores, aunque amoldados a unas normas urbanísticas y legales.

Así, para poder construir tenían que obtener un per-

miso real. Las casas debían construirse manteniendo una línea semejante así como las alturas. Todo ello con el objetivo ya mencionado de mantener la perspectiva y la uniformidad por medio de la línea recta.

Asimismo, se ordenaba que fuesen de buena fabricación, sin tapias de tierra, y que estuvieran siempre reparadas, en buenas condiciones. Se permitía la venta de las viviendas o edificios pero siempre que no cayeran en manos muertas.

Igualmente, Alvarez de Quindos nos da cuenta de una real orden fechada en el año 1794, por la que, a propuesta del arquitecto Maestro mayor D. Juan de Villanueva, se dan normas para el empedrado de las calles y revoco y limpieza de las fachadas.

Así pues, en poco tiempo el Real Sitio va a sufrir - una profunda transformación. Como ya dijimos, a partir de 1750, todavía reinando Fernando VI, se inicia la destrucción de las - chozas y pequeñas casas de barro existentes, donde comienza el - trazado de amplias y rectas calles, donde se alinearon las nuevas construcciones. Los planes de construcción fueron pronto - rebasados, pues fueron muchos los particulares que edificaron - viviendas, fundamentalmente de entre la nobleza con el objetivo

de estar próximos al rey durante sus estancias en el Sitio. Pero también fue muy grande el número de personas de distintas profesiones u oficios (artistas, comerciantes... y trabajadores diversos) que se establecieron en Aranjuez, atraídos por las grandes posibilidades y por la exención de cargas y tributos que sin embargo habrían de pagar en otros lugares.

En el año 1759 se construyó la primera casa, en la calle del Principe, perteneciente al Arzobispo de Toledo, Conde de Teba. Se ordenó que todos los que construyeran posteriormente se ajustasen al trazado de esta primera, lo cual no se hizo exactamente.

A esta siguieron otras muchas, como el Palacio de la Marquesa del Llano, que luego sería propiedad de Godoy, también ubicadas en la calle del Principe, el del duque de Medinaceli; en la calle del Capitan, el de los Stuardos en la calle Stuart, el de los infantes D. Pedro y D. Antonio, cuya edificación se inició en 1773, en la Plaza de S. Antonio, y otras muchas grandes mansiones, en las cuales, por respeto al rey como "señor del lugar" no aparece ningún escudo heráldico. Hay que decir también que ninguno de estos palacios tiene ningún mérito artístico, y que en opinión de algún autor (13) "más parecen ventas y posadas que palacios".

Por lo que se refiere al palacio, en el año 1748, sufrió un nuevo y violento incendio. Una buena parte quedó destrozada iniciándose nuevamente las obras de reparación. Mas tarde, por orden de Carlos III se le añadieron las dos alas laterales que enmarcaban la plaza de Armas unidas a la fachada principal y coronadas por una balaustrada de piedra. Todo ello fue realizado por el arquitecto Franciso Satattini, así como el proyecto de la plaza exterior del palacio, situada delante de la plaza de armas y separada de ella por una verja de hierro. Esta plaza tiene una forma ovalada, rodeada de bancos de piedra decorados, y de ella parten unas amplias alamedas, bordeadas de árboles que se abren hacia el oeste, hacia el río Tajo. A ambos lados de la calle principal se construyeron en el siglo XVIII, dos edificios, uno enfrente de otro, destinados como Cuarteles, uno de la Guardia española (al norte) y otro de la Guardia Wqlona, al sur.

En los años sucesivos se siguieron introduciendo mejoras en Aranjuez, fundamentalmente por lo que se refiere a los jardines y a la huerta, y también a el embellecimiento del palacio, el cual a pesar de haber transcurrido más de dos siglos, desde su iniciación por Juan Bautista de Toledo, hasta su total terminación, y por lo tanto haber sido realizado por distintos

artistas con diferentes ideas estilísticas, guarda una magnífica unidad estética, y como dice Burillo Solé, es difícil adivinar donde termina una época y empieza otra.

La ciudad igualmente continuó <sup>creciendo</sup> realizando numerosas nuevas edificaciones a lo largo del siglo XVIII y XIX, para dar albergue a una población también cada vez más numerosa.

Alvarez de Quindos nos dice que en el plan general de la población de España, en el año 1787, se cifra la población de Aranjuez y sus agregados en solamente 2.593 personas. Sin embargo él desconfía probadamente de esa cifra, y dice - que mediante un sencillo método que es el de la cuenta del consumo diario, <sup>de peso</sup> se podrían calcular para esta fecha una población superior a las 6.000 personas, aumentando en los momentos de estancia de los reyes en el Sitio a unas 20.000. El crecimiento proseguirá de forma continuada durante el siglo XIX, en cuyas postrimerías Aranjuez entra en una fase de estancamiento. Al cesar las jornadas de la corte, el Real Sitio pierde parte de su antiguo esplendor, pasando por un periodo de cierto abandono, hasta que ya en nuestros días vuelve a resurgir con un carácter distinto, buscando su futuro, no solo en la agricultura sino en el desarrollo industrial, pero sin perder la atractiva huella dejada por su pasado, que le hace ser también un importante foco de atracción del turismo tanto nacional como extranjero.

#### Transformaciones morfológicas de la ciudad

Según ya ha quedado explicado, la ciudad, tal como actualmente la conocemos, nace en el siglo XVIII, - tras derribarse las viejas casas existentes y construirse la primera de la nueva ciudad en el año 1750. Desde este - momento, hasta el presente, la villa de Aranjuez ha sufrido notables transformaciones en consonancia con el aumento de la población, y con los cambios en las actividades desarrolladas por esta población, o dicho de otra manera en consonancia con las funciones predominantes de la ciudad.

Para ver como se han ido produciendo estas transformaciones en la morfología urbana, nos hemos basado fundamentalmente en la documentación gráfica que hemos podido conseguir, apoyada por la escasa bibliografía al respecto. Así, poseemos algunos planos, de diferentes épocas que nos proporcionan una visión de conjunto de la situación de la ciudad en cada momento.

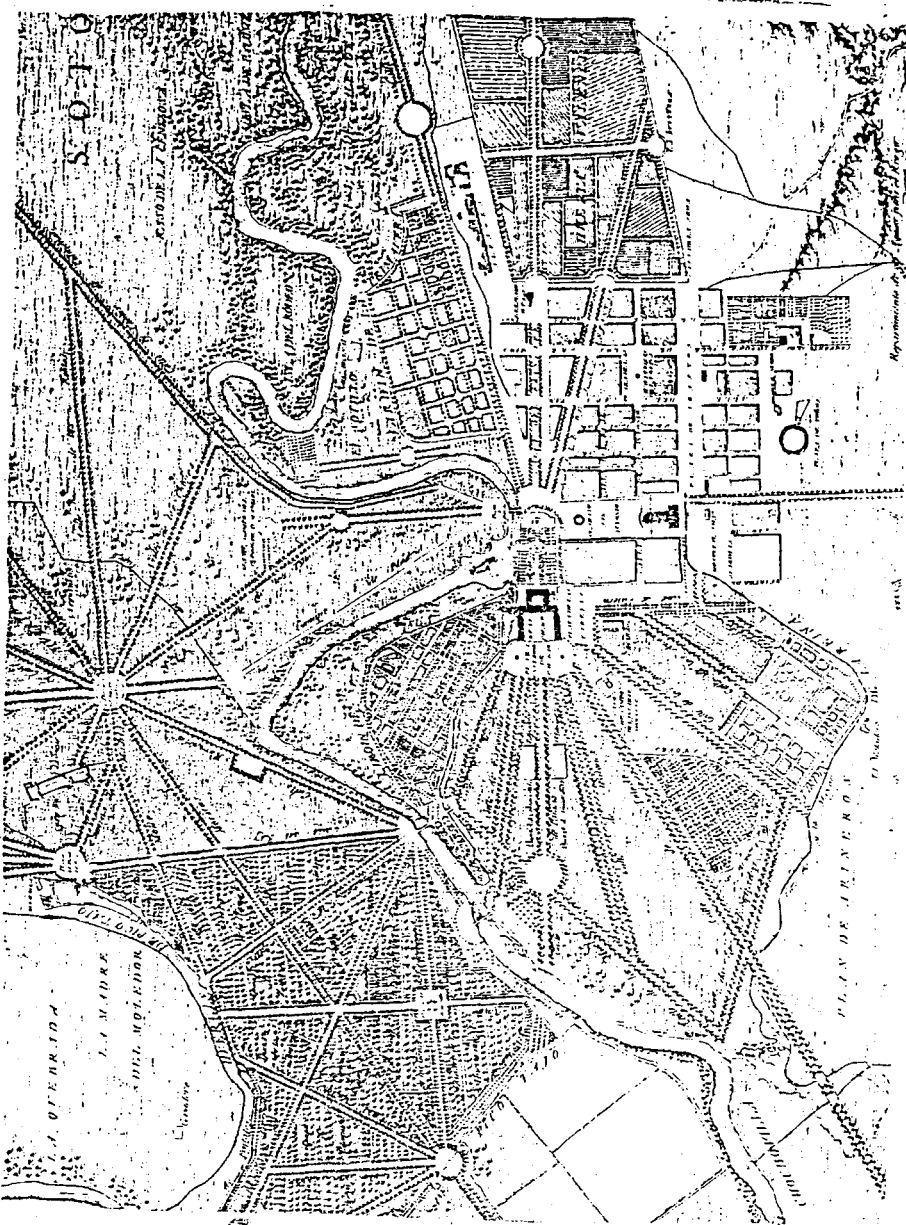
El primero de estos planos, por su antigüedad, es el realizado por el capitán de Infantería, Domingo de Aguirre, - en el año 1775, y que se encuentra en el museo de trajes del - propio palacio de Aranjuez.



De hacia 1810, existe otro plano realizado por Santiago Lomp cuyo original se conserva en el Instituto - Geográfico y Catastral. Posteriormente, en los años 1837 y 1853, Francisco Coello publica la 1ª y 2ª edición respectivamente del Mapa de la provincia de Madrid a escala - 1/200.000, en el cual incluye varios planos, entre ellos, el de Aranjuez, a escala 1/50.000 y 1/20.000 respectivamente. Todavía en el siglo XIX, Valdelado, hacia el año 1895, realiza un nuevo plano de la villa, en el que se aprecian - notables diferencias.

Por último, dentro ya del siglo XX, hemos podido conseguir un plano, del año 1926, realizado por Oskar Jürgens, <sup>II</sup> que junto con los mapas topográficos existentes de distintas fechas, los planos actuales publicados por COPLACO y la fotografía aérea, nos da una idea bastante aceptable de la evolución de la ciudad.

En el año 1775, encontramos ya la ciudad constituyendo una cuadrícula regular y amplia extendida al este y sur-este del palacio ocupando la zona llana de la margen izquierda del río, alargándose en su parte meridional hacia los pequeños cerros circundantes, y rodeada por el resto de jardines, huerta y anchas alamedas salpicadas de espaciosas plazas.



ARANJUEZ: 1.775. PLANO DE DOMINGO DE AGUIRRE.

Según nos acercamos hacia la ciudad, provenientes de la capital, y después de atravesar el puente largo sobre el Jarama entramos ya de lleno en la zona de vega de Aranjuez, hasta llegar a la llamada Plaza de las Doce calles.

El Puente Largo del Jarama fue mandado construir - por Carlos III terminándose en el año 1761. El objetivo de su construcción sobre el Jarama era, evidentemente, el facilitar - el paso hacia el Sitio durante las jornadas reales, que como ya sabemos, se realizaban en primavera, época de las mayores crecidas. Es un puente grandioso, de más de 300 metros de longitud, con 25 ojos, y construido en piedra de Colmenar. A ambos lados había andenes enlosados y asientos.

En la actualidad, este puente, amplio en otros tiempos pero estrecho en la situación presente dado el intenso tráfico, crea graves problemas de embotellamiento en la circulación.

Tal como ha quedado dicho, una vez atravesado este puente, el camino hacia Aranjuez cambia bruscamente su dirección, orientándose hacia el sur, llegando a la gran plaza circular, de la que parten doce avenidas radiales bordeadas de árboles.

Continuando por el camino de Madrid, se llegaba ya propiamente a la entrada de la ciudad a través del puente de barcas. Nada más pasar dicho puente, a la derecha - (entrando desde Madrid) aparece el magnífico palacio precedido del jardín llamado de Palacio o parterre, a partir del cual, y hacia este se abren como rectas trazadas a partir de un semicírculo, las tres primeras calles realizadas: la de la Reina, la del Príncipe y la de las Infantas. La primera - al norte, la más cercana al río, paralela al llamado jardín de la primavera (embrión de lo que luego será el jardín del príncipe), y dejando en su parte meridional, las casas del antiguo barrio de Alpacés. La calle constituía entonces una deliciosa alameda, con largas filas de árboles, y abierta con espaciosa plazas, circulares o cuadradas.

La calle central, la del Príncipe, igualmente bordeada de árboles, situada frente por frente a la puerta que daba entrada al jardín del palacio, culminaba en otra espaciosa plaza donde se encontraba y se encuentra, la parroquia de Alpacés, para continuar por medio de un camino arbolado más estrecho, - hasta la llamada huerta del Caramillar .

La parroquia de Alpacés, es la más antigua de la ciudad. Existió, según ya se ha dicho en otro lugar, una pequeña er-

mita dedicada a S. Marcos, ya antes del año 1535, momento del paso de la encomienda de Alpajés a Aranjuez, siendo dependiente de la parroquia de Ontígola.

El proyecto de, en su lugar, construir una nueva - más amplia, data del reinado de Felipe IV, pero no fue concedido el permiso, hasta el año 1681, realizando el plano el - arquitecto Cristóbal Rodríguez de Xarama, completada más tarde por Bonavía y Alejandro González. Se terminó definitivamente en el año 1749, dejando de depender de Ontígola en el año 1886.

La iglesia, con una gran cúpula, quizá algo desproporcionada para el tamaño del resto del edificio, constituye - el punto de vista final, en este deseo de perspectiva barroca que ya hemos mencionado.

Por último, la más meridional de las tres, es la - calle de las Infantas, que se abre hacia el sureste, terminando en una plaza semicircular, a partir de la cual continúa un camino que atraviesa diagonalmente la "Huerta Valenciana". Esta calle, cierra el abanico de avenidas radiales, que con una dirección SW-NE, W-E y NW-SE, se abren a partir del palacio donde convergen como "elemento culminante del esquema radial".

Hacia el sur, formando ángulo recto con el eje de la perspectiva del palacio se extiende la retícula que constituye el plano del resto de la ciudad. Frente al puente de barcas, en línea recta, y por lo tanto perpendicular al palacio, nos encontramos con la gran plaza de S. Antonio, que según dice Chueca Götia (14) así como "el palacio es el elemento culminante del esquema radial, esta plaza lo es del esquema reticular". La plaza, de gran amplitud, forma un rectángulo, que se extiende en forma perpendicular al jardín del Parterre. Está bordeada por los edificios de las llamadas Casas de Oficios y Casa de Caballeros, porticadas y unidas al palacio por una terraza. En el lado opuesto se proyectó la construcción de nuevos edificios de traza similar buscando el ansiado efecto de simetría, mientras que en su parte meridional queda cerrada por la Iglesia del mismo nombre.

La parte más antigua de la plaza la constituyen las edificaciones del lateral derecho (según nos dirigimos hacia el sur), denominadas Casas de Oficios y Casas de Caballeros, cuyo proyecto data del siglo XVI, en que bajo el mandato de Felipe II, Juan de Herrera comenzó las obras, según algunos, sobre planos trazados por Gómez de Mora.

Sin embargo su realización se fue alargando extraor-

dinariamente, no terminándose del todo hasta la segunda -  
mitad del siglo XVIII.

Fue Felipe IV el que ordenó la construcción de -  
un "Cuarto para Caballeros" continuando las obras con poste-  
rioridad el arquitecto Pedro Caro Idrogo. Los edificios son  
porticados y con un patio central .

En la parte oriental de la plaza, frente a la de  
Caballeros, guardando simetría con esta, se construyó la Ca-  
sa de los Infantes, denominada así por ser utilizada para -  
residencia de los infantes D. Gabriel y D. Antonio, hijos de  
Carlos II. Al igual que las anteriores también es porticada,  
con un amplio patio con jardín en el interior bordeado de ga-  
lerías. El edificio, ocupando toda una manzana, limitada por  
las calles, entonces llamadas de S. Antonio, de la Gobernación,  
del Real, y por la propia plaza, fue realizado por Juan de -  
Villanueva, comenzando su edificación en 1769 y concluyéndose  
en los primeros años del siglo XIX.

En este mismo lado de la plaza, a continuación de la  
Casa de los Infantes, pasada la calle del Real, observamos en  
el plano realizado por Domingo Aguirre, una amplia manzana cons-  
truida. Sin embargo solo se tienen noticias del "proyecto" de -

construir una manzana de casas en este lugar pero no de -  
que así se hiciera realmente. En planos sucesivos nos encon-  
tramos en este lugar, un pequeño jardín denominado de Isa-  
bel II del que haremos mención más adelante.

Por último en la fachada meridional, el punto cul-  
minante de la plaza, el final de la perspectiva abierta desde  
el Parterre y el Puente de Barcas, lo constituye la iglesia de  
S. Antonio, unida por medio de soportales a las casas de Caba-  
lleros y de los Infantes. Sus arcos curvados conducen nuestra  
mirada hasta el centro de la Iglesia, bajo una cúpula que se -  
eleva sobre una amplia terraza con balaustrada. Sobre la cúpu-  
la también con balaustrada, una linterna con ventana alargada  
por donde penetra la luz. La iglesia, se comenzó a construir en  
el año 1752, en el lugar que ocupaba un pequeño oratorio de tiem-  
pos de Felipe IV, constituyendo un bello ejemplo de iglesia -  
barroca, realizada por Benavía y Alejandro González. Durante la  
invasión francesa, fue utilizada como cuartel sufriendo graves -  
deterioros.

Al oeste de la iglesia, otra amplia manzana fue desti-  
nada a ser ocupada por las caballerizas del rey, con alojamien-  
to para los sirvientes. Todas estas edificaciones, estaban limi-  
tadas en su parte occidental por la llamada plaza de las Parejas,



luego convertida en campo de futbol, y actualmente en un lamentable estado de abandono. La plaza limitaba pues, en su lado norte con el ala lateral meridional del palacio, quedando limitada en su angulo noroeste por la gran plaza ovalada exterior del palacio. De ella, hacia el suroeste partian unas alamedas, denominadas, calle de los Camellos y calle de las Acevas. La primera dejaba a su lado oeste, la casa de campo del Infante D. Luis y más hacia el sur se encontraba la llamada Huerta de los Estanques, limitada asimismo, por la calle de Toledo y la calle de Esquadra. Esta huerta, por supuesto hoy inexistente, era de las más antiguas, existiendo ya, según parece, incluso con anterioridad al reinado de Felipe II, aunque entonces era jardín, con estanques y de ahí su nombre.

En los primeros años del siglo XVII, se destinó a huerta, cultivandose hortalizas, frutales y también membrillos. Esta huerta, rodeada con alta tapia de mampostería, en la época que Alvarez de Quindos nos relata, estaba en régimen de arrendamiento. Pasada la calle de los Camellos, hacia el oriente, y rodeado por el caz de Sotomayor, se hallaba otro jardín antiguo origen, que posteriormente fue arreglado por el Jardinero mayor, Esteban de Soutelou, según el gusto de la reina Dña. M<sup>a</sup> Luisa de Saboya, llamandose desde entonces jardín de la Reina, el cual por medio de la calle del Jardín se comunicaba con la calle Va-

lera, amplia avenida a espaldas de las Casas de Oficios y de Caballeros, y con la zona situada detrás de la Iglesia de S. Antonio, donde fueron instalados, el Hospital Viejo, y el Cuartel de Guardias de Corps.

El Hospital viejo, data de hacia el año 1750, en que Fernando VI mandó su edificación con carácter provisional, con el fin de acoger a los que enfermasen durante las jornadas, y que con anterioridad debían de ser trasladados a Ocaña. Sin embargo, fue ya en el año 1773, cuando dada la insuficiencia del anterior, se mandó trazar el plano de uno nuevo con una mayor amplitud. El nuevo hospital se edificó al NE de la plaza de Toros, frente al convento de S. Pascual, concluyéndose en el año 1776, y denominándosele Real Hospital patrimonial de S. Carlos, siendo mantenido con fondos del Real Patrimonio. El hospital pasó por vicisitudes económicas <sup>adversas</sup> de forma que hubo de cerrarse durante algún tiempo, hasta que fue nuevamente reinaugurado y ampliado en el año 1865, añadiéndose más tarde un parvulario donde se impartían clases gratuitas.

Frente al Hospital, tal como ya ha quedado dicho, estaba ubicado, ocupando una gran extensión de terreno, el Convento de San Pascual, el cual también debe su construcción a Carlos III, entre los años 1765 y 1770. Fue realizado bajo la dirección

ción de Francisco Sabattini, ayudado por Bernasconi. Es un sólido edificio de ladrillo y piedra de Colmenar, de fachada dórica y con dos torres a los lados. Su interior conserva pinturas de Meng, Maella y Bayeu. También J. Bautista Tiepolo, realizó siete lienzos para los altares, los que por ciertas discrepancias, con el franciscano que dirigía las obras, no fueron colocados en el convento. Este, está rodeado por una amplia extensión de terreno ocupado por huerta y plantaciones arbóreas.

El resto del plano de 1775, está constituido por - manzanas regulares y amplias con calles tiradas a cordel, entrecruzándose perpendicularmente, en dirección oeste-este y norte-sur, dejando amplios espacios o plazas entre ellas. Desde la plaza de S. Antonio y la carretera de Andalucía que continúa hacia el sur en línea recta, hacia el este de la ciudad observamos siete rectas calles con una dirección norte-sur. La primera que encontramos es la calle de Postas (anteriormente denominada de las Tahonas) que comienza a partir del centro de la manzana ocupada por la Casa de Infantes, detrás de la cual, y en la misma dirección que la anterior, se encontraba la calle de la Gobernación, trazada entre la de S. Antonio y la de las Infantas. Paralelas a las anteriores y de mayor amplitud que ellas la calle de Stuart que fue denominada de esta manera debido a la existencia en la misma de la casa del primer Caballerizo del Rey

y Teniente General, D. Pedro Stuart, Marqués de S. Leonardo y la de Almibar, cuyo nombre se debía al oficio de reposteros que tenían los primeros ocupantes de las viviendas en ellas construidas. Por último hacia Oriente, y hasta la zona donde comenzaba la Huerta Valenciana, se alargaban las calles del Capitán, de los Gremios y de Montesinos, las cuales cortaban angularmente, las avenidas radiales de las Infantes y del Príncipe, extendiéndose hasta la calle de la - Reina.

En dirección oeste-este, las calles que ya en esta época nos aparecen trazadas son la del Real, la cual según - el historiador local Alvarez de Quindos se llamó así por allí venderse artículos de mercería. Es la más septentrional. Hacia el sur, partiendo de la plaza de S. Antonio, en el ángulo donde se une la iglesia, con la casa de Infantes, encontramos la calle de S. Antonio que desembocaba en la plaza de las Caballerizas de la Reina. Esta calle se denominaba con anterioridad, de las Cocherillas, debido a que en ella existían varios locales destinados a guardar coches. Parece ser que aquí estuvo ubicada la primitiva plaza de Abastos, donde se establecieron las tiendas de comestibles, con una fuente en el centro, abastecedora de la ciudad. Sin embargo, en el plano que comentamos, la denominada plaza de Abastos, se extiende por un amplio espacio

alargado, que desde la carretera de Andalucía, a espaldas de la Iglesia de S. Antonio, se alarga hasta el comienzo de la Huerta Valenciana, donde se encontraba la Casa de la Seda.

En Aranjuez, fue importante, en otro tiempo el cultivo de moreras, <sup>arbol</sup> ~~arbol~~ del ~~que~~ que Felipe IV mandó traer - 400.000 desde Valencia, destinadas a la cria del gusano de - seda. Esto fue en otros tiempos, una actividad muy productiva para Aranjuez, hoy totalmente perdida.

En esta calle, la de S. Antonio, se encuentra, en - la segunda manzana, entre la calle Postas y la de Stuart, otro de los principales edificios del Real Sitio. Se trata del Teatro, con fachada porticada, construido por Jaime Marquez, en - tiempos de Carlos II. ~~abandonado~~ inaugurado en el año 1767.

Por fin concluyendo ya el comentario del plano de la ciudad, la última calle, la más meridional de las trazadas en esta dirección oeste-este, es una estrecha, denominada de S. - Pascual, que desde la carretera de Andalucía va a concluir en el ángulo noreste del recinto ocupado por el convento del mismo nombre.

En definitiva, en el año 1775, encontramos ya total-

mente formada la cuadrícula que constituye el plano de Aranjuez, con unas características de plena adaptación a la topografía llana del valle, con una planificación total, en función del palacio, en la que se combina, en un logrado intento de regularidad y perspectiva, el carácter ortogonal del plano, al lado del sistema radial, irradiado del centro de todo el conjunto. Se trata igualmente, siguiendo las directrices barrocas de un urbanismo ajardinado, o más bien un urbanismo en el que los jardines van a ser uno de los principales factores influyentes. Junto a los grandes jardines próximos a la zona del palacio, trazados también con gran regularidad en sus paseos, las amplias plazas y calles bordeadas de largas filas de árboles.

El carácter de simetría también está presente, tal como ya hemos mencionado en otro momento, en las particularidades de las edificaciones, las cuales, acatando, aunque solo fuera en parte, las ordenanzas dadas al respecto, se construyeron de forma bastante similar, todas con una o dos plantas, formando manzanas amplias y regulares de forma cuadrada, o más bien rectangular, con un gran patio central, al que abrían galerías interiores. Quedaba pues ya formado, el embrión del actual plano de Aranjuez, Con el paso del tiempo se producirán ciertas transformaciones y remodelaciones en él, pero en esencia, muy poca -

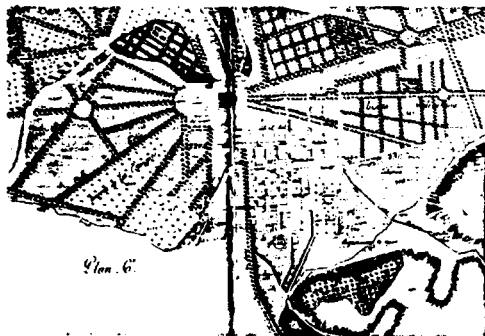
ha sido su variación hasta tiempos muy recientes, posteriores al año 1940.

Con el análisis de los planos correspondientes a distintos momentos desde el año 1775, hasta la situación actual, podemos ver la evolución sufrida por la ciudad y comprobar la veracidad de lo que acabamos de decir: la evolución ha sido muy lenta y las transformaciones en el plano, muy pequeñas, tratándose más bien de remodelaciones que de nuevas construcciones con una verdadera ampliación del plano. Esta evolución lenta, está en relación con la también muy lenta evolución demográfica de la población que no ha exigido la construcción de nuevas viviendas hasta, ya pasada la guerra civil, en el momento que la villa comienza a industrializarse y a atraer población inmigrante con la consiguiente necesidad de nuevas construcciones donde alojarse.

Analizando y comparando con el anterior, el plano efectuado en el año 1810 por Santiago López, podemos apreciar ciertas modificaciones introducidas en el trazado de las manzanas, calles y plazas.

En la zona septentrional de la ciudad, el trazado permanece sin cambios, si exceptuamos el de algunas nuevas edi-

669



Aranjuez. 1.810. Plano de S. Loup



ficaciones en el barrio de Alpagés, unido por una alamada a la plazuela redonda situada en la calle de la Reina. Las mayores modificaciones, las encontramos dentro de la cuadrícula del plano donde, sobre todo desde la calle de S. Antonio hacia el sur, se ha producido una remodelación en las manzanas y plazas, que además han cambiado su denominación. En dicha calle, y entre la del Capitán y la del Rey (antes de los Gremios) la plaza de las Caballerizas de la Reina, ha cambiado su nombre por el de Plaza del Rey, pero lo que verdaderamente nos interesa, su morfología, se mantiene sin alteración. Sin embargo hacia el sur la ciudad se ha extendido. La enorme plaza alargada, llamada Plaza de Abastos, ha quedado reducida a su parte más occidental, construyéndose en el resto manzanas de casas que quedan limitadas por la calle del Gobernador y la de Abastos. Cinco amplias manzanas fueron construidas en lo que había sido la plaza, yendo a parar a la Casa de la Seda.

Al sur de la calle de S. Pascual, la ciudad se expandió alargándose la cuadrícula que compone el plano, en forma rectangular. En esta misma calle se construyeron nuevas edificaciones en los espacios que aún quedaban vacíos, trazándose en su parte meridional una nueva calle, la de la Naranja, realizándose la edificación de dos nuevas filas de manzanas, de menor extensión que las demás, separadas por la calle de la Rosa, a cu

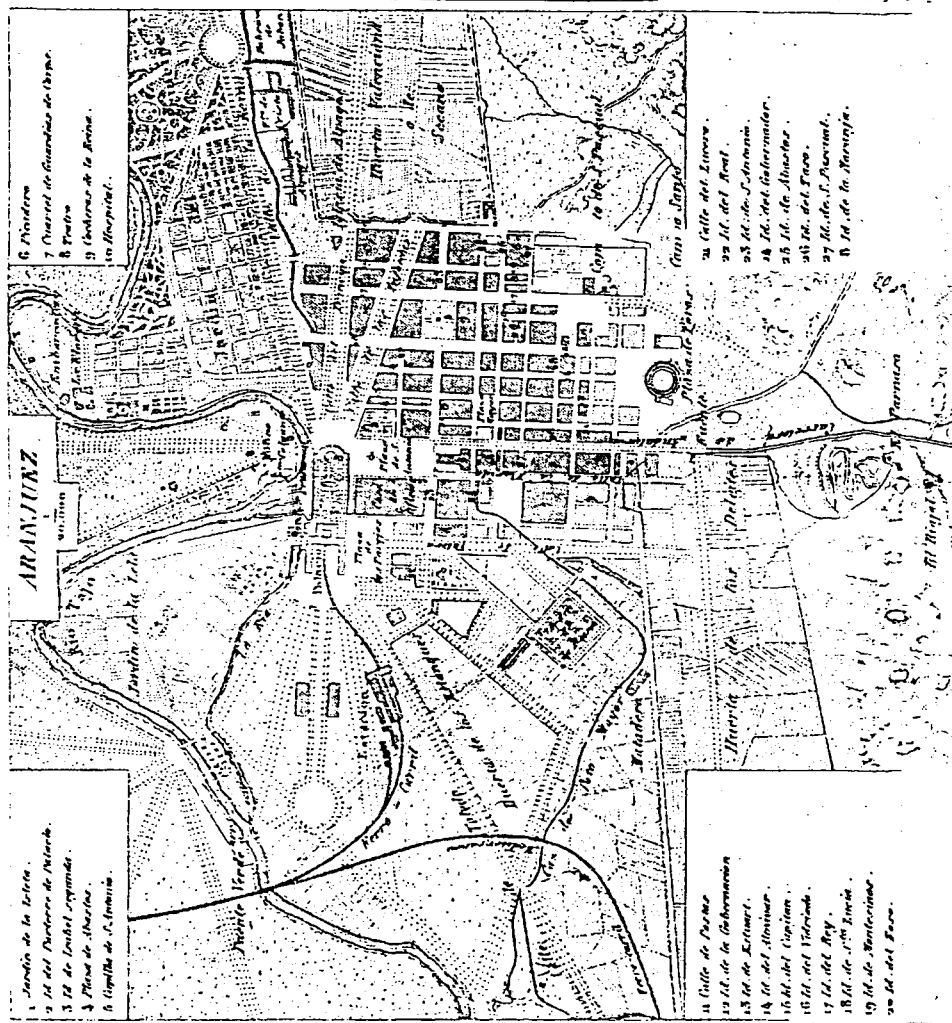
yo final y separado por la calle del Capitán se encuentra el Hospital de S. Carlos frente al Convento de S. Pascual.

Al sur de la ciudad, la plaza de Toros, ya existente en el plano anterior, pero que sufrió un cambio en su emplazamiento. La plaza se había construido por primera vez en el año 1761. Pero Carlos III, poco aficionado a este tipo de fiestas, suspendió las corridas de Toros, y la plaza fue demolida. Años más tarde, ya en tiempos de Carlos IV, se realizó la construcción de una nueva plaza, la cual se hizo con gran rapidez, inaugurándose en el año 1770. Sobre esta fecha los cronistas o historiadores de Aranjuez no se ponen muy de acuerdo, ya que según otra versión la plaza se reinaguró en el año 1769. Según una tercera versión debida a Oliveras Guart (15) gran conocedor de la historia de Aranjuez, la plaza fue construida en el año 1791 inaugurándose en el 1797, y reconstruyéndose después de haber sido destruida por un incendio en el año 1829. Lo que es evidente es que no pudo inaugurarse en 1797 y luego demolerse al suspender Carlos III las corridas, dado que en esa fecha este monarca ya había muerto, comenzando Carlos IV su reinado en el año 1778. En definitiva no nos interesan demasiado las fechas, pero lo que queda bien patente, tras la observación de los planos es el cambio de emplazamiento que la plaza sufrió en uno u otro momento.

Mientras que en 1775, se encontraba al SW del hospital nuevo, muy cerca de él, y frente por frente a la parte central del Convento de S. Pascual, ya en 1810, había sufrido un desplazamiento hacia el sur, siendo ocupado su lugar por nuevas manzanas de casas y situándose la plaza al SW del convento, en la misma línea de la tapia que le cerca por su parte meridional, en el mismo emplazamiento que hoy mantiene, sirviéndonos también de orientación su posición con respecto al punto de repartimiento de Aguas, procedentes de los manantiales del sur cercanos a Ocaña.

Hacia mediados del siglo, momento en que Francisco Coello realiza un nuevo plano de Aranjuez, incluido en su mapa de la provincia de Madrid, pocas eran las novedades que en la morfología del plano de Aranjuez se habían producido, siendo de destacar solamente las nuevas construcciones proyectadas, al oeste de la ciudad, junto al Picadero y al cuartel de Guardias de Corps, entre la calle de Valera y la de la Florida, alargándose igualmente el plano hacia el sur, formando nuevas manzanas junto a la plaza de Toros. Asimismo al sureste del Convento de S. Pascual, se construyó un Campo Santo, ya que anteriormente se enterraba a los fallecidos en la vecina localidad de Ontígola. Ante el aumento de población en el Real Sitio, se concedió permiso para la construcción de este nuevo cementerio dentro del pro-





Aranjuez: 1.853. Plano de Coello.

pio término en el año 1842, realizándose poco tiempo después.

En el interior de la cuadrícula, nada destacable, salvo las modificaciones hechas en la antigua plaza de Abastos, la cual pasó a denominarse Plaza Mayor, a pesar de ser reducido su tamaño, ya que en su parte occidental se planeó la construcción de un mercado.

La plaza de Abastos que nos aparece en este plano - está ubicada en la anteriormente denominada Plaza del Rey, apareciendo ahora ajardinada, con una fuente en el centro y cercada con una verja.

Por último cabe destacar dentro del propio plano, la presencia de un nuevo jardín, el de Isabel II, en el espacio libre existente al norte de la Casa de Infantes. El jardín queda - después limitado por la calle Real, la de Gobernación, la de las Infantes y la carretera de Andalucía. El jardín se inició en el año 1830 con la plantación de un cuadro de árboles. Posteriormente los paseos se decoraron con bancos de piedra, se cercó con una verja y se colocó en el centro un pedestal de mármol blanco con una estatua de bronce de Isabel II, todavía niña. En la formación de esta plaza-jardín intervino Francisco Sabattini.

La verdaderamente importante novedad, que destaca en el plano de Coello del año 1853, es la presencia del ferrocarril. Es de todos conocido el hecho de haber sido la línea Madrid-Aranjuez, la primera de Madrid, inaugurada dos años después de la primera de España, que fue la que enlazaba Barcelona con Mataró.

El ferrocarril fue inaugurado el 9 de febrero del año 1851, pero el proyecto era mucho más anterior. Fue en 1829, - cuando el Marqués de Pontejos planeó la construcción de este - ferrocarril, haciéndose un primer proyecto que fue modificado - más tarde.

La idea primitiva era que el ferrocarril comenzase en la margen derecha del Tajo, en un lugar próximo al Molino y el Puente Colgante que daba entrada a la villa. Allí se instalaría la Estación, continuando el trazado por la plaza de las Doce - Calles, cruzando el Jarama un poco más abajo del Puente Largo, continuado su recorrido hacia Ciempozuelos.

Sin embargo, como ha quedado dicho, este primitivo proyecto sufrió algunas modificaciones, lo que fue una enorme ventaja, pensando en el gran obstáculo que hubiera supuesto el emplazamiento de la estación en la misma entrada de la ciudad, así -

como los problema. que se plantearian al prolongar la linea hacia el sur. En el año 1844, el ingeniero D. Pedro de Lara, trazó los planos del ferrocarril Madrid-Aranjuez, obteniendo una concesión provisional del gobierno y creando una sociedad llamada Camino de Hierro de M<sup>a</sup> Cristina.

Sin embargo encontró numerosas trabas en el Ayuntamiento que impidieron el comienzo de las obras.

El Marqués de Salamanca se ocupó más tarde de este proyecto, creando una compañía anónima, con un fondo de 45, de reales y contratando a los hermanos Green, ingleses, para la elaboración del proyecto. Las obras comenzaron en el año 1846. Sin embargo fueron muchas las críticas y los impedimentos con que se tropezaron, tantos que en 1848 las obras hubieron de suspenderse. Los problemas surgieron fundamentalmente por el elevado coste y por las dificultades en la expropiación de algunos terrenos por los que debía pasar el ferrocarril, en especial los pertenecientes al Real Patrimonio.

Superados estos obstáculos, las obras se reanudaron a finales del año 1849 tratandose con gran rapidez e inaugurandose en la fecha ya indicada.



El ferrocarril tenía su comienzo, en Madrid, en la Estación de Atocha, en la zona denominada Embarcadero, y una vez cruzado por sendos puentes el arroyo Abroñigal y el río - Manzanares; continuaba su recorrido por Getafe, Valdemoro, - Ciempozuelos, Puente Jarama, Puente Tajo y Aranjuez.

En un principio, este ferrocarril constaba de 3 trenes con 8 locomotoras belgas e inglesas y 46 coches de viajeros. Como dato curioso podemos decir, que existían cuatro clases distintas cuyo coste era para el total del trayecto Madrid-Aranjuez, 20 reales en la 1ª clase; 14 en la 2ª; 8 en la 3ª y 4 en la 4ª. (16).

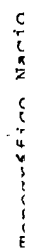
El tren entraba en Aranjuez, atravesando la vega por su parte noroeste, cruzando el Tajo por un puente construido al sur de la antigua entrada del Camino de Madrid por el llamado - Puente Verde, junto al jardín de la Isla, bordeando la plaza re donde cruzaba la calle de Walones junto a la que se construyó - la estación, limitada al SE por la calle de Toledo.

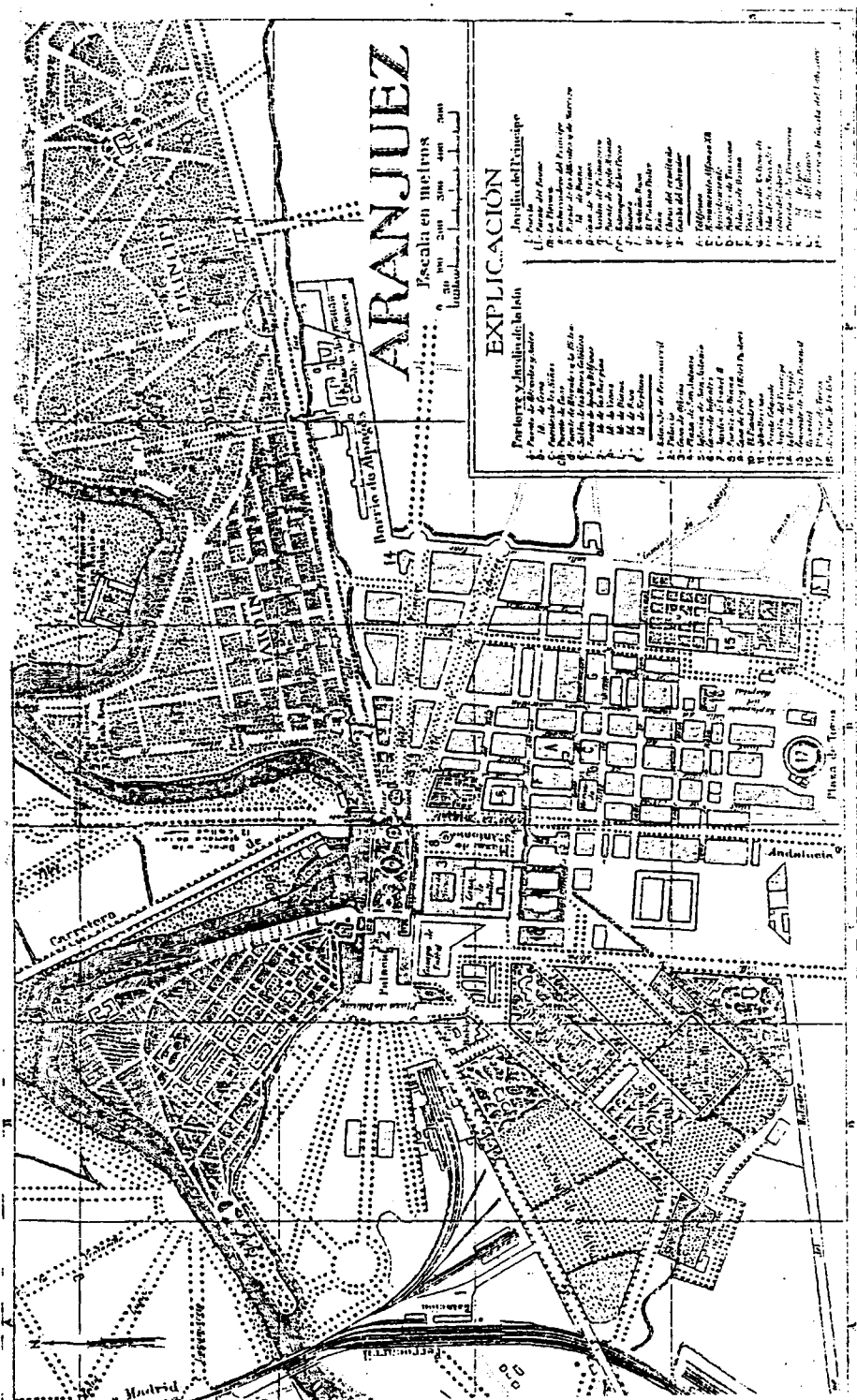
La inauguración de este ferrocarril la realizó la reina Isabel II, que se desplazó en un vagón lujosamente decorado al - gusto de la época, y para que el tren pudiera entrar hasta el - mismo palacio, se colocaron unos railes (según dicen algunos de -

plata) que desde la estación y a través de la plaza Ovalada y de la plaza de Armas penetraban hasta el interior del palacio. La presencia del ferrocarril fue altamente beneficiosa para la ciudad que cobró nueva vida dada la facilidad y corta duración del viaje, convirtiéndose en lugar de expansión y descanso de algunos madrileños.

Al principio el servicio se realizaba únicamente - con trenes de viajeros, transportándose solamente mercancías de encargo y con un peso inferior a cuatro arrobas. Después - las ventajas también fueron grandes para la comercialización de los productos de la vega de Aranjuez, más fácil y prontamente - transportadas que por carretera. Así, a uno de estos convoyes, se le denominó el "tren de la fresa" debido a que en la época - propia de este fruto, era transportada por el ferrocarril a Madrid, llegando en mucho mejor estado que cuando antes se trasladaba en carros.

El mismo año de la inauguración del tramo Madrid-Aranjuez, el propio D. José de Salamanca, propone la continuación de la ya anteriormente llamada Línea del Mediterraneo cuyo fin era unir Madrid-Alicante, consiguiendo se autorice la ampliación de la línea desde Madrid, hasta Almansa, que más tarde alcanzaría el Mediterraneo en Alicante.





Aranjuez: 1.895. Plano de Valledado.

Durante la segunda mitad del siglo XIX, la población de Aranjuez creció muy lentamente, incluso disminuyó, si se tiene como real la cifra dada en el censo de 1857, superior a la de 1897, momento en que la población del municipio (Aranjuez fue declarado municipio en el año 1836 pasando los bienes del Real Sitio a ser propiedad del Estado, quedando parte como propiedad particular de los monarcas) se cifraba en 9837 habitantes.

En consecuencia, la ciudad apenas creció, si exceptuamos la construcción de algunos palacios al SW de la ciudad. Incluso, si observamos la fotografía correspondiente a la hoja del Mapa Topográfico Nacional del año 1880, podemos apreciar, como ni siquiera aparecen en el plano las manzanas que en el de Coello, de 1853, vemos proyectadas en la parte meridional de la ciudad, cercanas a la plaza de Toros, y que hemos de suponer no llegaron a construirse hasta años más tarde, ya que en el plano realizado por Vallelado, hacia 1895 (no es totalmente segura la fecha), si aparecen algunas de éstas construidas, aunque de forma distinta a las primitivamente planeadas. Efectivamente, en este último plano mencionado, la ciudad se ha alargado hacia el sur, completándose la fila de casas a partir de la calle de la Rosa y otra serie de construcciones amplias y alargadas que llegan hasta la misma plaza de Toros.

Sin embargo, delante del Convento de S. Pascual, al sur del Hospital, donde en el plano de 1853 encontrábase dibujadas unas edificaciones, en éste se encuentra, un espacio abierto, denominado Explanada del Hospital, quedando entre éste y el Convento una plaza ajardinada que hoy subsiste.

Por el este, la ciudad queda marcada por el mismo límite que en épocas anteriores, por la calle del Foso — que se extiende hacia el norte hasta la Parroquia de Alpañés. En el interior de la cuadrícula, se observan algunas pequeñas novedades, como la edificación de la antigua plaza de Abastos, donde ahora, aparecen construcciones a ambos lados, dejando en el centro la calle de José Antonio, que continúa hasta la del Foso.

Por otra parte, el mercado, ya planeado con anterioridad, se encuentra ahora construido, frente al Ayuntamiento, situado en la calle de Stuart, abriéndose entre — ambos una plaza ajardinada.

Asimismo, en el espacio existente al sur del puente colgante, a la entrada de la villa, entre el jardín del Parterre y las tres avenidas radiales de la Reina, del Princi-

pe y de las Infantas, se había formado otra plaza denominada de Rusiñol, en cuyo centro se levantó un templete que actualmente está dedicado a Oficina de Información y Turismo.

Al oeste de la carretera de Andalucía, pasada la calle de la Florida, observamos, como tampoco las edificaciones que aparecían planificadas en el año 1853, se llevaron a cabo, ya que al sur, oeste y norte del Cuartel de Guardias de Corps, donde aparecían zonas edificadas en el plano realizado por Coello, ahora quedan espacios libres, salvo alguna edificación al sur. Por su parte, a occidente de la Casa de Oficios y de la de Caballeros, la antigua Plaza de las Parejas, ha sido convertida en un campo de fútbol, construyéndose al oeste de la calle Valera, una serie de palacios. Así junto a la plaza ovalada de Palacio, se encuentra el de Baviera. Al sur de éste, donde con anterioridad estaba emplazada la huerta de los Estanques, se encuentra ahora (en 1885) el Palacio de Narvaez, mientras que pasada la calle Escuadra, observamos el jardín de Oñate, atravesado por el caz de Sotomayor, y el Palacio de Tamarit, en lo que fuera antes jardín de la Reina. Al norte de este, se construyó otro palacio, el del Marqués de Salamanca.

Por lo que se refiere al ferrocarril, vemos como las vías se han multiplicado, modificándose el emplazamiento de la -

estación, que ahora se encuentra localizada más al oeste, poco después de atravesar la vía el río Tajo, viniendo desde Madrid. La nueva estación la constituye un bonito edificio, obra del Marqués de Manila.

En conclusión, Aranjuez, desde su formación como verdadera ciudad a mediados del siglo XVIII, y durante todo el siglo XIX fue evolucionando lentamente en su morfología urbana, tal como lo hacía su población. Nacido por la voluntad de un rey, fue desarrollándose según la de sus sucesores, en función del palacio y de los hechos allí sucedidos. La ciudad se formó según unas pautas o normas estéticas al gusto de la época, de simetría y regularidad, que se mantuvieron durante todo el siglo, dirigiendo la ciudad su crecimiento hacia el sur, rodeada por los demás lados de huertas y jardines.

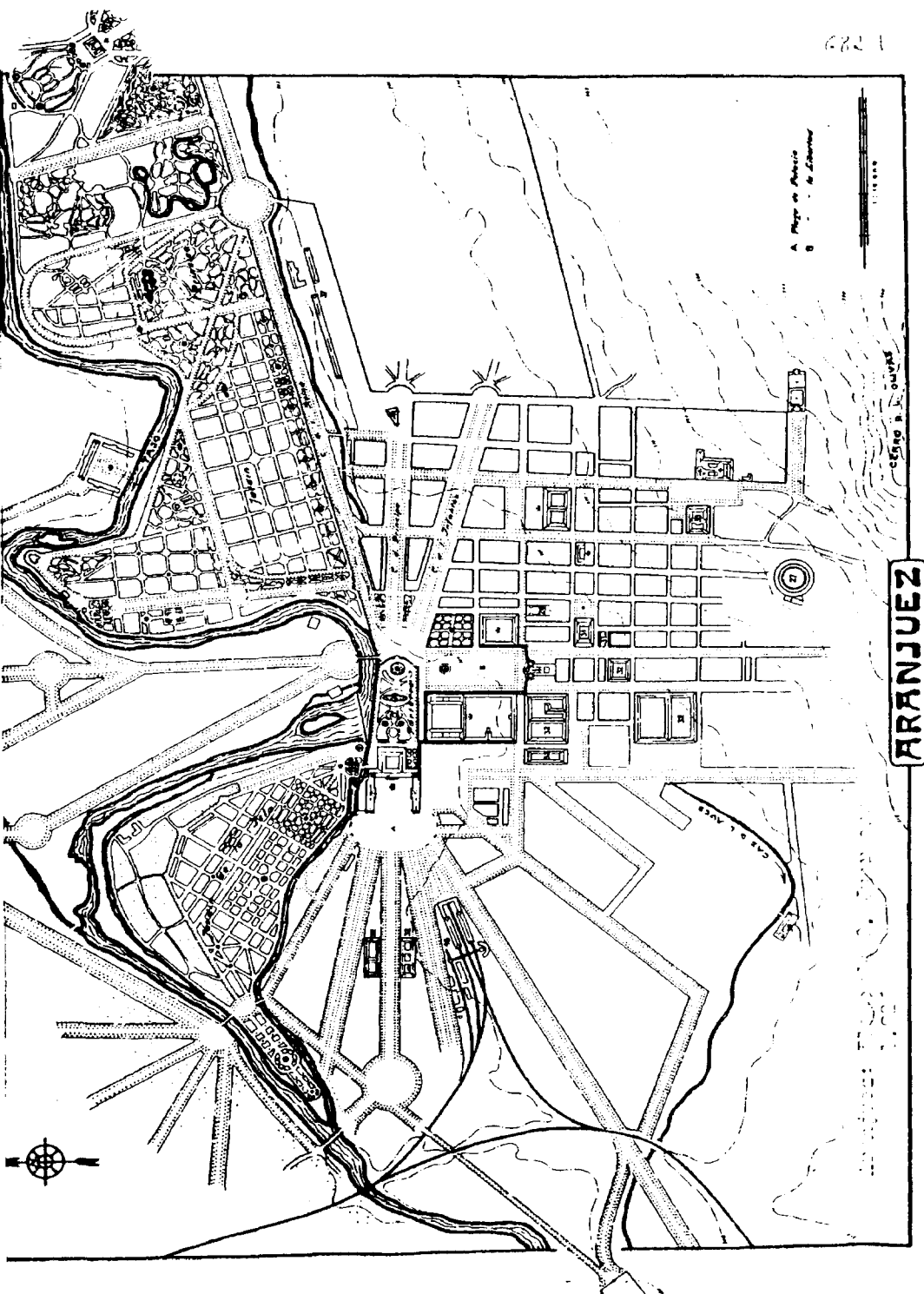
Durante la primera mitad del siglo XX, la ciudad, en su aspecto urbanístico pasa por un periodo de estancamiento. La población sufrió una regresión en los primeros años del siglo, evolucionando después muy lentamente, hasta la década de los años 40, momento en que, inmediatamente después de finalizar la guerra civil, se produce un fuerte incremento. Continúa posteriormente -



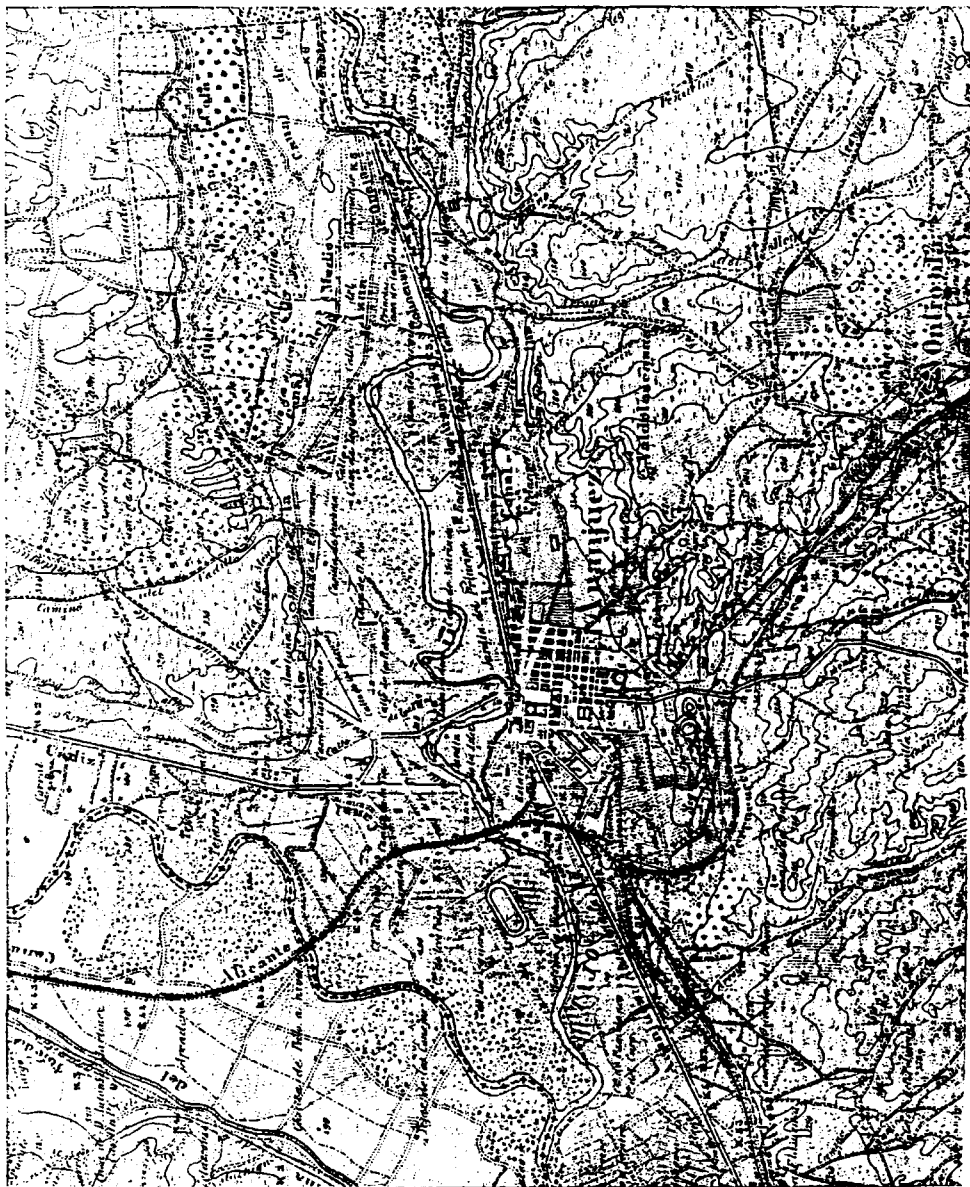
su crecimiento en forma pausada, sin cambios bruscos, hasta los momentos presentes en que se aprecia mayor aumento.

Esta evolución demográfica queda, en parte, plasmada en la evolución morfológica de la ciudad. Basándonos en las escasas fuentes gráficas que poseemos para este periodo y en la información oral, recibida, podemos afirmar que la ciudad se mantiene, prácticamente igual, durante la primera mitad de nuestro siglo.

Efectivamente, si comparamos los Mapas Topográficos correspondientes a los años 1933 y 1944 (17), con el correspondiente a 1880 y con el plano de 1895 realizado por Vallelado, comprobamos, dentro de las limitaciones impuestas por la escala del Topográfico, como el crecimiento de la ciudad ha sido prácticamente nulo. Salvo remodelaciones interiores, la ciudad no se ha modificado, quedando limitado su espacio a la cuadrícula ya existente a finales del siglo XIX, enmarcada por su borde oriental por la calle del Foso, a partir de la cual se extendían las huertas; por el norte por la calle de la Reina separando los jardines del Principe, del Barrio de Alpajés. Por el sur la plaza de Toros, continúa marcando el punto más meridional de la ciudad, mientras que por el oeste queda limitada por la línea del ferrocarril.



682-11



.933



Mapa Topográfico Nacional. Hoja 605. Aranjuez. 1.944

Tal como hemos dicho, a partir de 1940, la población experimenta un fuerte aumento, que, de momento, no queda reflejado en el plano. La ciudad no crece, en estos años de la década de los 40, al mismo ritmo que la población. Esto, evidentemente, va a producir un hacinamiento y unas pésimas - condiciones de habitabilidad, si bien es verdad que parte de este brusco crecimiento de población fue debido a la llegada de dos regimientos nuevos, así como a la existencia en el término de dos prisiones. Parte de estos regimientos se marcharon hacia el año 1947.

En la década de los 40, comienzan a surgir en esta zona oeste, en torno a la vía del ferrocarril, y a la antigua - carretera Aranjuez-Toledo, algunas industrias, junto a la fábrica Azucarera, ya existente con anterioridad. Asimismo de esta época data la instalación de los "Estudios de Aranjuez", industria cinematográfica situada al sur de la calle de la Reina, al final de la Huerta Valenciana, donde en otros tiempos estuvo la Huerta del Caramillar.

La incipiente industrialización de Aranjuez, va a provocar un aumento de la población en la década de los 50, y va a ser en este momento cuando comienza la primera expansión de la ciudad hasta llegar a la situación actual.

MORFOLOGIA Y ESTRUCTURA DE LA CIUDAD ACTUAL

Ante el incremento poblacional ya mencionado, la - ciudad se extiende, haciéndolo fundamentalmente hacia el este, sureste y también hacia el sur, aunque en menor medida, ya que su crecimiento por esta zona se ve obstaculizado por los pequeños cerros que limitan el valle y que forman la zona de transición hacia la mesa de Ocaña. Por el norte, la expansión de la ciudad queda igualmente limitada por el río Tajo, los jardines y la vega. Solo algunas pequeñas industrias y ~~establecimientos~~ hoteleros han ido naciendo a lo largo de la carretera general Madrid-Aranjuez.

Por último, hacia el oeste, la presencia del ferrocarril, ha cortado el crecimiento de la ciudad habiéndose instalado por el contrario, a lo largo de la línea ferrea, las principales industrias de Aranjuez. En la actualidad, la ciudad ~~sigue~~ extendiéndose hacia el este, siendo también edificados los terrenos, situados hacia el suroeste, entre la calle Valeras y - la de Camellos en la zona antiguamente ocupada por los palacios y el jardín de la Reina.

La expansión de la ciudad, ha modificado extraordinariamente la morfología de la ciudad, ya que las normas urbanís

ticas - estéticas de ~~la~~ regularidad y simetría imperantes en épocas anteriores, desgraciadamente no han sido seguidas en nuestro siglo, y así, junto a la primitiva cuadrícula, de calles regulares, tiradas a cordel, ha surgido una nueva ciudad de aspecto anárquico en algunas zonas.

Así, en la estructura urbana del actual Aranjuez, - podemos diferenciar varias zonas. En primer lugar, al norte, junto al río Tajo, la parte noble de la ciudad, con sus jardines, y el Palacio, como núcleo central de un sistema radial de avenidas, avanzando hacia el río y la línea del ferrocarril por el oeste. Por el este, su límite viene marcado por la calle del Foso alargándose hacia el norte para incluir el antiguo barrio de Alpajés a partir del cual, hacia el este nos aparecen edificaciones modernas con unas características totalmente diferentes a las del mencionado barrio.

En segundo lugar, habría que distinguir el "núcleo antiguo" de la ciudad, o sea, la cuadrícula planificada, como ya sabemos, en tiempos de Fernando VI, y extendido hacia el sur en el transcurso de los años. Por el oeste y este, la zona quedaría limitada por las calles de Valera y del Foso - respectivamente.

Al este de dicha calle, se extienden las modernas edificaciones, del Nuevo Aranjuez, constituyendo la zona de expansión de la ciudad a partir de la segunda mitad de nuestro siglo.

Por último, hacia el oeste del municipio, se ha ido formando, junto a la vía del ferrocarril, la zona industrial, que limitada por el río que corta su expansión, se ha extendido por su margen izquierda, siguiendo la línea ferrea y el antiguo camino a Toledo, así denominado todavía en la actualidad, pero no alcanzando su final, más allá de la estación — del Barrio de las Infantas. Esta zona, al oeste de la calle — Valeras, se está utilizando también hoy día, como zona residencial, habiéndose construido varios bloques de viviendas.

#### El Palacio y los Jardines.

Como queda dicho, la parte norte, constituye la zona noble de la ciudad, la zona de turismo y recreo y la que da el sello distintivo a Aranjuez. Es la zona constituida por el Palacio y los Jardines.



~~Aunque la topografía de la zona, con sus cerros y~~  
~~ante el tipo de relieve de la zona, no podemos pa-~~  
 sar por alto <sup>(los Jardines)</sup> tratándose de Aranjuez. En primer lugar porque -  
 el urbanismo barroco, del que nuestra ciudad es un magnífico ejem-  
 plo, donde primero se ensaya es precisamente en los jardines, te-  
 niendo éstos una gran influencia en el trazado posterior de las  
 ciudades, que formará con ellos un todo armónico.

Este es el caso de nuestro Aranjuez, indisolublemente  
 unido a sus jardines y a su palacio. Sin ellos, probablemente no  
 existiría, o sería uno más de los pueblos destartados y pobres  
 de la parte meridional de la provincia de Madrid, a pesar de su  
 excelente emplazamiento.

Entrando desde Madrid, por la carretera Nacional IV que  
 se dirige hacia Andalucía, y después de divisar desde la Cuesta  
 de la Reina la amplia vega formada por el río Jarama, y atravesar,  
 sobre este río, el Puente Largo, entramos en el término municipal  
 de Aranjuez. Avanzando por esta carretera, que deja a su derecha -  
 el río Jarama y su vega, ~~luego~~ entramos propiamente en la zona de -  
 huertas del Valle del Tajo, poco antes de llegar a la Glorieta de  
 las Doce Calles. En la actualidad, la carretera de ida pasa por -  
 la zona donde antiguamente se encontraba la famosa Casa de Vacas,  
 uno de los lugares de hospedaje de los embajadores y cortesanos

visitantes durante las estancias del rey en Aranjuez. La carretera de dirección Aranjuez-Madrid, atraviesa por su centro esta glo-rieta de las Doce Calles. La Huerta se extiende por la margin de recha del río, dejando en la izquierda el lugar donde se han for-mado los jardines. Sin embargo, aprovechando el meandro formado por el río, se han ubicado a lo largo de la carretera una serie de edificaciones, destinadas principalmente a industrias y esta-blecimientos hoteleros, así como la estación de servicio.

Una vez franqueado el río, por el puente de hierro, que se ha construido en fecha relativamente reciente, en sustitución del bello puente de barcas existente anteriormente, entramos en el recinto urbano, encontrándose a la derecha, la entrada al jar-dín del Parterre desde donde se pasa al de la Reina; mientras — que hacia la izquierda, según entramos, comienza la calle de la Reina donde se sitúan las distintas entradas del Jardín del Princi-cipe.

El más antiguo de todos es el jardín de la Isla, denomi-nado así, por su ubicación en el terreno que queda formando una — isla, entre el río Tajo, y el canal de los Molinos, que contornea — el palacio por su ala norte. Para llegar al propio jardín de la — Isla, ha de atravesarse previamente, el pequeño jardín de tipo in-glés, denominado del Par-terre, construido, a espaldas del Palacio, ya en tiempos de Felipe V. Su realización precisó de una prepara-

ción previa del terreno, allanándolo y librándolo de la espe  
sa vegetación natural que lo cubría, así como demoliendo, al  
gunas casas viejas que, de forma poco estética, ocupaban la zo  
na destinada a jardín.

Asimismo, antes de comenzar la realización del jar-  
dín propiamente, era necesario evitar las previsibles inunda-  
ciones a causa de las crecidas del Tajo, por lo que se cons-  
truyó en torno al futuro jardín, un foso, objeto de posterio-  
res reformas, realizado en piedra blanca de Colmenar, de cinco  
metros de profundidad, y rematado por una barandilla de hierro,  
adornado con varios jarrones en piedra. Por este foso circula  
el agua que desde el antiguo puente de Barcas, continúa su re  
corrido, bordeando el jardín, y después de pasar por un tunel,  
por debajo del Palacio, desemboca en la ría de los molinos.

A partir del año 1746, se realizó la plantación del  
jardín, lo cual se efectuó bajo la dirección de Esteban Boju-  
telau, la estética del jardín, quedó perfectamente conseguida  
a base de cuadros de boj, con gran variedad de flores, comple  
tando su decoración con jarrones de mármol y con un valioso -  
conjunto de fuentes, entre las que destaca por su monumentali  
dad la dedicada a Hércules y sus famosos "Doce trabajos". La  
fuente, se encuentra frente a la entrada del jardín, en el --

centro de un gran estanque redondo, donde anteriormente es tuvo colocada otra fuente denominada del Tajo, a cuyo río representaba alegoricamente un anciano, sentado sobre un haz de cardos, y por cuya boca se elevaba un surtidor. Otras — fuentes que adornan el jardín es la de "Ceres" en un estanque ovalado, realizada en tiempos de Fernando VI.

Al fondo del jardín del Parterre, en el ángulo sur del palacio, existe otro pequeño jardín, que data del reinado de Felipe II, por lo que se le denominó "Jardín del Rey" aunque también es conocido, como "Jardín de las Estatuas", debido a la presencia de la estatua del mencionado rey y a una serie de — hornacinas labradas en sus paredes con bustos de reyes, y emperadores y matronas romanas.

Justo al otro lado, en el ángulo norte del palacio, otro pequeño jardín, junto al que se encuentra el puente que — da paso al propiamente jardín de la Isla, ubicada en lo que — fuera huerta de los maestros de Santiago, convertida por Isabel I en jardín, por lo que primitivamente se llamó "Isla de la Reina". Efectivamente su emplazamiento es de una isla, bordeada por el río y por la vía de los molinos que nace en la presa regulación construida junto al Parterre en 1753, y tras pasar, me — diante la existencia de unas compuertas, bajo el puente antes —

mencionado, continua hasta el llamado Puente Verde, antigua entrada al Real sitio, donde se une de nuevo al río Tajo.

Este jardín es una auténtica maravilla cuya detallada descripción sería prolija. En el año 1562, Felipe II, dispuso su reforma para lo que mandó venir al flamenco Juan Olveque, nombrándole primer jardinero mayor. Se trazaron calles, se plantaron numerosas especies de árboles, así como plantaciones de frutales y vides. Igualmente, el jardín se adornó, con numerosas fuentes y Jarrones y bancos de piedra en las amplias plazoletas. En los sucesivos reinados fueron introduciéndose diversas reformas. En la actualidad, el jardín consta de una serie de calles que se entrecruzan y abren a amplias plazoletas, adornadas con plantaciones de boj realizan artísticos dibujos y con gran cantidad de árboles de todas clases (castaños, tilos, olmos, carpes..., Etc.) que entrecruzan sus ramas formando bóvedas sobre las calles que no dejan penetrar el sol. Las plazoletas, rodeadas de bancos, se adornan en su centro con fuentes, entre las que destacan la de Hércules y la Hidra, construida en 1651; la de Apolo, la de Baco; la del Reloj, denominada así porque están marcadas las horas en el borde de piedra de un pequeño estanque circular, siendo indicada la hora, de acuerdo con la posición solar, por un caño de agua; la del Niño de la espina, en medio de un estanque cuadrado con cuatro columnas corintias en sus ángulos; la de Venus, la de Neptuno, etc., etc.

Como detalle anecdótico es de destacar, en la calle conocida con el nombre de la Galería (hoy de las Fuentes), la existencia de una zona denominada el Burladero. Se trata, y a ello se debe su nombre, de dos filas de surtidores, situados de forma disimulada a ambos lados de la calle, a una altura - de algo más de un metro, y que al ser abiertas podían coger - por sorpresa al que transitaba por la mencionada calle, cercada por setos de boj. Al fondo del jardín, junto al antiguo Puente Verde, en el Jardín de la Isleta, estuvo situada la — "Fuente de los Tritones" que posteriormente fué trasladada a Madrid, a los Jardines del Campo del Moro.

Al otro lado de la carretera, al este de la ciudad, se extiende a lo largo de cuatro kilómetros, limitado por el río Tajo al oeste, norte y este, y por la calle de la Reina - al sur, el jardín del príncipe, el más amplio de los jardines de Aranjuez. Su nombre se debe a haber sido realizado por Carlos IV, cuando éste todavía era príncipe. Sin embargo su origen se remonta a fechas anteriores, Fué Fernando VI quien — mandó construir un embarcadero con cuatro pabellones.

Junto a la calle de la Reina, se encuentra una de las partes más antiguas del jardín, el de la Primavera, que fué — antigua huerta, que recibió diversos nombres, y donde se culti

vaban gran número de árboles frutales y cultivos de huerta, entre ellos, los espárragos. Actualmente esta zona también aparece en parte cultivada.

Junto a este jardín, y a la antigua huerta de D. - Gonzalo Chacón, comenzó como ha quedado dicho, la construcción del jardín del Príncipe, que fué terminado hacia el año 1804. Por la zona bordeada por el Tajo, queda limitado por un fuerte murallón de piedra que lo defiende de las crecidas del río. Por la calle de la Reina, queda cercado por una alta verja con base en piedra, con tres puertas principales y otras menores.

La entrada principal al jardín se realiza por la primera puerta, a partir de la cual, una recta calle se dirige a la zona del Embarcadero y los Pabellones, de la época de Fernando VI, en cuyo centro hay una fuente con una escultura en marmol, representando a un viejo recostado sobre un caballo marino, posiblemente, alegoría del Tajo. A partir del embarcadero, y continuando por el camino que bordea el Tajo se encuentra la llamada Casa-Museo de Marinos, mandada construir por Carlos III, con habitaciones tanto para los reyes como para los empleados que estaban a cargo de las reales falúas que hoy se exhiben en dicho museo. Ya en el reinado de Felipe V existió allí una atarazana donde se guardaban las embarcaciones. Tras los daños

sufridos durante la guerra de la Independencia, se efectuó su reparación entre los años 1825 y 1830:

Antes de llegar a la zona mencionada de los Patellones, avanzando por la calle que parte de la entrada principal, denominada de Alfonso XII, se llega a la espaciosa plaza de — Pamplona, adornada con jarrones, y de donde, hacia la derecha parte otra de las amplias y rectas calles que posee este jardín, denominada de la Princesa, a cuya izquierda se encuentra una de sus más bellas fuentes, la de "Los Atlantes y de Narciso", que se supone obra de Joaquín Dumandre.

No muy lejos de ésta, al fondo de la calle de Isabel II, se encuentra otra de las mejores fuentes que adornan este jardín. Se trata de la Fuente de Apolo, probable obra del siglo XVII realizada en mármol.

Al sur, paralelo a la calle de la Reina, se ubica el jardín denominado de la Primavera, que es la zona más antigua y que estuvo dedicada al cultivo de productos hortícolas, árboles frutales y flores. En el año 1756 se separó de la calle de la Reina, por medio de una verja sobre zócalo de piedra, — mientras que por el norte y la zona junto al río, se construyó un foso y una gruesa pared de mampostería, posteriormente derribada al ser unido al resto del jardín del Príncipe. Actualmen\_



te también se encuentra, en parte, Otras zonas dignas de ser mencionadas ocupadas por cultivos son la del "estanque de los chinoscos", donde se encuentra un templete de estilo gig al que se penetra por un pequeño puente. Está realizado en piedra según la inspiración de Juan de Villanueva, autor de muchas de las obras de este jardín.

Asimismo, se encuentra otro templete, de estilo — chino, realizado en madera decorada.

Próximo al estanque, en tiempos de Carlos IV, se — construyó una especie de "montaña artificial" desde cuya cima puede contemplarse todo el conjunto de los Jardines.

Por último otros rincones del jardín del Príncipe, son las llamadas islas asiáticas y americanas, dado el origen de las especies que las componen, diseñadas por Pablo Bou-telou, y ya junto a la Casa del Labrador, el Jardín denominado "del Laberinto", dado el gran número de callecitas y plazue-  
las, que hacen perderse al que lo visita.

La mencionada Casa del Labrador, a la que llegamos, bien por el interior de los jardines, a través del "Laberinto"

ya indicado, o bien desde el exterior accediendo por la puerta que dá entrada a la calle de Carlos IV, fué utilizada por los reyes como lugar de descanso, de pasatiempo y de reunión, antes de partir y al volver de uno de los deportes preferidos de la época: la caza. El palacio fué construído a finales del siglo XVIII, posiblemente sobre los cimientos de una humilde casa labriega, hecho al que debe su nombre, siguiendo un estilo neoclásico, sobre un proyecto del arquitecto Isidro González Velázquez.

Presenta un cuerpo central, enmarcado por dos alas laterales, y cerrado en su parte delantera por una verja de hierro y piedra adornada, al igual que las barandillas de los balcones de la parte superior de la Casa, por bustos de emperadores romanos. La Casa del Labrador, que conserva en su interior elementos de un gran valor artístico, tanto en su mobiliario como en las pinturas que lo decoran, fué restaurado en tiempos recientes, siendo en la actualidad uno de los monumentos artísticos más valiosos y visitados del Real Sitio de Aranjuez.

Hacia el este continua el jardín hasta su límite con el río Tajo, permaneciendo esta zona acotada al público, y dedicada al cultivo y también al pastoreo de ganadería catallar.

El núcleo antiguo.

Una vez pasado el puente que desde Madrid da entrada a la ciudad, y que, como ya sabemos, deja el Palacio y el Jardín de la Isla a su derecha y el del Príncipe a su izquierda, penetramos en la parte más antigua de la ciudad, en la primitiva cuadrícula del siglo XVIII, cuya evolución morfológica, anterior al siglo XX ya ha sido comentada, y que se ha mantenido prácticamente en los mismos límites hasta los años que marcan la mitad de nuestro siglo.

Al contrario de lo que ocurre en la mayor parte de las ciudades con un pasado histórico largo, en las que el núcleo antiguo suele presentar una morfología sumamente irregular, Aranjuez, dadas las condiciones de su origen, nos ofrece un aspecto totalmente distinto.

Durante los primeros años del siglo, la ciudad continuó manteniendo la unidad armónica de tiempos anteriores, con sus calles anchas, rectas y regulares, cruzándose perpendicularmente, y con sus casas simétricas y de características semejantes.

Efectivamente, el núcleo antiguo de Aranjuez, considerando como tal, según ya quedó dicho, el espacio limitado por la calle de Valeras al oeste, la del Foso al este, la de la Reina al norte y la Plaza de Toros al sur, presenta una gran uniformidad, siendo un magní

fico ejemplo de plano ortogonal, con manzanas regulares, en su mayor parte rectangulares o cuadradas, salvo en la zona donde - las grandes avenidas radiales determinan en las manzanas una forma más o menos trapezoidal.

Constituye este núcleo antiguo un conjunto de edificios de baja altura, de una o dos plantas, rematadas muchas de ellas, las más antiguas, por pequeñas buhardillas que sobresalen de los tejados contruidos a dos vertientes. Estos edificios suelen tener en su centro, un patio amplio, frecuentemente con galería - corrida. Todo esto da, visto desde arriba, una gran sensación de planitud, de acuerdo lógicamente con su emplazamiento en la zona llana de las terrazas del río.

En el transcurso de los últimos años, la zona ha sufrido varias remodelaciones en sus edificios, derribándose algunos ya - en estado casi ruinoso, con muy escasas condiciones de habitabilidad. En su lugar se han construido otros nuevos que en algunos - casos han roto la fisonomía uniforme de las antiguas construcciones. Ante la mayor presión en la demanda de viviendas ya en la década de los años cincuenta, pero sobre todo en la del sesenta, y para evitar en lo posible la anarquía urbanística que ya comenzaba a producirse en las zonas de crecimiento de Aranjuez, e incluso en el mismo núcleo antiguo y preservar el carácter histórico del mis-

mo, se elaboró un Plan General de Ordenación Urbana, que fue -  
publicado en el Boletín Oficial del Estado, con fecha 10 de Ene-  
ro de 1969. En él se dan una serie de normas urbanísticas gene-  
rales, así como también, de forma más concreta, para las edificacio-  
nes en lo que se refiere a las condiciones de volúmen, de uso, -  
higiénicas y estéticas.

Asimismo, se divide el término municipal, según el uso  
del suelo, en diversas zonas, rigiendo una serie de condiciones  
para cada una de ellas.

Para la zona que ahora nos ocupa, la del casco antiguo,  
se ordena en el Plan que las edificaciones sean construidas en -  
manzana cerrada, con patio interior de manzana. La ocupación máxi-  
ma no debe exceder al 60 % de la superficie total del solar. Cuan-  
do las manzanas tengan un fondo inferior a 40 metros, se puede -  
sustituir el patio de manzana, por patios interiores de solar, siem-  
pre y cuando en su planta sea inscribible un círculo de diámetro -  
igual o mayor a un tercio de la altura de la edificación.

Con respecto a este último punto, al de la altura, se -  
fijan en el Plan unos límites máximos y mínimos.

En el casco antiguo el número de plantas permitidas, en -

lineas generales, es el de cuatro, con una altura total de doce metros. Esto, está en relación, lógicamente, con la anchura de la calle, y así, en las de mayor amplitud, como es la del Principe, o la de las Infantas, y también la de Valeras, al otro extremo de esta zona antigua de la ciudad, se permite un máximo de cinco plantas, con una altura total de quince metros.

Asimismo, las edificaciones, deberán guardar una alineación regular en sus fachadas, dándose también una serie de normas en cuanto a los materiales y decoración externa, con el fin de no romper la armonía del conjunto. A tal fin, se especifica, que en esta zona de la ciudad debe emplearse en las fachadas el revoco - de mortero de cal en tonos ocres o asalmonados, o bien el ladrillo visto. Por su parte la distribución de los huecos de las fachadas debe ser regular en tamaño y ritmo, quedando prohibidas las terrazas o balcones con antepechos. Las cubiertas deben realizarse en teja curva, con aleros y con canalones no vistos que recojan las aguas pluviales y las conduzcan a las calzadas o a la red de alcantarillado (18).

Sin embargo, todas estas normas no se han cumplido estrictamente, sino que, por el contrario han sido contravenidas en numerosas ocasiones. Así, observamos, como en los años posteriores a la

publicación del plán , se han construido en el casco antiguo edificios, con unas características que rompen por completo la unidad con las casas más antiguas. De esta forma, en las principales calles de la villa, dentro del núcleo central, junto a las casitas bajas de solamente dos plantas incluyendo la baja, - se han levantado edificios, que si bien no superan en "casi" ningún caso la altitud estipulada, sí llaman la atención contrastando vivamente con el resto, dado que lo que no se mantiene es la gradación de alturas, también expresada en el Plan de Ordenación Urbana. En él, se dice que debe emplearse una altura de tres plantas en la zona intermedia, entre las edificaciones normales de cuatro plantas, y las de menor altura comprendidas en la zona más antigua, denominadas en el Plán zonas de protección singular o rígida. Se trata con esto de evitar los cambios bruscos de alturas. Sin embargo, esto no se ha acatado en gran número de casos, llamando la atención, dentro de esta zona de protección rígida, los enormes contrastes que existen entre las pequeñas casitas, algunas de una sola planta, junto a edificios que incluso, a veces, sobrepasando los límites exigidos, presentan nada menos que seis plantas.

Además, y quizá esto es todavía más lamentable, desde el punto de vista estético, tampoco se han guardado las normas severamente, utilizando diversas clases de materiales y sobre todo la estructura y decoración exterior de estos edificios muestra el carácter

ter impersonal que suelen tener todas las nuevas construcciones, y que, por supuesto, rompen toda la simetría y uniformidad que era la característica esencial y definitoria de la antigua ciudad del siglo XVIII.

En la actualidad se está revisando el Plán de Ordenación renovándose en algunos aspectos según las necesidades de la ciudad, pero todavía está a la espera de su aprobación.

Por lo que respecta al núcleo antiguo, se ha declarado recientemente conjunto histórico-artístico, con lo que se trata de evitar este tipo de desmanes urbanísticos y conservar en lo posible el casco antiguo. Por este motivo, para poder construir en esta zona de la ciudad, el proyecto debe ser mandado a Bellas Artes, desde donde, una vez aprobado, es enviado al Ayuntamiento de Aranjuez, para la obtención de la correspondiente licencia.

Esto, como ocurre siempre en casos similares, es motivo de polémicas desde diversos puntos de vista, pues si bien es indiscutible, en nuestra opinión, que la zona histórica de Aranjuez, debe conservarse, también es cierto que éste debe realizarse en unas determinadas condiciones, que no perjudiquen el desarrollo económico de la ciudad, y la confortabilidad de los habitantes en sus viviendas, o bien que se convierta a este núcleo central, en -



una zona deshabitada u ocupada solamente por oficinas y edificios públicos.

Efectivamente, esta zona, como es totalmente lógico, - es la más deteriorada y peor dotada, careciendo algunas viviendas de los servicios más elementales. En consecuencia es habitada, en términos generales, por una gran mayoría de población anciana, que se resiste a alejarse del lugar donde han vivido siempre. Por otra parte la zona también la ocupan las personas más - desheredadas o débiles económicamente hablando: artesanos, obreros de poca cualificación y también agricultores, muchos de ellos jornaleros. Las clases medias y más acomodadas, han tenido, una vez pasado el primer momento de hacinamiento de los primeros años posteriores a la guerra, a desplazarse hacia las zonas más exteriores de la ciudad, de moderna edificación.

Se trata, por otra parte, de una zona muy propicia, y ello ha ocurrido en los últimos años, a ejercer sobre ella una fuerte - especulación del suelo. Así propietarios de estas viviendas desean echar de ellas a sus inquilinos con el fin de derribar las casas, y revalorizar el suelo, de alto precio por ser la zona más céntrica de la ciudad, construyendo además en altura edificios nuevos, con - un mayor aprovechamiento.

Por otra parte, y como ya hemos dicho, las personas que -

actualmente viven en esta zona, son, o bien personas con pocas posibilidades económicas que no tienen muchas opciones para trasladarse a otros lugares, o bien, ~~personas~~ personas mayores, que además - tampoco quieren marcharse.

En la actualidad, y tras la declaración de la zona como conjunto histórico-artístico, se piensa conservar el núcleo antiguo pero, como ya ha quedado dicho, no a consta de convertirlo en una zona vacía o degradada por su pésimas condiciones de habitabilidad.

La idea que actualmente se tiene es mantener el núcleo - con sus características actuales, pero remodelándolo, no solo externamente, sino también internamente. O sea, mantener por fuera las características tradicionales de la ciudad del siglo XVIII, - pero dotarlas por dentro de todos los servicios y comodidades propias de las viviendas de los tiempos presentes.

Esto se intenta hacer, aprovechando que en la actualidad hay bastantes viviendas vacías en esta zona, y también trasladando a parte de esta población a viviendas nuevas, fundamentalmente a las de reciente creación al suroeste de la ciudad, en el llamado Polígono de las Aves donde se han construido unas 1.500 viviendas.

Una vez remodelado el nucleo antiguo volveria a ser -  
ocupado por población del propio municipio.

El problema está en la financiación de este proyecto, -  
que como es fácil suponer, exige un fuerte presupuesto. Actual-  
mente se está en esta fase de recabamiento de ayudas y medios -  
a distintos organismos oficiales, para lograr su realización, lo  
cual pensamos sería sumamente interesante y beneficioso para Aran-  
juez.

Este nucleo antiguo es la zona viva de la villa, donde  
se concentran la mayor parte de los organismos oficiales y privados  
que rigen la vida administrativa de la ciudad. Asimismo constitu-  
ye la zona comercial, localizada como veremos más tarde, en las -  
calles más céntricas, como Generalísimo y Hermanos Guardiola, así  
como en las calles próximas que cortan transversalmente a las an-  
teriores, como Jose Antonio, Gobernador, Abastos...

Según el Plan de Ordenación Urbana, en esta zona del cas-  
co antiguo, se permite el uso del comercio y almacenes en edificios  
de viviendas o anejos a viviendas de familiares, y también en naves  
o edificios independientes, en patios de manzana o parcelas interio-  
res.

Por lo que se refiere a la industria solo se permiten los

talleres artesanos, con las mismas condiciones citadas para -  
el comercio.

Las zonas más externas, dentro del propio núcleo anti-  
guo, constituyen áreas residenciales fundamentalmente. Así por -  
una parte, al norte, las grandes avenidas radiales del Príncipe  
y de las Infantas, que parten del Palacio enlazando con la zona  
más nueva a partir de la calle del Foso, constituyen una de las  
zonas más nobles de la ciudad, con la presencia de antiguos pala-  
cios y con un alto valor de suelo. la zona ha sido bastante remodelada, construyéndose, en la parte más céntrica,  
modernos edificios, habitados por población acomodada.

Otra zona que ha sido remodelada, en este caso, siguien-  
do el modelo urbano tradicional de Aranjuez, es la situada al SW  
de la plaza de S. Antonio, entre la carretera que va a la Estación  
del F.C. y la calle del Gobernador. Más al norte, junto al Pala-  
cio, se encuentran las antiguas casas de Oficios y de Catalleros,  
en la actualidad muy abandonadas y deterioradas y donde actualmen-  
te son pocas ya las familias que allí viven.

Hacia el sur, una vez pasado el arco que une dichos edi-  
ficios con la Iglesia de S. Antonio, en la zona antiguamente denomina-  
da La Regalada, se demolieron las casas viejas y modestas que allí  
había, y en su lugar se han construido unas nuevas edificaciones, -

con una estructura semejante a las de la Plaza, formando bloques de manzanas, con soportales al exterior, donde se encuentran algunos locales comerciales, y encerrando en el interior un amplio patio al que abren los respectivos portales. Estas viviendas, estéticamente muy logradas, en conjunción con el resto del núcleo, fueron construidas en los primeros años de la presente década siendo de - Protección Oficial del Ministerio de la Vivienda en terrenos pertenecientes al Patrimonio Nacional.

Por último cabría quizá hablar aquí de un problema con el que se encuentra Aranjuez, y que afecta precisamente a este núcleo central de la antigua ciudad: nos referimos al problema circulatorio. La ciudad es atravesada por la Carretera Nacional IV, Madrid-Cádiz, la cual soporta un enorme tráfico, tanto de camiones transportadores de mercancías, como de turistas que se dirigen hacia Andalucía y hacia las playas de la Costa del Sol.

Los accesos a Aranjuez están en perfectas condiciones y - con suficiente capacidad para acoger el fuerte tránsito existente. La entrada y salida de la villa por la zona norte, hacia Madrid, se realiza por una doble carretera, una de entrada y otra de salida, que facilita enormemente la circulación, una vez salvado el obstáculo que supone el estrechamiento del Puente Largo, sobre el río Jarama. Igualmente, hacia el sur, la autopista Aranjuez-Ocaña da cabida cumplida-

mente al tráfico. Sin embargo, el atravesar el núcleo urbano sí que supone un grave problema. La carretera general, una vez pasado el puente sobre el Tajo, que da entrada a la villa, bordea la gran plaza porticada de S. Antonio., teniendo que atravesar los - vehículos, en fila de uno, los arcos que unen la plaza de S. Antonio, con los edificios laterales.

El problema queda agravado al tener que dar paso a los - vehículos que circulan transversalmente a la plaza, dirigiéndose desde la calle de José Antonio hacia la carretera que lleva a la - Estación del Ferrocarril y que continúa hasta el Barrio de las Infantas.

Esto crea un gran "tuello de botella" que produce enormes atascos, sobre todo los días festivos y en determinadas épocas del año. Es ya típico entre los habitantes de Aranjuez salir a ver la interminable fila de automóviles que regresan a la capital en épocas como el final de las vacaciones de Semana Santa.

Sin embargo, fuera ya de lo anecdótico, esto tiene efectos negativos y peligrosos sobre la población, ya que la carretera debe ser cruzada en numerosas ocasiones con el consiguiente riesgo, y - son ya varios, a pesar de la existencia de guardias urbanos que regulan el tráfico, los accidentes que se han producido por atropello

~~de~~ de peatones.

Al mencionar este problema, no podemos tampoco dejar de comentar el verdadero crimen urbanístico y artístico, que Obras Públicas cometió al construir el firme de la carretera, delante de las Casas de Oficios y de Caballeros a una altura superior, al menos en metro y medio, al suelo de los soportales de dichos edificios, con lo cual, vistos desde enfrente, pierden toda su estética y su perspectiva.

El Plan General de Ordenación Urbana preveía la construcción de una carretera de circunvalación, que rodearía a la ciudad por su parte sur. Esto, no mejoraba evidentemente el paso de los vehículos por la carretera general, pero sí que solucionaba en parte la circulación dentro del propio núcleo urbano, constituyendo una gran vía circulatoria de descongestión para los desplazamientos de un extremo a otro de la ciudad.

Esta vía de circunvalación, como ha quedado dicho, estaba planeada, rodeando de forma más o menos semicircular a Aranjuez, - arrancando de la antigua carretera a Toledo, o lo que es lo mismo, de la carretera de Aranjuez a las Infantas. Continuaría atravesando la calle de los Camellos y la de Valeras, llegando de esta manera - hasta la autopista Aranjuez-Ocaña. Desde allí continuaría bordeando

la plaza de Toros, junto a la cual también se previó la construcción de un amplio estacionamiento, por la zona más exterior de la villa, atravesando la calle de las Cruces, y continuando en semicírculo hasta la de las Delicias, desde donde ya iría en línea casi recta a desembocar en la gran plaza redonda de la calle de la Reina, junto al jardín del Príncipe. De esta forma la ciudad quedaría prácticamente bordeada por esta ancha vía, que facilitaría en gran medida las comunicaciones interurbanas.

Este proyecto, de forma completa, hasta el momento, no se ha llevado a cabo, aunque si se han construido parcialmente algunas calles en las zonas nuevas exteriores de crecimiento reciente.

Tampoco se ha llevado a cabo, en este caso afortunadamente, otro proyecto, que consistía en hacer que la carretera general, la Nacional IV, pasara de forma subterránea, manteniéndose al exterior como está, si bien introduciendo ciertas "mejoras" como sería ~~por~~ construcción de unos pasos elevados para peatones.

En nuestra opinión esta idea era totalmente descabellada - y hubiera supuesto un peligro para la estructura de los edificios, - además del obstáculo que supone la presencia del río. Por otra parte la construcción de pasos elevados, aunque evidentemente prácticos para la población, serían a nuestro modo de ver, un nuevo elemento -



distorsionante del paisaje urbano.

En la actualidad se piensa en solucionar este problema desviando el tráfico de la carretera general por fuera del núcleo urbano, evitando así la necesidad de atravesarlo si no se desea expresamente.

La controversia se presenta al considerar las ventajas e inconvenientes, que el paso de la carretera por el exterior de la ciudad lleva consigo. Evidentemente las ventajas, desde el punto de vista circulatorio, dado además el enorme tráfico de camiones - que esa carretera presenta, son grandes, y lo mismo cabe decir desde el punto de vista estético y de conservación del núcleo histórico de Aranjuez, así como para la comodidad y seguridad de la población ribereña.

Los inconvenientes pueden estar, según la opinión de algunos, en el aspecto turístico y comercial. Es cierto que Aranjuez es una zona de paso, tanto del turismo nacional que se dirige a las zonas costeras y a Andalucía, como del extranjero, que una vez visitada la capital de España marchan hacia Sevilla, Córdoba, Granada, e incluso Toledo, haciendo un alto en el camino en Aranjuez. Indudablemente, a pesar de la fama del Palacio y de los Jardines de Aranjuez, parte de este turismo se vería disminuido al desviar la carretera por el exterior.

Sin embargo las pérdidas no creemos que fueran excesivas, pues este tipo de turismo, es del que solamente se detiene a "tomar algo" en los bares de las afueras y a comprar el típico recuerdo o el cestillo de fresas "de Aranjuez". Las pérdidas serían pues para unos pocos establecimientos y las ventajas bastante grandes para toda la comunidad.

#### Zonas de expansión reciente.

Como ocurre en otras muchas ciudades españolas, es a partir de la década de los años cincuenta y sobre todo de la de los sesenta, cuando Aranjuez comienza su expansión.

Tras los primeros años de la postguerra, tal como ya vimos en el capítulo correspondiente, la población aumenta a un ritmo mayor, tanto por un incremento en el crecimiento natural, como por la instalación en el municipio de personas llegadas de otras zonas del país.

En consecuencia se va a producir, en los primeros momentos, un hacinamiento de la población. Durante la primera mitad del siglo, la ciudad se mantiene espacialmente en sus límites anteriores, por lo que al producirse el aumento de su población, alcanza unas elevadas densidades.

La población se aglomera pues, en la cuadrícula que como hemos visto constituye el núcleo, llegando en algunas manzanas, - sobre todo de la parte sur de la cuadrícula, a la exagerada cifra - de 3.000 habitantes por hectárea, viviendo, como es fácil suponer, - en pésimas condiciones.

La incipiente industrialización de Aranjuez en aquellos - momentos atrae población, y este aumento no va acorde con la construcción de nuevas viviendas.

El número de viviendas, en el año 1940 era de 3.652 para - 4.408 familias, y en 1950, de 3.964 para 5.015 familias (19). Esto representa pues un enorme déficit de más de un 25 % sobre el número total de viviendas existentes.

A este problema había que añadir el excesivo número de viviendas que se encontraban en situación ruínosa o insalubre, y que, según la fuente arriba citada (19), representaban un 5,5 % del total.

Muchas viviendas, ante esta escasez de alojamientos, fueron divididas interiormente aumentando el hacinamiento de la población, y también las buhardillas fueron utilizadas como viviendas.

Ante esta situación, Aranjuez comienza su expansión, dan-

do lugar al nacimiento de nuevos barrios, que en muchos casos - van a ir surgiendo de una forma un tanto desordenada y anárquica, ya que hasta la publicación del Plan de Ordenación Urbana, no existían leyes que encauzaran este crecimiento, guiándose en muchos casos por la sola voluntad de los particulares.

Así, en los primeros momentos de la expansión, van a ir surgiendo barrios, fuera ya de la primitiva cuadrícula. Uno de - estos barrios, es el formado por pequeñas casitas, modestas, de - una sola planta y con jardín, situado en las afueras, hacia el SW de la plaza de Toros, entre la carretera general, y las calles del Deleite, del Matadero y de Valdegras, frente a la Escuela de S. Ignacio de Loyola.

Se trata de una Colonia, denominada del Progreso, en la - que la mayoría de las viviendas fueron construidas en los primeros años de la década de los cincuenta, bajo la protección de la Obra - Sindical del Hogar. Actualmente se encuentran en buen estado de conservación, pero dotadas de escasos servicios y habitadas por gente de mediana edad, más bien mayor, y económicamente de clase modesta.

De aproximadamente las mismas fechas datan las Colonias de los Cables y de la Penicilina, constituidas por viviendas destinadas a los trabajadores de dichas empresas, y situadas también en es

ta misma zona (sección cuarta del distrito tercero). La primera de estas empresas, la Sociedad General de Cables Eléctricos, una de las más grandes de Aranjuez en aquellos momentos, no existe en la actualidad, pero las viviendas pasaron a ser propiedad de los trabajadores al desaparecer la fábrica.

Por su parte la Compañía de Penicilina, construyó para albergar a trabajadores de la fábrica, una serie de viviendas, ubicadas frente a la misma fábrica, en el Paseo del Deleite. Junto a unas agradables casitas unifamiliares con jardín, para los directivos y técnicos de la empresa, se encuentran unos pequeños bloques para los operarios. En general son viviendas amplias bien dotadas de servicios y en buen estado de conservación, y además con unos alquileres de lo más módicos, a veces inferiores a las 200 pesetas al mes. Actualmente hay varias que estan vacias. Por otra parte son totalmente insuficientes para albergar al elevado número de empleados que tiene hoy día la fábrica. Además, la empresa, en estos momentos, lo que desea es que estas viviendas sean dejadas libres por sus actuales inquilinos, ya que está previsto la ampliación de la fábrica en estos terrenos. Sin embargo todavía quedan varias viviendas ocupadas cuyos moradores están en su pleno derecho a quedarse en ellas, mientras así lo deseen.

Otra de las primeras zonas de Aranjuez, fuera del primiti-

vo núcleo, que va a ser edificada, es la parte norte, hacia el - este de la Iglesia de Alpajés, en torno a la calle de este mismo nombre, constituida por pequeñas casitas, muy antiguas, de una sola planta. Más hacia el sur, dentro de la sección quinta del primer distrito, en la calle Mártires, encontramos una zona de fuerte densidad de población, con viviendas de 5 plantas incluida la baja, construidas en el año 1962. Se trata de viviendas pequeñas (la mayoría tienen entre 31 y 50 m<sup>2</sup> de superficie útil) que fueron subvencionadas por la Organización Sindical del Hogar.

Continuando hacia el este, ya en la sección sexta de este mismo distrito, nos hallamos ante una de las zonas más populares de Aranjuez. Entre la calle Mártires y la de Moreras, dejando en el - centro un amplísimo espacio que constituye la Plaza del Clavel, se encuentra el llamado grupo Generalísimo, pero mucho más conocido vulgarmente como el Barrio de los Enanos. Se trata de edificios de 5 - plantas, algunos de los cuales albergan hasta 25 viviendas en cada - planta. Estas son muy pequeñas, oscilando entre los 30 y los 30 m<sup>2</sup> e incluso, quizá algunos, menos ya que solo tienen una habitación, además de los servicios. Estos son más bien escasos, reduciéndose casi siempre a retrete y agua fría, aunque algunas poseen también baño y ducha. Los edificios realizados en los primeros años de la década de los 50, presentan una construcción muy original. Al exterior, son de ladrillo, con ventanas pequeñas alternando con terrazas empotradas. Por unos ar-

cos se penetra al interior, donde encontramos unos patios muy - amplios, encalados, <sup>unidos</sup> unos a otros por pequeños arcos, y a donde dan las escaleras que sustentan a las viviendas, y que se ven desde fuera.

Otra particularidad de estas viviendas es la diferencia de altura entre los pisos bajos y los más elevados cuya altura de techo es mayor. De todas formas la sensación es algo agobiante, de falta de espacio, con la mayor parte de la superficie de la fachada cubierta de pequeñas ventanas muy juntas.

Este grupo de viviendas fueron construidas también bajo la protección de la Organización Sindical 48 de julio. (Hay que - hacer notar que Aranjuez es una de las ciudades españolas que mayor proporción de viviendas de protección oficial posee) habítandolas personas socio-económicamente modestas (jornaleros agrícolas, peones industriales y de la construcción, dependientes de comercio...) y en gran parte llegados a Aranjuez de otras zonas durante el periodo de postguerra.

Pero en estos primeros momentos de expansión, a partir de los años cincuenta, hacia donde Aranjuez comienza a extenderse fundamentalmente es hacia el SE, dando lugar poco a poco a la formación del llamado Nuevo Aranjuez.

Efectivamente, la ciudad va a crecer avanzando hacia los cerros del SE, abriéndose en abanico, o quizá mejor, formando un triángulo, cuyo vértice estaría en la calle del Foso, algo más al norte del rincón nororiental del espacio ocupado por el convento de S. Pascual.

A partir del lado sur, de lo que hoy es el campo de fútbol, en la confluencia de la mencionada calle del Foso, con la del Gobernador, comienza a construirse en los primeros años de la década del cincuenta, ocupándose el espacio de forma bastante anárquica.

Así pues, el plano de toda esta zona, contrasta morfológicamente de manera brusca con el del casco antiguo. Frente a la cuadrícula regular, y a las construcciones más o menos uniformes, - que ya hemos visto que constituyen este último, la zona de moderna expansión del Nuevo Aranjuez, presenta un trazado sumamente irregular, y lo mismo puede decirse de la fisonomía de las viviendas. Junto a pequeñas casitas bajas con jardín, en el Camino de Nublejas, - surgen otras, sin él, pero también de baja altura, de una o dos plantas, y de sencilla construcción.

Al observar la fotografía aérea del núcleo urbano perteneciente al año 1956, vemos claramente (todo lo que permite la pequeña



escala en que para estos efectos está realizada la foto, y que es de 1/33.000 aproximadamente) lo dicho hasta ahora.

En este año, la cuadrícula ya no aparece sola. El núcleo se ha extendido y encontramos ya formados los barrios que hemos citado en primer lugar, tanto en la zona norte, frente al jardín del Príncipe, al noroeste de la Iglesia de Alpajés, como la Colonia de pequeños chalets, situados en la calle Valeras, y las viviendas - pertenecientes a las grandes industrias de Cables y Penicilina.

Por su parte, en el Nuevo Aranjuez, han surgido, una serie de viviendas al este del convento de S. Pascual, continuando, tras un espacio sin edificar, (que en el Plan de Ordenación Urbana - será señalado como jardín, pero que en la actualidad sigue siendo un erial,) entre la calle del Foso y el Camino de Noblejas, apareciendo ya construido gran parte de lo que actualmente es la sección cuarta del segundo distrito, desde la calle de Abastos al norte, la calle de Santiago al este (aunque por esta zona quedaban todavía extensos terrenos sin edificar), y extendiéndose a lo largo del Camino de Noblejas al sur, apareciendo ya algunas edificaciones, en lo que hoy son las calles de Abdón Bordoy y S. Pedro, atravesadas por la calle de la Cruz. En toda esta zona, y tal como ya apuntábamos antes, lo que vamos a encontrar, son casas bajas de una o dos plantas, algunas con un pequeño jardín. Aunque ya la morfología de esta zona, el tra-

zado de sus calles, contrasta fuertemente con el núcleo antiguo, sin embargo, todavía entre sí guardan cierta armonía, que da una ligera unidad al conjunto. Los edificios de esta parte de la ciudad datan pues de los años 1950-1955. El resto de la zona, estaba todavía constituida por solares, con algunos edificios aislados.

Al norte, pasando la calle de los Cuarteles, y hasta la zona de Alpajés, quedaba una gran extensión de terreno, ocupado - todavía en parte por campos de cultivo.

Hay que hacer mención únicamente de la existencia, al este de lo que hoy es la zona deportiva, de una Colonia, formada por viviendas de tipo ajardinado, de una o dos plantas. Esta colonia, cuyas viviendas tienen una fecha de construcción anterior a 1950, se encuentra en la sección tercera del primer distrito limitadas, por la calle de los Cuarteles, el actual campo de fútbol y la calle Almanza, a la que abre una amplia plaza, denominada del Maestrazgo. Frente a ellos, se encuentran los cuarteles, hoy abandonados, utilizados hace algunos años, por el regimiento de Caballería Dragones de Almanza. Actualmente, estas viviendas están ocupadas por militares pertenecientes al Regimiento Acorazado de Caballería (Dragones de Pavía) situado en la calle Pavía nº 4.

Por el oeste, la ciudad sigue limitada, salvo casos aisla-

dos (algunos ya citados), por la calle de Valeras, la expansión urbana por esta zona queda cortada por la presencia de las vías del ferrocarril. Esto, unido a la existencia de terrenos donde se ubicaban antiguos palacios, como el de Narvaez por ejemplo, y también, claro está, la presencia del río, van a impedir por el momento el crecimiento de la ciudad en esta dirección.

Va a ser, sin embargo, esta presencia de las vías del ferrocarril, uno de los factores fundamentales que van a convertir a esta zona del oeste y suroeste de Aranjuez en el área de expansión industrial por excelencia. Salvo alguna excepción, todas las grandes fábricas se encuentran ubicadas en esta zona.

En el año 1955, fecha de la foto aérea que comentamos, y en que, como ya sabemos, Aranjuez se encontraba en un momento de incipiente industrialización, se observa ya claramente este hecho. Las grandes empresas que entonces existían, algunas hoy desaparecidas o con diferente utilización, las localizamos entre la calle Valeras, la vía del ferrocarril y la carretera de Toledo. Es el caso de la Azucarera, la Sociedad General de Cables Eléctricos, la Fábrica de Colas y Gelatinas (Ubicada en el lugar donde hoy se encuentra la Lever Ibérica) la Compañía Española de Penicilina y Antibióticos, Experiencias Industriales ... etc.

Las excepciones a esto, dentro de las grandes empresas con



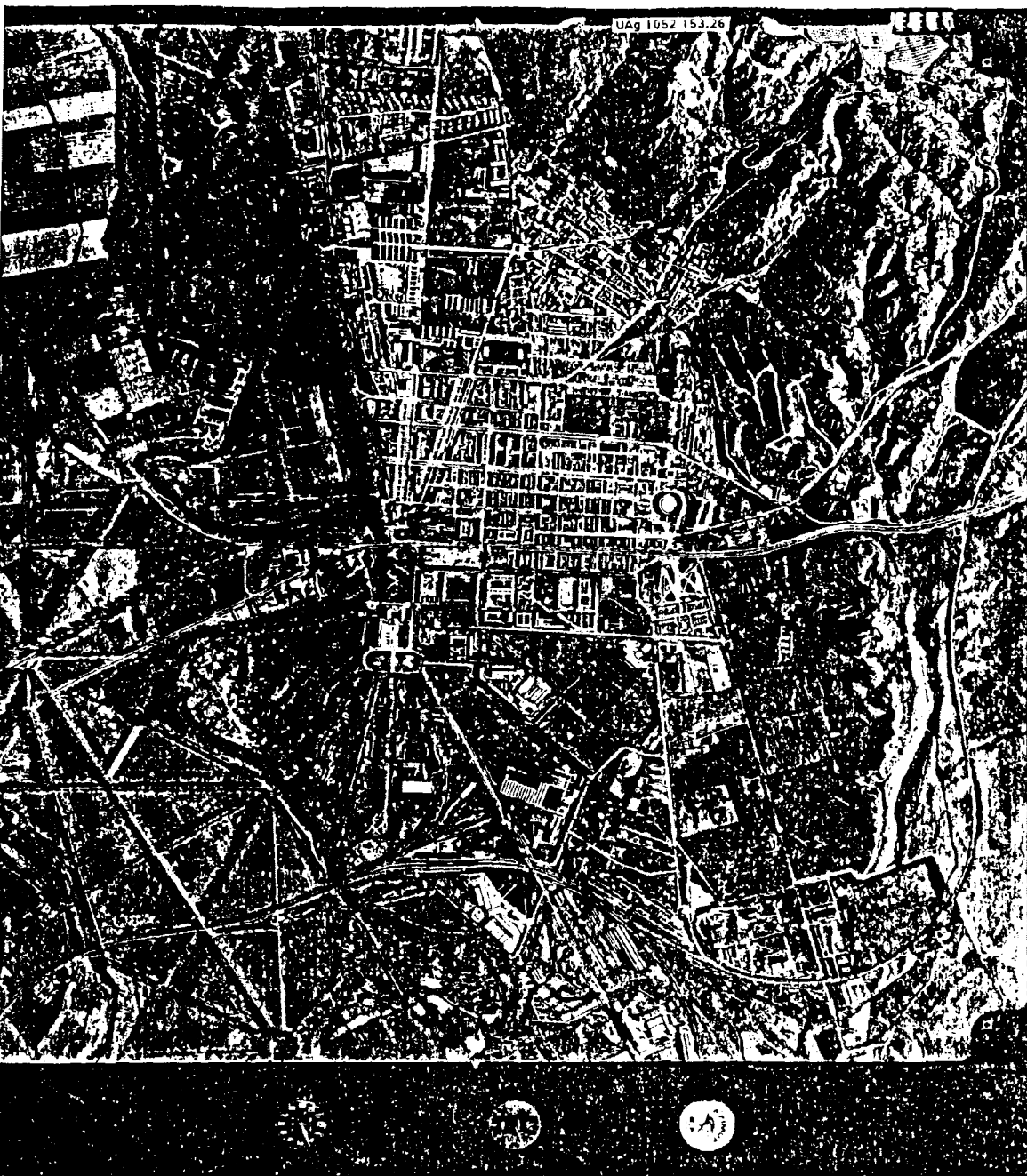
ARANJUEZ: 1.956

elevado número de trabajadores, serían la Fábrica de Cintas, que hoy ya no existe, y que se localizaba detrás de la Parroquia de Alpajés, y la de Manufacturas Fotográficas ubicada al final de la calle de Moreras.

En resumen, en la década de los años cincuenta, Aranjuez inicia su expansión urbana e industrial, destbordando su tradicional plano ordenado que constituye el casco antiguo y dando lugar a la formación de una serie de barrios nuevos, que si bien van a construirse en horizontal, sin rebasar generalmente la altura de tres plantas, e incluso utilizando el sistema de la ciudad jardín, van a romper, con el trazado anárquico de sus calles, amoldándolo a la topografía y también ya a una cierta especulación del suelo, la unidad armónica de la ciudad antigua. Por su parte la vida de la ciudad comienza a transformarse creandose en torno a la zona de la Estación un, relativamente importante, polígono industrial.

Al comparar la fotografía aérea correspondiente al vuelo - del año 1972 con la anteriormente comentada de 1955, vemos la gran evolución habida en Aranjuez, en el transcurso de dichos años. El - mayor ritmo de construcción se va a dar precisamente en la década - 1960-1970, y más concretamente en los últimos años, de la década de los 60, justo antes de la promulgación del Plan General de Ordena- ción Urbana.

ARANJUEZ: 1.972



El crecimiento va a continuar realizandose hacia el SE, ganando terreno hacia los cerros que por esta zona bordean la villa. Observando el plano detenidamente, nos nos queda más remedio que asombrarnos del gran caos urbanístico que presenta: las calles se entrecruzan sin ningún orden, las manzanas forman figuras totalmente irregulares terminando en chaflanes, o en agudos ángulos para aprovechar al máximo el terreno. Las calles son en general estrechas, con distintos anchos e incluso en ocasiones no guardan la debida alineación. Asimismo apenas existen plazas o espacios abiertos, dando al plano un aspecto compacto y abigarrado, dada además la mayor altura de las casas, muchas de ellas de cinco plantas. Todo esto contrasta vivamente con las amplias y rectas avenidas del nucleo antiguo.

Por su parte, la fisonomía de las viviendas tampoco guarda similitud unas con otras, salvo algunos bloques construidos en la misma época y con las mismas características. En resumen, un verdadero laberinto, donde no es exagerado decir que, sin conocer bien la zona, es fácil perderse en él, y que demuestra que el crecimiento se ha producido con la falta de un Plan de Ordenación Urbana, que como ya sabemos no entrará en vigor hasta el año 1969. Si no lo conocieramos y no supieramos sus orígenes como ciudad totalmente planificada, en una primera ojeada, sin detenimiento, a la fotografía aérea, bien podríamos pensar que estamos en el nucleo antiguo de

la villa, casi con la misma irregularidad que caracteriza a las ciudades mediales. Pero no es así, sino que por el contrario, - esta zona irregular y caótica, constituye precisamente el Nuevo Aranjuez.

A finales de la década de los años cincuenta, el crecimiento continuó hacia el S.E., a lo largo del Camino de Noblejas, edificándose varias manzanas de casitas bajas, ajardinadas, de características similares a las construidas en esta misma calle, unos - años antes. Estas manzanas, fácilmente distinguibles en la foto, - las localizamos en la sección quinta del segundo distrito, emarcadas por el citado Camino de Noblejas, y las calles de Abdón Bordoy, San Pedro, San Valentín y la del Mar, limitadas al norte por la de la Cruz, Son viviendas modestas, habitadas fundamentalmente por trabajadores de la industria.

A partir de aquí, hacia el este y noreste, se extiende el - resto del plano de esta zona del Nuevo Aranjuez, formando una especie de triángulo, que tendría más o menos como bisectriz, la calle de las Delicias, que desde la Glorieta del Nuevo Aranjuez, donde - convergen numerosas calles, asciende hasta donde terminan los edificios, al borde ya de los cerros meridionales. Toda esta zona, podemos decir que fue construida, en la década de los sesenta, siendo los años en que mayores licencias de construcción se concedieron,



según se nos dijo en el propio Ayuntamiento, los años 1963, 1965, 1966 y justo los momentos antes a la aprobación del Plan de Urbanización, debido probablemente a que tanto los propietarios de terrenos edificables como los constructores, quisieron anticiparse a las posibles normas en cuanto a limitación de alturas, superficie edificable... etc., que pudieran de algún modo lesionar sus intereses.

Efectivamente, la mayor parte de la zona del Nuevo Aranjuez, no cumple las normas que serán dadas en el Plan para la zona denominada en él, como "urbana colectiva" que comprende "las zonas residenciales de nueva creación con viviendas colectivas". En esta zona se admite una densidad de viviendas de 180 por hectárea neta edificable, y en cuanto a la altura la máxima permitida es de cinco plantas, incluida la baja, y la mínima de cuatro.

En las edificaciones que dentro del núcleo urbano se están construyendo en la actualidad, el sistema utilizado para no infringir las normas sobre la limitación de alturas, consiste en construir al exterior cuatro plantas más la baja donde en el caso de instalar locales comerciales suelen situarse algo por debajo del nivel de la calle. En la parte superior se construye una quinta planta, de tal forma que al exterior queden los tejados, de tejas inclinadas, con buhardillas imitando el estilo de las casas antiguas. Sin embargo, hacia el interior, hacia los patios, queda esta quinta planta como una vivienda totalmente normal, aprovechando la desigualdad de altu-

ra del tejado.

Esta limitación de altura, beneficiosa para la estética de la ciudad, trae consigo, por otra parte, un encarecimiento del valor del suelo. De esta forma, un piso, en el núcleo central de Aranjuez, con cuatro habitaciones más servicios y una superficie útil entre 80 y 90 m<sup>2</sup> puede fijar su precio en la actualidad, en una cifra superior a los 4 millones de pesetas. También se dice en el Plan de Ordenación Urbana (20), que "la distancia mínima entre bloques será la necesaria para un buen soleamiento y nunca menor de la altura".

Por lo que se refiere a la zona situada al norte de la calle de los Cuarteles, la densidad en la edificación no ha sido excesiva, aunque sí observamos grandes diferencias con respecto al año 1956.

Por una parte, en los terrenos situados entre la calle del Foso, y las casas de militares de la Plaza del Maestrazgo se ha construido ya el proyectado campo de fútbol. Frente al mismo, entre la calle del Foso, y los antiguos cuarteles de los Dragones de Almansa, en la calle del mismo nombre, se han construido hace unos seis o siete años un grupo de viviendas, subvencionadas que constituyen el Grupo Sindical de Viviendas Guardiola, de cinco plantas.

Más hacia el norte, en las secciones quinta, sexta y séptima de este mismo primer distrito, encontramos unas modernas edificaciones que constituyen los grupos Inasa, Parque y Valdema-rín, todos ellos con 5 plantas, realizados en el año 1961 el primero y en 1970 los otros dos.

Al norte de estos edificios, se levanta la gran Residencia de Ancianos de la Diputación Provincial, en la plaza del Dr. González Bueno. La residencia fue inaugurada en el año 1973, alberga a más de 400 ancianos, atendidos por un total de unos 200 trabajadores.

Por último, en esta zona norte de la ciudad, en la sección octava, una vez pasados los Barracones pertenecientes al Patrimonio Nacional, edificios realizados hacia el año 1965 y que con una pequeña superficie y dotados de los servicios indispensables (agua fría y retrete) albergan a una población modesta constituida en gran parte por albañiles de escasa cualificación, peones industriales y las clases más modestas de los servicios, pasamos a una zona residencial, totalmente distinta, constituida por chalets unifamiliares, con jardín.

La primera zona, la de los "Barracones" fue utilizada como viviendas provisionales, cuando se derribaron las casas de la Regalada en terrenos del Patrimonio Nacional. Con este motivo

se trasladó a la gente que allí vivía, a estos patellones situados en la calle Cuarteles, de una sola planta y con escasas condiciones de habitabilidad.

En la actualidad (1979) estas viviendas están deshabitadas, habiendo sido las personas que las ocupaban, las primeras en serles concedida nueva vivienda en el Polígono de las Aves, de reciente construcción, que más tarde mencionaremos. La segunda zona se trata de la Colonia de Aviación, propiedad del Ejército del Aire, donde habitan militares pertenecientes a la Escuadra de Alerta y Control de Villatobas, en la provincia de Toledo. Esta colonia fue construida en los últimos años de la década de los cincuenta, dotada de casi todos los servicios (agua corriente fría y caliente, cuarto de baño completo, calefacción... etc).

Las viviendas son amplias, con cinco o seis habitaciones, con una superficie la mayoría entre 91 y 120 m<sup>2</sup>, e incluso algunas de -- 121 a 150 m<sup>2</sup>, y con alquileres módicos, en general inferiores (año - 1970) a las mil pesetas al mes. La urbanización tiene una serie de - instalaciones propias, entre ellas piscinas.

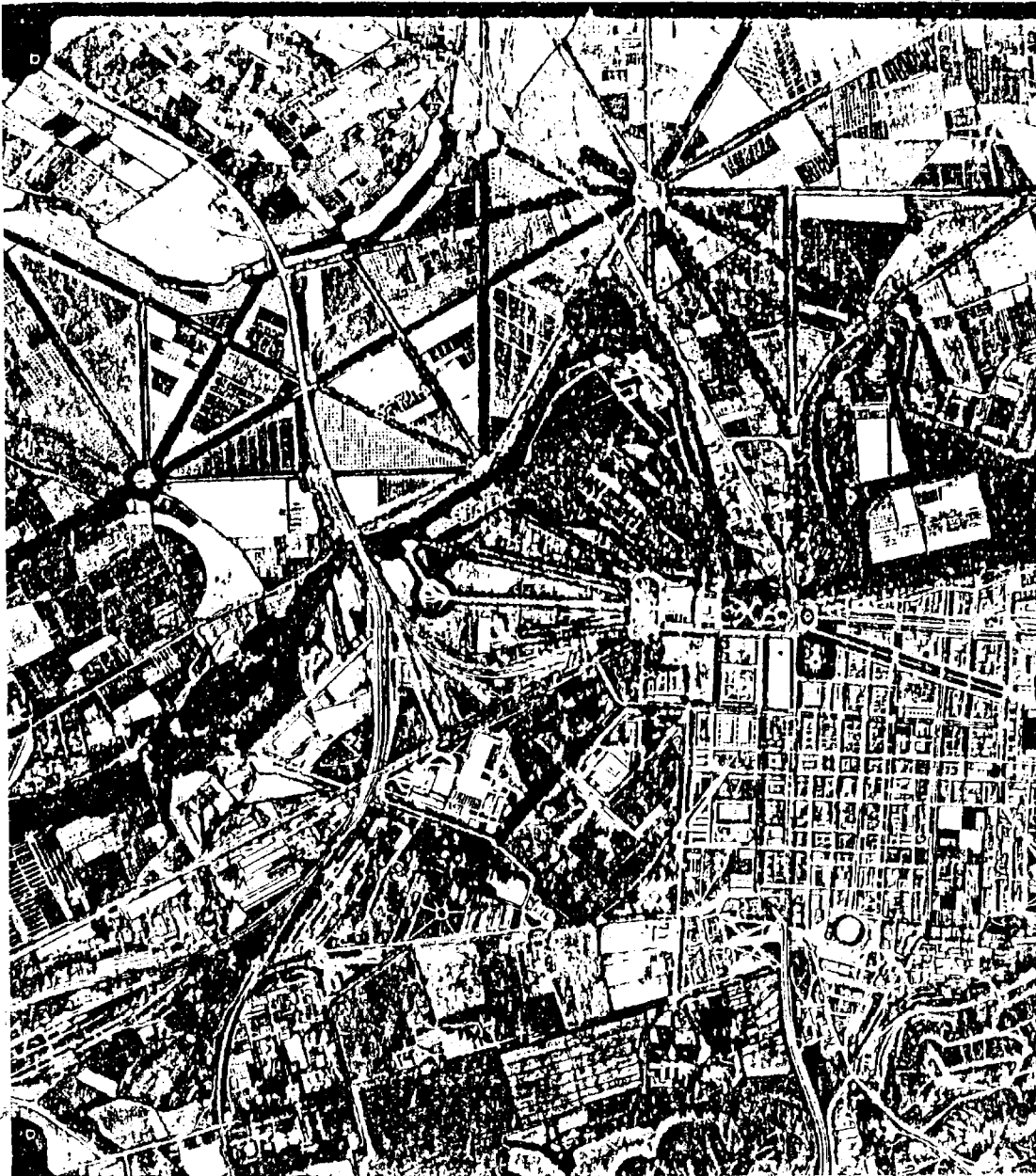
Muy cerca de la Colonia, en la confluencia de las calles Moreras y Soferas, se encuentra uno de los principales centros de enseñanza de Aranjuez. Se trata del Colegio Apostol Santiago, regentado - por los Padres Somascos.

En el año 1972, fecha de realización de la foto que comentamos, quedaba en esta zona mucho terreno sin edificar, que - será utilizado después para la instalación de la Piscina Municipal. En esta zona se encuentra también instalada una de las empresas industriales de Aranjuez, de tamaño medio, dedicada a la elaboración de maíz para consumo humano. Se trata de la empresa PYTA, S.A. situada en la calle Cuarteles nº 11.

Por último solo comentar brevemente, (hablaremos de ello en el capítulo correspondiente), el fuerte aumento de la zona industrial que se extiende hacia el SW de la ciudad. En esta parte - de Aranjuez, en los años transcurridos entre la fecha de los dos - vuelos, el del año 1956 y el de 1972, la ciudad apenas se ha visto modificada en su aspecto residencial. Solamente ha habido ciertas remodelaciones, ya comentadas aquí, en las manzanas comprendidas entre la calle Gobernador, la de la Florida, la de Abastos y la de - Valeras, donde se construyeron modernas edificaciones en el lugar de las antiguas, a finales de la década de los años cincuenta.

Más hacia el oeste, junto a la estación del ferrocarril , al comienzo de la carretera de Toledo, se construyeron también en la década 1960-1970, a finales de la misma, unas modernas y bonitas edificaciones, de ladrillo visto, con terraza y cuatro plantas, que van a constituir la Colonia de Renfe, para ser, lógicamente, habitadas por los trabajadores de dicha empresa de transportes.

12960



ARANJUEZ: 1.975

611







El resto es zona industrial, catalogada como tal en el - Plan de Ordenación Urbana, que se extiende a lo largo de la carretera de Toledo, a cuya derecha, aproximadamente frente a la Azucara, se ubica el Cementerio de Santa Isabel. Fuera ya del casco urbano, hacia el SW del municipio, en la sección quinta del tercer distrito, solo encontramos grupos de viviendas en diseminado que constituyen la finca de la Flamenca, el Barrio de las Infantas... etc.

En los primeros años de la década de 1970, el ritmo de construcción fue bastante lento en Aranjuez. Ello explica que a la hora de comparar las fotos correspondientes al año 1972, con las de 1975, las diferencias importantes sean muy pocas, por lo que respecta al crecimiento del plano de la ciudad. Se siguen construyendo algunas nuevas edificaciones en la parte SE de la ciudad, en el Nuevo Aranjuez, donde al norte de la calle de la Cruz, junto a las casitas bajas tipo jardín que ya hemos mencionado anteriormente, resaltan de forma bastante brusca unos altos bloques que se extienden hasta la confluencia de la calle de Abastos y la de las Delicias.

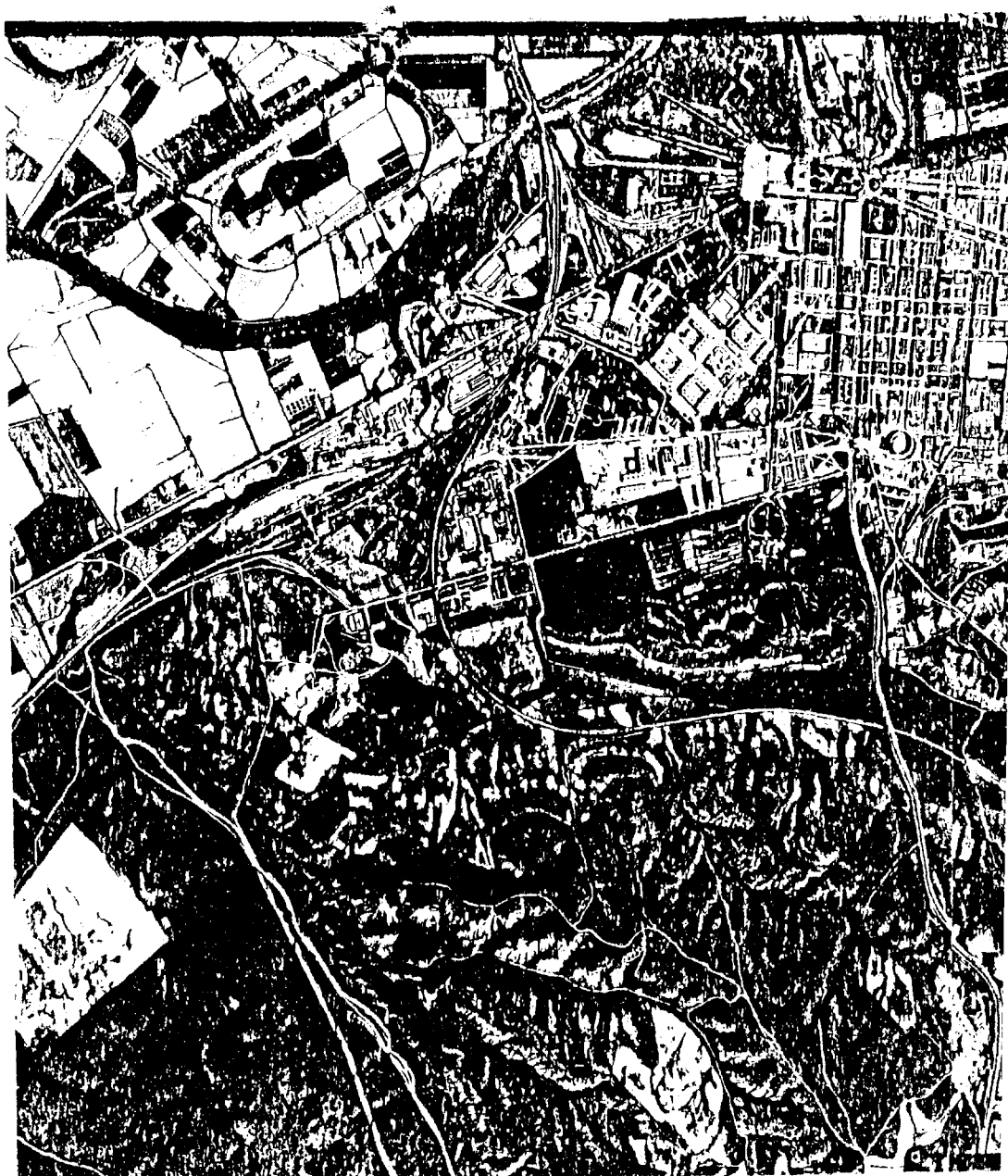
La ciudad trata de seguir trepando hacia los cerros del SE y así van surgiendo algunos edificios más en la zona del Camino de Yeserías, que sube, como su nombre indica, hacia la Fábrica de Yeso. Se aprecia también una ligera expansión hacia el este, a lo largo de la calle de los Cuarteles, donde, ya casi en la confluencia de la -

calle de Soforas se edifican en estos años nuevos bloques altos - de viviendas. En esta misma calle, la de los Cuarteles, junto a - la gran Plaza del Nuevo Aranjuez, se construyen también en estos - años los grandes y bien dotados edificios que albergan a los Colegios Nacionales de S. Isidro y S. Juan de la Cruz.

Frente a estos colegios, se instaló el Polideportivo, que dispone de tres piscinas y pistas para baloncesto, tenis, balomano y voleibol.

Hacia el otro lado de la ciudad, hacia el oeste, no se distinguen cambios apreciables, salvo algunos nuevos edificios en el - paseo del Deleite, la ampliación de algunas naves industriales y más al norte, junto al río, entre éste y la Estación, la presencia de - un nuevo edificio que corresponde a la empresa APISA, S.A, de señalización vertical.

Es en estos últimos años cuando se está produciendo un importante crecimiento de la ciudad, que además ha cambiado la dirección del mismo. Si durante los años sesenta, tal como ya hemos dicho, la ciudad fue expandiéndose hacia el sureste en forma desordenada, - ahora va a hacerlo, hacia el suroeste, por la zona comprendida entre la antigua cuadrícula y el área industrial. Es esta la gran novedad que encontramos al analizar la foto aérea correspondiente al año 1978



ARANJUEZ: 1.978



A  
V  
I  
T  
E  
P  
E  
R  
I  
O  
D  
I  
C  
A  
L  
P  
U  
B  
L  
I  
S  
H  
E  
D  
B  
Y  
T  
H  
E  
A  
M  
E  
R  
I  
C  
A  
N  
P  
H  
I  
L  
O  
S  
O  
P  
H  
I  
C  
A  
L  
S  
O  
C  
I  
E  
T  
Y

aunque el proyecto data de, al menos, cinco años antes.

Efectivamente, en lo que en tiempos pasados fueron terrenos ocupados por varios palacios, entre ellos el del Marqués de Salamanca, en la zona comprendida entre la calle Valeras y la de los Camellos, se proyectó, hacia el año 1973, la edificación de un polígono de viviendas subvencionadas y locales comerciales.

La zona proyectada para las nuevas construcciones venia a ocupar casi 250.000 m<sup>2</sup>, y su extensión quedaba limitada por la calle Valeras al este, la calle de los Camellos al oeste. Por el norte las primeras manzanas se localizan junto a la Fábrica de Experiencias Industriales S.A., alargándose hacia el SW, hasta el Paseo de los Dileites, quedando atravesado por el Camino del Matadero.

Al principio este proyecto de viviendas subvencionadas fue promovido por la Organización Sindical del Hogar.

En la actualidad, y tal como ya hemos apuntado anteriormente, es el Ayuntamiento de Aranjuez el que en estos momentos tiene entre manos, no sin muchos problemas, la adjudicación de estas viviendas, teniendo como uno de los fines primordiales, el trasladar a esta zona nueva, a la población de las viviendas más deterioradas del casco antiguo, con el objetivo de sanear y adecuar éstas últimas para -

su habitabilidad en mejores condiciones. El conjunto consta de - unas 1.500 viviendas, agrupadas en ocho manzanas, con una altura de cuatro plantas, y con amplias zonas ajardinadas entre ellas. Asimismo hay ocho tipos de viviendas diferenciadas fundamentalmente por su superficie, que oscila entre unos 68 m<sup>2</sup> las más pequeñas y unos 118 m<sup>2</sup> las más grandes, siendo las más corrientes - las que giran en torno a los 85 m<sup>2</sup>. Lógicamente la adjudicación - de cada tipo de vivienda está en función de las características familiares en cuanto al número de individuos que las componen.

Por otra parte este polígono está previsto que disponga de todos los servicios necesarios: comercios, escuelas, guardería infantil y también iglesia, zonas deportivas y cine y teatro, todo ello de acuerdo con las normas del Plan de Ordenación Urbana, actualmente en revisión.

Finalmente, cabe mencionar, como la fuerza de las inmobiliarias y las urbanizaciones, ha entrado en Aranjuez, aunque sea - en escasa medida.

Así, en la zona situada frente al lateral sur del Palacio, entre la carretera a Toledo y la calle Joaquín Rodrigo, en lo que - fueron los terrenos del palacio propiedad de Narvaez, ha surgido la urbanización "Jardín de Narvaez". El terreno se vende en parcelas, - desde 250 m<sup>2</sup> para la construcción de chalets unifamiliares, de dos -

plantas y desde 150 m<sup>2</sup>. Se ofrece con todos los servicios municipales y dotado de verjas, zonas verdes, parterres y fuente monumental.

Asimismo, en los cerros del SE de la ciudad, junto a la carretera que sude al toledano pueblo de Ontígola, se está llevando a cabo la urbanización llamada "Mirador de Aranjuez", con parcelas desde 500 m<sup>2</sup> y chalets unifamiliares adosados.

Podría pensarse que esto es el inicio de una función de tipo residencial, en Aranjuez, con el desarrollo de segundas viviendas e incluso de residencias permanentes de gente que tratase en otros lugares e incluso en la propia capital. Sin embargo, parece ser que la mayor parte de las personas que están adquiriendo estas viviendas son del propio municipio, personas económicamente acomodadas que desean gozar de las ventajas que ofrece la posesión de un chalet con jardín propio, estando al mismo tiempo a "un paso" de la ciudad y de su lugar de trabajo.



#### CARACTERISTICAS DE LOS EDIFICIOS Y DE LAS VIVIENDAS DE ARANJUEZ

Como complemento a la descripción del Plano de Aranjuez, en los diferentes momentos de su crecimiento, terminaremos este capítulo con una brevísima referencia a las características de los edificios y las viviendas que lo componen, analizando esencialmente su antigüedad, estado de conservación, régimen de tenencia, utilización, servicios que posee ... etc.

Para ello nos hemos basado en los datos que brindan las hojas de los Censos de Población y Vivienda, así como el de Edificios, correspondientes a 1970. De ellos, obtuvimos una muestra aleatoria.

Asimismo para ver la evolución habida en el municipio - consultamos el Nomenclator y el Censo de la Vivienda de los años anteriores a 1970.

Nuestro objetivo era analizar el crecimiento de Aranjuez, que ya hemos ido viendo en su aspecto espacial sobre la base de los planos, foto aérea y demás cartografía, así como con el reconocimiento del terreno para el momento actual. Se trata ahora de analizar de forma cuantitativa, basándonos en datos numéricos, el crecimiento urbano de Aranjuez, y junto con ello dar una visión general de las características y calidad de los edificios y viviendas - según su dotación de servicios.

Los edificios.

Por lo que se refiere a la evolución de Aranjuez por su número de edificios, observamos, atendiendo a los datos facilitados por el Nomenclator, que sigue, tal como veíamos en el crecimiento de la población y en consonancia con él, un ritmo lento - en los primeros años del siglo, experimentando un mayor crecimiento a partir de 1950.

El análisis de los datos del Nomenclator, sobre todo de los más antiguos, presenta la dificultad de las variaciones en la denominación y clasificación de las distintas entidades de población. Estos diferentes criterios, y los cambios sufridos a lo largo de los años, produce, en ocasiones, una cierta alteración de los datos, a la hora de considerar los edificios que corresponden al propio Aranjuez capital o a grupos, caseríos y otras edificaciones en diseminado (21). Por este motivo preferimos citar solamente los datos de aquellos años, en los que la distribución de las entidades de población más se asemeja a la existente en la actualidad, o los que representan un momento especial, como el comienzo del siglo XX.

A finales del siglo pasado, en el año 1966, el número total de edificios en Aranjuez era de 567, de los cuales 447, o lo que es

lo mismo un 57 %, pertenecían a la propia capital, mientras que 66, componían los edificios de las 6 entidades de población en que hoy aparece dividido el término. Los 154 restantes se repartían en otros grupos o en edificios diseminados (Cuadro I).

Veintitres años más tarde, en 1888 contabilizaban ya un total de 753 los edificios que constituían el término, teniendo en cuenta que incluye, como en el caso anterior, todo tipo de construcciones como pueden ser chozas, cuevas, barracas... etc.

La villa de Aranjuez albergaba al 70,78 % de estos edificios, sin contabilizar el barrio (entonces caserio) de Alpajés que todavía era considerado como una entidad aparte y que estaba formado por 10 edificios.

Se aprecia un descenso en el número de edificios de las restantes entidades señaladas en el cuadro. Este descenso se manifiesta sobre todo en Castillejo, y en las Infantas, donde hay que tener en cuenta que en el Nomenclator anterior son contabilizados como albergues, chozas... inhabitados. Es pues de suponer que algunos hayan desaparecido, y otros, diseminados, aparezcan como casas aisladas con otros nombres, incrementando el apartado que hemos hecho con el resto de las entidades y que alcanza ahora la cifra de 187 frente a los 154 del periodo anterior.

CUADRO INUMERO DE EDIFICIOS EN EL TERMINO DE ARANJUEZAño 1865

<u>Entidades de población</u>	<u>Número de edificios</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
- Algodón (Casas del ferrocarril)	10	1'50
- Aranjuez (Real Sitio)	447	67'01
- Castillejo (Caserío)	20	3'00
- Cortijo de S. Isidro (Caserío)	3	0'45
- La Flamenca (Casas de guarda y albergue)	5	0'75
- Las Infantaz (Caserío)	27	4'05
- Villamejor (Casa de guarda)	1	0'15
- Otras entidades	154	23'09
<b>TOTAL</b>	<b>667</b>	<b>100 %</b>

Año 1888

<u>Entidades de Población</u>	<u>Número de edificios</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
- Algodón (Estación del FF.CC.)	3	0'40
- Alcajés (Caserío)	10	1'33
- Aranjuez (Villa)	533	70'78
- Castillejo (Estación del FF.CC y Casas de Labor)	6	0'79
- Cortijo de S. Isidro Casas de Labor	2	0'27
- La Flamenca (Caserío)	7	0'93
- Las Infantaz (Casas de Labor)	3	0'40
- Villamejor (Casas de Labor y Caserío)	2	0'27
- Otras entidades	187	24'83
<b>TOTAL</b>	<b>753</b>	<b>100 %</b>

(Continúa)

CUADRO I (Continuación)

Año 1900

<u>Entidades de Población</u>	<u>Número de edificios</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
Alpajés (Caserío)	10	1'23
Aranjuez (Villa)	643	79'29
Otras entidades	158	19'48
<b>TOTAL</b>	<b>811</b>	<b>100 %</b>

Año 1930

<u>Entidades de población</u>	<u>Número de edificios</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
- Algodón (Estación de FF.CC) y Caserío)	12	1'26
- Alpajés (Barrio)	20	2'10
- Aranjuez (Villa)	441	46'32
- Castillejo (Estación de FF.CC y Caserío)	15	1'58
- Cortijo de S. Isidro (Casas de Labor)	12	1'26
- La Flamenca (Palacio y Casas de Labor)	9	0'95
- Las Infantas (Casas de Labor)	10	1'05
- Villamejor (Caserío)	14	1'47
- Otras entidades	419	44'01
<b>TOTAL</b>	<b>952</b>	<b>100 %</b>

(Continúa)

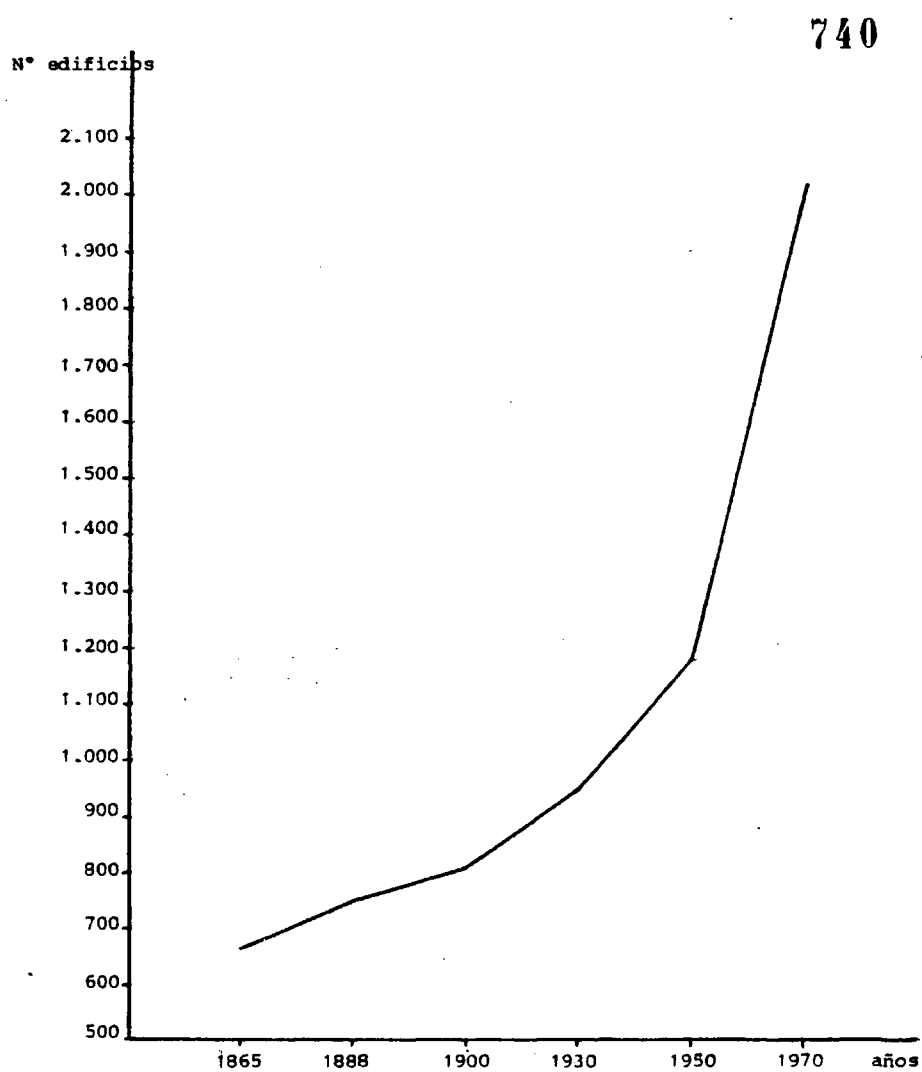
CUADRO I (Continuación)

Año 1950		
Entidades de Población	Número de edificios	
	Cifra absoluta	%
- Algodón	147	12'46
- Aranjuez	877	74'32
- Castillejo	19	1'61
- Cortijo de S. Isidro	32	2'71
- La Flamenca	24	2'03
- Las Infantas	66	5'60
- Villamejor	15	1'27
TOTAL	1.180	100 %

Año 1970 (1)		
Entidades de Población	Número de edificios	
	Cifra absoluta	%
- Algodón	23	1'13
- Aranjuez	1.932	95'36
- Castillejo	9	0'44
- Cortijo de S. Isidro	18	0'89
- La Flamenca	4	0'20
- Las Infantas	33	1'63
- Villamejor	7	0'35
TOTAL	2.026	100 %

Fuente: Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población. I.N.E.

(1) Se refiere solo a los edificios destinados a vivienda familiar.



NUMERO DE EDIFICIOS EN EL TERMINO MUNICIPAL DE ARANJUEZ

El Nomenclator de principios de siglo, da un elevado número de edificaciones, de 643, sobre un total de 811, para la propia capital, Sin embargo, no especifica los otros grupos, por lo que los hemos agrupado en un epígrafe. Quizá lo más importante en este año es ver el total, que supone un incremento en el número de edificios, con respecto a 1880, de un 7,70 %.

En 1930, el total de edificaciones alcanza ya la cifra de 952. Encontramos aquí de nuevo especificadas las seis entidades de población en que actualmente se divide el término, además del barrio de Alpañés todavía con entidad propia, contabilizando 82 edificios. Sin embargo nos extraña el descenso que ha sufrido el núcleo urbano principal con respecto a 1900. Evidentemente, este descenso no es tal, pues aunque la ciudad en sí, no creció mucho en aquella época, tampoco disminuyó en tal medida. Se trata del gran desmenuzamiento en entidades de población que el Nomenclator de este año presenta, considerando como tales, la Azucarera y otras - fábricas, el Cementerio, el Colegio de S. Estanislao, la Estación... etc. Esto es lo que produce el descenso del propio núcleo de Aranjuez y por el contrario el gran aumento que supone el número de edificios en las restantes entidades (429 = 45 %).

Una vez terminada la guerra civil, tal como ya sabemos, - comienza la expansión de Aranjuez y así, en un período de 20 años, desde 1930 a 1950, se produce un incremento de sus edificios del



23,95 %, simplificándose además, al agruparlas, la clasificación de las distintas entidades de población, tal como aparecen en el cuadro. En estos momentos la propia villa de Aranjuez acoge el - 74,32 % del total de los edificios, siendo la mayoría dedicados a viviendas (54,66 %) y el resto (19,66 %), incluyendo todo tipo de edificios, que aparecen en diseminado, a otros usos. El 25,68 % restante corresponde a las otras seis entidades.

El ritmo en la construcción de viviendas, ya dijimos como alcanza su mayor apogeo en los años comprendidos entre los últimos de la década de los cincuenta y los últimos de la del sesenta. De ahí que el incremento más fuerte en el número de edificios se presente en estos últimos veinte años, en los que prácticamente se duplican, tal como vemos en el cuadro y más teniendo en cuenta que el Nomenclator de 1970 solo hace referencia a los edificios destinados a vivienda familiar. En el año 1950, los edificios dedicados a este fin en el núcleo urbano eran de 645, mientras que en 1970 se cifran en 1932. Lo más digno de destacar en los datos de 1970, es - el fuerte descenso en el número de edificios, incluso considerando solo los dedicados a viviendas, en las entidades exteriores a la - propia villa de Aranjuez. Mientras en ésta se produce un aumento - de casi un 200 %, en el resto de las entidades la disminución es - de un 50 %. Este hecho está en consonancia con el consabido fenómeno de abandono del campo, dado el carácter fundamentalmente rural de estas entidades, en las que es muy poca la gente joven que queda -

(recordemos la estructura de la población, en los distritos que engloban estas zonas), e incluso algunas personas que tratan en ellas se desplazan diariamente, teniendo su domicilio habitual en Aranjuez-capital. No tenemos más que repasar los datos de la población de hecho, en estos dos años, para ver claramente la relación entre el aumento de población y consiguientemente de los edificios - destinados a viviendas en Aranjuez, y la disminución sufrida en el resto del término, salvo excepciones como el caserio de Villamejor y sobre todo el Cortijo de S. Isidro, donde se dan unas características especiales, unida a la distribución de tierras por el Instituto Nacional de Colonización.

CUADRO II

Población de hecho.

<u>Entidades</u>	<u>1950</u>	<u>1970</u>
Algodor (Poblado)	347	212
Aranjuez (villa)	23.203	28.559
Castillejo (poblado)	200	68
Cortijo de S. Isidro (Poblado)	237	358
La Flamenca (Barrio)	98	29
Las Infantas (Barrio)	519	238
Villamejor (Caserio)	63	84
Total.	24.567	29.548

Fuente: I.N.E.

Una vez vista la evolución seguida en el número de edificios del municipio, pasamos a analizar cuales son las características de éstos en el momento presente, basándonos para ello en las hojas correspondientes al censo de 1970, en el cual se dedican seis apartados, que nos dan cuenta de la altura, la antigüedad, el tipo de propietario, el estado del edificio, la utilidad o fin a que está dedicado y por último las instalaciones y servicios que posee.

Dado que nuestra muestra se hizo en base a las hojas censales, en cada una de las cuales se resumen las características de una vivienda, ocupada generalmente por una familia, y que, lógicamente, el número de edificios es menor que el de viviendas, al ser contabilizados un total de 718 edificios, obtuvimos una muestra más amplia, concretamente de un 35,44 % que nos da una visión más completa de la situación de Aranjuez en este aspecto.

El análisis de los datos obtenidos en la muestra por nosotros realizada, nos permite afirmar en primer lugar lo que ya comentamos al describir el plano: la mayoría de los edificios que constituyen nuestro municipio tienen una escasa altura predominando los de dos plantas (24,38 %) seguidos de los de una (23,54 %). Son lógicamente, los que, como ya sabemos, ocupan el núcleo antiguo de Aranjuez, los primeros barrios surgidos en la década de los 50, en

los primeros momentos del crecimiento de Aranjuez, los chalets - de las zonas ajardinadas, y por supuesto las viviendas y edificios de las entidades separadas del núcleo urbano. En la zona moderna, de expansión del Nuevo Aranjuez, predominan los edificios de cinco plantas (20,61 %) encontrándose los más elevados en las zonas últimamente construidas, hacia el noreste de la ciudad, donde la altura máxima es de siete plantas, las cuales solamente poseen un 0,83 % de los edificios de Aranjuez.

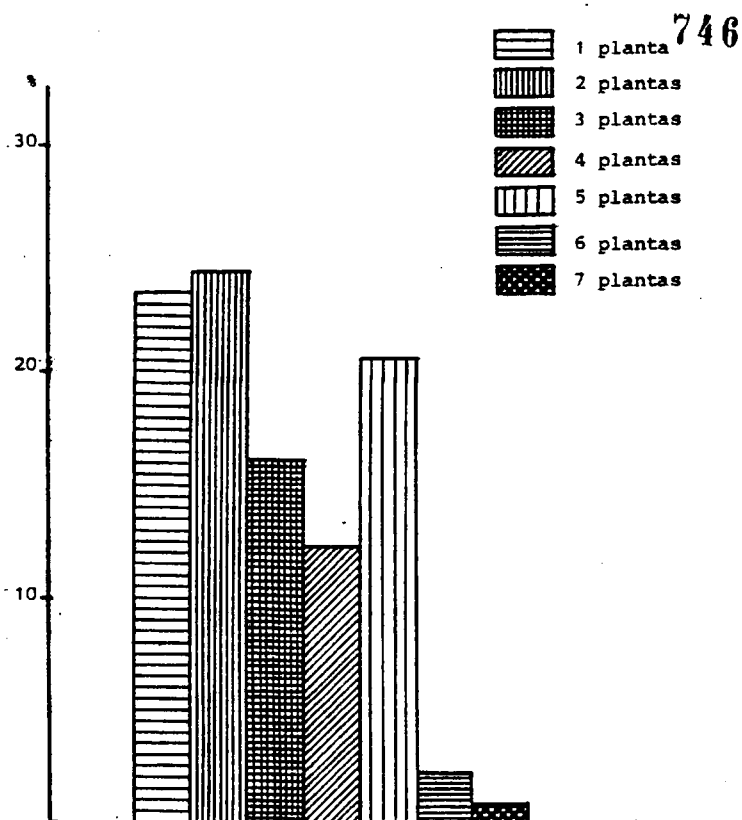
CUADRO III

Número de plantas de los edificios de Aranjuez

En 1970.

<u>Número de plantas por edificio.</u>	<u>Número de edificios</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
De 1 planta	169	23,51
" 2 "	175	24,38
" 3 "	116	16,15
" 4 "	88	12,26
" 5 "	148	20,51
" 6 "	16	2,23
" 7 "	6	0,83
Total	718	100 %

Fuente: Hojas Censales. I.N.E. Elaboración personal.



ARANJUEZ: NUMERO DE PLANTAS DE LOS EDIFICIOS.

Así pues, en 1970, casi la mitad de los edificios no sobrepasaban las dos plantas, lo cual es evidente que guarda una relación directa con sus especiales características en lo que a su origen y a su historia se refiere. Esta estrecha relación la deducimos también al observar la fecha de construcción de los edificios, bastante antigua para un alto porcentaje de ellos. Así, aunque la cifra mayor la ostentan los edificios construidos después de 1959, (Cuadro IV) los más viejos, los anteriores al año 1900, que constituyen la cuadrícula central de la ciudad, son los que le siguen en importancia numérica.

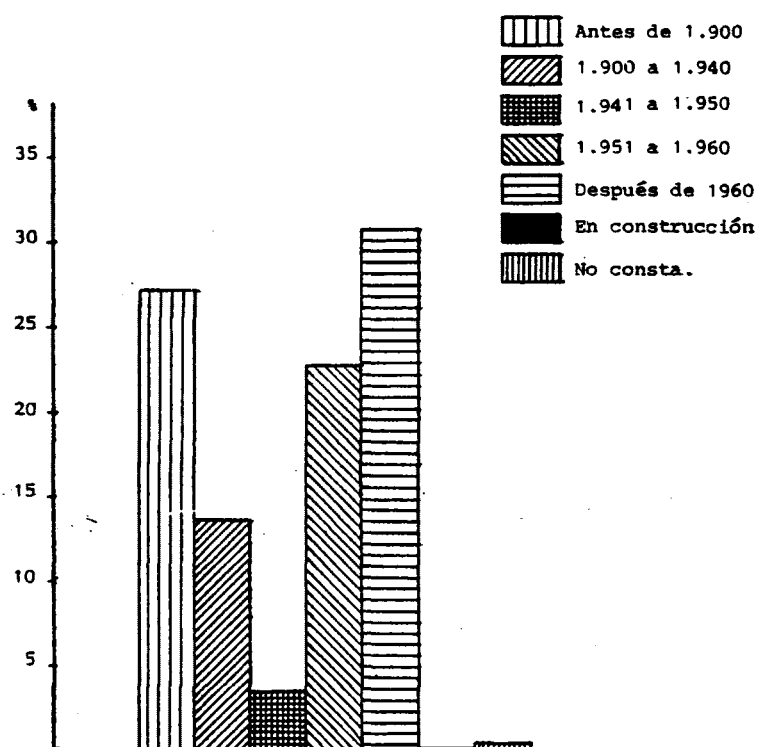
#### CUADRO IV

##### Los edificios de Aranjuez según su antigüedad

<u>Año de construcción</u>	<u>Edificios</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
Antes de 1900	195	27,30
De 1900 a 1940	99	13,79
De 1941 a 1950	25	3,49
De 1951 a 1960	165	22,99
Después de 1960	222	30,92
En construcción	1	0,14
No consta	10	1,39

Fuente: I.N.E. Elaboración personal.

Tras un período de crecimiento lento en la construcción de edificaciones, en los primeros cuarenta años del siglo, durante los



ARANJUEZ: FECHA DE CONSTRUCCION DE LOS EDIFICIOS.

que se levantaron el 13,79 % de los edificios que hoy componen la ciudad (según nuestra muestra), se produce un estancamiento en la década de la postguerra. Son los momentos en que como ya hemos comentado en otras ocasiones, se origina un aumento importante en la población que se ve obligada a hacinarse en viviendas pequeñas y poco confortables, dada la escasez existente. Será ya - en la década siguiente, sobre todo a finales, y fundamentalmente en los años sesenta, cuando se reactive la construcción de nuevas edificaciones, trasladándose a ellas las personas con niveles económicos más altos.

El elevado porcentaje de edificios antiguos condiciona que también sea relativamente alto, el de aquellos que, en cuanto a su estado de conservación, se declaran con alguna deficiencia e incluso francamente malos, encontrándose algunos, aunque - pocos (un 6,98 %) en estado ruinoso. Estos edificios se encuentran sobre todo hacia el límite este de la ciudad vieja, pero en la actualidad han sido ya demolidos, o lo están siendo muchos de ellos. Sin embargo, muchos de los edificios del casco antiguo, construidos antes de 1900 se encuentran en condiciones deficientes, siendo éste uno de los motivos por los que actualmente se lucha: conservarlos con su sabor antiguo pero en buenas condiciones..



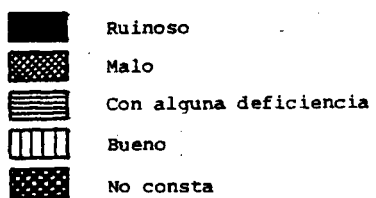
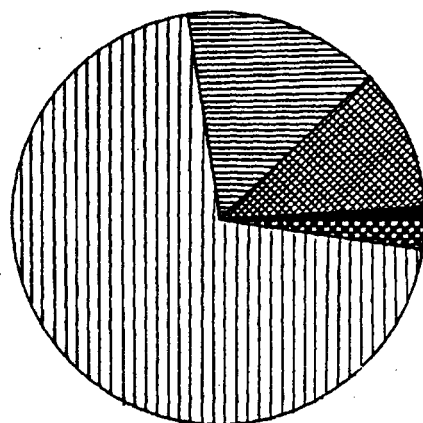
CUADRO VLos edificios de Aranjuez, según su estado de conservación, 1970

<u>Estado de conservación</u>	<u>Edificios</u>	
	<u>Cifras a: sol.</u>	<u>%</u>
Ruinoso	7	0,98
Malo	79	11,00
Con alguna deficiencia	109	15,18
Bueno	509	70,89
No consta	14	1,95+

Fuente: Hojas Censales. I.N.E. Eláboración personal.

De los edificios encuestados en nuestra muestra, la mayor parte, en realidad todos menos tres, corresponden a los edificios destinados a vivienda familiar que suponen por lo tanto un 98,05 % del total, frente al 0,42 %, dedicados a otros fines diferentes - (fábrica, taller, almacén, cine...).

751



ARANJUEZ: ESTADO DE CONSERVACION DE LOS EDIFICIOS EN 1.970.

CUADRO VILos edificios de Aranjuez según su utilización, 1970

<u>Edificios destinados a vivienda familiar.</u>	<u>Número de edificios</u>	
	<u>Cifra absol.</u>	<u>%</u>
Con una sola vivienda y que no es utilizada para ninguna otra actividad.	67	9,33
Con una sola vivienda que a la vez se utiliza para fines diferentes a la producción agraria.	13	1,81
Con una o varias viviendas utilizadas a la vez para la producción agraria.	20	2,79
Con varias viviendas que ocupan la mayor parte. El resto sirve a fines distintos a la producción agraria.	604	84,12
<u>Edificios no destinados a vivienda familiar.</u>		
Edificios: fábrica, almacén, cine...	2	0,28
Complejo de edificios: fábrica, estación, factoría.	1	0,14
<u>No consta</u>	11	1,53
<u>total.</u>	718	100 %

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.

Dentro de los destinados a viviendas familiares, los más numerosos son, como es lógico, aquellos que tienen varias viviendas ocupando la mayor parte del edificio, mientras que el resto "sirve a fines distintos a la producción agraria". Son los edificios de viviendas con locales comerciales en su planta baja.

El censo especifica otros tres apartados de los cuales - el más numeroso, en nuestro caso, es el que se refiere a los edificios que albergan viviendas unifamiliares, sin ser utilizadas para ninguna otra actividad. Es el caso de los chalets de la Colonia de Aviación, y de las casitas del sur de la ciudad, en la Colonia del Progreso y en el Camino a Noblejas. Representan estas viviendas unifamiliares un 9,33 % del total de los edificios muestreados.

El resto, salvo las que no hacen constar su situación, se distribuyen entre talleres o pequeñas industrias con vivienda y los localizados en las entidades anexas a Aranjuez con un carácter rural.

Debemos destacar también el importante número de edificios que solamente albergan una vivienda, aunque la mayor parte, tal como acatamos de ver, tienen varias. Por el número de viviendas que lo componen, el mayor porcentaje corresponde a los edificios que al-

bergan ocho viviendas seguido de los que solamente tienen una. Sin embargo, dada la estructura de muchos edificios, formando bloques con patios centrales, e incluso en las casas antiguas - patios de corredera, también son varios los edificios que albergan un importante número de viviendas, existiendo incluso uno con nada menos que 97, tal como podemos ver en el siguiente cuadro.

CUADRO VII

Edificios de Aranjuez según el número de viviendas

1970.

<u>Número de viviendas familiares</u>	<u>Edificios</u>	
	<u>Cifras absol.</u>	<u>%</u>
De 1 vivienda	83	11,55
2 "	64	8,91
3	56	7,79
4	34	4,73
5	22	3,06
6	35	4,87
7	31	4,31
8	89	12,39
9	26	3,52
10	77	10,72
11	16	2,22
12	19	2,64
13	23	3,20
14	12	1,67
15	12	1,57
16	17	2,36

...//...

CUADRO VII (Continuación)

<u>Número de viviendas familiares</u>	<u>Cif. absol.</u>	<u>Edificios,</u> <u>%</u>
12 viviendas	10	1,39
18	9	1,25
19	4	0,55
20	16	2,29
21	3	0,41
22	4	0,55
23	4	0,55
24	3	0,41
25	3	0,41
26	4	0,55
27	3	0,41
28	2	0,27
31	1	0,13
32	1	0,13
33	1	0,13
35	6	0,83
39	5	0,69
40	1	0,13
45	1	0,13
52	3	0,41
82	8	1,11
96	1	0,13
97	1	0,13
No consta	8	1,11
7.041 viviendas.	718 edificios	100 %

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.

Así pues, un total de 7.041 viviendas, lo que viene a su-  
poner un 76'8 % del total de las existentes en el municipio, que—  
dan albergadas en 718 edificios, que si descontamos los tres que —  
no son ocupados por viviendas familiares, representan el 35'4 % —  
del total de edificios de Aranjuez destinados en 1970 a este fin →  
(2.026).

Por lo que respecta a los locales, 250 de los edificios  
encuestados los tienen, o sea un 34'8 %, predominando los que tie-  
nen solamente uno o dos locales.

#### CUADRO VIII

##### Edificios de Aranjuez según el número de locales 1970.

<u>Nº de locales</u>	<u>Edificios</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
Con 1 local	117	46'8
2	73	29'2
3	26	10'4
4	17	6'8
5	7	2'9
6	3	1'2
7	7	2'8
TOTAL	250	100 %

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.

Antes de pasar al último apartado, el de los servicios que disponen los edificios, digamos que por lo que respecta al tipo de propietario de estos edificios, lo que predomina es la pertenencia a personas físicas, con más del 55 % de los edificios. Sin embargo, en Aranjuez son muy numerosos los que pertenecen a un Organismo público o semipúblico. Esto se debe, en parte, a las casas de militares, pertenecientes al Ejército, y también una pequeña parte a casas de maestros, pertenecientes al Ministerio de Educación y Ciencia, pero sobre todo se debe, al importante número de edificios que son propiedad del Patrimonio Nacional.

Le siguen en importancia las Comunidades de Propietarios y por último una pequeña proporción a diversas sociedades, como son algunas de las grandes industrias, propietarias de los edificios, donde tienen las viviendas sus trabajadores.

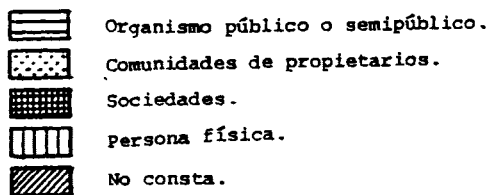
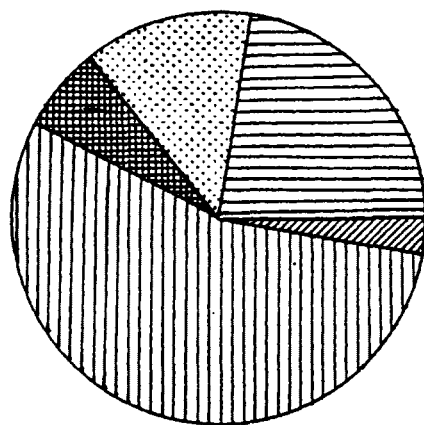
#### CUADRO IX

Los edificios de Aranjuez según la clase de propietarios. 1970

<u>Propietario</u>	<u>Número de edificios</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
Organismo público o semipúblico	161	22'42
Comunidad de propietarios	93	12'95
Sociedades	48	5'69
Persona física	396	55'16
No consta	20	2'79
TOTAL	718	100 %

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.





ARANJUEZ: EDIFICIOS SEGUN LA CLASE DE PROPIETARIO.

En cuanto a las instalaciones y servicios que tienen los edificios, de la observación del cuadro X deducimos que en general se trata de edificaciones, incluso las más recientes, con escasez de lujos, dotados de los imprescindibles servicios, de los que incluso un elevado porcentaje carecen. Así un 4'46 % de los edificios no disponen de agua corriente, un 2'08 % no tienen evacuación de -- aguas residuales, e incluso algunos edificios no tienen luz eléctrica. Estos últimos, evidentemente, son muy pocos, y corresponden a -- zonas alejadas del núcleo central. Hay que ~~tener~~ tener en cuenta también, que en este apartado de los servicios son muchas las encuestas que aparecen incompletas, no respondiendo a la pregunta, y es de suponer que entre los englobados en el epígrafe "no constan" sean bastantes los que carecen del servicio, pues los que lo tienen lo más frecuente es que lo pongan.

En el resto de los servicios, no esenciales, sino indicativos, de un cierto lujo o confort, los porcentajes de los edificios que los poseen se reducen al mínimo. Así, solamente en 32 edificios de los 718 encuestados disponen de calefacción central, mientras que el número se reduce a 8, cuando se trata de agua caliente central. -- Por lo que respecta a portería solo existe en 34 de los edificios de la muestra, y todavía es más destacable el hecho de que solamente 2 edificios tengan ascensor, o sea un 0'28 %. Aún teniendo en cuenta las posibles variaciones, dado que manejamos una muestra, la proporción es mínima, y más teniendo en cuenta que son muchos los edificios construidos con posterioridad a 1950. Sin embargo también hay que tener --

en cuenta la escasa altura de los edificios. En la muestra, solamente 22 superan las cinco plantas, mientras que 148 tienen esta altura pero contabilizando las plantas bajas, con lo cual no están obligadas a la instalación de este servicio.

De todas formas lo que no hay que olvidar, es que se trata, en su mayoría, de edificios modestos, sin grandes lujos, de viviendas de clase media y trabajadora muchas de ellas subvencionadas, y que por consiguiente no se instala en el edificio, ningún servicio que lo encarezca.

CUADRO X

LOS EDIFICIOS DE ARANJUEZ SEGUN LAS INSTALACIONES Y SERVICIOS QUE POSEEN. 1970

	<u>Nº de edificios</u>	<b>761</b>
<u>I. Agua corriente</u>	<u>Cifra absoluta</u>	
- De un abastecimiento público	541	89,27
- De un abastecimiento particular del edificio	13	1,91
- No tienen agua corriente	32	4,46
- No consta	32	4,46
<hr/>		
<u>I. Evacuación de aguas residuales</u>		
- A una red general de alcantarillado	653	90,95
- A una instalación propia del edificio	19	2,64
- A otro sistema	4	0,55
- No tienen evacuación de aguas residuales	15	2,09
- No consta	27	3,75
<hr/>		
<u>I. Energía eléctrica</u>		
- De una red general de distribución	682	94,99
- No tienen energía eléctrica	2	0,28
- No consta	34	4,73
<hr/>		
<u>V. Calefacción central</u>		
- Por agua corriente	28	3,90
- Por aire caliente	4	0,56
- No tienen calefacción central	538	88,86
- No consta	48	5,58
<hr/>		
<u>V. Otros servicios</u>		
- Tienen portería	34	4,73
- Tienen ascensor	2	0,28
- Tienen agua caliente central	3	1,11
- Tienen garaje para los habitantes del edificio	14	1,95

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.

LAS VIVIENDAS

Por lo que se refiere a las viviendas, el número de ellas al que hacemos referencia en la muestra es de 851. Teniendo en cuenta que en el Nomenclator de 1970, el número total de viviendas dado para todo el municipio es de 9.167, el valor de nuestra muestra es de un 9'2 %.

Lo primero que salta a la vista, como era de esperar, es la aplastante mayoría de viviendas familiares que son utilizadas como tal durante todo el año. De las 851 viviendas encuestadas, 700 se encuentran en este caso, mientras que solo 10 se utilizaron temporalmente.

También es de destacar el, relativamente, elevado número de viviendas vacantes. Muchas de ellas coinciden con las pertenecientes a Organismos Públicos o Semipúblicos, pero la mayor parte se localizan en el núcleo más antiguo de la ciudad, tratándose de casas viejas, — mal dotadas, abandonadas por sus antiguos propietarios que se han marchado a las zonas más modernas, o bien, que han quedado vacantes por fallecimiento dado que como ya sabemos gran parte de esta zona antigua es habitada por personas de edad avanzada muchas de ellas viviendo solas.

CUADRO XI

763

CLASES DE VIVIENDAS. 1970

	<u>Nº de viviendas</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	
- Viviendas familiares utilizadas todo el año como residencia habitual o permanente	700	82,25
- Vivienda familiar utilizada parte del año (verano, fin de semana, trabajo temporal)	10	1,17
- Vivienda familiar vacante (disponible para alquiler o renta)	130	15,28
- Alojamiento usado como vivienda fija (choza, cueva, chabola)	-	-
- Alojamiento usado como vivienda móvil (remolque, tienda de campaña)	1	0,11
- Otra clase de vivienda distinta a las anteriores	5	0,59
- No consta	5	0,59
<b>T O T A L</b>	<b>951</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.

En el régimen de tenencia de la vivienda, predomina el de alquiler sobre el de propiedad, con un 43'95% frente a un 25'5%. El 30'55% restante queda para, por un lado, las viviendas facilitadas por la empresa donde trabaja una de las personas que habita la vivienda. Es el caso de las viviendas de la Fábrica de Penicilina, de EISA, de las Colonias - de militares, y también de los agricultores que trabajan alguna de las - grandes fincas del término, así como jardineros y guardas de los jardines, trabajadores de RENFE, etc.

Por otro lado, y en último lugar, aquellas viviendas que son declaradas con un régimen de tenencia diferente a las formas anteriores, y cuyo elevado porcentaje del 22'56% se debe en gran parte al importante número de viviendas vacantes, que quedan incluidas bajo este epígrafe.

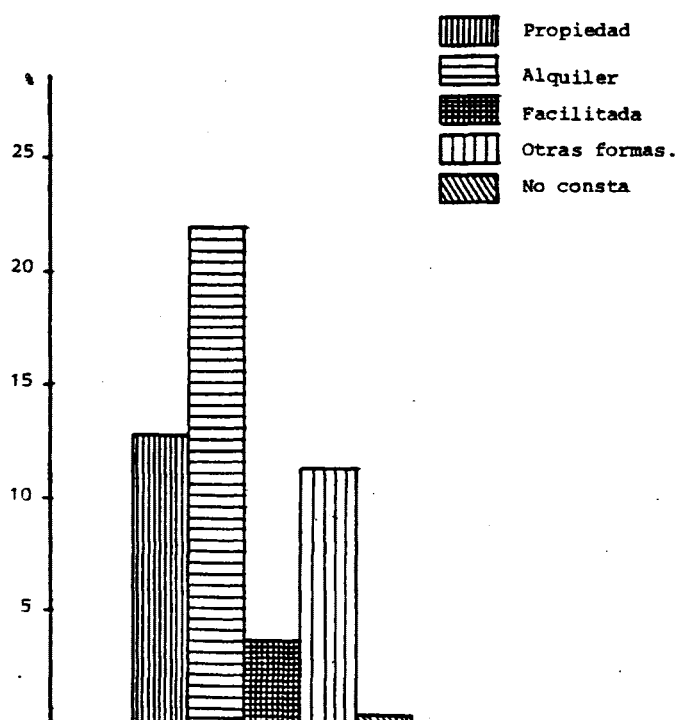
CUADRO XIILAS VIVIENDAS SEGUN SU REGIMEN DE TENENCIA. 1970

<u>Régimen de tenencia</u>	<u>Número de viviendas</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
- Propiedad de una de las personas que lo habitan.		
Pagada	131	15,39
Pendientes pagos aplazados	86	10,11
- Alquiler.		
Sin muebles	359	42,19
Con muebles	15	1,76
- Facilitada (gratuitamente o no) por el patrono o empresa donde trabaja una de las personas que lo habitan	63	7,40
- En otra forma distinta a las anteriores	192	22,56
- No consta	5	0,59
<b>T O T A L</b>	<b>851</b>	<b>100,00 %</b>

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.



766



ARANJUEZ: REGIMEN DE TENENCIA DE LAS VIVIENDAS.

Es de destacar pues, la fuerte proporción de viviendas que están en régimen de alquiler. La causa de ésto quizá hay que buscarla también en su origen como Sitio Real, ya que hoy es el Patrimonio Nacional el poseedor de gran número de viviendas que explota en régimen de alquiler o ~~en régimen de alquiler~~. El mayor porcentaje de viviendas alquiladas lo encontramos en la zona antigua, dado que las viviendas construídas más modernamente, - sobre todo las debidas a la iniciativa privada, han tendido a ser adquiridas en régimen de propiedad.

La Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, en su Estudio Socioeconómico de Aranjuez, publicado en el año 1977 (22) dá datos a este - respecto que confirman lo dicho por nosotros en cuanto al fuerte número de viviendas en alquiler aunque la comparación no es totalmente posible, dado la distinta metodología empleada. Por ello, nos limitamos a plasmar los datos que dicho estudio nos ofrece.

Sobre un total de 2.187 viviendas encuestadas, se nos dice que un 45'5 % lo son en propiedad mientras que el 54'0 % están en régimen de - alquiler. El 0'5 % restante, no contesta. Esto, en efecto, nos confirma - el alto índice de casas en alquiler, pero tal como hemos dicho no nos sirve demasiado como dato comparativo, porque no especifica, los demás epígrafes que ofrece el censo. La base de la información, por otra parte, es una encuesta realizada entre amas de casa, la cual, a nuestro juicio, es menos fiable que la que ofrece el Instituto Nacional de Estadística.

Por otra parte, hay que tener en cuenta, que en los años posteriores al censo de 1970, en el que se supone se realizó la encuesta (no dicen la fecha), muchas de las viviendas construídas han sido vendidas, - engrosando por lo tanto, el apartado que indica el régimen de tenencia - como de propiedad.

A pesar, pues, del fuerte porcentaje de viviendas alquiladas que todavía presenta Aranjuez, estas van perdiendo terreno con respecto a la tenencia en propiedad. De ello da fé, el hecho de que en el año 1960, según el Censo de la Vivienda, de un total de 6.563, sin contabilizar las viviendas vacantes, el 74'66% estuvieron arrendadas, mientras que solamente un 14'08 % eran ocupadas por un propietario, contando el 11'26 % restante, como "otra modalidad".

Sin embargo, y como es lógico, dado que, como ya vimos, es el momento de auge de la ciudad, cuando se construyen el mayor número de viviendas, es en la década 1960-70, cuando la mayoría de las viviendas presentan su fecha de alquiler, tal como lo comprobamos en el siguiente cuadro.

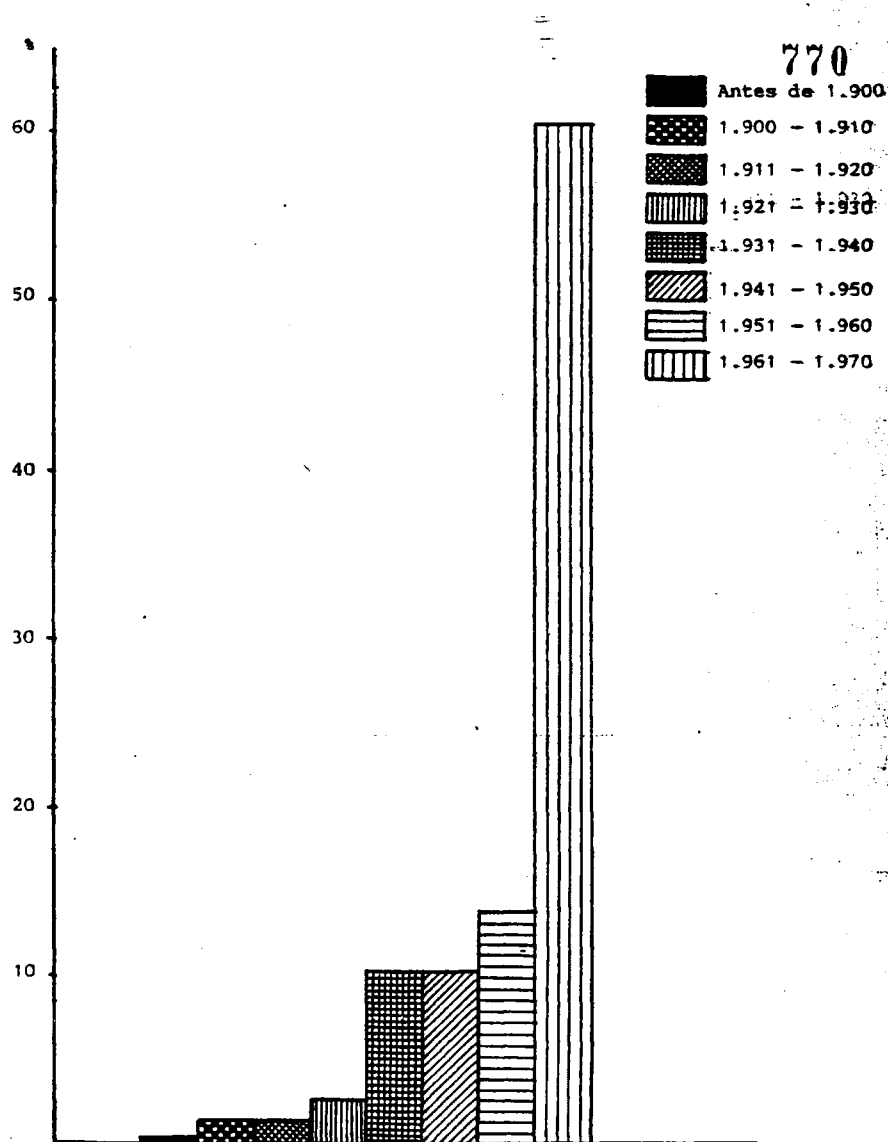
CUADRO XIIIAÑO DE ALQUILER DE LA VIVIENDA

	<u>Viviendas alquiladas</u>	
	<u>cifra absoluta</u>	<u>%</u>
Antes de 1900	1	0'25
De 1900 a 1910	5	1'33
De 1911 a 1920	8	1'33
De 1920 a 1930	10	2'65
De 1931 a 1940	38	10'08
De 1941 a 1950	38	10'08
De 1951 a 1960	52	13'79
De 1961 a 1970	228	60'43
<b>TOTAL</b>	<b>377</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.

En cuanto a la cuantía del alquiler, la mayoría de las viviendas, en el año 1970, pagaban cantidades comprendidas entre las 201 pesetas mensuales y las 500, siendo también muy numerosas las que apenas llegaban a las 200 pts. Según nuestra muestra, más de la mitad de las viviendas pagaban una cantidad inferior a las 500 Pts., mientras que menos del 30 % alcanzaban la cifra de 1.000 Pts. mensuales.

Estas últimas son, evidentemente, en su mayor parte las viviendas construidas con posterioridad al año 1960, ya que en esa fecha solo el 0'25 % del total de las viviendas pagaban dicha cantidad.



ARANJUEZ: AÑO DE ALQUILER DE LA VIVIENDA

CUADRO XIVCUANTIA DEL ALQUILER DE LAS VIVIENDAS

<u>Precio</u>	<u>Viviendas</u> <u>%</u>	
	<u>Año 1960</u>	<u>Año 1970</u>
Menos de 200	78'92	25'05
De 201 a 500	16'13	25'29
De 501 a 1.000	4'20	19'41
De 1.001 a 2.000	0'70	20'54
De 2.001 a 4.000	0'05	7'32
De 4.001 a 6.000	—	0'93
TOTAL	100 %	100 %

Fuente: 1960. Censo de la Vivienda. I.N.E.

1970. Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.

Por lo que se refiere a las características de las viviendas, hemos de decir que en general son pequeñas predominando las que tienen de 31 m<sup>2</sup> a 90 m<sup>2</sup> de superficie útil, e incluso ocupan un alto porcentaje aquellas viviendas que ni siquiera alcanzan los 30 m<sup>2</sup> de superficie. Hay que tener en cuenta que este dato no siempre es contestado de forma totalmente veraz y que son varios, en el caso de nuestra muestra 24 familias, las que lo emiten. De todas formas podemos afirmar que son muy escasas las viviendas que superan los 100 m<sup>2</sup>, lo cual, por otra parte está de acuerdo con la

media nacional en lo que se refiere a dimensión de las viviendas de nueva construcción. Sin embargo las viviendas antiguas también son de pequeño tamaño, en muchos casos menos aún, y ésto es debido en parte, al hacinamiento que sufrió la población en los años cuarenta y que provocó, según ya hemos comentado, la división especial de algunas viviendas.

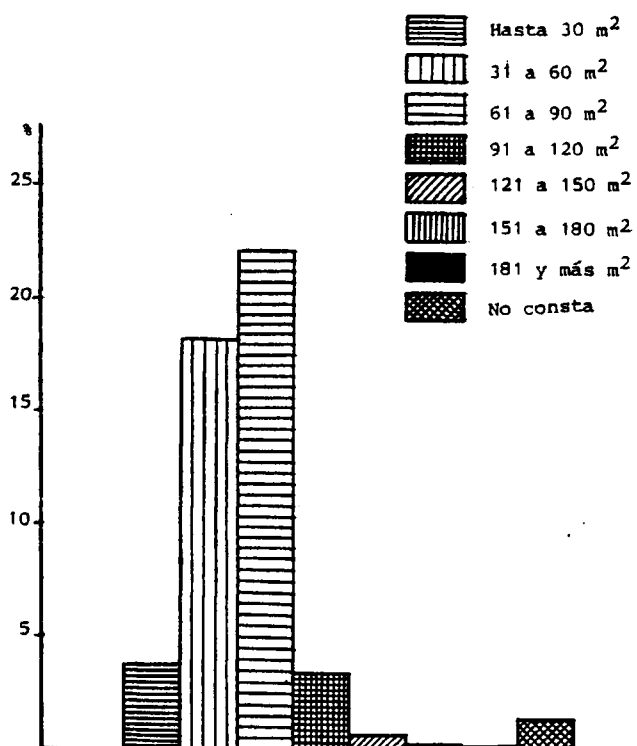
CUADRO XV

SUPERFICIE ÚTIL DE LAS VIVIENDAS. 1970

<u>Superficie útil m<sup>2</sup></u>	<u>Viviendas</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
Hasta 30 m <sup>2</sup> .	64	7'52
De 31 a 60 m <sup>2</sup>	310	36'43
De 61 a 90 m <sup>2</sup>	376	44'18
De 91 a 120 m <sup>2</sup>	59	6'93
De 121 a 150 m <sup>2</sup>	12	1'41
De 151 a 180 m <sup>2</sup>	4	0'47
De 181 y más	2	0'24
No consta	24	2'82

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.

En la actualidad, se tiende a hacer algunas un poco más grandes, que cubran con dignidad las necesidades de algunas familias numerosas. Así en el Polígono de las Aves, ya vimos, como se han realizado algunas viviendas en torno a los 117 m<sup>2</sup>, pero son pocas. La tónica general es que sean inferiores a los 90 m<sup>2</sup>.



ARANJUEZ: SUPERFICIE UTIL DE LAS VIVIENDAS EN m<sup>2</sup>.



Esto está de acuerdo, lógicamente, con el número de habitaciones que cada vivienda posee, siendo lo más característico que este valor oscile - entre 3 y 5, con un porcentaje máximo de las de 4 habitaciones. Hay que tener en cuenta que en esta cifra queda incluida la cocina, cuando la misma tiene más de 4 m<sup>2</sup> de superficie. Las viviendas con más de seis habitaciones son muy escasas, representando solo el 2.82 %.

Dentro de este porcentaje están además incluidas aquellas viviendas que utilizan alguna habitación para otros fines diferentes a los meramente residenciales.

En nuestra muestra, están en este caso 16 viviendas, o sea un 1'88 %, algunas de las cuales solo tienen 4 habitaciones. Entre las utilidades de estas viviendas, sobresale la comercial, (ganaderías, fruterías, tiendas de ultramarinos, almacenes de comestibles u otras mercancías) y también con fines profesionales (médicos, ingenieros, profesora de corte...)

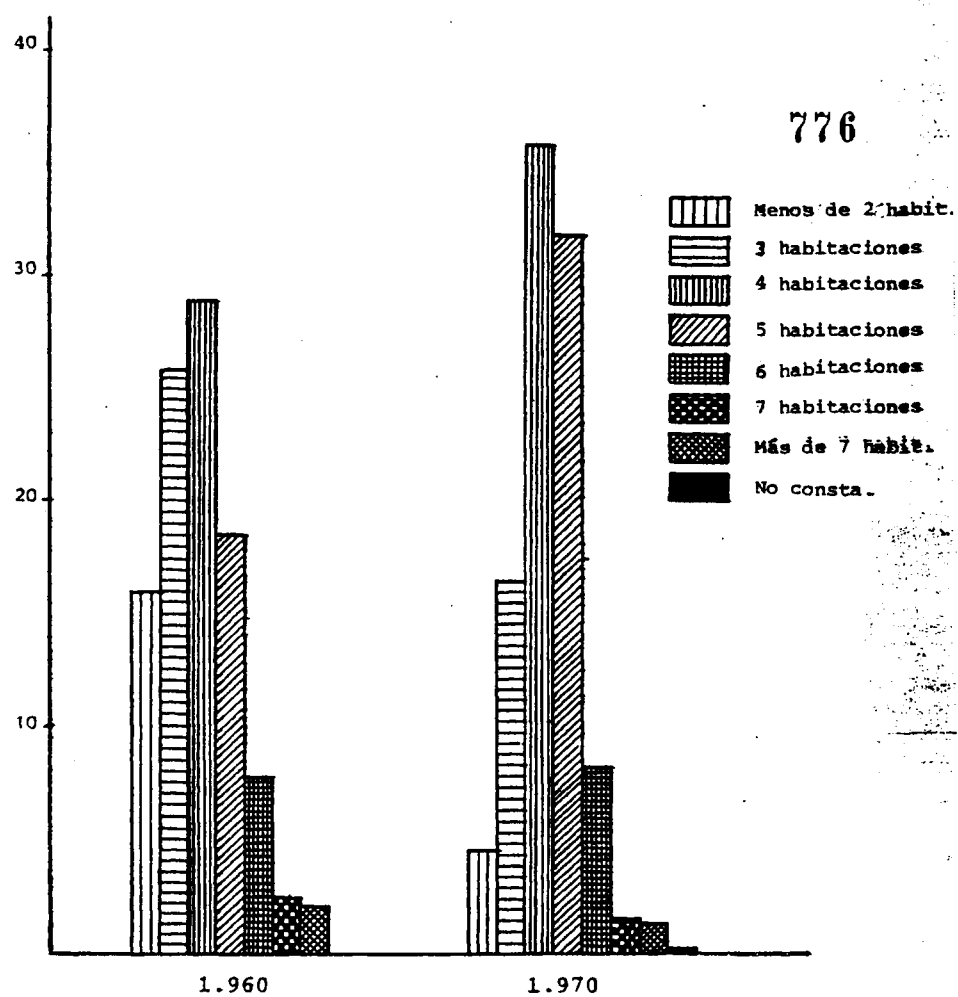
Recordemos aquí, para darnos cuenta del grado de ocupación de las viviendas, que al estudiar, en el correspondiente capítulo, la composición familiar, vemos que el tamaño medio de cada familia era de 4 personas (3,92). Sin embargo, como ocurre siempre, las cifras medias no son muy representativas y eso pasa en este caso, ~~(que)~~ Hay que tener presente que son muchas las viviendas ocupadas por una sola persona, sobre todo como ya hemos dicho repetidas veces en el casco antiguo, mientras que también son muy numerosas las familias con más de cinco miembros que habitan viviendas con una superficie entre los 31 y los 60 m<sup>2</sup>.

QUADRO XVINUMERO DE HABITACIONES POR VIVIENDA

<u>Habitaciones</u>	<u>Número de viviendas</u>			
	<u>1960</u>		<u>1970</u>	
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
Menos de 2	1.082	15'98	38	4'57
3	1.568	24'53	140	16'45
4	1.953	28'84	305	35'84
5	1.249	18'45	271	31'84
6	522	7'71	72	8'56
7	158	2'33	13	1'53
Mas de 7	139	2'03	11	1'29
No consta	---	---	1	0'12
	6.771	100 %	851	100 %

Fuente: 1960. Censo vivienda. I.N.E. Elaboración personal

1970. Hojas censales. I.N.E. " "



ARANJUEZ: NUMERO DE HABITACIONES POR VIVIENDA.

Al comparar los datos de nuestra muestra, con los datos globales de 1960, observamos que aunque los porcentajes se mantienen, de forma general, en proporciones parecidas, ha habido una fuerte variación en lo que a las viviendas más pequeñas, las de menos de dos habitaciones, se refiere. La disminución de estas viviendas es notable, - lo que evidentemente supone una mejora en la calidad de las viviendas, o mejor, en la situación de confort y menor hacinamiento de la población ribereña. Sin embargo también han disminuido las más grandes, - las de siete y más habitaciones. Esto es lógico. Actualmente, son muy pocas las viviendas que se construyen con ese elevado número de habitaciones. Solo ciertas viviendas de lujo, y no es el caso de Aranjuez. - Por otra parte algunos antiguos caserones, o han desaparecido, o han sido ocupados por algunos Organismos Oficiales.

Por el contrario, las viviendas con un número intermedio de - habitaciones, sobre todo las de cuatro y cinco, han aumentado su proporción, en un 7 % y en un 13'39 % respectivamente. Esto también es lógico, y por supuesto nada original. Es algo que ha sucedido igualmente en otras ciudades de crecimiento reciente. La mayor parte de las viviendas construidas después de 1960 tienen las mismas características: cuatro o cinco habitaciones, constituidas por un salón, dos o tres habitaciones y cocina, además de los servicios sanitarios. Se tiende más hacia una homogenización o standarización de las viviendas por lo que a su superficie y número de habitaciones se refiere.

Por último, vamos a cerrar este apartado, con una breve exposición de las instalaciones y servicios de que disponen las viviendas de Aranjuez. En primer lugar uno de los mayores indicadores de la calidad de la vivienda es la existencia de agua corriente o no. A este respecto debemos decir que la mayoría de las viviendas disponen de este servicio. Concretamente un 85'42 % del total de la muestra tienen agua corriente fría, mientras que un 28'78 % disfrutan de agua caliente central o individual.

Suponemos, por lo tanto que un 14'58 % no tiene agua corriente en la vivienda, ya que los 124 que no declaran tener agua fría, lo más lógico es pensar que no la tengan de ninguna manera. El porcentaje, a pesar de su poca cuantía nos parece demasiado elevado por tratarse de un servicio tan de primera necesidad como el agua, pero efectivamente son todavía bastantes las viviendas, tanto de la zona más antigua de la ciudad, como de las áreas rurales, que carecen de él. De todas formas la mejora es apreciable con respecto a 1960, en que solamente el 79'16% tenían agua, y de ellas, el 21'57 % no en la propia vivienda, sino únicamente en el edificio.

También se manifiesta una elevación en la calidad de la vivienda cuando observamos las cifras correspondientes a la dotación de servicios sanitarios. Así, mientras que en 1960, solamente el 25'71 % del total de viviendas, tenían cuarto de baño o ducha completo, en 1970 un 44'88 % gozaban de este servicio. Por su parte un 39'60 % disponen de cuarto de aseo (retrete y lavabo) en la vivienda. Hemos de suponer que el restante 12'52 % solo dispone de retrete, bien en la vivienda o bien en el edificio. Dada la forma un tanto confusa en que las hojas censales realizan -

la pregunta sobre las instalaciones que tiene la vivienda, las resuestas tampoco son totalmente exactas, sino que adolecen de una repetición de datos (lo mismo ocurre en el censo de la vivienda pu**u**blicado por el I.N.E., correspondiente al año 1960). Así, por ejemplo, al preguntar si tienen cuarto de retrete, o cuarto de aseo, - muchos que poseen cuarto de baño completo, pero que también poseen este otro servicio, contestan afirmativamente, con lo cual se duplican los datos. También hemos observado al analizar las hojas censales que se dan algunos casos en que la vivienda tiene retrete sin agua corriente, mientras que el edificio posee este servicio con agua corriente. En este caso también algunas personas contestan - afirmativamente a los dos apartados, por lo que de nuevo los datos se duplican. Estas irregularidades son las que motivan que los por-centajes obtenidos, tomando como base las 851 viviendas muestreadas no cuadren con exactitud.

CUADRO XVIISERVICIOS E INSTALACIONES QUE POSEEN LAS VIVIENDAS

<u>Instalaciones y Servicios</u>	<u>Viviendas</u> <u>%</u>	
	<u>1960</u>	<u>1970</u>
Tienen agua corriente	79'16	85'42
"    "    caliente		28'78
"    "    fría		85'42
No tienen agua corriente	20'84	14'58

Servicios Sanitarios

Tienen cuarto de baño o ducha completo.	25'71	44'88
Tienen cuarto de aseo	—	39'50
Tienen cuarto de retrete	89'08	43'23
- En la vivienda	57'39	22'57
con agua corriente	—	19'85
sin agua corriente	—	2'82
- En el edificio	31'69	20'56
con agua corriente	—	12'22
Sin agua corriente	—	8'34

Fuente: 1960. Censo de la vivienda. I.N.E. Elaboración personal  
 1970. Hojas censales. I.N.E.                      "                      "

Lo que es evidente es que, a pesar de la mejoría experimentada con respecto a la década anterior, es todavía demasiado elevado - el porcentaje, y éste sí pensamos ~~se~~ ajusta fielmente a la realidad, de viviendas que carecen de un servicio tan elemental y necesario como es un watter con agua corriente. Son todavía muchas (175 según la muestra) las que solo poseen este servicio de forma comunitaria en el edificio, y de ellas 71, o lo que es lo mismo, un 8'34 % ni siquiera poseen agua corriente. Por supuesto estas últimas se localizan en algunos edificios muy antiguos del centro de la ciudad y en las zonas rurales.

Por último en el resto de los servicios, menos básicos que los anteriores, como son la calefacción o el teléfono, los porcentajes se mantienen en niveles muy bajos. Así, solamente el 10'92 % dispone de calefacción, teniendo presente, que el censo especifica que se trata de instalaciones fijas, bien por agua caliente, bien por aire caliente o con radiadores eléctricos fijos, pero desechando los aparatos móviles tanto eléctricos, como <sup>gas</sup> o cualquier otro sistema. Sin embargo, este porcentaje, que nos parece bajo, ha sufrido un fuerte incremento con respecto a la década anterior, ya que en 1960, solamente un 1'69 % disponían de esta instalación.

También, eran muy pocas las viviendas que en 1970, disponían de teléfono, solamente el 7'15 % de los encuestados en la muestra, y según hemos ido observando en las hojas censales, la mayoría debido a motivos profesionales: médicos, viviendas con comercio, etc.



El resto de los servicios especificados en el censo, no merecen ni ser mencionados, ya que del total de la muestra solo una vivienda posee gas ciudad y otra refrigeración.

CUADRO XVIII

OTROS SERVICIOS DE LAS VIVIENDAS

<u>Servicios</u>	<u>Viviendas</u> %
Tienen calefacción	10'92
Tienen teléfono	7'16
Tienen gas ciudad	0'11
Tienen refrigeración	0'11

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración personal.

En definitiva, por lo que a las viviendas se refiere, se ha producido desde mediados de siglo hasta el momento presente un incremento considerable en su número, pasando a contabilizarse, desde las 4.570 de 1950 y las 6.771 de 1960, las 9.157 de que dispone en el año 1970. En lo que respecta a sus características nos muestra el ejemplo de una ciudad constituida fundamentalmente por clase media y trabajadora, que ha sufrido una expansión relativamente reciente y -

que se ha construido a base de viviendas de tipo medio e incluso modestas, en general de pequeñas proporciones y dotadas de los mínimos servicios con el fin de no encarecer su coste. Por otra parte, al ser una ciudad antigua presenta una zona central donde las viviendas antiguas que perviven carecen incluso de los servicios mínimos, problema que en estos momentos el Ayuntamiento de Aranjuez parece dispuesto a abordar.

NOTAS Y REFERENCIAS

- (1) - Desde la época de Isabel la Católica, se conocen proyectos para hacer navegable el río Tajo. En tiempos de Felipe II se realizaron los trabajos necesarios para hacer posible la navegación entre Abrantes y Toledo y se dice que en el año 1588 se podía navegar desde Toledo hasta Lisboa. Posteriormente hubo otros nuevos proyectos abandonados más tarde.
- CABANES, Francisco Javier.- "Memoria que tiene por objeto manifestar la posibilidad de hacer navegable el río Tajo - desde Aranjuez hasta el Atlántico". Madrid. M. de Burgos. 1829 XII + 63 + IX + 270 Págs. Planos. -
- MORA, Felipe.- "Colaboración del Manzanares, Jarama y Tajo para la navegación entre Madrid y Lisboa. Saneamiento y ensanche". Madrid. R. Velasco imprenta 1909. 64 Págs.
- (2).- CASAS TORRES, José Manuel.- "La selección de núcleos de población "cabezas de comarca" para el bienio 1972-73". Revista Geográfica. 2ª época. Año XV. nº 2. Abril-junio 1973.
- (3) ALVAREZ DE QUINOS Y BAENA, Juan Antonio.- "Descripción histórica del Real Bosque y Casa de Aranjuez". Madrid. Imprenta Real 1.804. 472 págs.

- (4) ALVAREZ DE QUINDOS Y BAENA, Juan Antonio. - Op. Cit.
- (5) MADOZ, P. - "Diccionario geográfico estadístico histórico de España y sus posesiones de ultramar". Madrid 1849. Tomo II - Pág. 430.
- (6) GARCIA Y GARCIA MIÑON, J. - "Geografía y topografía médica del Real Sitio de Aranjuez". Madrid. Cosano Imprenta. 1949. 116 pgs.
- (7) BURILLO SOLE, L.M. - "Aranjuez. Ruta artística". Talleres gráficos Garpage. Aranjuez. 416 págs.
- (8) GARCIA DE VALDEAVELLANO, L. - "Historia de España". De los orígenes a la Baja Edad Media. 2ª parte. Revista de occidente. Madrid.
- (9) ALVAREZ DE QUINDOS Y BAENA, J.A. - Op. Cit.
- (10) " " " " " "
- (11) " " " " " "
- (12) Según CHUECA COITIA, existe otra versión sobre la realización del plano de Aranjuez, citada en la obra de Eugenio Llaguno y Amirola, "Noticias de los arquitectos y de la arquitectura de España" IV. Madrid. 1829. Pág. 277.
- De acuerdo con esta versión el que planificó las calles del - Real Sitio, habría sido el arquitecto francés Jaime Marquez, venido a España en 1759 por deseo del Duque de Alba.

- (13) TORMO MONZO, E..- "Aranjuez". Madrid. Tip. de J. Sánchez Ocaña. 1929.
- (14) CHUECA GOITIA, F y otros..- "Resumen histórico del urbanismo en España". Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, 1968.
- (15) OLIVERAS GUART, A..- "Real Sitio de Aranjuez". Edit. Patrimonio Nacional. Madrid, 1972.
- (16) WAIS, F..- "Historia de los ferrocarriles españoles". 2ª edición. Editora Nacional. Madrid. 1974. Págs. 109-115.
- (17) Existe también un plano de Aranjuez, que adjuntamos, realizado por Oskar Juergens y que aparece fechado en 1926. Sin embargo, su simplicidad no nos permite ningún tipo de comentario.
- (18) PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA DE ARANJUEZ.- Normas urbanísticas. 1968.
- (19) INSTITUTO DE ESTUDIOS DE ADMINISTRACION LOCAL .- "Análisis de Aranjuez". 1955. (Los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística presentan un superavit de 406 viviendas familiares en el año 1950, con respecto a las cifras ofrecidas en la anterior publicación.)
- (20) PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA DE ARANJUEZ.- Op. Cit.

- (21) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA.- "Nomenclátor de las ciudades, Villas, lugares, aldeas y demás entidades de población". Años, 1865-1970.
- (22) CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID.- "Estudio Socioeconómico de Aranjuez". Madrid. 1977.



#### LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS

Una vez que hemos estudiado el marco natural donde se encuentra Aranjuez, su desarrollo histórico y urbanístico, y la evolución y estructura de su población, hemos de completar este trabajo con el análisis de las actividades económicas que esa población realiza y, en definitiva, con la función o funciones que Aranjuez desempeña ~~para~~ sí misma o como cabecera de un espacio más o menos amplio, que es lo - que, en realidad, justifica la existencia de la ciudad.

Aranjuez no puede ser considerada como una ciudad altamente especializada en una determinada función. En ella se han producido cambios importantes en el transcurso de los últimos años, pasando de ser una zona fundamentalmente agrícola, a acoger a la mayor parte de su población activa, dentro del sector secundario. Pero esta evolución ha sido muy reciente, por lo que su tradición agraria y su función como mercado agrícola <sup>(también)</sup> continúa vigente en la actualidad. Por otra parte, su desarrollo industrial se ha producido de forma lenta, al igual que el crecimiento de su población y la expansión urbana, encontrándose, en los



momentos presentes, en un periodo de cierto estancamiento, e incluso de retraso, en relación con otros municipios de la provincia madrileña, que comenzaron su proceso de industrialización al mismo tiempo que Aranjuez, y en algunos casos, en años más recientes.

Así pues, aún considerando el papel desempeñado por la industria, no podemos olvidar las otras actividades ejercidas por nuestro municipio.

Aranjuez es una ciudad con unas funciones diversificadas, con una cierta especialización industrial, dado el importante porcentaje de población dedicada a ella, pero desempeñando también un considerable papel como mercado agrícola, como centro comercial y como ciudad turística. A todas estas actividades les dedicaremos un breve apartado en este último capítulo.

LA AGRICULTURA

Aranjuez ha sido tradicionalmente un núcleo <sup>urbano con importante actividad</sup> rural, aunque con unas características especiales dada la presencia del Palacio y lo que ello ha significado en el desarrollo de la ciudad. Así pues, a pesar de tratarse este trabajo, fundamentalmente, de un estudio de geografía urbana, no debe extrañar que al analizar las actividades económicas no nos limitemos sólo a las funciones propiamente urbanas, sino que también dediquemos un pequeño apartado a la actividad agraria. No hay que olvidar que todavía un 10,30 % de la población activa se dedica a ella, y que no hace tantos años que era la principal actividad del municipio.

En 1950, el 33,40 % de la población activa trabajaba en este sector, formando parte Aranjuez del grupo de municipios madrileños que todavía podían considerarse, según la estructura de sus actividades económicas, "especializados" en la agricultura (1), término éste quizá demasiado rígido, dado que en esos momentos también era Aranjuez uno de los principales focos industriales de la provincia, como ya veremos en el siguiente apartado.

A partir de esas fechas, ciertamente, el sector va perdiendo importancia (Cuadro I), sobre todo en relación con otras actividades, en especial la industrial, pero la tradición agrícola de Aranjuez se mantiene.

CUADRO I

Población activa dedicada a la agricultura

<u>A ñ o s</u>	<u>%</u>
1950	37,40
1960	14,96
1970	10,13

Fuente : I.N.E. y elaboración propia.

Su magnífica vega sigue siendo una de las zonas más fértiles de la provincia, y sus productos hortícolas siguen abasteciendo en buena medida el mercado de la capital.

Como es sabido, Aranjuez constituye la capital de la comarca de Las Vegas, que acoge el 25,1 % del total de las tierras de cultivo de la provincia, valor sólo superado por la comarca de La Campiña, con un 26,4 % (2).

Sobre el total de la superficie de la comarca, la tierra cultivable supone un 58,6 %.

Por su parte, el total de superficie labrada del término municipal de Aranjuez, representa un 12,07 % del total de las tierras de cultivo de la comarca de Las Vegas, porcentaje que se eleva a un 27,74 % considerando sólo las tierras de regadío.

Si tenemos en cuenta, a modo comparativo, los municipios más grandes de la provincia, los que en 1970 presentaban una población superior a los 10.000 habitantes, cifra que como es sabido se utiliza en nuestro país para marcar convencionalmente el límite entre los núcleos rurales y urbanos, es Aranjuez el que presenta un porcentaje más elevado de población activa dedicada a la agricultura.

Por todo esto, aún sin profundizar en el tema de la agricultura de Aranjuez, pensamos que no podemos hablar de las actividades económicas, sin tratar, aunque sólo sea de forma general y muy breve, este importante aspecto en la vida de Aranjuez.

Formación y evolución de la vega de Aranjuez .

La utilización de la vega de Aranjuez desde el punto de vista agrícola, con la implantación del regadío por medio de una densa red de canales y acequias, se remonta a épocas muy antiguas.

Ya en el siglo XII, se tienen noticias de la existencia de campos regados aprovechando las aguas del Tajo. Efectivamente, los caballeros de la Orden de Santiago, al serles concedidos por Alfonso VIII estos terrenos, en los que, como ya sabemos, construyeron un palacio, formaron junto a él, en lo que hoy es el jardín de la Isla, una huerta que les sirviera para su propia manutención. A partir de este momento y después, con el paso de las tierras a la Corona, las zonas cultivadas fueron aumentando, introduciéndose nuevos cultivos, ensayándose nuevas técnicas, a veces con la venida incluso de agricultores extranjeros, y mejorándose y ampliándose los sistemas de regadío. Los cronistas de la villa, como Alvarez de Quindós y otros autores que también hemos citado ya en otros capítulos de este trabajo, como P.Madoz, F.Nard, J.Hesse, etc., nos dan cuenta de las numerosas huertas y plantaciones que fueron realizándose en Aranjuez y de la importancia que fueron adquiriendo.

La extensión y engrandecimiento de la huerta puede decirse que comienza en tiempos de Felipe II, ya que su antecesor, Carlos I, lo que hizo fué acotar y agrandar el término de la antigua Mesa Maestral y convertirlo en un gran bosque y sitio de caza, aunque respetando algunas zonas para ser cultivadas.

Del reinado de Felipe II data el Jardín de los Estanques, a ambos lados de la calle de Toledo, que más tarde, en el año 1604, se dedicó a huerta, cultivándose hortalizas y membrillos, y más tarde otros árboles frutales.

Cerca de ésta, se formó otra huerta ~~en~~ ~~esta huerta~~, en el 1599, denominada Huerta Nueva.

Sin embargo, será ya con el cambio de dinastía, con Felipe V, Fernando VI y, sobre todo, con Carlos III, el gran artífice de los jardines y huertas de Aranjuez, con los que la agricultura del Real Sitio adquiere una verdadera importancia.

De tiempos del primero data la formación de las huertas del Picotajo, en cuya formación intervino Esteban Boutelou. Se encontraba en la margen derecha del río Tajo, frente al jardín de la Isleta y el Puente Verde, y constituían unos amplios cuadros, plantados sobre todo de árboles frutales y limitados por amplias y rectas calles bordeadas de árboles, con una gran plaza cuadrada en el



1.775

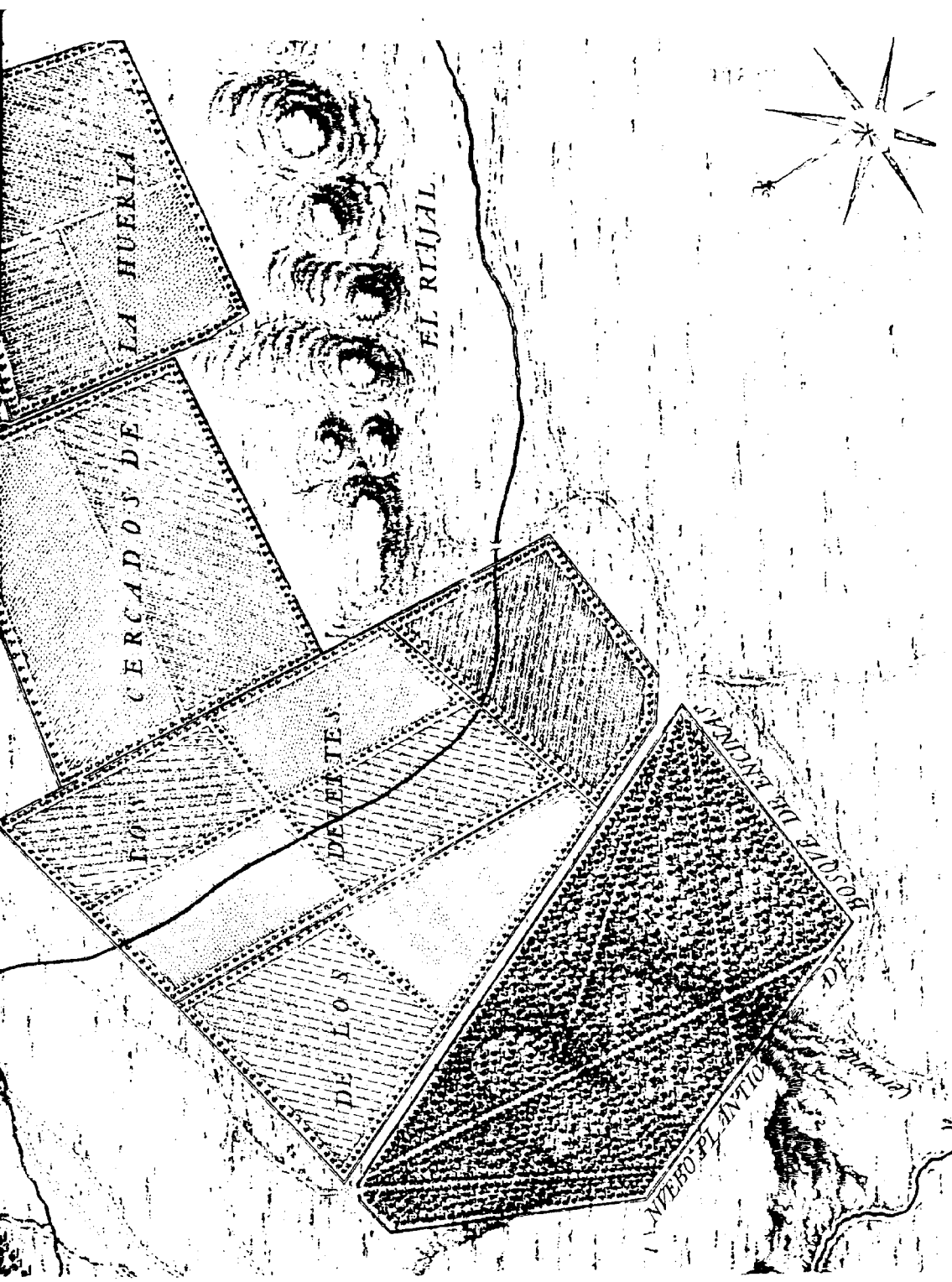
1.775



centro (Plaza del Bonetillo). Asimismo, existía en dicha huerta un gran esparragal y varios plantales de fresa, así como criaderos de árboles para replantar.

En el año 1753 comenzó la formación de la llamada Huerta de Secano o Valenciana, aunque este último nombre se le adjudica a partir del año 1773, debido a que se realizó en ella una labor al estilo valenciano, desplazándose incluso desde este lugar al labrador Joaquín Cotanda. De todas formas, según nos dice Alvarez de Quindós, esta zona estaba labrada desde tiempos más antiguos, seguramente antes de la agregación de la Encomienda de Alpajés, y hay constancia de que en el año 1625 estaba cultivada con viñedos. La huerta se encontraba al este de la ciudad, limitada por la calle del Foso, atravesada por la prolongación de las calles del Príncipe y de las Infantas, alcanzando por el norte hasta el barrio de Alpajés y prolongándose hacia el este por la huerta del Caramillar. Constaba de unas 241 fanegas de tierra de labrantía ocupadas por plantaciones de moreras para la cría del gusano de seda, y por vides.

Otra zona cultivada era la Huerta de los Deseites, al sur de la ciudad, limitada por la carretera de Andalucía al este y el camino del Matadero al norte. En

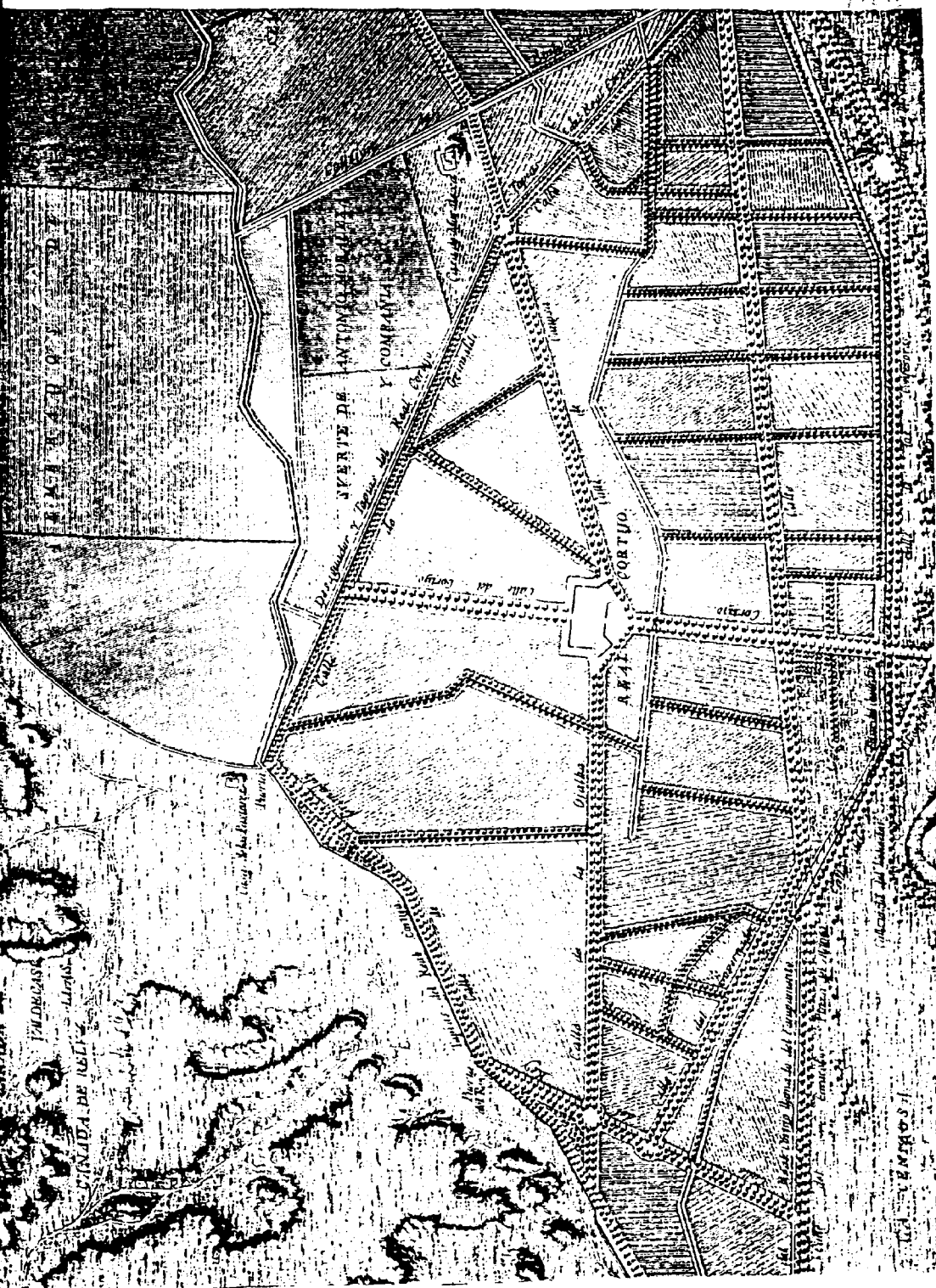


esta huerta, en el año 1978, se formó un jardín llamado el Vergel, con árboles frutales, hortalizas, emparrados, cultivos de flores, etc.

Al suroeste de esta huerta, en la loma del cerro situado al final de los Oleites, se hizo en el año 1772 una siembra de bellotas con el fin de formar un encinar, que tardó bastante tiempo en salir.

Las dos plantaciones más importantes que se realizaron en el siglo XVIII y que además perviven en la actualidad, fueron el Real Cortijo de San Isidro y el Campo Flamenco.

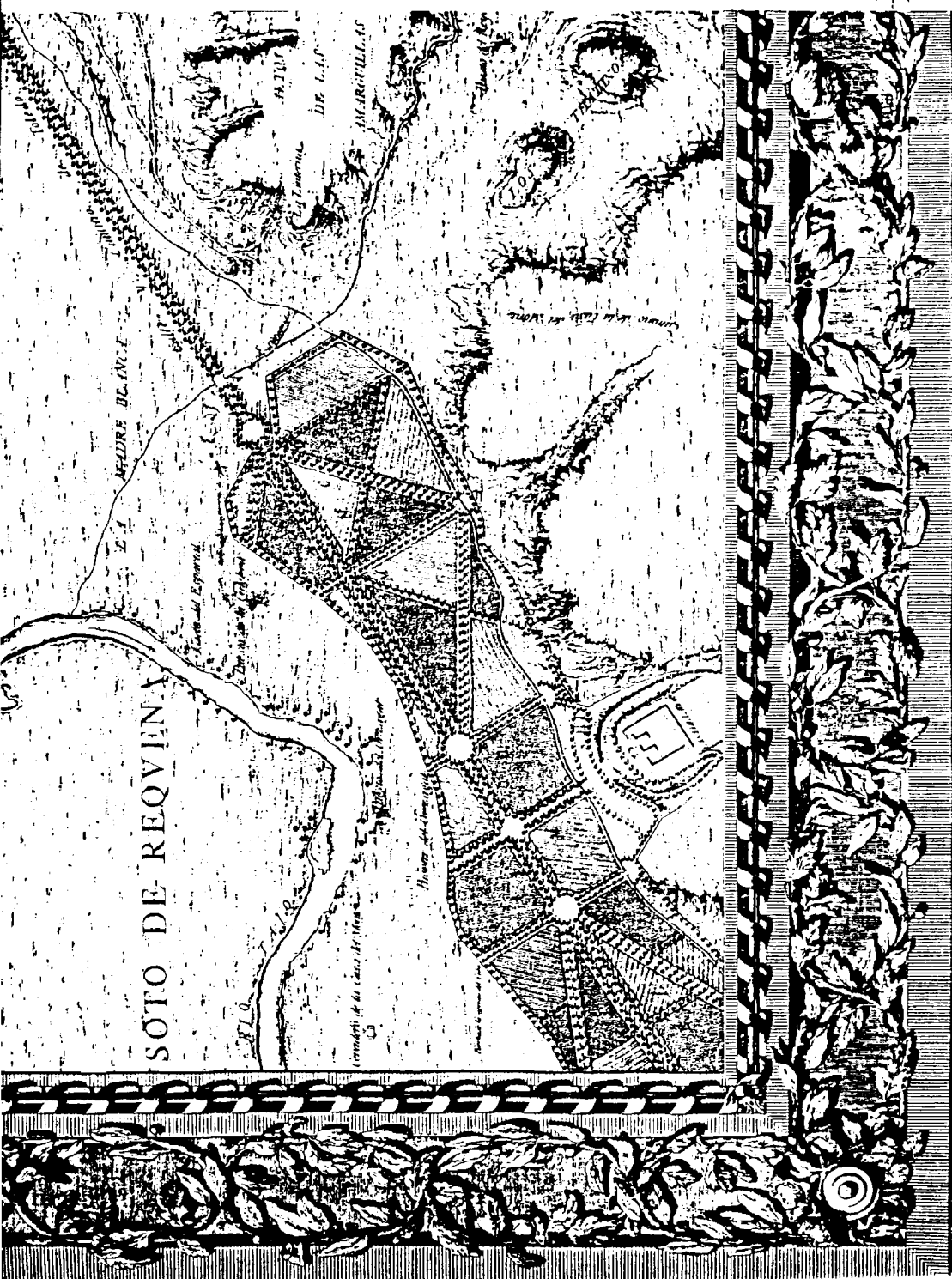
El primero, el Real Cortijo, se comenzó a formar en el año 1766, aunque en esta zona unos años antes ya se habían realizado prados artificiales destinados a ganado vacuno que había sido traído de Italia. Poco después se cultivó, en parte, con cereales, viña y oliver. En el año 1786 se habían plantado ya 128.000 vides y 25.000 olivos (3). El lugar se fué acondicionando, edificándose en el año 1770 una casa grande con cuarto para los reyes, dependencias para los empleados, así como lager con prensas, cuadras, pajares, almacenes, etc.



Hacia 1777, se agregó a este cortijo otro que era de varios vecinos de Colmenar, pasando también a propiedad del rey y construyéndose una ermita dedicada a San Isidro Labrador.

En el año 1795, el Cortijo de San Isidro pasó a propiedad de Godoy, que estableció una yeguada y una fábrica de licores, hasta 1798 en que volvió nuevamente al patrimonio real.

Otra de las realizaciones de Carlos III fué el llamado Campo Flamenco, situado en la dehesa de Otos, en la margen izquierda del Tajo, a ambos lados del camino de Toledo. Comenzó su formación en el año 1775, cercándose unas 200 fanegas de tierra que se sembraron de yerba (trébol y alfalfa) para servir de alimento a la yeguada real. Se hicieron praderas artificiales, imitando el paisaje agrario de Flandes. De ahí su nombre de Campo Flamenco. La finca se dividió en campos limitados por calles plantadas de álamos y moreras. El cultivo de trébol y alfalfa se fué abandonando, siendo sustituido por trigo y cebada. Asimismo, se realizaron plantaciones de vides, olivos, membrillos y otros árboles frutales. En la zona más alta de la finca, sobre un cerro, se edificó la casa de labor.



Por último, otras zonas de utilización agrícola y ganadera eran la Casa de las Infantas y de Villamejor, dedicadas a la cría caballar y mular, la Casa de la Montaña, situada al norte, entre la Casa de Vacas y los Altos de Mira-el-Rey, con igual dedicación que las anteriores.

Al este de la Glorieta de las Doce Calles, se encontraba el Soto del Rebollo, sembrado de hortalizas, y el de la Cenizosa, dedicado a pestizales.

Hacia el este del término, se encontraban los bosques de Sotomayor y hacia el sur la pradera del Regajal, dedicada a ganado vacuno para la obtención de leche.

Durante el siglo XIX se hicieron nuevas roturaciones, extendiéndose el área cultivada, sobre todo por lo que se refiere a tierra regada. <sup>En este</sup> ~~A este~~ siglo se produce en nuestro país la desamortización, por lo que parte de las tierras pertenecientes al Real Patrimonio se pusieron en venta. Algunas, la mayor parte, volvieron de nuevo a la propiedad real, perteneciendo en la actualidad al Patrimonio Nacional. Otras, por el contrario, han que-

dado en manos de particulares, como es el caso de la gran finca de La Flamenca (el antiguo Campo Flamenco), perteneciente hoy día a los herederos del Duque de Fernán Núñez.

Pero como dice el profesor Terán en su artículo "Huertas y jardines de Aranjuez", "la intensificación y extensión del cultivo se continúa a lo largo de este siglo y el nuestro". Así, la superficie de la zona regada, que en 1878 ocupaba 4.889 has. , pasa en 1912 a 4.892 has., y en 1949, fecha del trabajo al que hacemos referencia (4), la superficie regada cubría ya una extensión de 5.419 has., alcanzando las 5.565 has. en los primeros años de la década de los cincuenta (5).

#### Utilización del suelo .

Dadas las características agronómicas de los suelos de nuestra zona, ya comentadas en los capítulos anteriores, y la existencia de abundante agua gracias a la presencia de los cursos fluviales del Tajo y del Jarama, ha sido posible la utilización de forma intensiva de la vega de Aranjuez ocupando los cultivos en sistema de regadío aproximadamente un 50 % del total de superficie cultivada.



A la vista del mapa de utilización del suelo (6), distinguimos claramente y de forma muy contrastada la localización de estos dos tipos de ámbitos agrícolas, regadío y secano, así como la importancia relativa de cada uno de ellos. Extendiéndonos a la totalidad de la hoja 606 del Mapa Topográfico Nacional, correspondiente a Aranjuez, podemos apreciar la relación existente entre la utilización agrícola del suelo y las características del relieve que analizábamos en el primer capítulo, así como con el mapa de suelos. Efectivamente, y como es lógico, la zona regada se encuentra en el fondo de los valles de los principales ríos y arroyos que atraviesan la zona, de topografía plana y con unos suelos formados sobre sedimentos aluvio-coluviales y fluviales principalmente, de muy buenas condiciones para el desarrollo de una agricultura irrigada (ver págs. 138 y sigs.).

En las zonas altas y llanas, el predominio es de las tierras de labor, <sup>o, secano</sup> apareciendo en algunas zonas manchas ocupadas por el olivar, en ocasiones asociado a la viña, los cuales aparecen también diseminados en pequeñas extensiones de la hoja (hay que hacer constar ~~que~~ que la escala de la foto aérea utilizada, así como

la época de realización del vuelo, no permiten distinguir el viñedo con una mínima claridad).

Las mayores manchas de olivo de la hoja nos aparecen coincidiendo fundamentalmente con suelos poco evolucionados sobre yesos y margas yesíferas, poco productivos, y sobre suelos pardo calizos, en ocasiones sobre sedimentos fluviales en terraza, o sobre limos pardos (página 147 y ss.).

Un hecho digno de ser destacado es la gran correspondencia existente entre la zona improductiva, ocupada por el erial (localizada fundamentalmente en las vertientes del valle del Tajo y del Jarama, así como, en el centro de la hoja, en las proximidades de los arroyos de Seseña y de Borox) con los suelos rendxiniformes o xero-rendxinas, que a su vez, comparando su distribución con el mapa geológico, se corresponden con zonas ocupadas por yesos y margas yesíferas.

Son, como hemos dicho, zonas improductivas, debido a la poca profundidad del suelo, a su topografía irregular, incluso abrupta en algunas zonas, y a la acumulación de sales en las partes bajas. Son, por lo tanto, zonas ocupadas por un erial muy pobre, sin apenas vegeta-

ción, encontrándose solamente en algunos pequeños espacios más llanos, con un predominio litológico de margas, algunas pequeñas manchas de cereal y de olivo.

Así pues, y limitándonos al término del municipio que nos interesa, la zona regada se extiende a lo largo del Tajo, en ambas márgenes, fundamentalmente en la derecha hasta la zona de confluencia del Jarama, ocupando a partir de aquí, y dado que el límite administrativo va aproximadamente siguiendo el curso del río, la margen izquierda hasta la zona donde descienden los arroyos de la Cavina y de Orzaga (ya en la hoja 630 correspondiente a Yepes). Una vez rebasado el amplio meandro que forma el río, en la zona en que es atravesado por la carretera que desde Yepes se dirige a Añover del Tajo, continúa la huerta a lo largo de la margen izquierda del río hasta la parte más meridional del término, donde se encuentra el poblado de Algodor, lindante ya con el término de Mocejón en la provincia de Toledo.

La observación de la fotografía aérea nos delimita perfectamente estos dos diferentes paisajes agrarios, el seco con sus amplias parcelas irregulares por una parte, y por otra la huerta, constituida por par-

celas de más pequeño tamaño y de formas regulares. De todas maneras, el origen de la huerta de Aranjuez, formándose a modo de jardín bordeado de árboles, le da un aspecto muy particular, hecho al que contribuye la posesión de la tierra en gran parte, primero el Real Patrimonio, y después el Patrimonio Nacional.

#### Evolución de las distintas ocupaciones del suelo .

La superficie útil total del término municipal de Aranjuez alcanza la cifra de 18.671 hectáreas, de las cuales aproximadamente la mitad son superficie cultivable o labrada (incluidas las zonas ocupadas por los barbechos).

Este valor se ha mantenido sin experimentar apenas ninguna variación en los últimos años, si bien con respecto a los primeros años de la década de los cincuenta sí que observamos una pequeña disminución en la extensión de las tierras cultivadas. Estas se han reducido, aunque en poca medida, a costa de la expansión urbana e industrial, como ha ocurrido en otros muchos núcleos.

Efectivamente, al producirse la expansión urbana de Aranjuez a partir de los años cincuenta y, sobre todo, como ya sabemos, en la década siguiente, fueron bastantes las zonas cultivadas, situadas al este y al sureste de la ciudad, que se ocuparon con las modernas viviendas que van a dar lugar a la formación del Nuevo Aranjuez. Asimismo, al suroeste de la ciudad, también van a ser ocupados espacios dedicados anteriormente a la agricultura por los edificios de las nuevas industrias instaladas en el término, al mismo tiempo que se construyeron viviendas cercanas a las fábricas.

En la actualidad, cortada la expansión urbana por los cerros del sureste, la ciudad se extiende hacia esta zona del suroeste donde, como ya hemos comentado en el capítulo correspondiente, han surgido recientemente nuevos bloques de viviendas.

Por otra parte, a raíz de la publicación del Plan General de Ordenación Urbana de Aranjuez en 1969, zonas agrícolas, generalmente en las tierras más pobres dedicadas a cultivos de secano con bajos rendimientos, fueron declaradas zona industrial. Esto revalorizó los terrenos, pero, como ya veremos en el apartado dedicado a la industria, en la actualidad gran parte de estas tierras no han sido ocupadas por la industria y se encuentran totalmente

desaprovechadas.

CUADRO II

Distribución superficial en 1950 (7)

Superficie cultivada	10.997 has.
Superficie en regadío	5.565 has.
Superficie de secano	5.432 has.
Superficie no cultivada	7.320 has.
Edificios, jardines y solares	354 has.
<b>T O T A L :</b>	<b>18.671 has.</b>

Fuente : Instituto de Estudios de Administración Local.-

"Análisis de Aranjuez". 1955.

Así, en los primeros años de la década de los cincuenta, un 58,9 % de la superficie de Aranjuez estaba cultivada, con un ligero predominio de las tierras regadas. El resto, exceptuando las zonas ocupadas por los jardines, edificios y solares, se lo repartían los prados naturales (504 has.), las zonas de pastos (1.316 has.), el erial (3.245 has.), el monte bajo (1.429 has), los sotos

de ribera y las alamedas (826 has.).

Para ver la evolución de la superficie ocupada por los distintos cultivos en los años posteriores, hemos utilizado los datos ofrecidos por la Jefatura Agronómica Provincial para los años anteriores a 1970, mientras que, desde dicha fecha en adelante, la información la obtuvimos en los Archivos de la Cámara Sindical Agraria. Asimismo, también nos fueron facilitados datos en la Hermandad de Labradores y Ganaderos, en el propio municipio.

La exactitud de los datos es algo ~~muy~~ <sup>dudosa</sup> ~~subjetiva~~, dada la dificultad que supone precisar la extensión ocupada por cada cultivo en cada año, debido a las variaciones sufridas incluso dentro de un mismo año. Por otra parte, al provenir de distintas fuentes, las clasificaciones son diferentes y, a veces, resulta difícil su comparación. Sin embargo son válidos para darnos una idea general de la evolución habida en el municipio en este aspecto en los últimos años, y ese es únicamente nuestro objetivo.

Así, en el cuadro III, donde hemos plasmado esta evolución en un periodo de diez años, apreciamos como son muy pequeñas las diferencias existentes de un año a otro.

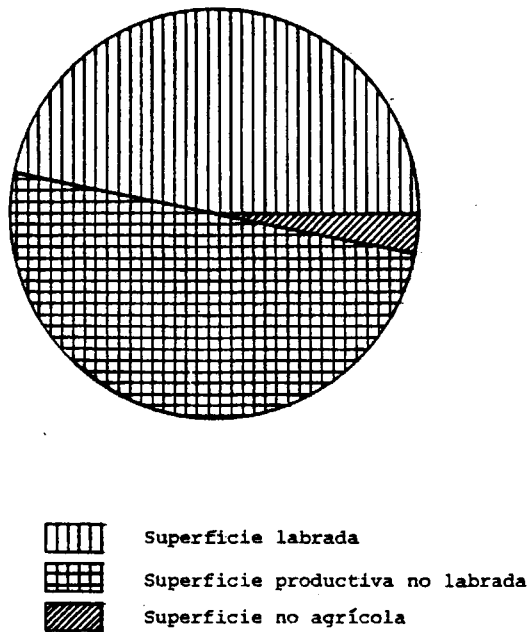
Aprovechamientos	1966			1968			1970		
	Secano	Regadio	Total	Secano	Regadio	Total	Secano	Regadio	Total
Cultivos herbáceos	2364	3399	5763	2326	3462	5788	2535	3143	5678
Cultivos leñosos	777	621	1398	777	604	1381	847	881	1728
Superficie no ocupada (baruecho)	1731	--	1731	1732	--	1732	1592	--	1592
<b>TOTAL SUPERFICIE LABRADA</b>	<b>4872</b>	<b>4020</b>	<b>8892</b>	<b>4835</b>	<b>4066</b>	<b>8901</b>	<b>4374</b>	<b>4024</b>	<b>8398</b>
Prados naturales	1964	307	2271	1954	307	2261	1964	307	2271
Pastizales sin arbolado	4889	--	4889	4889	--	4889	4890	--	4890
Pastizales con arbolado	500	--	500	500	--	500	500	--	500
Arbolado sin pastos	907	--	907	908	--	908	907	--	907
Matorral (esparto)	687	--	687	687	--	687	580	--	580
<b>TOTAL SUPERFICIE PRODUCTIVA NO LABRADA</b>	<b>8947</b>	<b>307</b>	<b>9254</b>	<b>8938</b>	<b>307</b>	<b>9245</b>	<b>8841</b>	<b>307</b>	<b>9148</b>
<b>SUPERFICIE NO AGRICOLA</b>	<b>525</b>	<b>--</b>	<b>525</b>	<b>525</b>	<b>--</b>	<b>525</b>	<b>525</b>	<b>--</b>	<b>525</b>
<b>TOTAL EXTENSION TERMINO</b>	<b>14344</b>	<b>4327</b>	<b>18671</b>	<b>14298</b>	<b>4373</b>	<b>18671</b>	<b>14340</b>	<b>4331</b>	<b>18671</b>

Aprovechamientos	1972			1974			1976		
	Secano	Regadio	Total	Secano	Regadio	Total	Secano	Regadio	Total
Cultivos herbáceos	2740	3506	6246	2833	3751	6584	2227	4071	6298
Cultivos leñosos	847	945	1792	862	825	1687	993	195	1188
Superficie no ocupada (baruecho)	1000	--	1000	892	--	892	1364	--	1364
<b>TOTAL SUPERFICIE LABRADA</b>	<b>4587</b>	<b>4451</b>	<b>9038</b>	<b>4587</b>	<b>4576</b>	<b>9163</b>	<b>4584</b>	<b>4266</b>	<b>8850</b>
Prados naturales	1964	307	2271	1839	307	2146	1964	495	2459
Pastizales sin arbolado	4890	--	4890	4890	--	4890	4890	--	4890
Pastizales con arbolado	500	--	500	500	--	500	500	--	500
Arbolado sin pastos	907	--	907	907	--	907	907	--	907
Matorral (esparto)	540	--	540	540	--	540	540	--	540
<b>TOTAL SUPERFICIE PRODUCTIVA NO LABRADA</b>	<b>8801</b>	<b>307</b>	<b>9108</b>	<b>8676</b>	<b>307</b>	<b>8983</b>	<b>8801</b>	<b>495</b>	<b>9296</b>
<b>SUPERFICIE NO AGRICOLA</b>	<b>525</b>	<b>--</b>	<b>525</b>	<b>525</b>	<b>--</b>	<b>525</b>	<b>525</b>	<b>--</b>	<b>525</b>
<b>TOTAL EXTENSION TERMINO</b>	<b>13213</b>	<b>4758</b>	<b>18671</b>	<b>13788</b>	<b>4883</b>	<b>18671</b>	<b>13910</b>	<b>4761</b>	<b>18671</b>

fuente.- Jefatura Agronómica provincial (años 1966-68). Cámara Sindical Agraria (1970-72-74)  
Hernández de Labradores y ganaderos. Aranjuez (1976)





ARANJUEZ: SUPERFICIES SEGUN APROVECHAMIENTOS DEL  
TERMINO MUNICIPAL EN 1.976.

Aunque, como ya hemos indicado, la fuente de los datos no es la misma para todos los años, hemos procurado mantener la clasificación que ofrecía la información de la Cámara Sindical Agraria, considerando tres grandes grupos. En primer lugar, la superficie labrada o cultivable, incluyendo los cultivos herbáceos y leñosos, tanto en sistema de secano como de regadío, así como las tierras no ocupadas, o sea, aquellas que en el momento de ser censadas estaban en barbecho.

Por otra parte, ha de considerarse la superficie productiva no labrada. En este apartado se incluyen los prados naturales, así como las zonas de pastos, las de arbolado sin pastos o monte abierto y las de monte leñoso o matorral.

Por último, el tercer grupo se refiere a la superficie no agrícola, o sea, a las zonas no aprovechables, zonas urbanas, vías de comunicación, etc.

El primer hecho a destacar es la poca variación habida en estos diez años en el total de superficie cultivable, la cual ha ido experimentando un ligero

incremento hasta el año 1976, momento en que, según los datos que nos fueron proporcionados en el propio municipio (8), se aprecia un pequeño descenso. Esta reducción en las tierras cultivables tiene su contrapartida en el aumento experimentado por la superficie dedicada a prados naturales. Dentro del apartado de tierras labradas, el predominio es de los cultivos herbáceos, aunque también han sufrido una ligera disminución. Sin embargo, hay que distinguir entre los cultivos herbáceos en regadío y en secano. Mientras estos últimos, que habían aumentado ligeramente durante los primeros años de la presente década, han sufrido un fuerte descenso en el último año considerado, los cultivos regados han mantenido una línea ascendente continua, una vez superado el momento de regresión del año 1970. De 1970 a 1976, los cultivos herbáceos regados han aumentado su extensión en casi un 30 %, mientras que los cultivados en secano, solamente en un periodo de dos años, entre 1974 y 1976, han descendido en un 21,3 %.

Por su parte, en los cultivos leñosos se manifiesta una tendencia inversa a la ocurrida en los herbáceos. En este caso son los cultivos en regadío los que

disminuyen, mientras que el secano se ha incrementado ligeramente. Así, mientras en 1972 los cultivos leñosos regados, representados por los árboles frutales, ocupaban una superficie de 945 has., en el año 1976, ésta se había reducido a 192 has. Sin embargo, los cultivos leñosos en secano, la viña y el olivo, han ido aumentando su extensión paulatinamente durante estos diez años.

Por lo que se refiere al resto, apenas se han producido cambios, salvo las pequeñas modificaciones en la extensión de los prados naturales y la disminución con respecto a los primeros años del periodo considerado, del matorral o monte leñoso.

#### Regadío .

El regadío representa en nuestro municipio un 57 % de las tierras cultivadas, lo cual, como ya hemos visto, significa un ligero incremento con respecto a 1970, momento en que los cultivos regados representaban un 54,3 % del total de tierra cultivada en aquel año.

Sin embargo, la evolución de cada tipo de cultivo ha sido diferente. En general son los cultivos

herbáceos los que han visto aumentar la superficie ocupada (un 64,6 % en 1976, frente a un 55,3 % en 1970 y un 59 % en 1966).

Dentro de ellos, otro hecho clarísimo es el paulatino abandono de los cultivos más especializados y más exigentes a favor de aquellos otros que precisan menos cuidados y que permiten la incorporación de la maquinaria agrícola. Así, mientras cultivos como la cebada, la alfalfa y sobre todo el maíz (cuadro IV) mantienen una tendencia ascendente, otros como la patata y la remolacha azucarera descienden progresivamente. Esta última, en la actualidad, no ocupa más que 13 has.

En los cultivos propiamente de la huerta, los que en la actualidad ocupan una mayor extensión son las coles y repollos y las alcachofas, dada su mayor rentabilidad, mientras que otros cultivos más tradicionales en la huerta de Aranjuez como el tomate o el pimiento mantienen una situación parecida.

Un caso especial es el del espárrago, la fresa y el fresón, los cultivos más típicos de la huerta de Aranjuez y los que le han dado fama. Sin embargo, es-

## CUMULO IV

Cultivos herbáceos	1966			1968			1970		
	Secano	Regadio	Total	Secano	Regadio	Total	Secano	Regadio	Total
trigo	1686	1240	2926	1686	1240	2926	1230	725	1955
cebada	373	133	511	420	282	702	370	260	1170
avena	132	--	132	80	--	80	100	70	170
centeno	80	--	80	45	--	45	55	--	55
maiz	--	--	--	--	--	--	--	500	500
patatas	--	445	445	--	550	550	--	430	430
remolacha azucarera	--	115	115	--	80	80	--	70	70
sorbo	--	--	--	--	--	--	20	--	20
arroz	--	--	--	--	--	--	--	--	--
soja	--	--	--	--	--	--	--	13	13
maiz forrajero	--	--	--	--	--	--	--	--	--
alfalfa	--	297	297	--	280	280	--	220	220
Hortalizas	--	1152	1152	11	1020	1020	--	--	--
tomate	--	--	--	--	--	--	--	120	120
pimiento	--	--	--	--	--	--	--	80	80
planchafas	--	--	--	--	--	--	--	215	215
col y repollo	--	--	--	--	--	--	--	--	--
melón	--	--	--	--	--	--	25	--	--
espárragos	--	--	--	--	--	--	--	110	110
fresa y fresón	--	--	--	--	--	--	--	125	125
otras hortalizas	--	--	--	--	--	--	--	30	30
otros cultivos herbáceos	93	12	105	95	10	105	135	--	135
<b>TOTAL CULTIVOS HERBÁCEOS</b>	<b>2364</b>	<b>3322</b>	<b>5761</b>	<b>2326</b>	<b>3462</b>	<b>5798</b>	<b>2515</b>	<b>2141</b>	<b>5678</b>

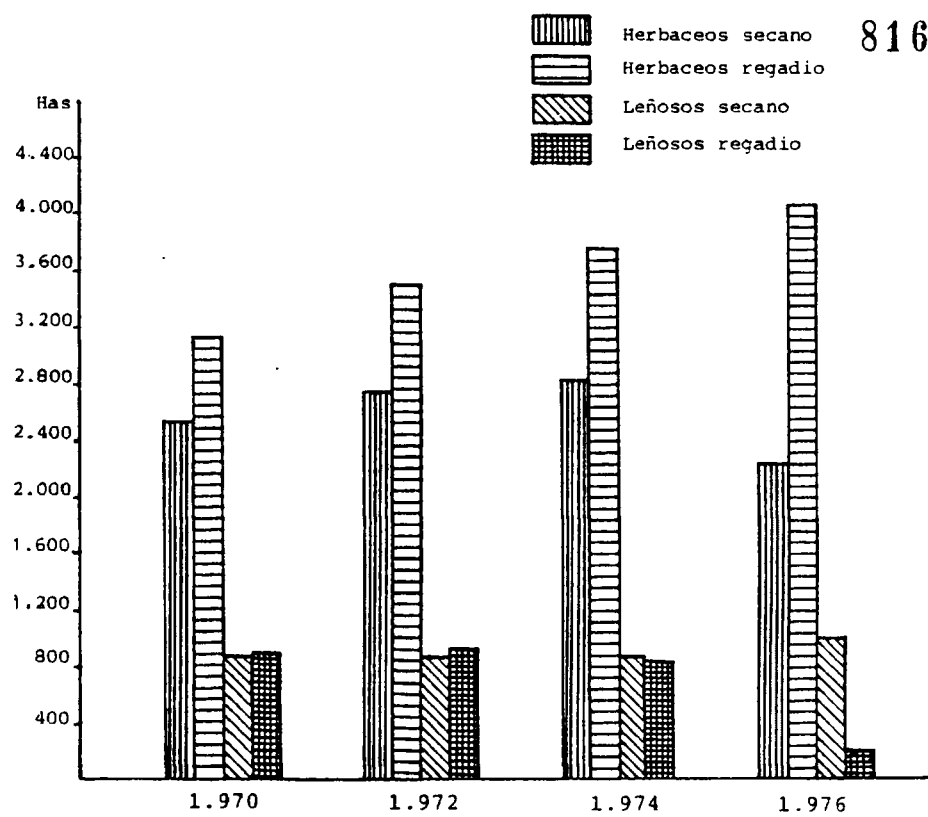
Cultivos leñosos	1966			1968			1970		
	Secano	Regadio	Total	Secano	Regadio	Total	Secano	Regadio	Total
- frutales	--	621	621	--	604	604	--	--	--
- manzanos	--	--	--	--	--	--	--	311	311
- perales	--	--	--	--	--	--	--	102	102
- ciruelos	--	--	--	--	--	--	--	326	326
- melocotoneros	--	--	--	--	--	--	--	13	13
- albaricoqueros	--	--	--	--	--	--	--	--	--
- almendros	--	--	--	--	--	--	--	124	124
- viñedo	250	--	250	250	--	250	275	--	275
- olivar	469	--	469	469	--	469	572	--	572
- viñedo y olivar en asociación	58	--	58	58	--	58	--	--	--
<b>TOTAL CULTIVOS LEÑOSOS</b>	<b>777</b>	<b>621</b>	<b>1398</b>	<b>777</b>	<b>604</b>	<b>1381</b>	<b>847</b>	<b>331</b>	<b>1728</b>

CUADRO IV (Cont.)

	1972			1974			1976		
<u>Cultivos heróáceos</u>	<u>Secano</u>	<u>Regadío</u>	<u>Total</u>	<u>Secano</u>	<u>Regadío</u>	<u>Total</u>	<u>Secano</u>	<u>Regadío</u>	<u>Total</u>
trigo	1000	360	1360	1000	900	1900	510	605	1115
cebada	1250	230	1480	1300	250	1550	1050	344	1394
avena	120	70	190	100	90	190	73	58	131
centeno	70	—	70	85	—	85	75	—	75
maíz	—	600	600	—	625	625	—	1369	1369
patatas	—	230	230	—	214	214	—	180	180
remolacha azucarera	—	55	55	—	50	50	—	13	13
sorgo	—	45	45	—	50	50	40	—	40
pirasol	—	—	—	35	—	35	400	—	400
soja	—	—	—	30	—	30	—	—	—
alfalfa	—	600	600	—	500	500	—	630	630
<u>HORTALIZAS</u>									
tomate	—	65	65	—	50	50	—	44	44
pl.iento	—	70	70	—	103	103	—	75	75
alcachofas	—	226	226	—	300	300	—	212	212
col y repollo	—	—	—	—	128	128	—	160	160
elón	80	120	200	100	150	250	79	90	169
espárragos	—	140	140	—	137	137	—	180	180
fresa y fresón	—	125	125	—	60	60	—	9	9
otras hortalizas	—	—	—	—	55	55	—	102	102
<u>Otros cultivos heróáceos</u>									
ceos	220	70	290	123	89	212	—	—	—
<u>TOTAL CULTIVOS</u>									
<u>HERBACEOS</u>	2740	3506	6246	2833	3751	6584	2227	4071	6298

	1972			1974			1976		
<u>Cultivos leñosos</u>	<u>Secano</u>	<u>Regadío</u>	<u>Total</u>	<u>Secano</u>	<u>Regadío</u>	<u>Total</u>	<u>Secano</u>	<u>Regadío</u>	<u>Total</u>
- <u>Frutales</u>									
manzanos	--	355	355	--	250	250	--	114	114
perales	--	125	125	--	120	120	--	15	12
ciruelos	--	326	326	--	326	326	--	46	46
elocotoneros	--	15	15	--	15	15	--	--	--
alcornoqueros	--	--	--	--	23	23	--	--	--
alendros	--	124	124	--	91	91	--	--	--
otras	--	--	--	--	--	--	--	20	20
- Viñedo	275	--	275	421	--	421	300	--	300
- Olivar	572	--	572	441	--	441	500	--	500
- Viñedo y olivar en asociación	--	--	--	--	--	--	193	--	193
<u>TOTAL CULTIVOS LEÑOSOS</u>	<u>347</u>	<u>245</u>	<u>1792</u>	<u>862</u>	<u>825</u>	<u>1687</u>	<u>993</u>	<u>135</u>	<u>1193</u>

Fuente.- Jefatura agronómica provincial (años 1966-68). Cá ara Sindical Agraria (1970-72-74). Hermandad de labradores y ganaderos. Aranjuez (1976)



ARANJUEZ: EVOLUCION DE LA SUPERFICIE CULTIVADA (1.970-1.976)



tos cultivos están en la actualidad en franco retroceso, dado que los intensivos cuidados que necesitan y el encarecimiento de la mano de obra los hacen muy poco rentables.

Por lo que se refiere al espárrago, la superficie a él destinada no ha decrecido, produciéndose incluso un aumento después de 1974. Sin embargo, hay que hacer constar que en una gran parte no se trata ya del espárrago blanco, que era la especie típica de Aranjuez, sino del espárrago verde o triguero, de más fácil cultivo y recolección, y, por lo tanto, al no necesitar mano de obra tan especializada, menos costoso.

El espárrago blanco parece ser que fué introducido en Aranjuez en el siglo XVIII por el jardinero mayor D. Esteban Boutelou, procedente de Holanda. Su cultivo, como ya ha quedado dicho, resulta muy laborioso. En primer lugar, ha de permanecer durante dos años en semillero para después, hacia el mes de febrero, realizar la plantación en zanjas paralelas, con una profundidad de unos 35 centímetros y una anchura de 40 centímetros. Una vez realizada la plantación, se los cubre con tierra y estiércol formando unos caballones. Han de pasar dos años

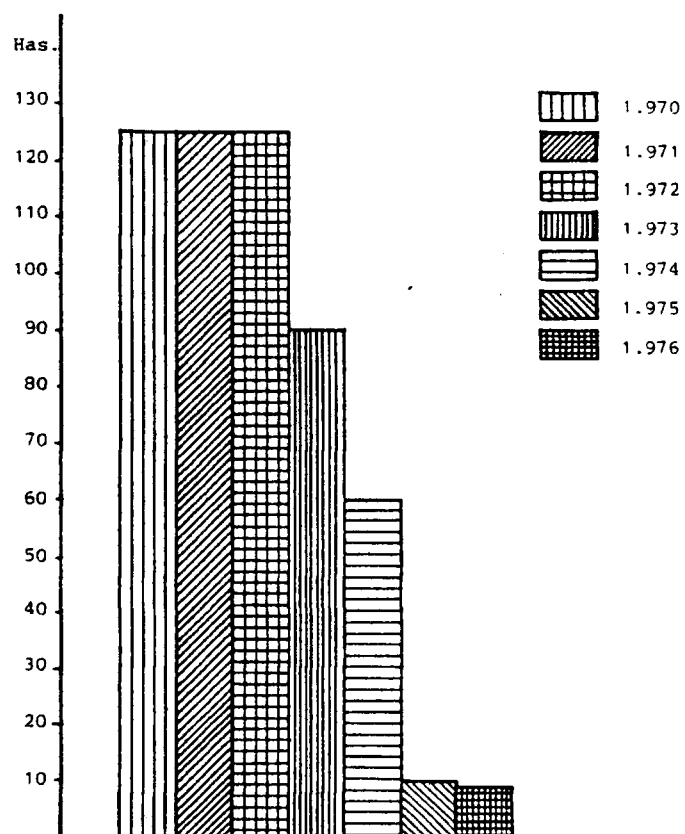
más, durante los cuales han de realizarse una serie de labores para poder explotar el esparragal. En el tercer año se procede a la recolección en el mes de abril. Un esparragal puede tener un máximo rendimiento entre el quinto y el octavo año, pudiendo prolongar su vida hasta veinte años (9). Todas estas labores, así como la recolección, realizada de manera casi artesana, necesita una mano de obra muy especializada, cuyos jornales encarecen el producto.

Lo mismo, pero todavía en mayor medida, podemos decir del fresón y de la fresa, sobre todo esta última. La fresa es una variedad denominada "fragania" o "fresa de Aranjuez". La variedad de fresón cultivada en Aranjuez es la "Mariguín", de origen americano.

Ambos frutos son muy exigentes con el terreno, que debe ser suelto y permeable, con materia orgánica descompuesta. Por otra parte, requieren un terreno en el que no se haya cultivado anteriormente, por lo menos en un periodo de quince años. La reproducción se hace por esqueje, especialmente en el fresón, ya que en éste, al haberlo por semilla, puede no reproducirse la misma variedad que se había cultivado.

La preparación del terreno y su cultivo es muy laboriosa, necesitando mucho riego y gran cantidad de abono con unas características especiales. La plantación se realiza a principios del otoño y la recolección en primavera, en mayo y junio. Esta resulta aún más costosa que la del espárrago, ya que ha de cortarse a mano y tomando una serie de precauciones, dadas las delicadas características del fruto. Por este mismo motivo, la recogida sólo puede hacerse en las primeras horas de la mañana y las últimas de la tarde, evitando los calores del centro del día que dañarían el fruto. Esto, lógicamente, encarece la recolección, ya que en un día no pueden ser recogidos más de 20 kgs. de fresón por persona, valor que queda reducido a la mitad en el caso de la fresa (10).

Así pues, estos hechos, como son la necesidad de frecuentes riegos y abundantes abonos, la exigencia de terrenos con unas determinadas características y que no hayan sido cultivados con anterioridad en un largo periodo, el agotamiento que ellos producen en la tierra, la no admisión de rotación con otros cultivos, la poca duración económica de una plantación, y lo costoso de su recolección, son los que han originado que el cultivo de la



ARANJUEZ: EVOLUCION DE LA SUPERFICIE CULTIVADA DE FRESA  
Y FRESON.

fresa y del fresón se haya reducido extraordinariamente en los últimos años. En 1976, la superficie cultivada de estos dos frutos era solamente de 9 has., o sea, un 7,2 % de la superficie ocupada en 1970 (125 has.), y un 0,22 % del total de los cultivos herbáceos explotados en regadío.

Así, uno de los cultivos más típicos de Aranjuez, que más renombre dió a su vega, y que fué y sigue siendo uno de los símbolos de cara al exterior, a la atracción de visitantes, ha quedado reducido a unas pocas hectáreas, prácticamente para el propio consumo del productor o para venta directa muy limitada. La mayor parte de lo consumido por la población ribereña, así como por los visitantes que compran el clásico cestillo de fresas "típicas" de Aranjuez, han de ser importadas de otras zonas del país.

Algo parecido sucede con los cultivos leñosos regados, o sea, con los árboles frutales. Las grandes extensiones que en otros tiempos ocupaban, se han visto en la actualidad enormemente reducidas. Los árboles frutales han sido otro de los grandes cultivos de Aranjuez desde épocas muy antiguas, en que se trajeron y experimentaron diversas especies. En los últimos años, los predominantes eran los manzanos y los ciruelos, cultivándose también perales y melocotoneros, en un sistema de regadío in-

tensivo asociado a productos hortícolas, cereales, leguminosas y tubérculos.

Actualmente siguen siendo los ciruelos, y sobre todo los manzanos, los árboles predominantes, pero su extensión, como ya hemos dicho, ha disminuido extraordinariamente (Cuadro IV), suponiendo la extensión de 1976 un 79,36 % menos, con respecto a la de 1972, momento en que, dentro de los años setenta, los frutales alcanzaron la máxima superficie.

La explicación de este hecho es similar a la de la disminución de cultivos como la fresa, el frezón y también el espárrago blanco. Los árboles frutales no resultan rentables dado el encarecimiento de los jornales para la recolección. Debido a esto, según nos fué dicho por algunos agricultores y nosotros mismos pudimos comprobar, son varias las ocasiones en que los frutos han quedado en el árbol sin recoger. Como dato casi anecdótico, pero que nos sirve para valorar la pérdida de importancia de los frutales en la vega de Aranjuez, podemos señalar el caso de cuarenta frutales, vendidos por un agricultor ribereño al precio total de 5.000 pesetas (año 1976). Asimismo, en estos últimos años, la fruta recogida tarde, a veces en no

muy buenas condiciones, ha tenido que ser vendida a precios muy bajos. En este caso se encuentra la manzana, que ha sido vendida a precios irrisorios y destinada a la fabricación de sidra.

Así pues, <sup>donde</sup> en el año 1972 encontrábamos cultivados árboles frutales y bajo ellos productos hortícolas como el calabacín, coles, pimientos, repollo, coles de brúxelas y patatas tempranas, es corriente que en la actualidad sólo se cultiven estos últimos productos. Este es un hecho que podemos comprobar con sólo observar un poco detenidamente las fotografías aéreas correspondientes a los años 1956-57, 1972, 1975 y 1978.

Efectivamente, los árboles frutales necesitan ciertos cuidados, estropean el suelo y dificultan la mecanización, lo cual, unido al ya mencionado encarecimiento de los jornales, ha ocasionado la fuerte regresión de estos últimos años en la vega de Aranjuez.

Las aguas que se utilizan para el riego de la vega son fundamentalmente las del Tajo, distribuyéndose por medio de una compleja red de canales y acequias.

La zona de la vega de Aranjuez, situada en la margen derecha del río Tajo, antes de su confluencia con el Jarama, es regada por las aguas procedentes de dos canales : el canal de la Cola Alta y el de la Cola Baja. Ambos canales tienen su origen en la acequia del Tajo, que a su vez procede de la presa de Valdaños. Dicha presa, se construyó en el año 1530. Se encuentra en el término municipal de Villarrubia de Santiago, en la provincia de Toledo, y de ella arranca la acequia o Canal del Tajo, antiguamente denominado de Colmenar. Este canal continúa un trazado más o menos paralelo al río, regando la vega de Colmenar, y en su Kilómetro 19, poco antes de entrar en el término municipal de Aranjuez, se bifurca en dos nuevos canales ya citados anteriormente : el de la Cola Alta y el de la Cola Baja. Estos dos canales riegan la vega de la margen derecha del río, donde se encuentra el Cortijo de San Isidro, en el que de un total de 1.251 has. cultivadas, 451 has. lo son en regadío. El Canal de la Cola Alta riega la zona más septentrional de la vega, uniéndose más hacia el oeste



cerca del lugar denominado Las Potreras, con el canal de la Azuda que continúa hasta la margen izquierda del Jarama, dividiéndose al final en tres acequias denominadas Cola Alta, Cola Baja y Desaguador de las Tejeras. Este canal, el de la Azuda, nace en la presa del Embocador construida ya en el año 1535, y que lógicamente ha sido objeto de numerosas reparaciones y modernizaciones. También en esta presa tiene su nacimiento el llamado Caz Chico, que discurre de forma casi paralela al de la Azuda y va a terminar en el canal de la Cola Alta, poco antes de su unión con el de la Azuda.

En la margen izquierda del río, en esta zona al noreste de la ciudad, la vega tiene una menor extensión, si bien ahí se encuentra una de las grandes fincas de Aranjuez, dedicada en gran parte a regadío y propiedad del Patrimonio Nacional. Para su riego, nace en la presa del Embocador, situada en las tierras de esta finca, el canal de las Aves, de largo recorrido. Este canal tiene su origen en el antiguo canal de Sotomayor, cuya construcción también comenzó en el año 1535. Este canal es uno de los de mayor utilidad, dada su longitud. Con sus aguas es regada la casi totalidad de la vega de la margen izquierda

ya que una vez atravesada la ciudad, el canal continúa hacia el sur, sobrepasando la finca de las Infantas, llegando hasta la zona de Castillejo, prolongándose por la zona de huerta junto al río, hasta el límite con la provincia de Toledo. De él derivan numerosas acequias y desagües. Así pues, antes de atravesar la ciudad, riega la Dehesa de Sotomayor, la calle de la Reina y los jardines del Príncipe y de la Isla. En la calle de la Reina, al llegar a la población, el canal continúa su recorrido por debajo de la ciudad, cubierto con una bóveda, aflorando nuevamente al exterior en las cercanías de la zona de reciente construcción denominada Polígono de Las Aves.

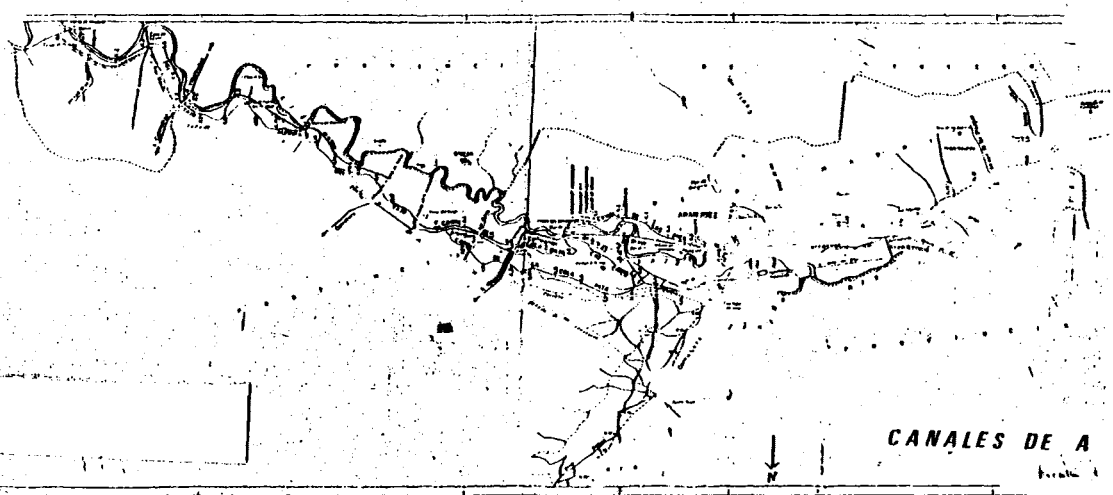
La extensa finca de la Flamenca es en gran parte regada con las aguas transportadas por este canal, que como ha quedado dicho, continúa por la vega de esta zona meridional del término de Aranjuez.

Por último, sólo mencionar, ya que apenas afecta a la vega perteneciente al término municipal de Aranjuez, el canal del Jarama, cuya construcción fué iniciada en tiempos de Felipe II, interrumpiéndose, y volviéndose a reanudar ya con Felipe IV. El canal arranca de la Presa del Rey, muy próxima a la confluencia de los ríos Jarama y Manzanares.

Durante mucho tiempo, este canal estuvo abandonado, e incluso en algunas zonas desapareció debido a aterramientos, habiéndose rehabilitado ya en tiempos recientes. A mediados del siglo XVIII, comenzó la construcción de otro canal, más próximo al río y, por lo tanto, al término de Aranjuez, denominado de la Media Luna, que discurre más o menos paralelo al del Jarama, por su lado izquierdo. De estos canales derivan numerosas caceras secundarias y desagüadores que reparten el agua por esta zona de la vega.

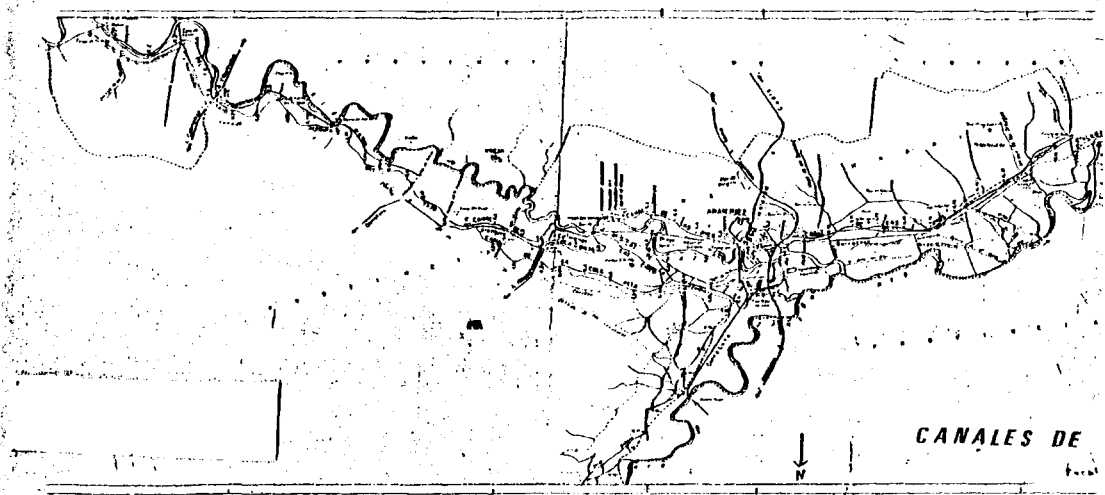
La administración de los canales, que en otros tiempos corrió a cargo del Patrimonio Real, es en la actualidad competencia de la División Hidráulica del Tajo, dependiente del Ministerio de Obras Públicas, que ha realizado importantes obras de ampliación y mejora. Sin embargo, los agricultores ribereños se quejan de cierto abandono, de suciedad en las acequias y de falta de organización en la utilización de las aguas.

—



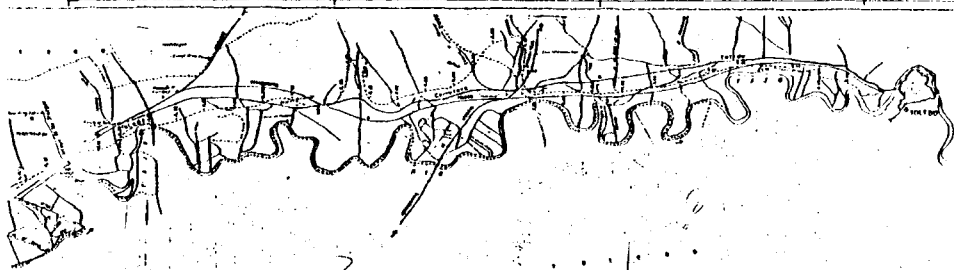
CANALES DE A

—



CANALES DE

N



**ALAS DE ARANJUEZ**

Escuela de Ingenieros



Secano .

Los cultivos de secano tienen una menor significación económica en el municipio (el 43 % de la superficie cultivada), presentando además una ligera tendencia a la disminución en la década actual, ya que en 1970 suponían el 45,6 % de las tierras cultivadas.

En el caso del secano, son los cultivos herbáceos los que han sufrido un descenso en el último periodo considerado, reduciendo su importancia de 1974 a 1976 en un 21,3 %. Sin embargo, las tierras no ocupadas, ~~las leguminosas~~, han aumentado su extensión, así como también los cultivos leñosos, aunque muy ligeramente.

Dentro de los cultivos herbáceos de secano, el predominio es cerealístico, utilizándose todavía en las zonas más pobres el sistema de año y vez, pudiendo en las de mejor calidad obtenerse hasta cinco cosechas consecutivas alternando trigo, cebada, avena y algunas leguminosas como lentejas, algarrobas, yeros, etc.

La superficie ocupada por el trigo, que según observamos en el cuadro IV ocupaba la mayor extensión en los años 1966, 1968 y 1970, ha disminuido considerable-



mente desde esa fecha, y sobre todo en el último año, en que con una superficie ocupada de 510 has., se ha reducido en un 69,7 % respecto a 1966.

A partir de los años setenta, la política agraria del país ha tendido a fomentar el desarrollo de la ganadería, dedicándose una mayor superficie a los cultivos destinados a la obtención de piensos.

Así pues, la cebada, como ocurría con el maíz entre los cereales regados, ha incrementado de forma ostensible su extensión, a costa de la disminución del trigo. De 373 has. ocupadas en 1966, ha pasado a 1.050 has. en 1976, lo que supone un aumento del 181,5 % en un periodo de 10 años.

Por su parte, otros cereales como la avena y el centeno, han sufrido menos variaciones en su superficie, experimentando ligeros aumentos o disminuciones según las campañas. Lo mismo puede decirse del sorgo, cereal que se cultiva en la zona desde hace poco tiempo y que ha extendido la superficie por él ocupada en la actualidad con respecto a 1970.

Por su parte, las leguminosas de grano, como las lentejas, garbanzos, yeros, algarrobas, etc., tienden a disminuir su área de cultivo, ya que no permiten una mecanización completa, lo cual lógicamente al necesitar más mano de obra, encarece el producto. Por el contrario, un cultivo que ha alcanzado extraordinaria importancia y que ha venido en cierto modo a sustituir a estas leguminosas de ciclo corto en su rotación con el cereal, es el girasol, el cual permite igualmente, dado que se siembra en primavera y se recoge en otoño, dar a la tierra un medio barbecho tras la recogida del cereal. Su cultivo se ha iniciado muy recientemente, pasando de ocupar 95 has. en 1974, a 400 en 1976. La demanda de aceites procedentes de semillas vegetales ha producido, a nivel nacional, la extensión del cultivo del girasol (la soja tiene una significación muy pequeña en nuestro municipio) a expensas del olivo, que pasa por momentos de crisis. Otro hecho que influye en este incremento del girasol es la mayor facilidad y el menor costo en la recolección de su fruto con respecto al del olivo, sobre todo si se hace por el sistema de ordeño, o sea, a mano, en lugar del de vareo, que lógicamente, aún no siendo el mejor, es el más utilizado.

De todas formas, en el término de Aranjuez, el olivo no ha disminuido su extensión, sino que, por el contrario, ha ido aumentando paulatinamente a lo largo de los diez años considerados, y fundamentalmente en el último, quizá influido por el aumento que a partir de 1974 se produjo en la demanda exterior de aceite de oliva, así como por la protección oficial que se está queriendo dar a este cultivo con el fin de hacerle salir de la crisis en que se encuentra.

Las variedades más frecuentes en la zona son la "Olea rostrata" (aceituna "picuda") y la "Olea cerreticarpa" (aceituna ornal), dedicándose ambas a la obtención de aceite. También se cultiva alguna variedad, pero en menor medida que las anteriores, destinada al consumo directo de la aceituna.

Por lo que respecta al viñedo, casi siempre asociado al olivar, su cultivo parece haber retrocedido en los últimos años, dedicándose la mayoría a la obtención de vino.

Mecanización .

La agricultura de Aranjuez, teniendo en cuenta la considerable superficie cultivada dedicada a la huerta, presenta un grado de mecanización aceptable, tal como podemos apreciar en el cuadro V. En él hemos resumido la evolución en el número de los principales elementos de maquinaria agrícola existentes en el término, basándonos, como en el apartado anterior, en los datos ofrecidos por la Jefatura Agronómica Provincial, la Cámara Sindical Agraria y la Hermandad de Labradores y Ganaderos del propio municipio.

Observamos que uno de los indicadores que mejor ponen de manifiesto el nivel alcanzado en la mecanización de la agricultura, como es el número de tractores, se ha mantenido de forma casi constante en el periodo de los nueve años que hemos considerado, correspondiendo aproximadamente un tractor por cada 45 has. de tierra labrada (la media provincial se cifra en torno a los 50).

Hay que tener en cuenta, como ya apuntábamos al principio, la importante extensión que está dedicada al regadío, y concretamente a los cultivos de hortalí-

CUADRO V

Maquinaria agrícola

	1967	1969	1971	1973	1975
- Tractores	200	185	190	200	200
- Fresadoras	-	-	-	-	200
- Cultivadores	-	-	-	-	200
- Gradass	170	-	-	188	180
- Sembradoras	30	30	30	50	210
- Abonadoras	50	46	46	100	150
- Remolques distribuidores de estiércol	-	-	-	17	17
- Pulverizadores y espolvoreadores					
- de mano	-	125	125	-	-
- automáticos	-	20	20	20	90
- Segadoras, gavilladoras y atadoras	35	34	36	31	31
- Cosechadoras	22	22	22	21	20
- Trilladoras	15	15	15	15	15
- Grupos aspersores de riego	8	8	10	41	106
- Motores y bombas de riego	-	30	32		
- Motores para mover maquinaria agrícola	-	56	57	65	-
- Cargadores mecánicos de tractores	-	-	-	10	10
- Remolques de tractor	-	-	-	198	226
- Carros agrícolas	97	-	-	50	50
- Otros	74	5	-	16	-

Fuente: Jefatura Agronómica Provincial (años 1.968-69). Cámara Sindical Agraria

(1.970-73-74). Hermandad de Labradores y Ganaderos. Aranjuez. (1.975)

88  
88  
88

zas y árboles frutales (estos últimos ya veíamos cómo en los últimos años habían reducido extraordinariamente la superficie por ellos ocupada) donde la introducción de la mecanización resulta difícil o imposible en algunos casos. Por otra parte, como veremos a continuación, hay un predominio de pequeñas explotaciones, hecho que, como es sabido, no favorece la mecanización, y que coincide también lógicamente con la zona de huerta.

De 1967 a 1975, la maquinaria agrícola de Aranjuez se ha incrementado considerablemente, sobre todo en lo que respecta a las sembradoras y abonadoras ( el consumo de abonos ha aumentado en un 57,8 % en el periodo 1970-76 (11)), así como los grupos aspersores, motores y bombas de riego, dado el aumento experimentado en los cultivos regados.

Régimen de tenencia de la tierra .

Dimensión y parcelación de las explotaciones agrarias .

Por último, para finalizar esta brevísima referencia que hemos hecho a la agricultura ribereña, debemos tener en cuenta un importante factor en el paisaje agrario como es el número y dimensión de las explotaciones, así como la parcelación y las formas de tenencia de la tierra.

Para ello contamos con los datos suministrados por los dos Censos Agrarios correspondientes a 1962 y 1972, así como con los que requerimos en el propio municipio. Contamos, además, con la información del Catastro de Rústica que nos fué facilitado en la Delegación de Hacienda de Madrid, y posteriormente elaborados sus datos por nosotros. Sin embargo, la antigüedad de la información y las características de este trabajo, en el que, como ya quedó indicado, sólo pretendíamos, en el aspecto agrario, hacer una pequeña mención recalcando la importancia que ha tenido y todavía tiene este sector en el ámbito económico, nos apartó de la idea de hacer un análisis completo de él, limitándonos a tomar algunos ejemplos de deter-

minados polígonos en zonas diferenciadas del área agrícola de Aranjuez.

Régimen de tenencia .

Con respecto al régimen de tenencia de la tierra, la forma de explotación dominante es la propiedad, que ha experimentado entre los dos Censos un ligero crecimiento, que viene determinado fundamentalmente por el paso a propietarios de arrendatarios y aparceros en las tierras que fueron del Instituto Nacional de Colonización y luego del IRYDA, sobre todo en la zona del Cortijo de San Isidro.

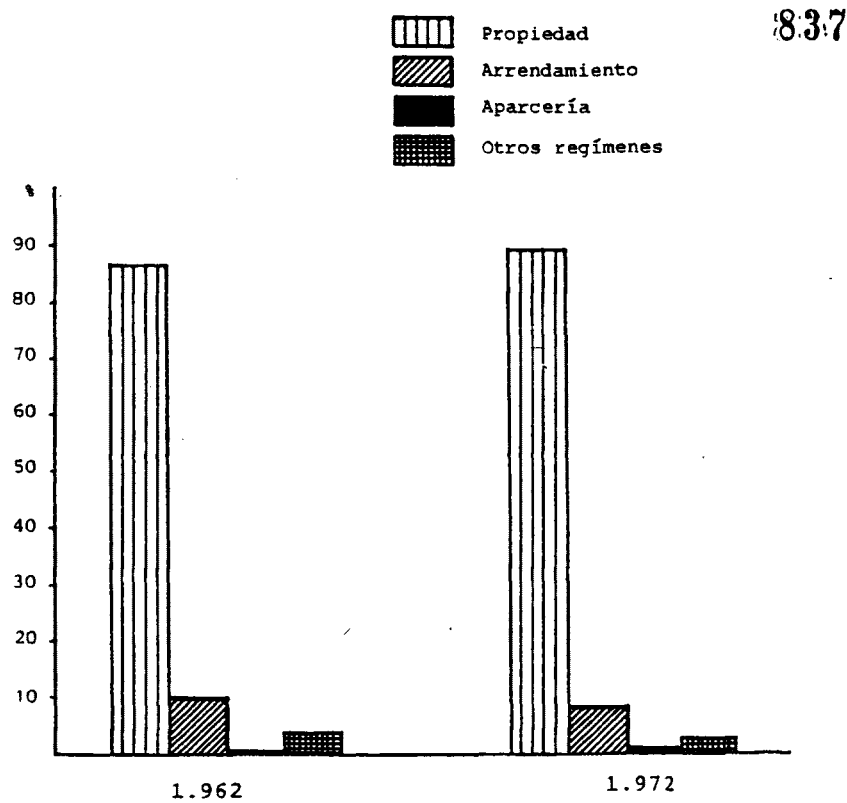
CUADRO VI

Régimen de tenencia de la tierra

	1 9 6 2		1 9 7 2	
	<u>Has.</u>	<u>%</u>	<u>Has.</u>	<u>%</u>
Propiedad	15.538	86,2	13.167	88,9
Arrendamiento	1.782	9,9	1.186	8,0
Aparcería	55	0,3	105	0,7
Otros regímenes	645	3,6	347	2,4
TOTAL SUPERFICIE				
CENSADA :	18.020	100,0	<u>14.805</u>	100,0

Fuente : Censos Agrarios. Años 1962 y 1972.





ARANJUEZ: REGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA

Es también importante en el término el régimen de arrendamiento, lo cual se explica por los extensos terrenos pertenecientes al Patrimonio Nacional, fundamentalmente en la zona regada de la vega y que explota bajo este sistema. Basándonos en los datos del Catastro de Rústica, hemos calculado que el Patrimonio Nacional posee en el término unas 1.950 has.

Según el estudio publicado por la Cámara Oficial de Comercio e Industria, cuyos datos suponemos más recientes (12), el Patrimonio posee 2.021 has., o, lo que es lo mismo, un 10,8 % del total de la superficie municipal. De ellas, 1.762 has. son tierras cultivables, de las que 616 has., o sea, el 35 %, están en arriendo.

Así pues, el 77 % del total de tierras bajo régimen de arriendo pertenecen al Patrimonio Nacional. La mayor parte de las tierras del Patrimonio se localizan en las mejores zonas de la vega, dedicadas a los cultivos de huerta. Es de destacar el litigio entablado desde hace varios años entre el Patrimonio Nacional y algunos campesinos arrendatarios de fincas como las denominadas "Legamarejo" o "Huerta del Rebollo" y de la zona del barrio de Algodor. Se trata de antiguas concesiones de terreno para

explotación agrícola, hechas en el pasado siglo a distintas familias que han venido explotando las tierras, las cuales se han transmitido hereditariamente. En sucesivos años, a partir de finales de la década de los cincuenta, el Patrimonio ha ido exigiendo la revisión de las rentas, en opinión de los agricultores, sin tener en cuenta la Ley de Arrendamientos Rústicos, y amenazando con el desahucio si no se aceptaban las nuevas rentas. El problema no ha finalizado, y parece ser que el objetivo del Patrimonio es erradicar de esa zona los cultivos para dar amplitud al coto donde se crían faisanes que son ofrecidos como especialidad para algunos restaurantes de la villa, con el consiguiente perjuicio que esto supone para un elevado número de familias campesinas.

Volviendo al régimen de tenencia de la tierra, el secano es llevado en su casi totalidad <sup>en</sup> explotación directa. Por lo que se refiere a la aparcería, tiene ~~bastante~~ poca importancia en nuestro municipio.

Explotaciones agrarias .

En cuanto al número de explotaciones existentes en el municipio y sus dimensiones, son las que hemos recogido en el cuadro VII.

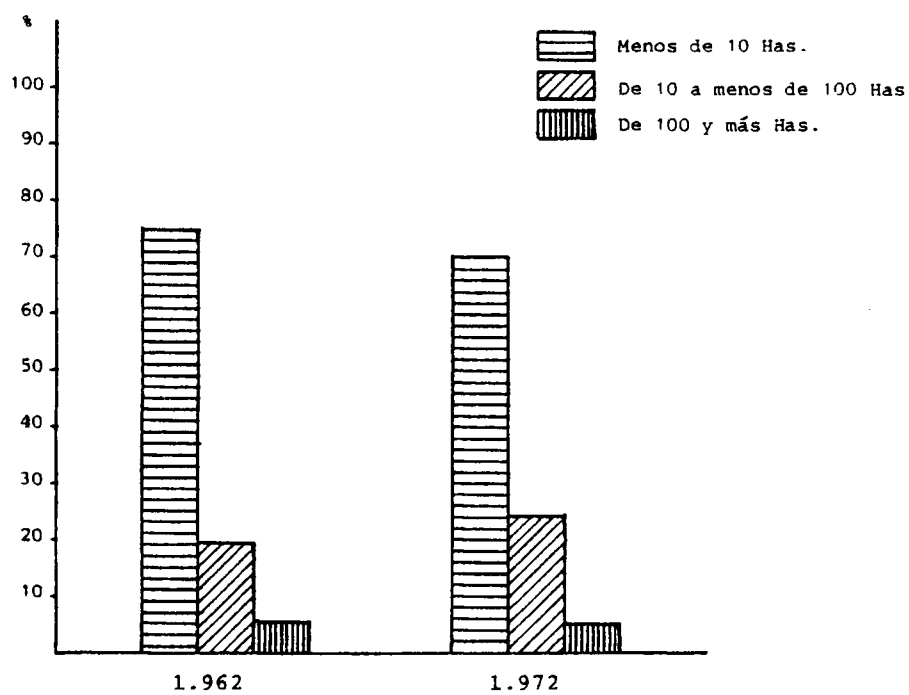
En él podemos apreciar cómo, en general, hay un predominio de las explotaciones de pequeño tamaño, comprendidas entre una y cinco hectáreas. Dentro del límite de lo que podemos considerar pequeña propiedad, o sea, las 10 has., se encuentra el 74,7 % de las explotaciones existentes en 1962, valor que desciende ligeramente en la década siguiente a un 70,4 %, sobre todo en lo que se refiere a las comprendidas entre 1 y 5 has.

Sin embargo, teniendo en cuenta la superficie que ocupan, las explotaciones menores de 10 has. no suponen nada más que el 6,7 % del total de la superficie censada. Por el contrario, las explotaciones superiores a las 200 has. son pocas, significando un 3,9 %, pero poseen el 75,2 % del total de las tierras (13), e incluso considerando como límite de la gran propiedad las 100 has., las explotaciones superiores a esta extensión representan el 78,4 % de la superficie cultivada y sólo el 5,7 % del número total de explotaciones.

CUADRO VIIExplotaciones agrarias con tierras según su tamaño

<u>Extensión (Has.)</u>	<u>1 9 6 2</u>		<u>1 9 7 2</u>	
	<u>NºExplotac.</u>	<u>%</u>	<u>NºExplotac.</u>	<u>%</u>
Menos de 1 ha.	25	5,7	26	6,6
De 1 y menos de 5	206	47,2	161	40,6
De 5 y menos de 10	95	21,8	92	23,2
De 10 y menos de 20	46	10,6	49	12,4
De 20 y menos de 30	14	3,2	18	4,5
De 30 y menos de 50	16	3,7	21	5,3
De 50 y menos de 70	6	1,4	7	1,8
De 70 y menos de 100	3	0,7	2	0,5
De 100 y menos de 150	5	1,1	2	0,5
De 150 y menos de 200	3	0,7	3	0,8
De 200 y menos de 300	2	0,5	4	1,0
De 300 y menos de 500	7	1,6	3	0,8
De 500 y menos de 1.000	4	0,9	6	1,5
De más de 1.000	4	0,9	2	0,5
TOTAL :	436	100,0	396	100,0

Fuente : Censos Agrarios de España. Años 1962 y 1972. Elaboración propia.



ARANJUEZ: EXPLOTACIONES AGRARIAS SEGUN TAMAÑO

Al comparar el número de explotaciones según tamaño de Aranjuez con el total provincial, cuyos datos incorporamos en los Apéndices, comprobamos una cierta correspondencia, si bien las pequeñas explotaciones son más numerosas en Aranjuez que en total provincial, lo cual evidentemente está en relación con la extensión proporcional del regadío. Sin embargo, la gran propiedad también es porcentualmente algo mayor en Aranjuez que en el conjunto de la provincia, presentando una proporción menor en las de tamaño medio, comprendido entre 10 y 100 has. Estas últimas en Aranjuez han sufrido un incremento entre ambos censos, a costa de la disminución de la pequeña propiedad, mientras que en la provincia se ha mantenido en proporciones similares.

En Aranjuez, las grandes fincas existentes, como la Flamenca, Mazara-buraque, Villamejor, etc., se han mantenido en términos generales en sus límites, aunque con algunas variaciones en su utilización. Sin embargo, algunos pequeños propietarios que han abandonado sus tierras para dedicarse a otros sectores de la actividad económica dentro o fuera de Aranjuez, las han vendido, en algunos casos a otros agricultores de la zona, que han agrandado de

este modo su explotación. Esto ha motivado el aumento de las explotaciones de tamaño medio.

Algunas de las grandes fincas existentes en Aranjuez fueron parceladas y distribuidas entre los colonos, algunos antiguos arrendatarios, aparceros u obreros agrícolas, a precios módicos pagados en varios años. Esta labor fué llevada a cabo, a partir de los años 40, por el Instituto Nacional de Colonización, y posteriormente por el I.R.Y.D.A., en la finca de las Cabezas y, sobre todo, en el Cortijo de San Isidro, donde la extensión media de las parcelas de regadío viene a ser de 4,5 has., y en secano de 7,5 has. (14).

Para poder dar una visión realista del tamaño de las explotaciones de cara a su productividad, habría que completar esta información con aquella que nos indicara cuál es la proporción de tierra labrada, no labrada e improductiva en cada explotación, así como la proporción dedicada al cultivo en secano y en regadío, e incluso qué tipo de cultivos se realizan. La cuantificación exacta de estos datos es muy difícil, incluso analizando ficha a ficha el Catastro de Rústica, ya que, como es sabido, propiedad no es sinónimo de explotación.



Sin embargo, mediante el análisis de la fotografía aérea y, por supuesto, la observación directa del terreno, no resulta demasiado arriesgado afirmar que una buena parte de las grandes fincas están constituidas por terrenos no labrados, y dentro de las tierras labradas, una fuerte proporción de zonas de secano. Como ejemplo, la finca de la Flamenca, perteneciente a los herederos del Duque de Fernán Núñez, y una de las más grandes del término, ya que según los datos del Catastro de Róstica tiene una extensión total, en números redondos, de 4.482 has., el 25,8 % de esta superficie total está ocupada por tierra no labrada, por erial (1.160 has.). Otras 1.669 has. son terrenos forestales, correspondiendo un 10,3 % (460 has.) al monte bajo, un 20,2 % (907 has.) al pinar y un 6,7 % (302 has.) al encinar. Es ésta una de las pocas zonas del término donde aparecen estos rodales de pinos y encinas. Por lo que se refiere a la zona cultivada, la mayor parte es de secano, correspondiendo 392 has. (un 8,7 %) al cereal secano y 181 has. (un 4 %) a la zona ocupada por olivo y viña. Por su parte, la zona regada ocupa 295 has., o, lo que es lo mismo, un 6,5 % del total. El 17,8 % restante corresponde a zonas improductivas, árboles de ribera, cotos de caza, zonas

construidas, caminos, etc.

Parcelación .

El paisaje agrario de Aranjuez presenta, por lo que a la parcelación se refiere, un aspecto bastante uniforme y regular, con un claro predominio de las parcelas con una extensión comprendida entre una y cinco hectáreas, seguidas de las que superan este valor (Cuadro VIII).

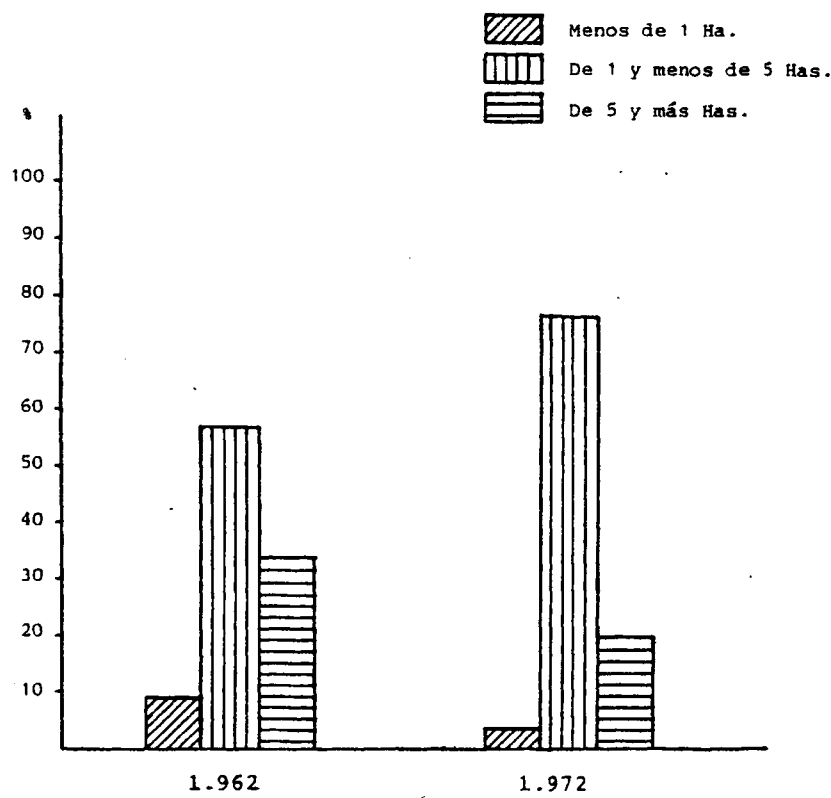
CUADRO VIII

Número de parcelas según tamaño

<u>SUPERFICIE (Has.)</u>	<u>1 9 6 2</u>		<u>1 9 7 2</u>	
	<u>NºParcelas</u>	<u>%</u>	<u>NºParcelas</u>	<u>%</u>
Menos de 1 ha.	62	9,1	41	3,4
De 1 a 5 has.	389	57,0	925	76,6
Más de 5 has.	231	33,9	242	20,0
<b>TOTAL :</b>	<b>682</b>	<b>100,0</b>	<b>1.208</b>	<b>100,0</b>

Fuente : Censos Agrarios. Años 1962 y 1972. Elaboración personal.

847



ARANJUEZ: TAMAÑO DE LAS PARCELAS

Comparando este cuadro con el referente al número de explotaciones agrarias, vemos que el grado de parcelación es pequeño, correspondiendo una media de 1,5 parcelas por explotación en 1962, y de 3 en 1972. En algunos casos, hemos comprobado que una explotación no tiene más que una parcela, superponiéndose por tanto estos dos conceptos.

Esto es, lógicamente, una ventaja para la producción, ya que el que cada propietario posea pocas tierras divididas en numerosas parcelas eleva los gastos de cultivo y dificulta la mecanización, mientras que, al tener reunidas las tierras en zonas próximas y parcelas de mayor tamaño, estos problemas se ven paliados.

Como es lógico, la parcelación es mayor en las zonas de regadío que en las de secano, donde las parcelas son más grandes y, en nuestro caso, más irregulares, adaptándose al terreno y buscando las zonas más apropiadas para el cultivo. Sin embargo, las peculiares características de la formación de la huerta de Aranjuez, en terrenos pertenecientes a la Corona, y, en la actualidad, en gran parte, como ya hemos comentado, al Patrimonio Nacional, han permitido esta morfología de amplias y regulares parcelas, frente a lo que ocurre en otras zonas re-

gadas, donde la fragmentación e irregularidad de las parcelas es la nota dominante.

Esto lo podemos observar en algunos de los planos catastrales de los polígonos que hemos escogido como ejemplo, de entre los 79 que totaliza el término de Aranjuez.

Así, mientras el polígono nº 4, con una extensión total de 148 has., 77 as. y 47 cas., está formado por 21 parcelas, (además de la superficie ocupada por edificios y corrales,) dedicadas fundamentalmente a cereal seco y olivo, y pertenecientes a dos únicos propietarios, el polígono nº 13, con una extensión total de 214 has., 98 as. y 31 cas., agrupa un número de parcelas mucho mayor, ocupadas en su mayoría por cultivos regados. Concretamente, este polígono corresponde a una parte de la finca de Sotomayor, cuyo único propietario es el Patrimonio Nacional, y que se encuentra situada junto a la margen izquierda del río Tajo, al este de la ciudad, próximo a la presa del Embocador. El polígono comprende 42 parcelas, más una pequeña extensión, aproximadamente de un área, ocupada por pequeñas edificaciones. De las 42 parcelas, 34 están cultivadas en regadío. De ellas, solo 14 tienen una extensión menor de 1 ha., alcanzando las más grandes superficies en torno a las 18 has.

Así pues, ciertamente contrasta la morfología agraria de esta zona de regadío, con el polígono anterior, donde el cereal regado solo ocupaba una pequeña extensión en su borde occidental, lindante al polígono nº 74, formado el resto por parcelas muy grandes, algunas en torno a las 45 has., de formas irregulares adaptándose al terreno, y donde alterna cereal secano, algo, aunque muy poco, de olivo y erial.

El polígono nº 13 presenta un grado de parcelación mayor, pero, dada su situación de propiedad del Patrimonio Nacional, no aparece excesivamente dividido, sino que sus parcelas, como podemos apreciar en el plano, son en general grandes y regulares, de formas rectangulares o cuadrangulares, limitadas por caminos y acequias. Las más pequeñas y regulares son las situadas al norte, junto al río, ocupadas por hortalizas, cultivándose más hacia el sur cereales regados, mientras que las más meridionales son ocupadas, bien por prados regados, como la parcela 12-b, o por erial como la 12-d y la 21-a por ejemplo, extendiéndose el monte bajo por algunas zonas, cercanas al Camino de Oreja, que marca el límite con los polígonos nº 14 y 16.

Otra zona de regadío pero con unas características de parcelación totalmente distintas, la -

constituyen los polígonos 58, 59 y 60. Corresponden a una zona de huerta, situada junto al río, lindante a los términos de Añover del Tajo y Borox, y limitada al SE por la línea del ferrocarril, la antigua carretera a Toledo y el Canal de las Aves. La zona que ocupa estos polígonos, denominada Artilleros, tiene una extensión, según los datos del Catastro de Rústica, de 514 has., las cuales se reparten entre 274 parcelas, con un tamaño medio por lo tanto, de poco menos de 2 has., y sumando un total de 94 propietarios.

La mayor parte está ocupada por cultivos en regadío, presentando una forma rectangular, estrecha y muy alargada, predominando las de 1 a 5 has. e incluso por debajo de este valor. Las parcelas más grandes no sobrepasan las 15 has., ocupadas algunas de ellas por prados regados.

Así pues, la diferencia es notoria entre estos polígonos y el nº 13, mencionado anteriormente, ambos en zona de regadío, pero con un distinto tipo de propiedad que influye en el paisaje.

Por último, incluimos a modo de ejemplo, varios planos catastrales más, como el correspondiente al polígono nº 69, zona fundamentalmente dedicada a huerta, perteneciente, parte al Patrimonio Nacional y parte a diversos propietarios, y situada al NW de la ciudad, en la zona de la primitiva huerta de Aranjuez.

851bis

Asimismo, entre estos planos, se encuentran algunos correspondientes a la finca de la Flamenca, ya ~~en~~ mencionada, donde las zonas de regadío (polígono nº 65) se distinguen claramente, en lo que a la forma de las parcelas se refiere, de las zonas ocupadas por el secano (cereal secano, viña y olivar), el erial, el encinar e incluso algún rodal de pinar (polígonos - nº 27, 28 y 29).

En resumen, la agricultura de Aranjuez, ha jugado un papel importantísimo en su desenvolvimiento económico, desde sus orígenes y sobre todo desde el momento en que Aranjuez comienza a desarrollarse como un verdadero núcleo de población con vida propia a mediados del siglo XVIII, hasta los años centrales del presente siglo e incluso hasta nuestros días.

Aranjuez, a lo largo de todo este tiempo ha sido la huerta de Madrid, ha desempeñado una función de ~~abastecedora~~ agrícola de la capital, fundamentalmente de frutas y verduras. Este papel lo sigue desempeñando, pero ciertamente, ya no en la misma medida. A partir de los años cincuenta, la industria va atrayendo mano de obra a expensas del campo donde, por otra parte, y esto es un hecho general, la mala política seguida durante muchos años, ha dado lugar a una situación de descontento en el agricultor, lo cual le ha incitado a ocupar -- esos puestos de trabajo más remunerativos, que en los



comienzos de la industrialización, este sector le ofrecía.

De 1950 a 1960 se produce en nuestro municipio, el gran descenso de la población activa dedicada al sector agrario (Cuadro I), con el agravante de que son precisamente los más jóvenes los que antes emigran o pasan a engrosar el número de trabajadores en los otros sectores de actividad económica. Esto es un hecho general en el país y Aranjuez no escapa a él. Esto, por otra parte, se traduce en un incremento en la edad media de los trabajadores del campo. La mayor proporción de empresarios agrícolas tienen más de 65 años. Efectivamente, según los datos ofrecidos por el censo agrario de 1972 (Cuadro IX) un 37,1% tienen más de esta edad, y el 63,5 % tienen más de 55 años.

#### CUADRO IX

##### Número de empresarios según la edad

	<u>cifra absolt.</u>	<u>%</u>
Hasta 34 años	9	2,4
De 35 a 54	127	34,1
De 55 a 64	98	26,4
De 65 y más	138	37,1
TOTAL	372	100

Fuente: Censos agrario..1972. Elaboración propia

Es éste un aspecto negativo, pues como es sabido, el fuerte envejecimiento de la población rural frena, en cierto modo, el progreso y el desarrollo económico, dado el mayor conservadurismo de las personas de más edad y el apego a ciertas costumbres y tradiciones. Por supuesto, los empresarios no son toda la población dedicada a este sector, pero recordando los datos de las hojas censales, podemos afirmar que una gran mayoría de los obreros agrícolas de Aranjuez, superan los 50 años, y ya hemos mencionado en alguna otra ocasión, - como es frecuente el caso del agricultor de edad avanzada, que continua llevando su explotación, mientras los hijos, trabajando en otros sectores de la producción, acuden al campo, a ayudar, solo en determinadas épocas - del año. Es también significativo, que del total de -- empresarios agrícolas, un 34,1 % no tengan la agricultura como su actividad principal.

Esta disminución de la población activa dedicada al sector agrario, tiene sus repercusiones en la utilización del suelo, habiéndose producido un abandono de los cultivos más especializados y delicados, que exigen una mayor y más cualificada mano de obra, y por el contrario, un incremento de los cultivos más extensivos y menos exigentes, tanto por lo que se refiere a las propias labores agrícolas, y en consecuencia a la mano de obra, como a las necesidades de riego.

Por este motivo, tal como hemos venido viendo, los cultivos más típicos de la huerta ribereña tienden a decrecer e incluso a desaparecer, como es el caso de la fresa y el fresón. El otro ejemplo es el del esparrago, casi limitado ya al cultivo del esparrago triguero, en lugar del blanco, tradicional en Aranjuez. La producción es pequeña, destinándose al mercado de Madrid para su consumo en fresco. Para la exportación, otras regiones del país se dedican a su cultivo, como la Rioja que abastece a la mayor parte de las industrias conserveras y también en las zonas costeras del SE de España y de Canarias, donde dada la benignidad del clima, la cosecha es más temprana.

Junto a estos cultivos, el descenso de la superficie ocupada por los árboles frutales también ha sido rapidísimo en los últimos años, debido a los mismos problemas de poca rentabilidad, a causa fundamentalmente del encarecimiento de los jornales. Incluso, cultivos como la patata temprana han experimentado un fuerte descenso, debido en parte a las grandes fluctuaciones que sufren sus precios en el mercado, originándose, en algunos momentos, importantes excedentes del producto que han de venderse a bajo precio.

La agricultura de Aranjuez se orienta en la actualidad, hacia la producción de cereales secunda-

rios (el trigo también ha disminuido) como la cebada, la avena y, sobre todo, el maíz, utilizado como pienso directo, como materia prima para la obtención de piensos compuestos y también para la fabricación de productos de consumo humano, de los que en el propio término existe una fábrica, la de Producción y transformaciones Agrícolas S.A. (PYTA).

En definitiva, podría hablarse de una subutilización de la huerta, pero que dada la orientación y las características actuales del sector agrario español y de Aranjuez en concreto, resulta lo más rentable.

Un cierto impulso para el campo de Aranjuez pudo representar la puesta en marcha, a mediados del año 1975, del complejo agropecuario de la Diputación Provincial. El centro, situado al NE del término municipal, fue creado con la finalidad de realizar en él una labor experimental e investigadora para conseguir una mejora en las especies agropecuarias. Asimismo, otro de los objetivos es el de producir carne, leche y productos agrarios, a bajo costo, destinados a cubrir las necesidades de los centros sanitarios, docentes y sociales de la propia Diputación. La finca, está dotada de todas las instalaciones necesarias, incluyendo viviendas para el personal, así como de los más modernos medios de producción y almacenaje. Ocupa 200 has., de las cuales, 162 son u-

tilizadas en regadío por aspersión, distribuyéndose el resto entre el secano y el monte bajo. Las producciones básicas del complejo son las frutas, hortalizas, patatas, remolacha, trigo, algo de vid y - cereales dedicados a la alimentación del importante número de cabezas de ganado, tanto vacuno, ovino como de cerda, que alberga al centro.

Los beneficios que Aranjuez obtiene de esta realización son, sin embargo, reducidos. Ciertamente, el centro ha reclutado parte de su mano de obra entre los trabajadores agrícolas de Aranjuez. Pero las modernas técnicas empleadas y los beneficios de los productos obtenidos, son, como ya hemos dicho, para los propios centros de la Diputación, sin tener repercusión en la economía ribereña.

De todas formas, y esto es lo deseable, la presencia de un centro con estas características, puede potenciar a la larga la agricultura, no solo de la vega de Aranjuez, sino de toda la provincia.

LA INDUSTRIAEvolución de la Industria de Aranjuez.

Aranjuez no ha sido tradicionalmente un núcleo industrial, sino que, por el contrario, la expansión de su industria del mos con siderarla como un hecho reciente, en relación con su desarrollo urba no a partir de los años cincuenta. Por otra parte el proceso de indus trialización de Aranjuez, no se ha originado de forma brusca, en muy pocos años, como ha ocurrido en otros municipios más próximos a Madrid y precisamente en estrecha relación con esta cercanía, sino que la industrialización se ha producido en Aranjuez de forma lenta y gradual, de acuerdo con las características, que ya conocemos, de el crecimiento de su población.

Efectivamente, en el transcurso de las tres últimas décadas, y sobre todo en el periodo 1960-1970, se produce un cambio en la estruc tura económica de Aranjuez, con un progresivo abandono de las actividades agrarias, y un incremento de las industrias fabriles así como también de los servicios. Todo ello, como ya hemos dicho, en consonancia con el proceso urbano. Sin embargo este crecimiento de la actividad industrial se ha producido de forma moderada, ocupando en la actualidad, por lo que a número de empresas se refiere, el octavo lugar dentro de la provincia de Madrid, detrás de la propia capital y de municipios como Alcalá de Henares, Getafe, Leganés, Fuenlabrada, Arganda y Torrejón de Ardoz, aunque desciende en importancia por lo que a nivel de empleo se refiere. (45).

En el año 1950 todavía era el sector primario el que ocupaba a la mayor parte de la población activa de Aranjuez, quedando el sector secundario, en tercer y último lugar, tras la población dedicada a los servicios. Recordamos, que frente a un 37'52 % de población activa agraria, solo un 23'99 % era el porcentaje de tratajadores industriales. En este año, Aranjuez quedaba incluida según la clasificación realizada por Julio Vinuesa, en su trabajo "Evolución de la estructura de actividad en los principales municipios de Madrid y en sus cinco provincias limítrofes" (16), dentro del "grupo de municipios totalmente agrícolas o no urbanos".

En este trabajo, el autor trata de analizar los cambios en los tipos de actividad económica de una serie de municipios de la provincia de Madrid y sus limítrofes, seleccionando a estos en base a su población, escogiendo los de más de 10.000 habitantes en 1950 y los de más de 5.000 habitantes en 1960 y 1970.

Basándose en los datos de población activa obtenidos de los Censos y aplicando el método Nelson, realiza una clasificación de estos municipios según su grado de especialización. Aranjuez, en el año 1950 tal como decíamos, aparece con una especialización en las actividades agrarias, siendo, junto con Alcalá de Henares, los únicos municipios madrileños de los cinco que contaban en ese momento con más de 10.000 habitantes, en los que la proporción de población activa agraria, supera el valor medio de todos los núcleos analizados.

En 1960, ya se ha comenzado a producir el cambio, observándose un enorme descenso en el sector primario, que disminuye su valor en más de un 50 %, difrándose ahora en solamente un 14'96 % frente a un sector secundario creciente, que da ocupación al 30'92 % de la población activa. En 1970, el cambio ya se ha producido completamente, y Aranjuez con 48'71 % de su población trabajadora dedicada a las actividades industriales, queda plenamente englobado dentro "del grupo de municipios especializados en industrias fabriles" superando ampliamente el valor medio. Sin embargo hay que tener en cuenta que dentro de los municipios madrileños incluidos en este grupo (Alcalá de Henares, Getafe, Aranjuez, Coslada, Torrejón de Ardoz, San Fernando de Henares, Pinto y Valdemoro) es Aranjuez el que presente un porcentaje de población activa agraria más elevado, aunque por supuesto muy por debajo del valor medio de los municipios considerados, o sea, los que tenían en 1970, una población de más de 5.000 habitantes. — Aranjuez no ha sido tradicionalmente un núcleo que se haya caracterizado por la presencia de industrias.

Su trayectoria histórica, que ya conocemos, como Sitio Real, va a hacer que solamente se desarrollen algunas fábricas, creadas, muchas veces por voluntad real, de productos finos, de lujo, como por ejemplo, seda, <sup>cintas</sup> ~~mantos~~, cristales... etc.. Fué famosa la Casa de la Seda, situada junto a la calle del Foso, en el ángulo <sup>formado</sup> con la actual calle de los Cuarteles, trayéndose incluso plantas de morera desde Valencia, para la cría del gusano de seda. También fué importante en otros tiempos la industria del cristal, con fabricación de cristales huecos y planos, instalada en Aranjuez a finales del primer cuarto del siglo XIX. Observado el plano de Coello del <sup>año</sup> ~~1861~~ 1863 (2ª edición), en



contramos la fábrica de Cristal situada al NE de la ciudad, en el barrio de Alpajés, detras de la Iglesia del mismo nombre, y junto a ella, una fábrica de jabón como precedente de la importancia que después habrá de adquirir la industria química en nuestro municipio.

Una industria tradicional en Aranjuez y que, por supuesto, hoy ha perdido toda su importancia, era la derivada de la madera. Esta procedía de la Sierra de Cuenca y era trasladada por el río Tajo hasta Aranjuez, donde existían importantes serrerías. Todavía a principios de nuestro siglo existían al menos ocho industrias relacionadas con la madera, pero actualmente ha perdido toda la significación económica que en otros tiempos tuvo.

El otro grupo importante de industrias serán las alimenticias. El primer factor de la industrialización en cualquier núcleo de población es el deseo de cubrir en lo posible las necesidades básicas de dicha población: alimentación, vestido y vivienda. Es por esto que la mayor parte de las industrias más antiguas responden a este deseo. Dentro de las industrias alimenticias, como también es lógico, las más numerosas suelen ser las relacionadas con la fabricación de pan: Así, en el año 1905, según los datos del Ministerio de Fomento (17), existían en el municipio dos fábricas y molinos de harina y ocho tahotas que deben trabajo a 74 obreros. Junto a éstas y a la fábrica de chocolate y otros dulces, que según nos dice Francisco Nord, y mucho antes Sebastián de Miñano y Pascual Madoz (18), eran varias las existentes, hay que destacar la Sociedad General Azucarera de España, una de las primeras existentes en el país y donde en el año 1905 trabajaban 30 empleados fijos, cifra que en los años cincuenta se había elevado a 75.

Como dato casi anecdótico, cabe rescatar la existencia en el si glo XVIII, de una Fábrica de Licores que se ubicó en el Real Cortijo de San Isidro, cuando éste pasó a ser propiedad de Godoy, al cambiarlo el rey por la Moncloa del príncipe de la paz en 1795. Sin embargo en 1798, esta fárica desapareció al volver el Cortijo al Real Patrimonio, en trueque de la Albufera de Valencia. (19).

En definitiva, que Aranjuez no tiene realmente un pasado industrial sólido. El desarrollo de su industria se va a producir, a partir de mediados del presente siglo, en estrecha relación con su expansión urbana y en un momento en que el desarrollo económico de España se basa en el crecimiento de su industria con el fin de lograr un autoabastecimiento, en unos momentos, como eran la década 1950-1960 de aislamiento y de autosuficiencia económica o autarquía.

Este hecho provoca la aparición en puntos diferentes del país, en forma generalmente desordenada, de un buen número de industrias pequeñas y medianas. En la década siguiente, con una política económica más aperturista se producirá un fuerte desarrollo de la industria pero tendiendo a una concentración mayor en las zonas que ya estaban más industrializadas, mientras que otras, como es el caso de Aranjuez, sufren un cierto estancamiento, o al menos, se desarrollan de forma más lenta y moderada que lo que cabía esperar en la década anterior.

Indicamos a continuación y como base previa, antes de pasar a analizar la evolución de la industria en tiempos recientes, los datos que sobre el número de industrias y empleados en la misma, nos ofrece la Memoria del Ministerio de Fomento, referidos al año 1905, único del que poseemos datos.

CUADRO XINDUSTRIAS DE ARANJUEZ. AÑO 1905

Sectores industriales	Número de fábricas	Número de trabajadores	
		Cifra absoluta	%
I.- Alimentación	23	133	41,05
II.- Textil (seda y lana) y Confección	14	78	24,05
III.- Madera y derivados (muebles)	9	19	5,86
IV.- Papel y Artes Gráficas	4	-	-
V.- Piel, calzado y caucho (Curtidos)	5	14	4,32
VI.- Químicas y similares	5	20	6,17
VII.- Construcción, vidrio y cerámica	25	27	8,33
VIII.- Metalurgia	8	11	3,40
IX.- Energía, gas y agua	2	13	4,01
X.- Extractivas (Hornos de yeso)	1	6	4,01
XI.- Industria del transporte (Construcción y reparación de aparatos para transporte)	9	3	0,93
T O T A L	105	324	100,00

Fuente: Ministerio de Fomento. Memoria acerca del estado de la Industria en la provincia de Madrid. Año 1905.

A la vista del cuadro, observamos que son, tal como ya apuntá-  
hamos antes, las industrias alimenticias, las de la construcción y las tex-  
tiles y de la confección, las que mayor número de empresas y trabajadores —  
poseen.

Dada la diversificación de los datos ofrecidos, hemos optado  
por reducir el cuadro, simplificándolo y amoldándolo a las clasificaciones  
actuales, con el fin de que sea comparativo. Para ello, hemos agrupado al-  
gunas actividades y también hemos prescindido de algunos de los grupos como  
por ejemplo el que bajo la denominación de industrias de los transportes, —  
incluye a los empleados de la estación del ferrocarril, así como a los tre-  
bajadores de hoteles, posadas, fondas, casas de huéspedes... etc. Estos ha-  
y de hostelería respectivamente,  
bría que incluirlos en el grupo de los transportes, dentro del sector servi-  
cios:

Entre las industrias alimenticias las que cuentan con ma-  
yor número de fábricas (8) y de empleados (47) son lógicamente las tahonas  
y también las fábricas y molinos de harina (2 fábricas y 27 obreros). Hay  
que destacar también junto a la Azucarera, la fábrica de pasta para sopa  
que da a trabajo a 15 empleados. El sector textil, es el que ocupa el se-  
gundo lugar por el número de obreros, ya que acoge al 21.07 % del total de  
trabajadores industriales. De ellos, 50, o sea el 15.13 % corresponden a una  
industria dedicada a la seda y a la lana, repartiéndose el resto, entre —  
pastores, modistas, costureras, etc.

Por lo que se refiere al grupo de construcción, incluye —  
los tejares existentes en el término junto a albañiles, pintores, vidrie-  
ros y marmolistas.

Por último, otros tres sectores que destacan es el de la industria de la madera (4 carpinterías, 2 aserraderos y 2 cofrerías, - junto a 1 sillería), el de la metalurgia que incluye las fraguas y bancos de herrar y las de construcción y reparación de aparatos para transporte, constituido por carreterías, guarnicioneros, albarderos y enjalmeros.

Así pues, Aranjuez, en estos primeros años del siglo, contaba con un total de 105 industrias que ocupaban a 324 personas. Se trata de una industria un tanto rudimentaria, destinada en su mayor parte al consumo de la propia población. Sin embargo hay que tener, en cuenta que en estos momentos es Aranjuez, perteneciente al partido judicial de Chinchón, uno de los municipios madrileños con mayor número de industrias solo superado por Alcalá de Henares, Vallecas y Colmenar de Oreja que destacaba por la fabricación de tinajas. Por el contrario, núcleos actualmente muy industrializados como es el caso de Getafe, Valdemoro, San Fernando, Coslada, etc. se encontraban en 1905 muy por debajo de Aranjuez en cuanto a número de empresas y trabajadores industriales.

Posteriormente entró Aranjuez en un periodo de estancamiento, tanto por lo que se refiere al crecimiento de su población (recordemos que en los primeros 30 años del siglo solo crece en 2.575 personas) como, y en relación con él, al desarrollo de sus actividades económicas y concretamente la industrial.

A partir de la terminación de la guerra civil, comienza para Aranjuez una nueva etapa, con la creación en el término de nuevas industrias ya durante la década del 40 y sobre todo en la década siguiente. Las características del emplazamiento de Aranjuez, en una zona bien comunicada y su proximidad al gran centro de consumo que es Madrid, así como también la presencia del río Tajo, van a ser algunos de los factores que ~~van~~ a influir en la instalación de estas nuevas industrias.

Así en 1950, Aranjuez, aunque todavía, según ha quedado ya dicho, mantenía un predominio de la actividad agraria, se manifiesta como uno de los focos industriales de la provincia con mayor número de trabajadores industriales, hablando en cifras absolutas. En estos momentos es todavía Aranjuez el municipio madrileño que presenta una mayor población. Aún no se ha producido con toda su fuerza, aunque ya se inicia, el gran crecimiento poblacional de los núcleos más cercanos a Madrid, el cual ya es patente en la década siguiente, cuando municipios como Alcalá de Henares o Getafe, empiezan a acortar distancias con respecto a Aranjuez.

En el año 1950, la industria madrileña se centra, por una parte en la capital, donde se localizan las mayores empresas, y por otra, en los núcleos más grandes de la provincia, en aquellos que ejercen una función de cabezas de partido o de cabezas rectoras de una comarca más o menos extensa. Es el caso de núcleos como Alcalá de Henares, Arganda, Colmenar Viejo, Navalcarnero, etc. y, por supuesto, Aranjuez.

Se trata en gran medida, de industrias de tamaño pequeño y medio, orientadas en buena parte al consumo del propio núcleo y de la comarca que rige, con escasa o nula dependencia de la capital, y con un predominio de las industrias alimenticias (derivadas muchas veces de sus propias actividades agrarias), textiles y de la construcción.

Aranjuez, ~~como ya hemos dicho~~, el núcleo más importante de la provincia en aquellas fechas, con un magnífico emplazamiento en el Valle del Tajo, como le sucede a Alcalá en el del Henares, va a ser elegido para la instalación de una serie de industrias grandes con un mercado más amplio y que aún manteniendo las necesarias relaciones con la capital y otros puntos del país, para abastecimiento de materias primas, comercialización de sus productos... etc. desarrollan su actividad sin una clara dependencia de la capital.

Así pues, resumiendo, en estos momentos de incipiente industria lización, la mayor parte de las empresas se encontraban en la propia capi tal, iniciándose un proceso de centralización y concentración, que dará lu gar pasados unos años a graves problemas urbanos y de escasez de viviendas dada la gran afluencia de población inmigrante llegada a Madrid con el deseo de un puesto de trabajo en la industria. Según los datos estadísticos del Censo de Población, en 1950 había en la capital 861.291 personas no naci das en el propio municipio, o sea un 53'22 % del total de su población. - En 1960, esta cifra se había elevado a 1.252.288, suponiendo un 55'43 % - de su población total. Esto, junto con otros problemas, en el transporte que provocan también una congestión del tráfico, en el abastecimiento de agua, en el desecho de residuos industriales, en la contaminación, etc. dará lu gar a la idea de la creación de una serie de Polígonos industriales de des congestión de la industria de Madrid.

Por otra parte, encontramos una serie de núcleos aislados, que coinciden en su mayor parte con los municipios que son cabezas de partido judicial y que cumplen asimismo, como hemos dicho antes, una función de cabeceras de comarca. En estos núcleos se localizan industrias, en mu chos casos con unas características de autoconsumo del propio núcleo y su

entorno y también en ocasiones como abastecedoras de ciertos productos, sobre todo alimenticios hacia la capital, y en otros casos con una importancia mayor y un más amplio ámbito como ocurre en Alcalá de Henares y en Aranjuez.

En los primeros años de la década de los 50, Aranjuez presentaba una industria diversificada, en la que, por lo que a número de empresas se refiere, el primer puesto lo ostentaban las industrias alimenticias, seguido de la metalurgia, dado el importante número de talleres mecánicos. Es de destacar también, como todavía la industria de la madera conservaba una cierta importancia siendo 24 las empresas existentes (15 talleres de madera o serrerías y 9 carpinteros).

En definitiva, si comparamos los datos de 1905 con estos, observamos que el crecimiento, en cuanto a número de empresas, ha sido pequeño. Solamente de 30 en casi 50 años. Sin embargo, si tenemos en cuenta el número de personas empleadas en la industria, el crecimiento sí ha sido considerable. Mientras en 1905 el número de trabajadores industriales era solamente de 324, en los primeros años de la década del 50, ascendían ya a 2.550, habiendo experimentado un incremento del 687 %.

Efectivamente, mientras a principios de siglo, se trataba de una industria fundamentalmente artesanal y por lo tanto con muy pocos empleados, en 1950 han surgido ya en el municipio una serie de empresas grandes que dan cabida a una <sup>numerosa</sup> mano de obra. En 1905, solamente la Azucarera podía ser considerada como una industria de tamaño medio con 30 trabajadores fijos. En 1950, el número de empresas que superaban los



100 empleados era de al menos 6, mientras que las de más de 50 empleados, alcanzaban la cifra de 9.

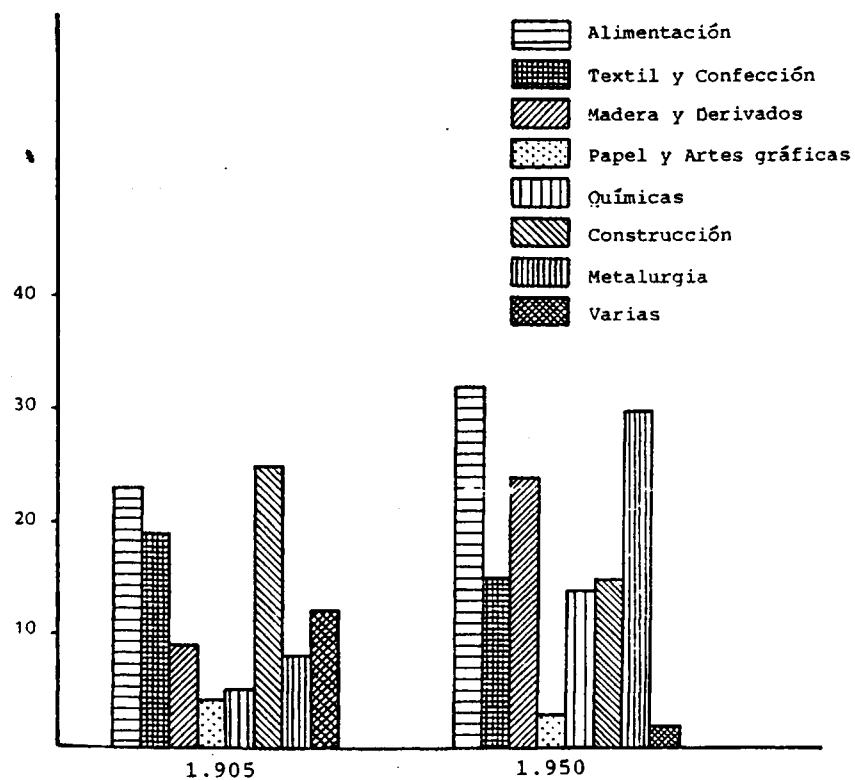
Es pues, la presencia de estas grandes industrias, instaladas casi todas ellas con posterioridad a la terminación de la Guerra Civil, lo que provoca este aumento en el número de empleados en la industria, y en especial en los sectores químico y metalúrgico.

CUADRO X

ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES DE ARANJUEZ. AÑO 1950

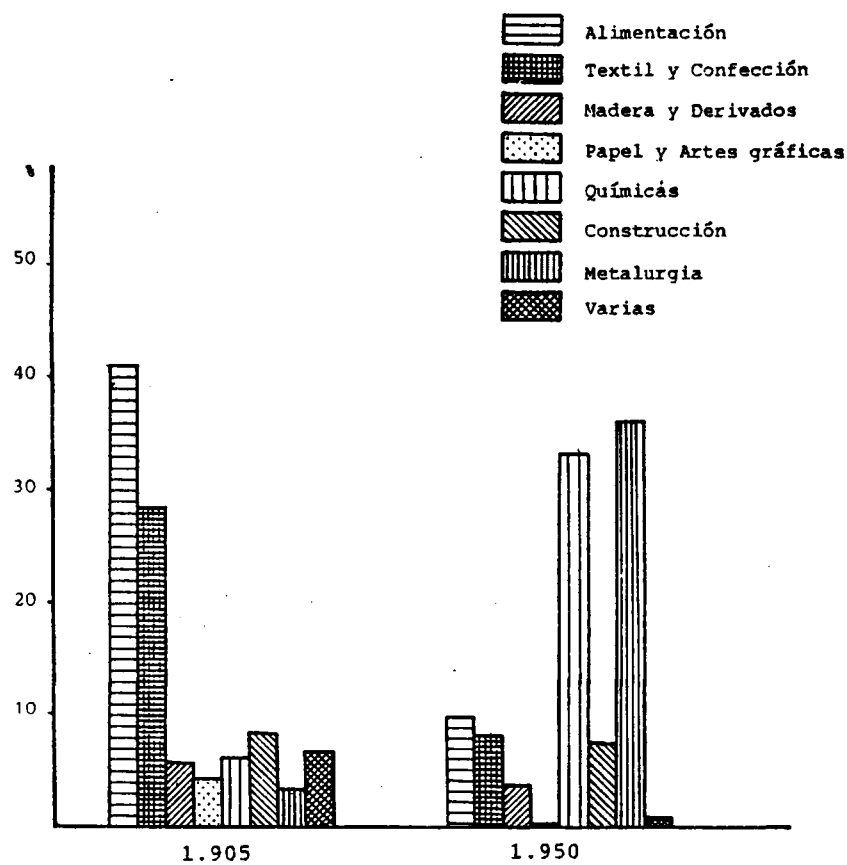
<u>Sectores Industriales</u>	<u>Número de empresas</u>	<u>Nº de trabajadores</u>	
		<u>Cifra absoluta.</u>	<u>%</u>
I. Alimentación	32	250	9'80
II. Textil y confección (Incluye pieles y - curtidos.)	15	215	8'43
III. Madera y derivados	24	98	3'84
IV. Papel y Artes gráficas	3	6	0'24
V. Químicas	14	851	33'37
VI. Construcción.	15	191	7'49
VII. Metalurgia (electro- mecánicas)	30	919	36'04
VIII. Varias	2	20	0'79
<b>TOTAL</b>	<b>135</b>	<b>2.550</b>	<b>100%</b>

Fuente: Instituto de Estudios de administración local. "Estudios de las poblaciones españolas de 20.000 habitantes" 1955.



ARANJUEZ: NUMERO DE FABRICAS EN LOS DIFERENTES SECTORES INDUSTRIALES EN 1.905 Y 1.950.

870



ARANJUEZ: NUMERO DE TRABAJADORES EMPLEADOS EN LOS DIFERENTES  
SECTORES INDUSTRIALES EN 1.905 Y 1.950

Por lo que se refiere al primer sector, al de las industrias alimenticias, hay que tener en cuenta que del total de 200 trabajadores - que se contabilizan en él, casi una tercera parte corresponde a la Fábrica Azucarera, que en estos momentos contaba con 75 obreros fijos. Dentro de este sector habría también que distinguir la fábrica de pasta para sopa que albergaba a 18 trabajadores, y dos fábricas dedicadas a las conservas vegetales que daban ocupación a 32 empleados. Los 125 restantes, se repartían entre las tahonas, que en número de 13 daban trabajo a 99 personas y dos fábricas de bombones, una de turrónes, cuatro de gaseosas... etc.,

El sector textil, aparece bastante hinchado, ya que se ha incluido en el mismo todo lo relacionado con vestido, uso y adorno, por lo que quedan englobados en este epígrafe, las sastrerías, cordelerías, un taller cofrero, una fábrica de cepillos con 6 empleados, e incluso dos relojerías. Las industrias más importantes, dentro de este sector es la fábrica de Tejidos que ocupa a 66 trabajadores, y sobre todo la Fábrica de Cintas, Ruigarcía. S.L., con un número de obreros de 112, con una superficie de 20.000 m<sup>2</sup>. toda ella construida y con una potencia instalada de 100 K.W.. Esta empresa no existe en la actualidad.

Uno de los sectores más destacados es el de la industria química, en la que trabajaban en estas fechas 851 personas. Además de varias tintorerías y algunas fábricas de lejías y aceites, existen en el término al menos 5 grandes industrias químicas. Una de ellas, la de mayor número de personal, es Manufacturas Fotográficas, con 220 obreros, y ocupando un solar de 7.600 m<sup>2</sup>., todos ellos construidos, la potencia instalada era de 500 K.W.

Después, por lo que a número de trabajadores se refiere, se encuentra la Compañía Española de Penicilina y Antibióticos. La fábrica ocupa un enorme solar de 200.000 m<sup>2</sup>, aunque la superficie construida, solamente son 3.500 m<sup>2</sup>. El valor de la potencia instalada era de 2.100 K.W. y el número de obreros 180.

Otra de las industrias químicas importantes del momento era la Fábrica de colas y gelatinas, precedente de la actual gran industria química que es la Lever Ibérica. Su ubicación era ocupada como queda dicho, por la Compañía Industrial Expendedora. S.A., Fábrica de Colas. con 108 - trabajadores. Con 7.500 m<sup>2</sup>. construidos, ocupaba un solar de 90.000 m<sup>2</sup>. - con una potencia instalada de 200 K.W.

A la cabeza de las actividades industriales de Aranjuez se encontraban ya entonces las metalúrgicas. El elevado número de industrias se debe fundamentalmente a los talleres mecánicos y garajes que sumaban 21 y daban ocupación a 77 personas.

Además de las industrias eléctricas, incluidas en este apartado, como la Hidroeléctrica Buenamesón con 20 trabajadores, Transradio Española con 17 o la Fábrica de Harinas con central hidroeléctrica Hermanos ~~Th~~ lliit, S.A., con 60 trabajadores, las dos industrias electromecánicas más importantes eran la Sociedad General de Cables eléctricos y Experiencias Industriales.

La primera, actualmente desaparecida, daba ocupación a 254 - trabajadores. Edificada en un solar de 60.000 m<sup>2</sup>. sobre una superficie de 13.000 m<sup>2</sup>, su potencia instalada era de 500 K.W. Por su parte Experiencias

industriales era, en aquellos momentos por lo que a volumen de empleo se refiere, la más importante industria de Aranjuez, ya que trabajaban en ella 446 empleados. Localizada en su actual ubicación en la calle de Joaquín - Rodrigo, nº 11, ocupaba un solar de 37.000 m<sup>2</sup>., estando construidos 12.700 m<sup>2</sup>. Su potencia instalada era de 392 K.W., siendo su valoración total (edificios + maquinaria) de más de 24, de Pts., solo superado por la Fábrica de Penicilina-Antibióticos.

Así pues, y tal como decíamos al principio, Aranjuez, en los primeros años de la década de los 50, inicia el camino hacia su conversión en un núcleo industrial, como hoy podemos considerarlo. El número de industrias no era muy elevado, pero la presencia en el municipio de una serie de establecimientos de cierta envergadura hacen crecer su población activa industrial. Se presentaba en aquellos momentos un futuro prometedor para Aranjuez, desde el punto de vista industrial, como zona de descongestión de Madrid. Sin embargo, si bien es cierto que la industria ha seguido creciendo en estos últimos veinticinco años, en detrimento de las actividades agrarias, este crecimiento ha sido mucho más lento de lo que en principio se esperaba.

Posteriormente, el desarrollo industrial se efectuará de diferente manera, comenzando a surgir las grandes industrias del entorno próximo de Madrid quedando relegadas a un segundo plano, las de los núcleos más alejados de la capital.

Ya anteriormente, y ante el crecimiento urbano que empieza a producirse en la capital, de forma totalmente anárquica y desorganizada, se dan una serie de leyes de Ordenación Urbana y de Régimen del Suelo, con la finalidad, conseguida solo en una mínima parte, de lograr un crecimiento urbano ordenado. Para ello, un factor esencial, es preveer la necesidad del suelo industrial y escoger el emplazamiento que posea las características más adecuadas.

■, En los primeros años de la década del 30 se hicieron - intentos de planificación urbana de la provincia de Madrid, ante el crecimiento incontrolado de la capital, que da lugar a la formación, en la periferia de la ciudad, de barrios suburbanos la mayoría de las veces - en pésimas condiciones de habitabilidad. Ante este hecho y con una gran visión de futuro, se proyecta un plan basándolo fundamentalmente en una considerable mejora de los medios de comunicación, no solo en el interior de la ciudad, sino también y quizá preferentemente, en los accesos a ella, tanto por carretera como por ferrocarril. Con ello se conseguiría descongestionar la capital trasladando a su población a zonas próximas y bien comunicadas, planificando además, según las características del suelo y del medio ambiente en general, las zonas que deberían ser - dedicadas a uso exclusivamente residencial y las que se podrían utilizar para el desarrollo de la industria, agricultura ... u otros usos.

La efectividad de este plan quedará en parte en suspenso, a causa del comienzo, pocos años más tarde, de la Guerra Civil.

Poco después, al terminar ésta, en 1941, se proyecta otro Plan General de Ordenación Urbana (Plan Bigadon) <sup>real</sup> que por lo que se refiere a la industria, que es lo que nos interesa en este momento, se marcan las posibles zonas de localización, centrándose en la propia capital y en el entorno más próximo, hoy anexionado a Madrid, como es el caso de Villaverde, Vallecas, Canillejas, Hortaleza, etc, y algunos otros núcleos como Getafe, Leganés, Coslada, San Fernando de Henares, Torrejón de Ardoz... pero sin una funcionalidad específica.

Así pues, y como ya quedó dicho con anterioridad, al entrar en los años 50, Madrid capital sigue aumentando su población con un fuerte contingente de inmigrantes, y en consecuencia prosigue su crecimiento urbano e industrial de forma espontánea y desordenada, sin una verdadera planificación. La industria se va a localizar ~~en~~, en la capital y sus alrededores más próximos, como Villaverde, que se anexionará a Madrid en el año 1954, y núcleos como Getafe en el que, en 1950, el 11'42 % de su población activa, trabajaba en el sector secundario, y más concretamente, el 35'99 % en industrias fabriles.

La característica del resto de la provincia es su escasa industrialización, hecho del que solo se escapan como ya hemos visto los núcleos con un mayor número de habitantes y un cierto grado de urbanización, como es el caso de Alcalá de Henares y sobre todo de Aranjuez. En el año 1950, Aranjuez, con una población total de 21.667 habitantes (~~una población activa de 21.667 personas~~) presentaba un total de 2.550 trabajadores industriales, seguido de Alcalá de Henares donde el número de obreros trabajando en este sector era de 1.298.



875 bis

Aún así, Aranjuez, todavía presentaba el porcentaje más alto de población activa, empleado en la agricultura, mientras que Alcalá de Henares, considerando conjuntamente el sector secundario (industrias fabriles + construcción + electricidad, agua y gas) sumaba un 33'81 % frente a un 28'98 % en la agricultura. Sin embargo, si se tiene en cuenta solo las industrias fabriles el porcentaje, (20'09 %) queda por debajo del que expresa el valor de la población agraria. Esto se debe a la elevada proporción (13'12 %) de personas ocupadas en el sector de la construcción, cosa lógica dado el aumento de población experimentado por esta ciudad a partir de 1940.

Esta situación, va a continuar sin grandes cambios, durante la década de los 50, pero ya a finales de la misma se produce el cambio que antes apuntábamos, en el sentido de procurar una descongestión de Madrid-capital, atrayendo a la industria hacia los núcleos del entorno de Madrid, en un radio aproximado de 20 Km., a lo largo de las principales vías de comunicación. De esta forma, las zonas más alejadas, como es el caso de Aranjuez, van a quedar, en cierto modo, aisladas, no participando de las ventajas y beneficios que se van a otorgar a ciertas zonas industriales ubicadas dentro de lo que se va a denominar Area Metropolitana.

Ya, en el año 1959, con la creación de la Gerencia de Urbanización, organismo autónomo adscrito al Ministerio de La Vivienda se plantea la necesidad de la delimitación y urbanización de terrenos para la formación de áreas residenciales, e industriales, financiados por la mencionada Gerencia de Urbanización. El objetivo era crear unos polígonos de descongestión de los grandes centros industriales y "orientar una adecuada localización industrial a través del incentivo que supone para los

Empresario la posibilidad de adquirir suelo debidamente urbanizado, dotado de los equipamientos e infraestructuras necesarios y a precios de coste (evitando la especulación del suelo) inferiores forzosamente a los del mercado libre" (20).

Así, para la descongestión de Madrid, se prevé la creación de varios polígonos que entrarán en funcionamiento en la década siguiente, aunque no siempre con el resultado deseado. Estos polígonos son los de Manzanares, Aranda de Duero, Alcázar de San Juan, Balconcillo y Henares en la provincia de Guadalajara y Toledo, al que "se le concebía como el primer elemento de un eje de desarrollo a lo largo de la carretera Madrid-Aranjuez-Toledo" (21). Sin embargo el desarrollo industrial, hasta el momento presente, se ha producido mayormente a lo largo de la carretera nacional 401 Madrid-Toledo, localizándose en núcleos como Getafe, Parla y, en otros, próximos a la carretera, como Utebo, Fuenlabrada... etc. La presencia industrial es pues más continuada que en la carretera de Andalucía, donde una vez pasadas las zonas de Villaverde y los municipios de Pinto y Valdemoro, no volvemos a encontrar industrias prácticamente, hasta el mismo Aranjuez, y la falta es absoluta en la carretera 400 Aranjuez - Toledo.

A partir de 1961, con el nuevo Plan General de Ordenación Urbana, que llevará, dos años más tarde, a la creación del Área Metropolitana de Madrid, Aranjuez entra en un periodo de estancamiento, en el que podemos decir que continúa salvo pequeñas fluctuaciones. Efectivamente, al no quedar incluido entre los municipios que van a constituir el Área Metropolitana, Aranjuez queda relegada, ya que no ofrece a los empresarios las ventajas a las que pueden acceder las industrias ubicadas dentro del Área Metropolitana, sobre todo a partir de la promulgación, también en el año -

1963, de la Ley de Industrias de Interés Preferente.

Así pues, a partir de estos momentos, comienza la desconges-  
tión de Madrid-capital, tanto urbana como industrial. La población y las  
industrias se van a asentar en los municipios próximos a Madrid, dentro  
del Area Metropolitana, prolongándose a lo largo de las principales carre-  
teras de acceso. Según avanzamos, hacia las zonas más periféricas de la -  
provincia, se va produciendo una disminución del grado de industrializa-  
ción. La relación pues, entre el índice de industrialización y el factor  
distancia respecto al núcleo central, al gran mercado que es Madrid, es  
evidente.

Aranjuez situada en el extremo meridional de la provincia,  
dando ya paso a la despoblada región manchega, ~~no~~ ha entrado a tomar -  
parte en la rápida carrera de industrialización del entorno más próximo a  
Madrid que recibe su influencia directa, pasando, paradójicamente, de ser -  
en 1950 un núcleo rural por el porcentaje de su población activa dedica-  
do a este sector, pero que contaba con <sup>uno de los</sup> ~~el~~ mayores números de industrias y -  
de obreros industriales de la provincia, a ser, en la actualidad un núcleo  
que podemos considerar industrial, con un fuerte porcentaje de población  
dedicada a esta actividad, pero que ha quedado totalmente desfasada o re-  
trasada con respecto a otros municipios de rápido crecimiento urbano e in-  
dustrial, ocupando a nivel provincial un discretísimo lugar.

Antes de comentar la situación actual de la industria en Aran-  
juez, veamos brevemente la evolución habida en el municipio en los últimos  
años. Para ello contamos con los datos que sobre los Contribuyentes por Li-  
cencia Fiscal del Impuesto Industrial nos ofrece la Cámara de Industria  
y Comercio. (22). Hay que tener en cuenta, en primer lugar, que estos da-

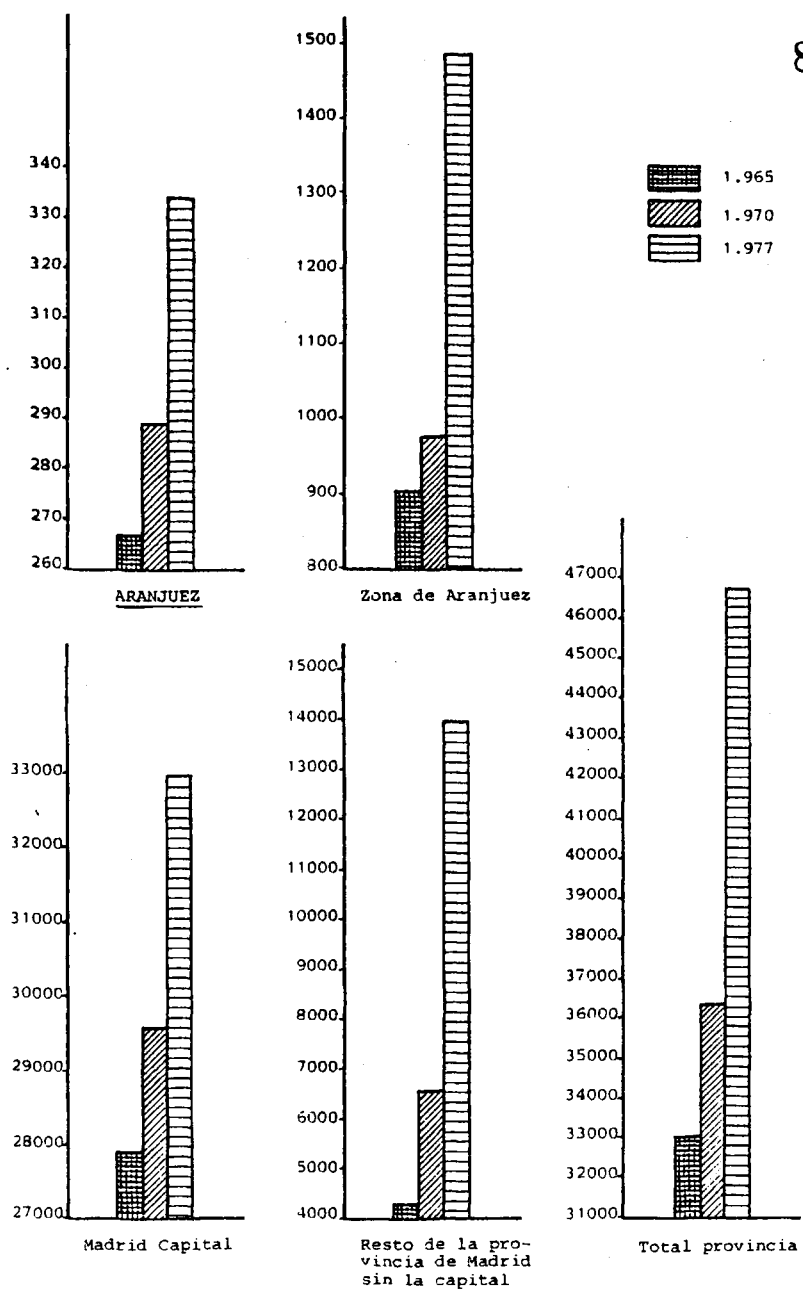
tos pormenorizados por municipios, y por lo tanto los correspondientes a Aranjuez, los poseemos a partir del año 1960. En esas fechas las grandes empresas que hoy encontramos en Aranjuez ya estaban instaladas y funcionando y el crecimiento de la industria se va a producir de forma lenta e incluso con momentos de cierta recesión, apreciándose un nuevo, aunque moderado, empuje en la actual década. Otro hecho a tener en cuenta, al observar los datos que presentamos en los cuadros XII y XIII es que no se trata de número de establecimientos industriales, sino de Contribuyentes por Licencia Fiscal. Como es sabido, éstos no coinciden a veces con el número exacto de industrias, sino que suelen dar una cifra algo más elevada, ya que según el sistema de clasificación de la licencia Fiscal del Impuesto Industrial, un solo establecimiento puede aparecer en más de uno de los epígrafes de la licencia fiscal. De todas formas la diferencia suele ser pequeña por lo que el número de contribuyentes es un indicador válido para ver la evolución del desarrollo industrial.

Efectivamente, al observar los datos expuestos en el cuadro nos reafirmamos en lo apuntado anteriormente. La evolución industrial de Aranjuez se ha producido en estos trece años de forma gradual con algunos momentos de retroceso, como ocurre en el año 1968, en el que precisamente sale a la luz el Decreto de descongestión industrial. Posteriormente, la evolución continúa con momentos de mayor recuperación como en el año 1969, en 1972 y también en 1976 sufriendo, sin embargo, un fuerte retroceso en el último año del período considerado.

CUADRO XIIEVOLUCION INDUSTRIAL (NUMERO DE CONTRIBUYENTES)(1965 - 1977)

Años	Aranjuez	Zona de Aranjuez	Madrid Capital	Resto de la Provincia	Total Provincial
1965	266	903	27.717	4.293	32.010
1966	271	874	29.291	4.606	33.897
1967	284	869	29.465	4.984	34.449
1968	280	880	30.495	5.345	35.840
1969	294	943	33.859	5.922	39.781
1970	288	972	29.770	6.541	36.311
1971	288	1.001	29.959	7.234	37.193
1972	310	1.118	30.366	8.265	38.631
1973	328	1.194	31.224	9.193	40.417
1974	324	1.285	31.937	10.390	42.327
1975	332	1.370	32.334	11.402	43.736
1976	351	1.494	32.767	12.740	45.507
1977	333	1.482	32.802	13.991	46.793

Fuente: Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid.- La economía de Madrid.- Memoria Comercial e Industrial 1965 - 1977.



NUMERO DE CONTRIBUYENTES EN 1965, 1970 Y 1977

Este hecho se aprecia más claramente al analizar los valores relativos de los aumentos o disminuciones del número de contribuyentes, en cada uno de los años que se presentan en el cuadro XIII . A partir del hecho del año 1968, en el periodo siguiente, 1968-1969 se experimenta una importante recuperación con un nuevo descenso en los años siguientes. Son los primeros años de la década del 70, los que presentan los mayores aumentos, en unos momentos en que en la capital continúa el descenso de instalación de industrias, ya iniciado años antes de forma ininterrumpida. Posteriormente al periodo 1973-74, en que de nuevo descendió el número de contribuyentes fiscales, se produce un paulatino ascenso hasta el año 1976 en que se instalan algunas nuevas industrias en el municipio aunque con no mucha repercusión por lo que a nuevos puestos de trabajo se refiere. Solamente sería digno de destacarse la instalación de una industria de Aplicación de pinturas, con una inversión de capital de más de 67 millones y la creación de 45 nuevos puestos de trabajo.

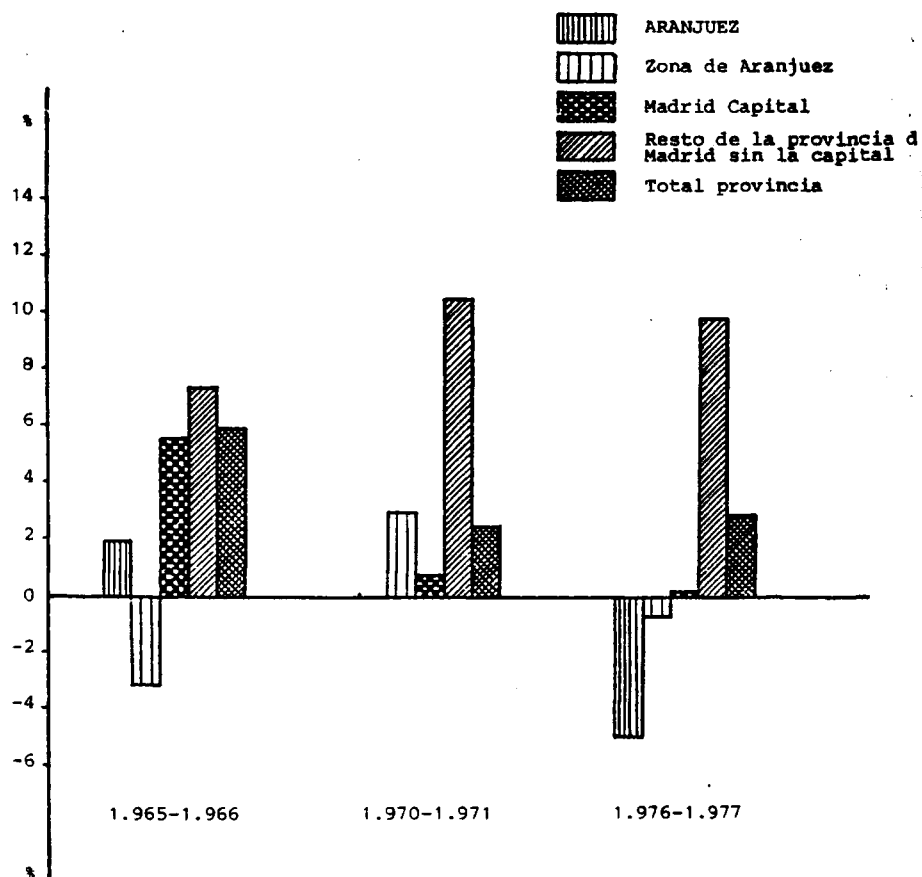
Sin embargo tras esta revitalización industrial experimentada en el año 1976, en el siguiente (último de la serie que consideramos) el descenso es brusco, cifrándose en un 5'12 % con respecto al año anterior. En efecto, Aranjuez, en la actualidad se encuentra en un momento de estancamiento, de acuerdo con la crisis económica general sufrida por el país. Según hemos podido constatar en el propio municipio son varias las empresas, sobre todo de pequeño y mediano tamaño que se han visto en la obligación de cerrar sus puertas, mientras que las grandes en muchos casos han aumentado su dependencia de capital extranjero.

CUADRO XIIIEVOLUCION INDUSTRIAL. INCREMENTOS EN EL NUMERO DE CONTRIBUYENTES (1965-1977)

Años	Aranjuez	Zona Aranjuez	Madrid Capital	Resto Provincia	Total Provincial
	%	%	%	%	%
1965-66	1,87	- 3,21	5,67	7,29	5,89
1966-67	4,79	- 0,57	0,59	8,20	1,62
1967-68	-1,40	1,26	3,49	7,24	4,03
1968-69	5	7,15	11,03	10,79	10,99
1969-70	2,04	3,07	-12,07	10,45	8,72
1970-71	0	2,98	0,63	10,59	2,42
1971-72	7,63	11,68	1,35	14,25	3,86
1972-73	5,80	6,79	2,82	11,22	4,62
1973-74	-1,21	7,62	2,28	13,02	4,72
1974-75	2,46	6,61	1,24	9,74	3,32
1975-76	5,72	9,05	1,33	11,73	4,04
1976-77	-5,12	- 0,80	0,10	9,81	2,82

Fuente: Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid.- Elaboración propia.





EVOLUCION INDUSTRIAL. INCREMENTO EN EL NUMERO DE CONTRIBUYENTES

En este último año de 1977, solamente dos nuevas industrias se han instalado en el término municipal de Aranjuez. Una de ellas es la Estación de Servicio de Puente la Reina, S.A. que ha dado lugar a 10 nuevos puestos de trabajo. La otra, se trata de un taller de material y maquinaria eléctrica que ha supuesto 12 nuevos puestos de trabajo.

Lo más destacable, por el empleo creado, ha sido la ampliación de la gran industria química Manufacturas Fotográficas Españolas, S.A. (M.A.F.E.) que ha supuesto una inversión de 284.214.000 pts. y 87 puestos de trabajo.

Así pues, en total, 109 puestos de trabajo más (que en realidad no lo son dado las industrias cerradas) y que suponen en el conjunto provincial, donde fueron creados 32.562, entre ampliaciones y nuevas instalaciones, únicamente un 0'33 %.

El hecho clarísimo que se deduce al observar los datos del cuadro XIV, donde podemos comparar las variaciones en el número de contribuyentes de Aranjuez, con las del conjunto de pueblos que constituyen la zona de Aranjuez (23) así como las de Madrid-capital, resto de la provincia (sin capital) y total provincial, es la pérdida de importancia relativa del sector industrial de Aranjuez, a lo largo de estos trece años con respecto a las otras zonas mencionadas, a excepción de la propia capital.

Mientras Aranjuez, en el periodo 1965-77, solo incrementa el número de contribuyentes en un 25'18 %, la zona que "rige" como cabeza de partido, aumentó en un 64'11 % y el total provincial un 46'18 %. Si consideramos a toda la provincia excluyendo la capital, dentro de cuyo epígrafe va incluido naturalmente Aranjuez, representando una mínima parte (0'45 %), el porcentaje se eleva nada menos que a 225'90 %.

CUADRO XIV

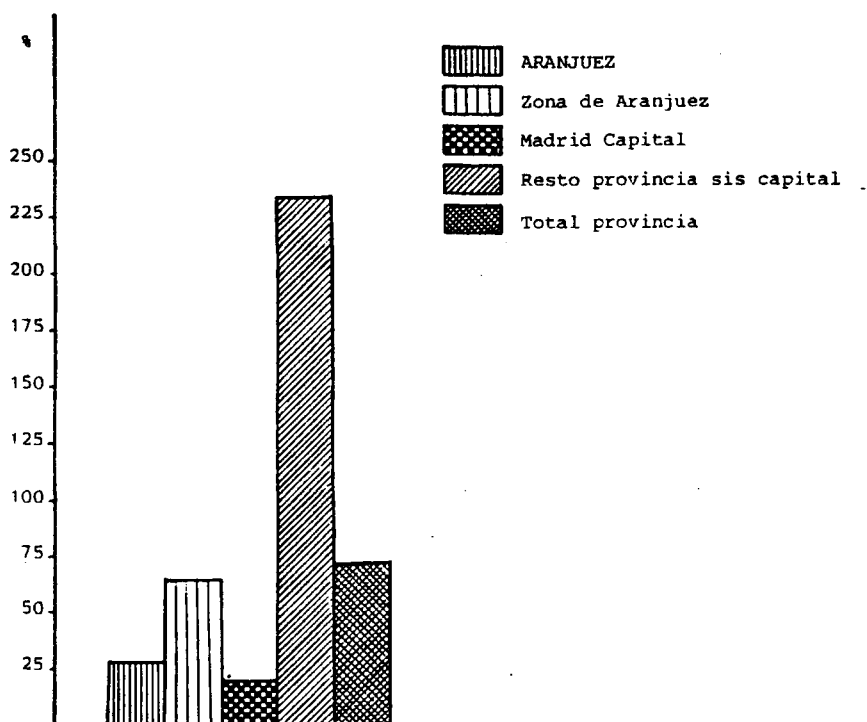
INCREMENTOS EN EL NUMERO DE CONTRIBUYENTES

Periodo 1965-1977

	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
Aranjuez	67	25'18
Zona de Aranjuez	579	64'11
Madrid-capital	5.085	18'34
Resto de la provincia (sin capital)	9.698	225'90
Total provincial	14.783	46'18

Fuente: Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid. Elaboración propia.

Estas cifras demuestran el camino seguido en el proceso de industrialización de la provincia de Madrid: descongestión de la capital que presenta el porcentaje de crecimiento más bajo, y fuerte incremento en el resto de la provincia, aunque centrándose fundamentalmente



EVOLUCION INDUSTRIAL. INCREMENTO EN EL NUMERO DE CONTRIBUYENTES  
DE ARANJUEZ ENTRE 1.965 Y 1.977.

en los núcleos componentes del Area Metropolitana. Así, los incrementos en el número de contribuyentes, presentan en 1977 unos porcentajes con respecto al año 1962 (24) en los que la máxima cifra la ostentan los municipios del area metropolitana, con un 541'1 % mientras que la capital solamente aumenta un 35'8%.

Por su parte, el resto de la provincia, excluyendo la capital y el Area Metropolitana, experimenta en estos 16 años un incremento del 195'28 %, mientras que en el total provincial el aumento supone un porcentaje del 68'5 %.

Sin embargo, si consideramos solo los años de la actual década, en el periodo 1970-77, mientras el incremento de la capital seguía reduciéndose, cifrándose en un 10'18 %, observamos que el porcentaje más alto lo poseen ahora los municipios de la provincia que quedan fueran del Area metropolitana que experimentan un crecimiento del 102'01 %, frente al 100 % que supone el de los núcleos integrados en el Area.

El proceso está en total acuerdo con los momentos de crisis por los que atraviesa la economía en general, que han producido una recesión de las inversiones en las zonas más industrializadas del Area, y también en otros núcleos importantes como es el caso de Aranjuez.

Sin embargo, en otros lugares de la provincia como por ejemplo toda la zona de la sierra madrileña, afectada por un importante turismo, han proliferado la instalación de talleres mecánicos y sobre todo empresas dedicadas a la construcción de chalets y apartamentos, que dan lugar a ese aumento en el número de contribuyentes industriales, y que nos puede dar la sensación de un desarrollo industrial en la provincia de Madrid, lo cual, evidentemente, no se ajusta a la realidad.

Centrándonos en el municipio que nos ocupa, Aranjuez, volvemos a hacer notar la progresiva pérdida de importancia de su función industrial dentro del conjunto provincial, sobre todo considerando la provincia sin su capital, respecto de la cual, adquiere, por el contrario, mayor importancia proporcional, no por el aumento de Aranjuez, sino por la disminución que ha hemos visto se produce en Madrid. Aún así, en el último año de 1977 hay una disminución apreciable con respecto al año anterior. Igualmente, es interesante resaltar como Aranjuez pierde también su papel preponderante con respecto a los municipios que constituyen la "Zona de Aranjuez", poniéndose en cabeza Arganda del Rey, que en el periodo 1972-1977 incrementa su número de contribuyentes en 306 (93'22 %) frente a los 23 (1'1 %) de Aranjuez.

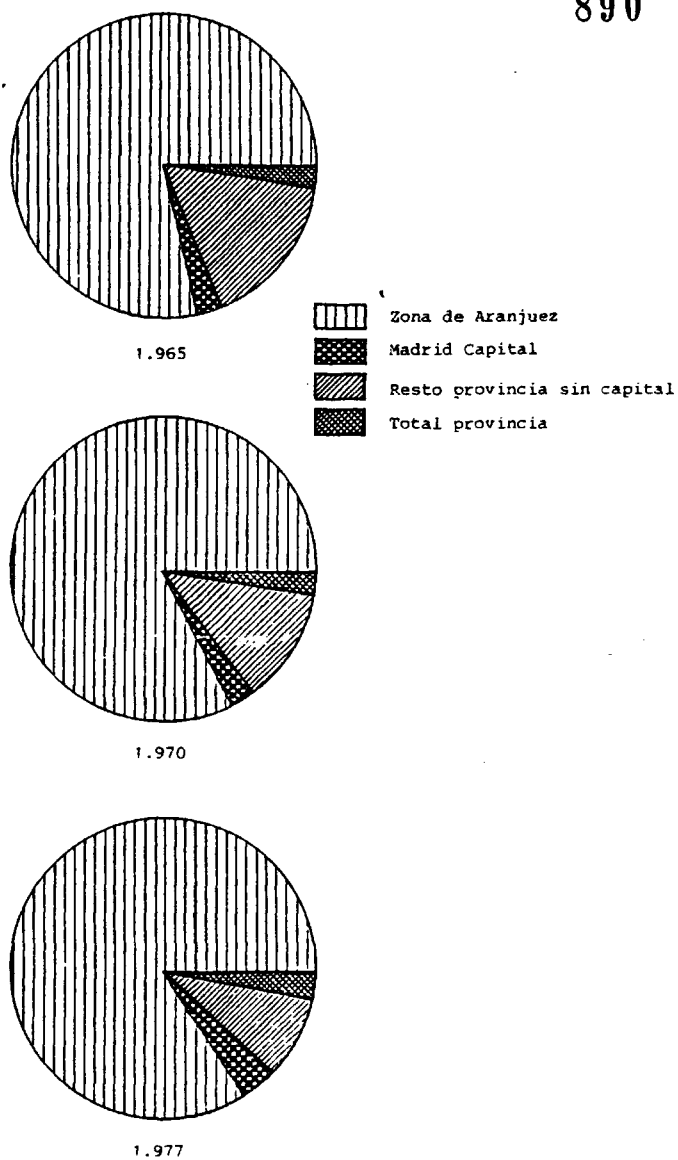
Para ver como se ha ido produciendo este hecho, año por año, hemos elaborado el ~~siguiente~~ cuadro (XV), en el que hemos obtenido los porcentajes correspondientes al papel desempeñado por Aranjuez en el aspecto industrial, en cada año del periodo 1966-1977, con respecto a la zona de Aranjuez, a Madrid-capital, al resto de la provincia (sin la capital) y al total provincial.

CUADRO XV

EVOLUCION DE LA IMPORTANCIA RELATIVA DE LA INDUSTRIA DE ARANJUEZ (1 6 -  
 1977) RESPECTO A: ZONA DE ARANJUEZ, MADRID CAPITAL, RESTO PROVINCIA DE  
MADRID Y TOTAL PROVINCIAL.

<u>A ñ o s</u>	<u>Zona de</u> <u>Aranjuez</u>	<u>Madrid</u> <u>Capital</u>	<u>Resto de la</u> <u>Provincia</u>	<u>T o t a l</u> <u>Provincial</u>
1965	29,45	0,95	6,19	0,83
1966	31,00	0,92	5,88	0,79
1967	32,68	0,96	5,69	0,82
1968	31,81	0,91	5,23	0,78
1969	31,17	0,86	4,96	0,74
1970	29,63	0,96	4,40	0,79
1971	28,77	0,96	3,98	0,77
1972	27,72	1,02	3,75	0,80
1973	27,47	1,05	3,56	0,81
1974	25,21	1,01	3,11	0,76
1975	24,23	1,02	2,91	0,75
1976	23,49	1,07	2,75	0,77
1977	22,46	1,01	2,38	0,71

Fuente: Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid.- La  
 economía de Madrid.- Memoria Comercial e Industrial.-  
 Elaboración propia.



IMPORTANCIA RELATIVA DE LA INDUSTRIA DE ARANJUEZ RESPECTO A LA ZONA DE ARANJUEZ, MADRID CAPITAL, RESTO PROVINCIA SIN CAPITAL Y TOTAL PROVINCIA EN 1.965, 1.970 Y 1.977.



Vemos pues, como el número de contribuyentes industriales de Aranjuez, que en 1965 representaba el 0'83 % del total de contribuyentes del ámbito provincial, ha descendido en 1977, viniendo a significar en estos momentos el 0'71 %. Más importante es el retroceso seguido con respecto a la zona de Aranjuez, con un descenso de un 6'99 %, y esto, teniendo en cuenta además que el Partido Judicial de Aranjuez es uno de los que presenta un valor más bajo, junto con el de Torrelaguna, en el crecimiento del número de contribuyentes industriales en los últimos años.

Respecto al resto de la provincia, (exceptuando la capital) Aranjuez ha pasado de representar en 1965, un 6'19 % a, únicamente, un 2'38 % en 1977. Esto confirma todo lo dicho hasta ahora sobre la evolución sufrida por Aranjuez en su sector industrial y el estancamiento en que actualmente se encuentra.

Para tener una visión más amplia de este proceso y conocer la orientación seguida por Aranjuez en cuanto a la posible especialización en alguna o algunas de las distintas ramas del sector industrial, es preciso analizar estos datos sobre el número de contribuyentes, desglosándolos por ramas de actividad, tal como presentamos en el cuadro XVI. (En los apéndices hemos reflejado también, a modo comparativo, los datos de la provincia de Madrid y de su capital, así como del total de municipios que componen la zona o Partido Judicial de Aranjuez).

Las diez grandes ramas en que quedan divididas las actividades industriales y que aparecen indicadas con su correspondiente número en el cuadro XVI, son las siguientes.

- 1.- Alimentación, bebidas
- 2.- Textil y confección
- 3.- Madera y Corcho.
- 4.- Papel y artes gráficas
- 5.- Piel, calzado y caucho
- 6.- Química
- 7.- Construcción, vidrio y cerámica
- 8.- Metalurgia.
- 9.- Energía, gas y agua
- 10.- Actividades diversas.

CUADRO XVI

EVOLUCION INDUSTRIAL DE ARANJUEZ: NUMERO DE CONTRIBUYENTES CLASIFICADOS SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD. (1965 - 1977)

AÑOS	RAMAS DE ACTIVIDAD																				TOTAL	
	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10			
	Cifra abs.	%	Cifra abs.	%	Cifra abs.	%	Cifra abs.	%	Cifra abs.	%	Cifra abs.	%	Cifra abs.	%	Cifra abs.	%	Cifra abs.	%	Cifra abs.	%	Cifra abs.	%
1965	48	18,04	17	6,39	35		13,16	6	2,26	11	4,14	32	12,03	95	35,71	13	4,89	9	3,38	266	100	
1966	46	16,97	16	5,90	34		12,55	6	2,21	12	4,43	36	13,28	96	35,43	13	4,80	12	4,43	271	100	
1967	44	15,49	16	5,63	35		12,33	6	2,11	12	4,23	39	13,73	103	36,27	15	5,28	14	4,93	284	100	
1968	47	16,79	13	4,64	37		13,21	6	2,14	8	2,86	41	14,64	102	36,43	12	4,29	14	5,00	280	100	
1969	47	15,99	14	4,76	35		11,90	4	1,36	8	2,72	43	14,63	113	38,44	15	5,10	15	5,10	294	100	
1970	50	17,36	13	4,51	33		11,46	4	1,39	9	3,13	43	14,93	110	38,19	10	3,47	16	5,56	288	100	
1971	47	16,32	16	5,56	28	9,72	5	1,73	5	1,73	8	2,77	46	15,97	105	36,46	11	3,82	17	5,90	288	100
1972	42	13,55	15	4,84	28	9,03	9	2,90	7	2,26	11	3,55	49	15,81	120	38,71	12	3,87	17	5,48	310	100
1973	43	13,11	15	4,57	30	9,15	9	2,74	7	2,14	13	3,96	49	14,94	128	39,03	13	3,96	21	6,40	328	100
1974	41	12,65	16	4,94	30	9,26	9	2,78	6	1,85	10	3,09	52	16,05	128	39,51	12	3,70	20	6,17	324	100
1975	37	11,15	18	5,42	31	9,34	9	2,71	8	2,41	11	3,31	51	15,36	134	40,36	12	3,61	21	6,33	332	100
1976	37	10,54	19	5,41	30	8,55	10	2,85	8	2,28	12	3,42	55	15,67	142	40,45	12	3,42	26	7,41	351	100
1977	38	11,41	20	6,01	31	9,31	10	3,00	6	1,80	11	3,30	47	14,12	132	39,64	12	3,60	26	7,81	333	100

Fuente: Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, La economía de Madrid. Memoria Comercial e Industrial. Elaboración propia.

NOTA: Hasta el año 1970 inclusive, las actividades correspondientes a Madera y Corcho (3) y Papel y Artes Gráficas (4), quedan incluidas en un solo epígrafe.

Del análisis de estos datos se desprende que la mayor actividad industrial se desarrolla dentro de la rama de la metalurgia, — donde además el aumento en el número de contribuyentes ha sido, desde el año 1965, prácticamente constante, observándose, como en casi todos los demás sectores, un descenso en el último año del periodo considerado, en el que, según se nos confirmó en el propio municipio, fueron cerrados algunos talleres. Una de las industrias que han cerrado sus puertas recientemente, son los talleres Fontecha S.A., uno de los talleres, situado en el Km. 48 de la Carretera de Andalucía y dedicado a la calderería gruesa y ligera, más importantes de Aranjuez con un número de empleados entre 30 y 50.

Los otros dos sectores que presentan, a lo largo de todos — estos años los máximos porcentajes, son el alimenticio y el dedicado a la construcción, apreciándose una disminución en el primero, a partir de los comienzos de nuestra década, manteniéndose el segundo más o menos en los mismos valores relativos. Otra de las ramas de la actividad industrial, con un importante número de contribuyentes, es la dedicada a la madera y corcho, correspondientes a alguna serrería de madera, como testigo de la importancia que esta actividad tuvo en otro tiempo, y sobre todo a las carpinterías y fábricas de muebles existentes en el término. Por otra parte la industria química de gran importancia en Aranjuez, no posee unos valores muy altos, por lo que a número de contribuyentes se refiere, habiendo incluso descendido su valor relativo en los trece años que estamos comentando.

La explicación de ésto ya quedó dicha en páginas anteriores. La razón de que en la industria química los valores sean mayores, es - que se trata en primer lugar de número de contribuyentes y no de indus- trias y por otra parte estas son, en general, grandes, con gran capaci- dad de empleo y producción, lo cual evidentemente no reflejan estos da- tos.

Por el contrario, las actividades antes mencionadas, como - alimentación, madera y también construcción y metalurgia, acogen a una importante cantidad de talleres y pequeñas industrias, que elevan el - número de contribuyentes, pero que representan una escasa población ac- tiva y por lo tanto en los tres primeros casos no se puede hablar de - especialización. El sector metalúrgico es caso aparte, pues además de los numerosos pequeños talleres, están las grandes empresas, como E.I. S.A., F.E.M.S.A... etc. que acogen a un importante sector de la pobla- ción activa. La visión pues más real, de la situación de la industria en Aranjuez, nos la da el número de industrias y su capacidad de em- pleo.

#### Equipamiento industrial de Aranjuez en la actualidad.

Según ya vimos, Aranjuez poseía en el año 1950, un total de 135 industrias en las que trabajaban 2.550 empleados, de los cuales - 1788 los hacían en industrias ~~pequeñas~~, de más de 50 trabajadores.

En el año 1974, Aranjuez había ascendido el número de esta- blecimientos industriales a 241 con un total de empleo de 3.512 perso- nas (25), mientras que en el año 1976 el número de empresas se cifra

ba en 256 con un total de 4.351 trabajadores (26).

Sin embargo este aparente aumento no lo es tal en lo que a número de empresas se refiere, ya que en el año 1974 no estaba incluido el sector de la construcción que en 1976 sí queda contabilizado, su poniendo un total de 46 empresas y 178 trabajadores.

Esto significa, aceptando la fiabilidad de los datos, que en estos años el aumento ha sido pequeño, tal como ya veíamos al comentar el número de contribuyentes, y no, teniendo en cuenta que es precisamente el año 1976, el que presentaba un mayor aumento (Cuadro XVII ). También hay que tener presente que en el año 1976 el número de personas dedicadas al sector de la construcción se elevase, debido a la edificación en esos momentos de las viviendas subvencionadas del Polígono de las Aves.

Veamos pues la situación de la industria en Aranjuez, por lo que a número de empresas y nivel de empleo se refiere, en dos momentos 1974 y 1975, cuyos datos recogemos en los siguientes cuadros, aunque - comparativamente no sean muy válidos dada la diferente clasificación de las diversas actividades y los distintos intervalos considerados en el nivel de empleo.

CUADRO XVIIESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD. 1974.

<u>Ramas de actividad</u>	<u>Número de industrias</u>
Alimentación	44
Textil	21
Madera y corcho	17
Papel y artes gráficas	10
Piel, calzado y caucho	7
Química	7
Construcción, vidrio y cerámica	40
Metalurgia	76
Energías eléctrica y mecánica	10
Actividades diversas	9
<hr/>	
T o t a l	241

Fuente: Cámara Oficial de Industria y Comercio de Madrid.-

"Localización y estructura de la industria en Madrid y su área de influencia" 1975.

CUADRO XVIIIESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES SEGUN EL NUMERO DE EMPLEADOS. 1974

	<u>Número de industrias</u>	<u>Número de empleados</u>
Empresas de más de 250 empleados.	8	2.315
Empresas de 26 a 250 empleados.	20	524
Empresas de menos de 25 empleados.	213	673
T o t a l	241	3.512

Fuente: Cámara Oficial de Industria y Comercio de Madrid.- "Localización y estructura de la industria en Madrid y su área de influencia". 1975.



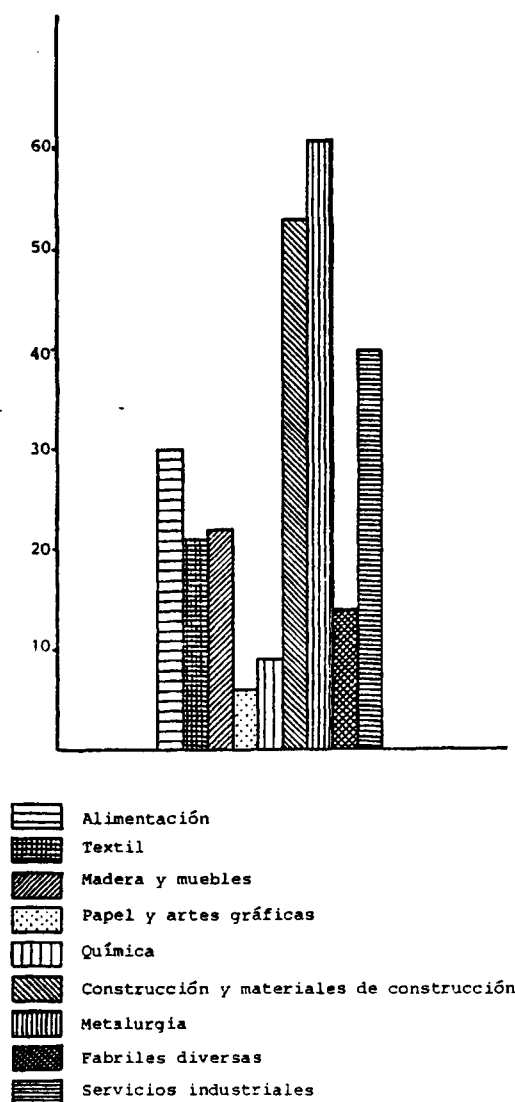
CUADRO XIX

ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD Y NUMERO DE EMPLEADOS. 1976

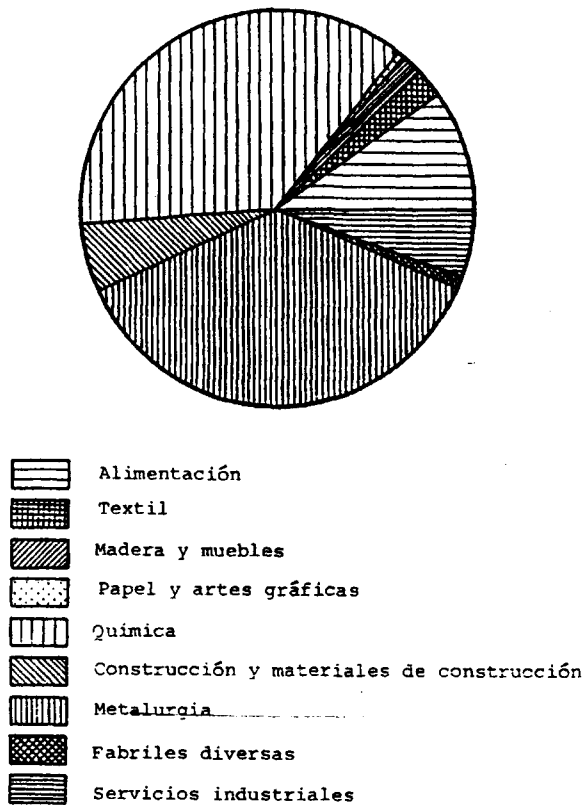
Ramas de actividad	Empresas con mas de 100 empleados		Empresas de 25 a 100 empleados		Empresas con menos de 25 empleados		T O T A L	
	Nº empresas	Nº empleados	Nº empresas	Nº empleados	Nº empresas	Nº empleados	Nº empresas	Nº empleados
Alimentación	1	127	5	208	24	82	30	417
Textil	-	-	1	51	20	57	21	108
Madera y muebles	-	-	-	-	22	75	22	75
Papel y Artes Gráficas	-	-	-	-	6	21	6	21
Química	3	1.519	3	75	3	10	9	1.604
Materiales de construcción	-	-	1	48	6	18	7	66
Construcción	-	-	1	61	45	117	46	178
Metalurgia	2	1.183	5	218	54	208	61	1.609
Fabriles diversas	-	-	-	-	14	42	14	42
Servicios industriales	-	-	2	66	38	175	40	241
T O T A L	6	2.829	18	727	232	805	256	4.361

Fuente: Cámara Oficial de Industria y Comercio.- Estudio Socioeconómico de Aranjuez. 1977.

900



ARANJUEZ: NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES SEGUN RAMAS  
DE ACTIVIDADES ECONOMICAS EN 1.976



ARANJUEZ: NUMERO DE EMPLEADOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD EN 1.976

A la cabeza de las actividades industriales, tanto por el número de empresas existentes en el municipio, como por la población activa que trabaja en ella, se encuentra la metalurgia, seguida en importancia por la industria química, que si bien es uno de los sectores en el que el número de establecimientos es menor, el número de trabajadores es similar al que se ocupa en la metalurgia. Esto lógicamente, es debido, a que la industria química se encuentra agrupada en grandes empresas.

En el primer sector, el alimenticio, con un importante número de industrias y un elevado nivel de empleo, predomina la mediana y sobre todo la pequeña empresa, con menos de 25 empleados y en la mayoría de los casos menos de cinco. En el caso de algunas tahonas y algunas industrias dedicadas a la elaboración de bollos y otros artículos de confitería (Chocolates Hueso, S.A., Higüesa) así como otras dedicadas a la fabricación de hielo y bebidas gaseosas. Pero el, relativamente, importante porcentaje de trabajadores unidos a este sector (9'56 %) nos lo da la presencia en el término de la Sociedad General Azucarera de España, S.A. (Azucarera de Aranjuez). La fábrica de Azucar, situada en la carretera de Toledo 17, es una de las más antiguas del término y también una de las más antiguas Azucareras de España, puesto que a finales del siglo pasado ya se encontraba instalada. Sobre una superficie de más de 60.000 m<sup>2</sup>, aunque con menos del 25 % edificado, y una potencia contratada en KW., entre 251 y 400 (27), posee central productora de energía eléctrica térmica propia. Su nivel de empleo rebasa los 100 productores, y además hay que tener en cuenta en las épocas de recogida el número de eventuales, ascendiendo entonces el número de empleados a una cifra en torno a los 200.

Para estas faenas, antes, era frecuente la llegada de jornaleros de otros pueblos próximos. En la actualidad, estos trabajos eventuales suelen ser desempeñados por personas del propio municipio, sin otro trabajo generalmente, que una vez finalizada la recolección vuelven a ~~en-~~grosar el elevado número de parados que se contabilizan en Aranjuez, y que en los momentos actuales (septiembre 1979) suponen según se nos dijo en la sede de la Unión General de Trabajadores de Aranjuez, así como en la Oficina de Desempleo, un número aproximado de 1.600. A estos hay que añadir los jóvenes que buscan su primer empleo, entre los que se está produciendo en estos últimos años un importante abandono del municipio.

Otras tres industrias alimenticias ~~que~~ merecen destacarse por el número de trabajadores que emplean, entre 31 y 50. <sup>En primer lugar</sup> ~~en~~ la Cooperativa Industrial Panificadora (COINPA) fruto de la unión de varias tahonas y localizada en la calle San Pascual 29.

Las otras, <sup>son</sup> ~~se~~ dos fábricas de harinas. La primera es EMINASA, Empresas Industriales y Agrícolas, S.A., que posee central eléctrica para su propio consumo. La segunda también posee central hidroeléctrica y tiene una gran antigüedad en el término. Nos referimos a la fábrica de harinas denominada Industrias Alimenticias ~~Willét~~, S.A. — (INALTISA). Con menor número de empleados, entre 16 y 20, otra de las industrias alimenticias de cierta relevancia es la de Producción y Transformaciones Agrícolas, S.A. (PYTA) dedicada a la elaboración de maíz para consumo humano, y que ocupa en la calle Cuarteles un solar de más de 25.000 m<sup>2</sup>.

El resto, como ya dijimos antes, <sup>lo constituyen</sup> ~~pequeñas~~ pequeñas empresas familiares, dedicada en gran parte a la elaboración de productos (repostería, hielo, piensos) para el consumo de la propia ciudad, y - junto a ellos, otras, dedicadas al almacenaje, como Massanes y Grau, S.A. (M.G) centro de recogida de leche de oveja, CASDEGA, S.A., almacén de bebidas refrescantes, Frigoríficos de Aranjuez, S.A. y Friotajo, - S.L., almacenes frigoríficos de frutas y verduras ... etc...

El sector textil tiene muy poca significación económica en Aranjuez, la tuvo mayor en el pasado, con la existencia de la Fábrica de Seda y más recientemente con la de Cintas, pero en la actualidad, no existe propiamente una Industria textil, sino, más bien, empresas dedicadas a la confección de ropas, esencialmente con mano de obra - femenina. Recordemos que al analizar la población activa (censo de - 1970) clasificándola por profesiones, el grupo dedicado a trabajadores de la industria textil aparecía desierto, mientras el denominado bajo el epígrafe de sastres, modistas, peleteros, sombrereros y asimilados, acogía a un 1'41 % del total de población activa obtenida en la muestra, con la particularidad de pertenecer íntegramente al sexo femenino.

Existen en Aranjuez 21 industrias de este sector, de las cuales solamente una tiene más de 50 empleados, ~~En~~ En total, en todo el sector, suman 108. Dicha empresa, es la denominada Creaciones Oro, S.A, dedicada a la confección de ropa exterior de señora, catallero y niño. El resto se trata de pequeños talleres, casi todos con menos de 5 trabajadores, algunos incluso ubicados en el propio domicilio familiar.

Por lo que se refiere a la tercera rama de actividad, la madera, son 22 las empresas existentes en Aranjuez con un total de 75 - trabajadores, todos ellos, repartidos en establecimientos con menos - de 10 productores, salvo la Ros Styl, S.A., fábrica de muebles tapri-zados, y la de tresillos, Alejandro González Canales. Ya hemos comentado en otras ocasiones la importancia que la industria de la madera tuvo en tiempos antiguos en Aranjuez, con la presencia en el término de va-  
rias serrerías.

En la actualidad solamente existe una de pequeño tamaño, con menos de 10 trabajadores. El resto son carpinterías, junto con las fá-  
bricas de muebles antes citadas y algunas otras de menor magnitud.

Por lo que se refiere al sector del Papel y Artes Gráficas, queda reducido a esta última actividad, con la existencia de seis in-  
dustrias (imprentas) de pequeño tamaño, dado que en total ocupan sola-  
mente a 21 trabajadores.

Con esto llegamos a la rama de actividad considerada en —  
cuarto lugar: la química. Esta actividad sí que tiene una gran impor-  
tancia económica en nuestro municipio, ya que 1004 trabajadores, el  
25'78 % del total de trabajadores industriales, se ocupan en ella.  
El 95 % de estos productores son acogidos por tres grandes empresas, -  
todas con más de 250 trabajadores: Lever Ibérica. S.A. (LISA), Compa-  
ñía Española de la Penicilina y Antibióticos, S.A. (CEPA) y Manufactu-  
ras Fotográficas Españolas, S.A. (MAFE). La primera, situada en la ca-  
rretera de Toledo es la más grande e importante por lo que a empleo se  
refiere con más de 700 empleados. Su fecha de instalación data de hace  
unos 20 años. Está ubicada en el lugar donde primero existió una Fábr-

ca de Colas y Ceras, denominada la Química, nombre con el que aún se la conoce popularmente. Incluso antes existió en ese lugar una fábrica de piedras para mecheros.

Posteriormente fué comprada por Fierro, pasando a denominarse Sociedad Nacional de Detergentes. A finales de la década de los 50 pasa a ser, lo que es en la actualidad, la Lever Ibérica, filial de la Unilever holandesa. Constituye pues una multinacional, con gran parte de capital holandés, así como los cargos directivos más elevados también están en manos holandesas.

La fábrica, con una potencia instalada de más de 1.000 KW, construida sobre un solar de más de 60.000 m<sup>2</sup>, y provista de las más modernas técnicas y maquinaria, fábrica detergentes, jabonería, perfumería y cosmética. Con objeto de desdoblir la producción y para una mejor organización y rendimiento, se ha trasladado recientemente todo lo relacionado con el campo de la cosmética a Talavera de la Reina. Así pues, en la actualidad centra su producción en los detergentes, desodorantes, jabones de tocador, cepillos dentales y pasta dentrífica, colonia, champú... etc. trabajando varias de las más conocidas marcas del mercado: Signal, close-up, Esse, Omo, Presto, Rexona, Skip, Sun, Atkinsons, Lux, Sunsilks, Vim, Gibbs... etc.

Las otras dos grandes industrias químicas, la CEPA y la WAFÉ, tienen en torno a los 400 empleados cada una. La segunda, enclavada al este de la ciudad en la calle Alpreras s/n, sobre un solar de más de 60.000 m<sup>2</sup>, ocupa el lugar donde ya en la década de los años 30, se contratan los Estudios de Cine de Aranjuez, instalándose la WAFÉ en la



década siguiente. Se fabrica en esta industria material fotográfico sensible, productos químicos, para el revelado, películas cinematográficas, y también películas para radiografías, productos éste en el que actualmente tiene una mayor especialización.

Entre las marcas que trabajan está la Agfa, la Mafe y la Perutz. La MAFE, constituye también una multinacional con capital fundamentalmente alemán. Tal como ya dijimos es una de las pocas industrias de Aranjuez, que en los últimos años ha sido ampliada. Así, en el año 1977, se ampliaron sus instalaciones invirtiendo un capital de 284.214.000 Pts. y creando 87 nuevos puestos de trabajo.

La CEPA es también otra de las industrias más antiguas de Aranjuez instalada hace <sup>28</sup> años (octubre de 1951), sobre una extensa zona situada junto a la línea del ferrocarril, en el paseo del Deleite s/n. Con una potencia de más de 1.000 KW. superior a la de MAFE, produce fundamentalmente antibióticos como la penicilina, tetraciclina, estreptomina, oritomicina... etc., y otras especialidades farmacéuticas. En la actualidad la CEPA es propiedad de Explosivos Riotinto, con capital inglés.

Sin la categoría de las anteriores, pero también con cierta relevancia en el municipio, se encuentra otra industria química de tamaño medio, con unos 30 empleados, dedicada a la fabricación de gases industriales. Se trata de la Autógena Martínez Industria de la Soldadura, S.A., ubicada en parte de los terrenos que ocupara en otro tiempo la Sociedad General de Cables Eléctricos, hoy desaparecida.

El resto son pequeñas industrias de reparación de neumáticos, producción de transformador de caucho y plástico... etc.

Los dos apartados siguientes, dedicados a "materiales de construcción" y a la "construcción" propiamente, no tienen demasiada significación en el municipio, especialmente la primera, de lo que solo existen 7 empresas y de ellas, solamente una, queda considerada como mediana industria. Se trata de la fábrica de yesos especiales, Herbor Española S.A., situada en el SE de la ciudad, en el Camino de Nollejas o Quinto de Val delascasas s/n, en uno de los cerros que suben hacia Ontígola.

De relativa importancia cabría citar también la empresa José Martínez Santamaría (TUBOS MAC), situada al NE, en las afueras de la ciudad, y dedicada a la fabricación de tubos y bordillos de hormigón. Sin embargo, una idea de las modestas proporciones de estas industrias dedicadas a la fabricación de materiales para la construcción, cerámica y vidrio, es que la anteriormente citada (TUBOS MAC) junto a las otras cinco restantes (Fábrica de cal Salmerón, Forjados Delta que fabrica viguetas pretensadas para puentes, una fábrica de piedra artificial, — otra de manipulados de marmol situada junto al cementerio, y otra de decoración de porcelanas) suman en total un número de 18 trabajadores.

Por lo que se refiere al sector propiamente de la construcción, el total de trabajadores en él, es de 173, o sea, un 0.09 % del total, agrupándose 61 en una sola empresa y distribuyéndose los 112 restantes en 45. Ya dijimos como el ritmo de construcción de viviendas se ha ido produciendo en Aranjuez de forma pausada de acuerdo con el crecimiento, también lento, de su población, teniendo lógicamente momentos de mayor actividad junto a otros de estancamiento.

Esto se refleja en el no muy elevado número de trabajadores de la construcción. (Recordemos que en 1970, según nuestra muestra, suponían un 7'39 % del total de población activa. Sin embargo, suponiendo el total de población industrial clasificada por profesiones representaban el 15'87 %, lo cual, aún imaginando que su número absoluto ha descendido en los últimos años, nos da una idea muy clara de como el paro laboral afecta fundamentalmente a los trabajadores de este sector, hecho, por supuesto, no exclusivo de Aranjuez).

De nuevo estamos, al llegar a la rama de actividad considerada en octavo lugar, ante otro de los sectores económicos de mayor significación en nuestro municipio: el de la industria metalúrgica. Según los datos proporcionados por la Cámara de Industria son en total 61 empresas que agrupan a 1.609 trabajadores o sea un 36'89 % del total, lo que significa solamente 5 trabajadores más que en el sector químico, mientras que el número de industrias le supera en 52. Lógicamente quiere esto decir que hay un predominio de la pequeña empresa contrariamente a lo que sucedía en la industria química.

Efectivamente, 54 empresas con menos de 25 empleados acogen a 208 trabajadores. Sin embargo el grueso del personal trabajador en este sector se agrupa en dos grandes industrias, que, entre las dos, absorben a 1.183 productores, o sea, el 73'52 %. Estas dos grandes empresas son la Fábrica española de Magnetos, S.A. (FEMSA) y Experiencias Industriales — S.A. (EISA). Los 218 trabajadores restantes se reparten en 5 industrias de tamaño medio, entre los 25 y los 100 empleados.

La FEMSA, es la más grande con un total de unos 800 trabajadores y una potencia contratada de más de 1.000 KW., Se encuentra ubicada junto al río y a la línea férrea, en la zona denominada Raso de la Estrella, sobre un solar de más de 60.000 m<sup>2</sup> aunque con menos del 25 % construido.

La instalación de FEMSA en Aranjuez se produjo hace unos 13 años aproximadamente, dando un fuerte impulso a la actividad industrial y en general a la ciudad, ya que, si bien parte de los trabajadores se desplazaron desde Madrid, fueron en su mayoría los directivos y técnicos, mientras que el resto fué reclutado entre personas del propio municipio y también de zonas próximas. Recordemos (ver página 298) como en el año 1967 se produce una elevación importante en el número de personas llegadas al municipio, cifra que se verá aumentada en los años 1969 y 1970. Esto, es evidente que está en relación con la entrada en funcionamiento de esta gran industria.

FEMSA fabrica aparatos eléctricos para automoción: baterías de automóviles, alternadores, motores de encendido, dinamos, equipos eléctricos para motores y vehículos, limpiaparabrisas, magnetos, ... etc.

La crisis económica ha afectado a FEMSA, como al resto de las industrias, por lo que se ha convertido también en una multinacional con mayoría de accionistas alemanes que también ocupan los altos cargos directivos. Más del 50 % del capital es de origen alemán. En la actualidad y con objeto de hacer frente a la crisis, FEMSA ha pedido reducción de jornada de trabajo, lo cual de momento le ha sido denegado.

La otra gran empresa, aunque más pequeña que la anterior, es Experiencias Industriales, S.A. (EISA), situada en la calle Joaquín Rodrigo 11, antigua calle de los Camellos. Ocupa toda la manzana limitada por la citada calle, la de los Perros, la de los Acebos (denominada antes Jardín

Nuevo) y la de José Antonio, extendiéndose sobre una superficie de 35.000 m<sup>2</sup> de los que hay cubiertos, 17.500 m<sup>2</sup>.

En cuanto a su nivel de empleo, es algo más reducido que el de la anterior, ya que actualmente tiene unos 650 trabajadores. El ritmo de crecimiento en cuanto a número de empleados ha sido bastante rápido, sobre todo en las categorías más altas de titulados superiores. Así en 1960, el total de trabajadores era de 440, en 1970 de 480 y en 1975 de 520, las cuales se repartían de la siguiente forma:

	<u>1960</u>	<u>1970</u>	<u>1975</u>
Titulados superiores	4	11	18
Técnicos titulados	5	14	23
Técnicos no titulados	30	40	49
Administrativos	27	29	32
Subalternos	16	18	20
Obreros cualificados	260	270	280
Obreros no cualificados	98	98	98
TOTAL	440	480	520

Fuente: Experiencias industriales, S.A.

Vemos pues, que en el periodo de 5 años, 1970-1975 el aumento total de trabajadores es el mismo que en la década 1960-70. El aumento se ha producido en mayor proporción, como decíamos antes, en las categorías más altas. Así en el periodo 1960-1975 el aumento de técnicos titulados ha sido del 360 % y el de titulados superiores del 350 %. Los -

técnicos no titulados han aumentado en un 63'3 %, los administrativos en un 22'2 %, los subalternos en un 25 % y los obreros cualificados en un 7'6 %. Por su parte los obreros no cualificados se mantienen en la misma proporción.

EISA, es una de las industrias más antiguas de Aranjuez, fundada en el año 1921. Desde el principio se orientó hacia la fabricación de armamento militar, aplicando avanzadas tecnologías extranjeras con el objetivo de crear una tecnología propia. Este fué el motivo del nombre que -- lleva la empresa: "Experiencias Industriales S.A.".

En 1947 fué absorbida por el Instituto Nacional de Industria, consagrando sus realizaciones a la Defensa Nacional. En los primeros momentos sus pasos se encaminan hacia la producción de direcciones de tiro para el Ejército. Posteriormente, con la aplicación de la electricidad en la industria, se producirán equipos de tracción eléctrica para locomotoras, motores síncronos y nuevas direcciones de tiro, con la aplicación de nuevas técnicas electromecánicas.

En la actualidad, con un alto grado técnico y con una maquinaria renovada y perfeccionada, EISA, realiza encargos tanto para el Ejército y la Marina, como para empresas civiles.

Según las Memoria y Balance de la empresa en el año 1977 el valor total de las ventas alcanzó los 901 millones de pesetas, lo cual supuso un aumento del 20 % sobre las del año anterior. La mayor parte de estas ventas fueron absorbidas por la producción militar, que alcanzó el 97% de las ventas realizadas por un total de 784 millones de pesetas, de las que 109 millones correspondieron a las ventas al Ejército y 216 a las realizadas a

la Marina. Los 117 millones restantes corresponden a las ventas de producción civil, las cuales fueron las que experimentaron un crecimiento más fuerte (88 %) con respecto al ejercicio del año anterior.

Con destino al Ejército y la Marina entre las producciones más importantes podríamos citar además de las Direcciones de tiro electrónicas, los blancos automáticos de tiro, radares de baterías de costa, telémetros Laser, conjuntos hidráulicos y eléctricos de carros de combate — AMX 30, Sonares.<sup>ct.</sup> Por lo que se refiere a la producción civil las principales realizaciones han sido: correderas y equipos diversos de ayuda a la navegación; equipos de enlaces hertzianos móviles para Televisión Española, mesas quirúrgicas de gran precisión mecánica, sistemas de auxilio en carretera, centrales telefónicas, sistemas de seguridad y alarma... etc.

Ultimamente, también realiza fabricaciones, en coproducción con — Philips, ampliando así su mercado fuera de nuestras fronteras. Igualmente, también han contratado la fabricación de armamento y equipos para buques — construidos y exportados al extranjero por la Empresa Nacional Bazán.

Fuera ya de estas dos grandes industrias, encontramos en el término, algunas de tamaño medio, con menos de 100 empleados, algunas de las cuales son subsidiarias de las grandes empresas, fabricando productos que son luego utilizados por éstas.

Con un número comprendido entre 50 y 75 trabajadores, hay dos — industrias en Aranjuez. Una de ellas es APISA, Aplicación Pinturas Industriales S.A., que se encuentra situada junto a la estación, en Raso de la Estrella, donde se instalaron recientemente y que se dedica a la fabrica-

ción de señales verticales. La otra es FRUEHAUF, S.A. Esta se encuentra en las afueras de la ciudad, al norte, precisamente en los terrenos proyectados para el polígono industrial, donde por ahora la única fábrica instalada es ésta, ocupando un solar de más de 60.000 m<sup>2</sup> con más del — 25 % construido, y con una potencia entre los 251 y los 600 KW. Su actividad es la fabricación de semi-remolques (cisternas y furgones).

También digno de destacar son otras tres industrias con un empleo entre los 31 y 50. Es el caso de Himet, S.L. situada en el casco urbano, en la calle Valencia 10, dedicada a la fabricación de tricotosas, los talleres Marín. S.L., dedicado a las construcciones de elementos mecánicos, y el taller mecánico, situado, junto a EISA, en Joaquín Rodrigo 14, denominado Industrial Mecánica de Aranjuez. S.A. (IMAR).

Otra industria media eran los Talleres Montecha, S.A., dedicados a la caldería gruesa y ligera, pero estos talleres, a pesar de haber realizado una ampliación que le supuso una inversión de 3.631.000 pesetas, se han visto en la necesidad de cerrar sus puertas.

El resto, son ya industrias de pequeño tamaño, con menos de 25 empleados, destacando un taller de regeneración de traviesas de ferrocarril, algunos talleres de mecánica de precisión y numerosos talleres con menos de cinco empleados, de cerrajería, carpintería metálica, caldería y mecánica en general.

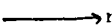
Por último, los dos apartados finales recogen, de forma bastante amplia, las actividades fabriles diversas y los servicios industriales.



Las primeras, en total 14 empresas con 42 empleados, incluyen desde la Envasadora Química, S.A. (ENQUISA), dedicada a envasado de productos químicos de uso diverso, hasta los VIVEROS CASTILLA situados a la entrada de la ciudad, en la carretera de Andalucía, pasando por talleres de tapicería, de recubrimientos electrolíticos, etc...

En cuanto al último apartado, incluye a un importante número de trabajadores, 241, agrupados en 40 empresas dedicadas a la prestación de un servicio de carácter industrial. Como es lógico el predominio es de la pequeña empresa, ya que entran dentro de este epígrafe todos los talleres de reparación de vehículos y neumáticos, así como también de maquinaria agrícola. Destacan por el número de empleados, superiores a 25, dos empresas: Comercial Industrial mecánico agrícola S.A. (CIMASA) dedicada a la reparación y venta de automóviles, vehículos industriales y maquinaria agrícola y la empresa TAJADA CAJAL, dedicada también a la venta de maquinaria agrícola y servicio técnico.

#### Localización industrial

Por lo que respecta a la localización de la industria de Aranjuez, la sola observación de los planos es lo suficientemente explicativa. A la vista del plano  referente a la localización de las empresas según su número de empleados, lo primero que llama la atención es la estrecha relación entre la trayectoria seguida por la línea férrea y el emplazamiento de las principales industrias del municipio. Efectivamente la zona industrial se localiza fundamentalmente

al oeste y suroeste de la ciudad, a lo largo de la antigua carretera a Toledo, de la vía del ferrocarril, y próxima al río Tajo, elemento, és te último, también esencial en el desarrollo de la industria, tanto pa ra un fácil ~~abastecimiento~~ <sup>en el desape y vertido de productos residuales,</sup> de agua, como para unas mayores posibilidades. Asimismo la presencia del río también facilita la generación de energía y ya sabemos como alguna industria, situada en esta zona, como es el caso de la fábrica de harina TILLIT, S.A. dispone de sistema pro pio de producción de energía hidráulica (Electricidad Mejías - 512 KW).

Así pues, la mayoría de las industrias más grandes y más antiguas las encontramos localizadas en esta zona que acabamos de indicar (Azucarera de Aranjuez, EISA, CEPA, fábrica de harinas ~~it~~ it, Autógena Martínez, APISA ...). La única excepción la constituye la industria MAFE, que se localiza en el extremo nororiental de la ciudad, donde, -- según ya dijimos, se encontraban situados en otros tiempos, los Estudios Cinematográficos de Aranjuez.

En el año 1968, fué aprobado el Plan General de Ordenación Urbana, siendo delimitada como zona industrial, tal como podemos ver en el plano correspondiente, el espacio comprendido a lo largo de las líneas del ferrocarril, extendiéndose por el SW de la ciudad, la zona donde como acabamos de citar se encuentra MAFE, o sea al noreste, y también al norte una pequeña zona a la derecha de la carretera de entrada a Aranjuez procedente de Madrid, entre ésta y el río.

Efectivamente, el otro hecho que se aprecia claramente es la relativa concentración industrial, a lo largo de la carretera Madrid-Andalucía, ubicándose las más grandes, junto a la carretera, antes de entrar en la ciudad, como CIMASA, MONZON GARCIA (cerrajerías), talleres GALVEZ de reparación de vehículos, TAJADA y ATIENZA (venta de maquinaria agrícola)

y la industria alimenticia Empresas industriales y agrícolas, S.A. entre otras. Ya dentro de la ciudad propiamente un buen número de pequeñas industrias y talleres se localizan entre las dos carreteras que atraviesan Aranjuez de norte a sur.

En el resto de la ciudad, se localizan las industrias en forma espaciada y dispersa observándose una mayor aglomeración hacia el sur, en la zona próxima a la plaza de toros. Se trata en general de pequeñas industrias, o medianas, consideradas como no nocivas para el vecindario. En el Plan General de Ordenación Urbana del año 1968 (actualmente en revisión) se limita el establecimiento de la industria en determinadas zonas, clasificándola en categorías según sus características y dimensiones. En la 1ª se incluye a la industria artesana, compatible con la vivienda. En la 2ª a pequeños talleres e industrias de servicio "admitidas contiguas a las viviendas." En la 3ª categoría se incluyen las industrias grandes incompatibles con la vivienda y por último en la 4ª la industria agropecuaria. Así pues, en el casco antiguo y en la zona urbana denominada en el plan, unifamiliar, no se permite más que la pequeña industria artesanal en edificios de viviendas o anejos a vivienda familiar.

En la zona urbana colectiva se permite también la existencia de talleres de servicio e industrias en general de pequeño volumen siempre que no sean nocivas o peligrosas.

Así pues, en el centro de la ciudad, la presencia de la industria es muy escasa, centrándose como ya hemos dicho, a lo largo de la carretera y al sur de la ciudad, mientras al norte, la zona más cercana al palacio y los jardines, la presencia de industria es prácticamente nula.

Como es lógico, y comprobamos al observar el plano de la localización de las empresas según su actividad, las que más proliferan en el interior de la ciudad, son por una parte las metalúrgicas, fundamentalmente los talleres mecánicos que se localizan ~~fundamentalmente~~ a lo largo de la carretera que atraviesa la ciudad (Talleres Antonio Díaz, talleres Checa ...). Al sur del plano, junto a la carretera de Andalucía, se sitúa uno de los talleres de calderería más importantes (talleres — Fontecha) cerrado en la actualidad.

Por otra parte, son las industrias alimenticias, las que se distribuyen de forma más diversa por el interior de Aranjuez, destacando — la presencia de COINPA (Cooperativa Industrial Panificadora) en la calle S. Pascual, así como la fábrica de producción y transformaciones agrícolas, S.A. (PYTA) en la calle Cuarteles nº 11.

El resto de las actividades predominantes dentro del recinto urbano son las de artes gráficas, madera y textiles, dadas sus características, ya comentadas de pequeñas industrias.

En definitiva, la gran industria de Aranjuez, fundamentalmente química y metalúrgica se concentra al oeste de la ciudad beneficiada — por la presencia del ferrocarril y del río. Una segunda zona industrial, que sigue en importancia a la anterior, se localiza en la parte norte, — condicionado por la presencia de la carretera general, Madrid—Andalucía, continuando, una vez pasada la parte noble del palacio y la plaza de S. Antonio, hacia el sur, a lo largo de dicha carretera. Se trata en este caso, principalmente, de talleres mecánicos y también industrias alimenticias.

Por el resto de la ciudad, encontramos la pequeña industria de forma diseminada, predominando las alimenticias, las derivadas de la madera y las dedicadas a la confección, pudiendo distinguir tres pequeñas zonas de concentración. Una junto a la plaza de Toros, donde al lado de pequeños talleres de reparación de automóviles (Callejero Alejandro, Talleres Monzón...) se encuentra un taller de recubrimientos electrolíticos, una fábrica de cepillos, otra de géneros de punto y dos medianas empresas: una de confección de ropa exterior con más de 50 obreros y otra de máquinas para tejer con un número de empleados entre 30 y 50.

Un tercer sector de localización industrial, sería en el Nuevo Aranjuez, próximo a la calle Cuarteles, donde como ya sabemos se encuentra la industria alimenticia PYTA, S.A. Hacia el sur, se encuentran un pequeño grupo de industrias, entre las que destaca el taller de mecánica de precisión Baltasar Gómez, en la calle S. José, con más de 25 trabajadores.

Por último, en el barrio de Alpajés, se encuentran agrupadas una serie de pequeñas industrias como Gráficas Tajo, una Textil de confección de ropa interior, y algunos talleres de cerrajería y de reparación de automóviles, así como una tapicería. En todo caso se trata de pequeños talleres de categoría modesta.

Fuera ya de la ciudad, al este de la misma, localizada de forma aislada, encontramos, al norte una gran industria química la MAFE, y al sur, en uno de los cerros que bordean la ciudad por el sureste, en el llamado Camino de Nodlejas o Quinto Valdelascasa s/n, se encuentra la fábrica de yesos especiales, con más de 25 trabajadores. Al aproximarse el

Plan General de Ordenación Urbana en el año 1969, la zona situada al NE del término de Aranjuez junto a la carretera que se dirige a Madrid, fue declarada zona industrial. Eran estos unos terrenos agrícolas en zona de secano y de muy escasa rentabilidad, que al ser convertidos en zona industrial se vieron revalorizados y vendidos a buen precio por sus propietarios. La mayor parte de estos terrenos, fueron adquiridos por distintas empresas, entre ellas Flex, con el objetivo de centralizar sus industrias en Madrid. Sin embargo, y aunque en estos momentos (septiembre 1979) solo queda una parcela por vender de  $10.000 \text{ m}^2$ , que se cotiza a 1.800 Pts.  $\text{m}^2$ , el proyectado polígono industrial no se ha realizado, y solamente se encuentra instalada sobre él una industria, la FRUEHAUF, S.A., que ocupa un solar de más de  $60.000 \text{ m}^2$ , aunque con menos del 50 % edificado. La industria se dedica a la fabricación de semiremolques (cisternas y furgones) y da trabajo a más de 50 personas.

La causa fundamental de que este polígono industrial promovido por la Gerencia de Urbanismo del Ministerio de la Vivienda con el fin de incluirlo en el Plan de Descongestión de Madrid no se haya desarrollado como se esperaba a finales de la década anterior, está en la falta total de una infraestructura adecuada: falta de energía, escasez de agua, falta de acondicionamiento y urbanización del terreno, alojamiento de la vía férrea.

Frente a esta insuficiencia manifiesta de los servicios de infraestructura de Aranjuez, otros lugares próximos a Madrid, como es el caso de Alcalá de Henares, ofrecen al empresario unos mayores alicientes

al poder adquirir terrenos, a precios moderados, urbanizados y dotados del equipamiento necesario que no les obligue a hacer fuertes inversiones oficiales.

Así pues, la formación del polígono industrial quedó, y así permanece en la actualidad, en punto muerto. Son muchos los que opinan — que la creación de un corredor industrial periférico que uniese Guadalajara con Toledo, apoyándose en dos puntos fuertes, como podrían ser Alcalá de Henares y Aranjuez, sería altamente beneficioso.

De hecho existe un proyecto, el Plan Algodón, de instalación de una zona industrial, en el extremo meridional del término de Aranjuez, cerca del río Algodor y del Tajo, ya próxima a Toledo, y que sería abastecida por la presa del Castro.

Sin embargo, por el momento, nada de esto se ha puesto en marcha, y la industria de Aranjuez permanece en un estado de estancamiento, ~~o~~ incluso de regresión en algunos aspectos.

Sería de desear, y esa es la opinión de las autoridades y de la población ribereña, que se arbitrasen algún tipo de medidas que beneficiara la inversión y diera un nuevo impulso a la industria, utilizándose los terrenos disponibles y en la actualidad totalmente improductivos. Para ello el primer paso a realizar es la dotación de estos terrenos de una infraestructura adecuada y de una protección oficial suficiente para atraer la atención y los intereses de los empresarios. El objetivo deseado por los habitantes de Aranjuez, no es el de convertir su ciudad en un centro totalmente industrializado a donde afluyeran grandes masas de población en busca de trabajo. Esto le convertiría en un Getafe o un Alcalá

de Henares, perdiendo su carácter apacible y su imagen de ciudad histórico-artística. No es eso lo que se desea, pero sí que su industria se desarrolle lo suficiente, como para poder acoger a la población trabajadora de la propia ciudad, que actualmente se ve en la imperiosa necesidad de emigrar, dada la situación de estancamiento en que la industria se encuentra, al mismo tiempo que la agricultura pierde importancia — progresivamente.



EL COMERCIO.-

La función comercial es algo inseparable de una ciudad, siendo incluso, en muchos casos, el desarrollo del comercio, la principal causa de su nacimiento como tal ciudad. De una forma o de otra, y en mayor o menor grado, lo cierto es que la actividad comercial está siempre presente en la vida urbana, desempeñando un papel fundamental, incluso en aquellas ciudades donde no es la función dominante.

Este es el caso de Aranjuez, que a pesar de su magnífico emplazamiento y su fácil accesibilidad, dada su situación como importante centro de comunicaciones (28), no ha tenido ni tiene en el comercio la actividad determinante de su existencia.

Sin embargo el crecimiento de su población y la expansión urbana ha originado, en especial desde el año 1940 hasta la fecha, la aparición de un comercio interno destinado a satisfacer las necesidades de bienes de uso y consumo de la población residente en Aranjuez, extendiendo incluso su influencia a algunas zonas próximas. Por otra parte su fértil huerta ha hecho que desde antiguo Aranjuez haya sido un importante abastecedor de frutas y verduras fundamentalmente de Madrid-capital. A partir de mediados de siglo, la aparición de algunas grandes industrias, junto a las ya existentes anteriormente, como la Fábrica Azucarera, Experiencias Industriales y la Compañía Española de Penicilina y Antibióticos, han abierto nuevos caminos a un comercio exterior con unos mercados más amplios, nacionales e incluso internacionales.

El origen y desarrollo histórico de Aranjuez como si  
tio Real es indudable que ha influido, como ya hemos visto en  
 otros aspectos, en el desenvolvimiento de la actividad comer-  
 cial. Al no permitirse el establecimiento de población ajena -  
 al palacio, hasta bien entrado el siglo XVIII, la instalación  
 de comercios tampoco tenía razón de ser ni era permitida. Será  
 a partir de levantarse dicha prohibición y dar comienzo el tra-  
 zado de la villa y su ocupación, cuando comiencen a surgir los  
 primeros comercios, dedicados especialmente a los productos a-  
 limenticios y los de uso y vestido. Este último aspecto alcan-  
 zará en Aranjuez un importante desarrollo, proliferando las tien-  
 das dedicadas a la venta de tejidos de lana, seda, hilo y algo-  
 dón, sombreros, guantes ...etc. todo ello en función de la aflun-  
 cia de visitantes de elevada clase social que adudían en las épo-  
 cas de las "jornadas reales". Con respecto a la actividad comer-  
 cial de Aranjuez, en aquellos momentos, Pascual Madoz nos dice:  
 "Cuando era un sitio de recreo no había comercio, solo algunos  
 vendedores que iban en ciertas épocas atraídos por la concurren-  
 cia de personas extrañas. Después se fue convirtiendo en una po-  
 blación alegre y saludable. Se establecieron allí varios capita-  
 listas que empezaron a desplegar sus conocimientos comerciales.  
 Actualmente (1.849) se puede decir que Aranjuez es un depósito  
 o almacén con grandes ventajas (29). Igualmente García y García  
 Miñón (30) cuando hace referencia al comercio de Aranjuez dice  
 que "abundaban los comercios destinados a la venta de ultramari-  
 nos y objetos de uso y vestido, existiendo gran cantidad de ba-  
 res y tabernas".

A esto hay que añadir la existencia de un mercado diá  
rio que se celebraba por la mañana temprano, en la Plaza del Mer-

ado, hasta las diez de la mañana, hora en que debían retirarse los cajones y tenderetes, dejando todo recogido y el suelo limpio y regado. Además se había un mercado especial, los domingos, celebrándose, por otra parte, los días 4,5 y 6 de septiembre la Feria, para lo cual se montaba estos días, en la Plaza de San Antonio gran número de puestos, donde se vendían los más diversos objetos, fundamentalmente herramientas y aperos de labranza. Así pues, en el último tercio del pasado siglo, Aranjuez constituía, dentro de la provincia de Madrid, un importante centro de mercado, que no solamente cubría las necesidades de la propia población, sino que incluso extendía su influencia a pueblos próximos desde donde se desplazaban con cierta frecuencia a realizar sus compras que a veces efectuaban mediante el trueque de los productos que traían de sus respectivos municipios.

Junto a este incipiente comercio interno y al papel de mercado con respecto a numerosos pueblos próximos, tanto de la provincia de Madrid, como de la de Toledo, Aranjuez va a desarrollar su función de abastecedor de productos agrícolas de la capital, ejercida desde los primeros momentos después de la instalación de su población e incrementada a partir de 1851 con la inauguración de la línea del ferrocarril Madrid-Aranjuez. Esto supuso unas enormes ventajas económicas con respecto al transporte por carretera en lentos carros con la consiguiente pérdida de tiempo y peligro de deterioro del producto. Bástenos recordar la denominación de "El tren de las fresas" con la que popularmente fue conocido este ferrocarril.

Este papel de ~~mercado~~ abastecedor de Madrid, en productos agrícolas, y fundamentalmente de frutas y verduras lo va a

conservar durante los primeros años de nuestro siglo, una vez que Aranjuez pierde, en cierto modo, su carácter cortesano, al suspenderse las estancias periódicas de los reyes en la villa y en consecuencia la presencia de esa importante población fluyente que acudía en torno al Palacio en determinadas épocas del año, dando a la ciudad una enorme vida e impulsando, como ya ha quedado dicho, el desarrollo de un importante comercio. Durante los primeros cuarenta años del presente siglo, el comercio interno va a mantener un lento desarrollo, al igual que el crecimiento de la población, reduciendo su papel al de aprovisionamiento de los artículos más necesarios de la propia población, la cual centra su actividad principalmente en la agricultura intensificándose su producción con destino al gran mercado consumidor que es Madrid.

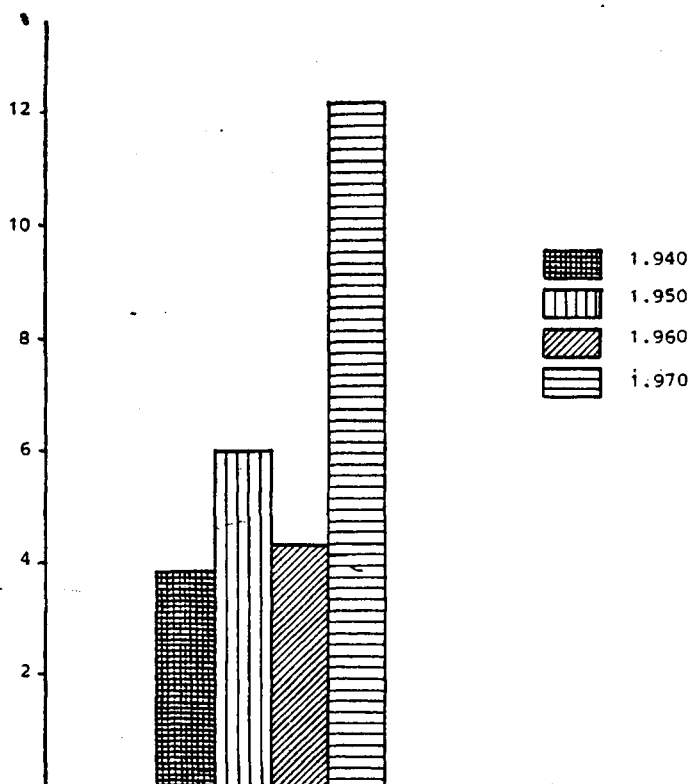
A partir del año 1940, una vez finalizada la Guerra Civil, y tal como ya quedó comentado en el correspondiente capítulo, Aranjuez ve incrementarse su población al mismo tiempo que la ciudad crece espacialmente, desarrollándose barrios nuevos que van a dar lugar a una revitalización de un comercio interno, hecho que queda patente al observar los datos correspondientes al porcentaje de su población activa dedicada a esta ocupación, tal como apreciamos en el siguiente cuadro:

CUADRO XXPoblación activa dedicada al comercio (%)

<u>Años</u>	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Total</u>
1.940	3,64	0,20	3,84
1.950	4,74	0,24	4,98
1.960	3,80	0,51	4,31
1.970	9,98	2,23	12,21

Fuente: 1940 - 50 y 60: Censos oficiales I.N.E.  
 1970: Hojas censales - I.N.E.  
 Elaboración propia

Así pues, en la década 1940-50 se produce un considerable aumento que supone en números absolutos la incorporación de 129 personas más a esta actividad económica. (335 en 1940 y 465 en 1950, para un aumento de 593 personas en el total de población activa). Durante la década siguiente la situación se mantuvo prácticamente sin cambios, apreciándose incluso una pequeña disminución que en valores absolutos solo supone la insignificante cifra de 12 personas. En este período hay un importante incremento de población activa (1.171 personas más que en 1950) que va a ser acogida en la industria que, como ya sabemos, iniciaba su desarrollo, y que va a ver incrementado el número de personas trabajadoras en ella, en 1215 con respecto a la década anterior, mientras que la agricultura disminuye en 1922 personas. En estas circunstancias el comercio mantiene posiciones, si bien es digno de destacarse la incorporación de la mujer en una mayor medida a esta actividad.



ARANJUEZ: POBLACION ACTIVA DEDICADA AL COMERCIO

El gran desarrollo del comercio, se va a producir en el siguiente período intercensal alcanzando en 1970, la población activa dedicada a este sector, un valor del 12,21%. (según los datos obtenidos en el muestreo de las hojas censales). Efectivamente, la década de los años 60 es la de la gran expansión de Aranjuez. El desarrollo industrial, iniciado unos años antes, continuaba en estos momentos su marcha favorable, aunque, según ya vimos, a finales de la década entrará en una situación de estancamiento en la que se mantiene en la actualidad. Pero en los primeros años de la década, la creación de algunas grandes industrias atrae población cuyas necesidades demandan una ampliación del comercio. Por otra parte, y en relación con lo anterior la década del 60, es también la de la expansión del núcleo urbano. La ciudad se extiende, se crean barrios nuevos alejados del centro y este hecho redonda igualmente en la instalación de nuevos comercios en las zonas modernas de la ciudad. Esto es lo que justifica el fuerte incremento producido en la población activa dedicada a este sector, durante el período 1960-70. Este aumento ha continuado, durante la actual década, alcanzando la cifra más elevada por lo que a número de licencias fiscales se refiere, en el año 1974, con un total de 724, observándose una disminución en los dos años siguientes de los que poseemos datos, -- aunque ya en el año 1976 se inicia un nuevo ascenso.

Ante esto, un hecho a tener en cuenta, es que los datos que poseemos, obtenidos en la Cámara Oficial de Industria y Comercio, se refieren a número de licencias comerciales del Censo de Contribuyentes por licencia fiscal. En primer lugar, y tal

como ya comentábamos en la industria, el número de licencias es siempre mayor que el de establecimientos, ya que cada una solo da derecho a vender una determinada clase de artículos, por lo que cada establecimiento suele poseer más de una licencia comercial. La diferencia es, en el comercio, algo más elevada que en la industria, dada la mayor diversidad de productos.

Por otra parte, exceptuando los supermercados y los grandes almacenes, muy escasos en nuestro municipio, el comercio tiende a una especialización. Como es lógico, según se va afianzando Aranjuez en su carácter de núcleo urbano, se va perdiendo el tipo de comercio, un tanto pueblerino, en el que se vendía "de todo", para dar paso a comercios especializados en la venta de determinados artículos. Este hecho, puede ser, en alguna medida, el causante del descenso que observamos, en los últimos años considerados, en el número de licencias comerciales. Sin embargo, también es verdad, que, aunque la población ha crecido a un ritmo relativamente rápido en los últimos años, el estancamiento de la industria y el abandono progresivo de la agricultura, está dando lugar a una fuerte situación de paro laboral y a un aumento de la emigración, hechos que, evidentemente, repercuten en una disminución, o al menos estancamiento, de la actividad comercial.

Por otra parte las facilidades cada vez mayores en las comunicaciones, y la generalización en el uso del automóvil, han acortado distancias, entre Aranjuez y el gran centro comercial que es Madrid. Su proximidad, hace que el comercio de Aranjuez sea un comercio destinado fundamentalmente a cubrir las necesi-



dades básicas de la población, sobre todo la alimentación, mientras que para la compra de otros artículos más especializados, una gran parte de la población prefiere desplazarse a la capital. Sin embargo, tal como ha quedado dicho, la evolución del comercio, desde los años centrales de nuestro siglo hasta el momento presente, ha sido grande, presentándose en la actualidad como una de las actividades que da ocupación a un mayor número de personas. Solamente es superada por el sector industrial y por el amplio grupo que acoge a los trabajadores englobados bajo el impreciso epígrafe de "servicios comunales, sociales y personales".

Este hecho queda patente al observar, en el cuadro, los datos correspondientes al número de establecimientos comerciales en tres diferentes momentos (1950, 1970 y 1976). Mientras en 1950, el número total de establecimientos era, solamente, de 236, en 1970 la cifra prácticamente se había duplicado alcanzando el número de 468, y en 1976 eran ya 698 los establecimientos contabilizados.

Vemos pues como, a pesar de lo dicho anteriormente, el incremento se ha acelerado en los últimos años, ya que si de 1950 a 1970, en un período de 20 años, el aumento fue de 232 establecimientos (un 98,30%), de 1970 a 1976, en un período de solamente 6 años, el incremento ha sido de 160 (un 34,19%).

De todas formas conviene aclarar, con respecto a esta última cifra, que se trata de establecimientos, según la encuesta fiscal, lo cual ya sabemos que eleva el número de establecimientos por encima del valor real, al poder poseer cada uno

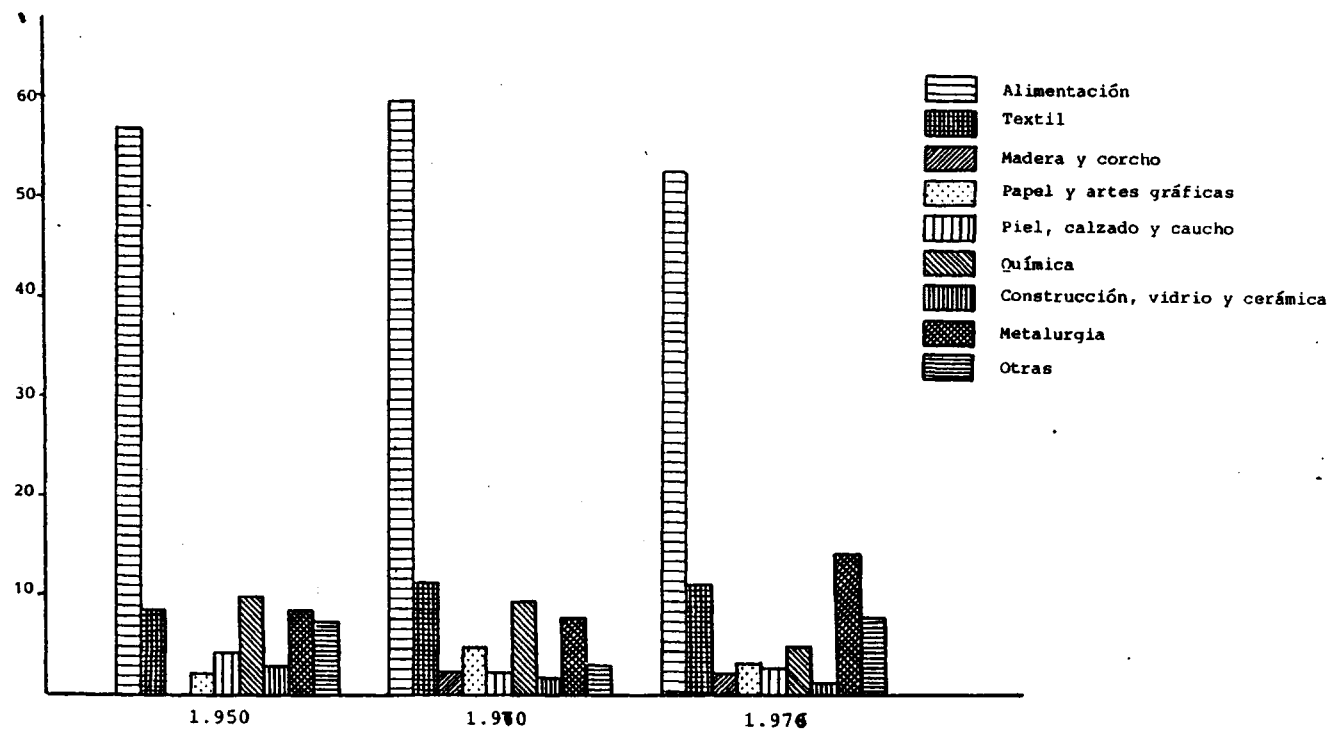
## Número de establecimientos comerciales. 1950, 1970 y 1976

Ramas de Actividad	1 9 5 0		1 9 7 0		1 9 7 6	
	número absoluto	%	número absoluto	%	número absoluto	%
Alimentación	134	56,78	274	58,55	330	52,55
Textil	20	8,47	52	11,11	70	11,15
Madera y corcho	—	—	10	2,14	14	2,23
Papel y artes gráficas	5	2,12	22	4,70	21	3,34
Piel, calzado y caucho	10	4,24	11	2,35	17	2,71
Química	23	9,75	44	9,40	31	4,94
Construcción, vidrio y cerámica	7	2,97	5	1,07	8	1,27
Metalurgia	20	8,47	36	7,69	89	14,17
Otras	17	7,20	14	2,99	48	7,54
Total	236	100	468	100	626	100

Fuente.- 1950.- Instituto Estudios de Administración Local.- "Análisis de Aranjuez"

1970.- Ayuntamiento de Aranjuez

1976.- Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid.- "Estudio socioeconómico de Aranjuez"



ARANJUEZ: NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES

varias licencias. Los datos correspondientes a 1970, obtenidos en el Ayuntamiento de Aranjuez, se refieren al número de establecimientos.

Además hemos de hacer constar también una serie de variaciones en los datos debido a las diferentes fuentes de información para cada uno de los años y a la inexactitud de alguna de estas fuentes.

Los datos correspondientes a 1950, fueron obtenidos de la publicación del Instituto de Estudios de Administración Local: "Análisis de Aranjuez". Del total de establecimientos dados en dicho estudio, hemos descontado los relativos a hoteles, posadas, restaurantes, bares ...etc., así como las salas de espectáculos, bancos, alquiler de barcos del río y otros - que, a nuestro parecer, deben ser incluidos en el sector servicios.

La información referida a 1970 nos fue ofrecida en el Ayuntamiento de Aranjuez (no se nos dió seguridad en la fecha) y de su total también hemos deducido los correspondientes a restaurantes, hoteles, bares y similares.

Por lo que respecta a los datos de 1976, las cifras totales de licencias comerciales, fueron obtenidas en la Cámara Oficial de Industria y Comercio de Madrid. Con el objetivo de desglosar esta información lo más posible y contabilizar - los distintos tipos de comercios dentro de cada sector de actividad intentamos conseguir los datos originales sobre las matrículas fiscales comerciales, pero ésto nos fue negado repe-

tidas veces con el ya conocido pretexto del secreto estadístico.

Por este motivo, recurrimos a los datos ofrecidos por la Cámara Oficial de Comercio e Industria, en una reciente publicación titulada "Estudio socioeconómico de Aranjuez", en cuyas páginas 234 y 235 incluye el censo de establecimientos comerciales, según licencia fiscal y según el tipo de establecimiento. Sin embargo, sobre estos datos hemos de hacer algunas observaciones.

En primer lugar, la no coincidencia en la fecha a la que se refieren los datos totales que aparecen en la página 233 del mencionado libro, con los obtenidos por nosotros en las memorias comerciales e industriales de cada año, publicadas por la propia Cámara (lógicamente los datos utilizados en la tesis han sido los obtenidos por nosotros directamente). En segundo lugar, la inexactitud en el total de la suma realizada en la página 235, en la columna correspondiente a los comercios minoristas (hay un error de 30)

En tercer lugar, la diferencia por exceso, en el sector de la alimentación, en los datos de la página 234, con respecto a las cifras totales de licencias dadas en el cuadro de la página 233. Existe una diferencia de 29 establecimientos, con el agravante de que, de la cifra más elevada, se dice haber descontado 61 licencias, pertenecientes a los restaurantes, bares y cafeterías. Por el contrario, en el sector químico la diferencia es por defecto, de nada menos que 67 establecimientos, según licencia.

En el resto, también existen pequeñas diferencias (34)

Analizando los valores porcentuales que se expresan en otro -  
cuadro del libro de la Cámara, deducimos que hay un error en -  
el número de comercios dedicados a la venta de aves, caza y -  
huevos, que deben ser 14 en lugar de los 44 que se indican. De  
esta manera, el total en el sector alimenticio quedaría más se-  
mejante, pero no hay que olvidar que dicen haber excluido 61 li-  
cencias, correspondientes a restaurantes, bares y cafeterías.

En el sector químico, al no disponer de otros datos,  
no podemos realizar ningún tipo de comprobación.

Ante la imposibilidad del acceso a las fuentes origi-  
narias de los datos, nosotros hacemos referencia a éstos, los  
únicos de que disponemos, pero dejando claramente explicada la  
inexactitud que en ellos hemos encontrado y que motivan algu-  
nas pequeñas variaciones en los cuadros de las páginas 932, 936 y ss.

Hecha esta aclaración, podemos decir que el sector  
que cuenta con un número más elevado de establecimientos comer-  
ciales, es el de la alimentación, en una proporción con respec-  
to al total que supera el 50%, aunque se observa una ligera dis-  
minución en el último período 1970-76.

Sin embargo, en cifras absolutas el comercio de la -  
alimentación ha aumentado en este último período en un número  
de 56 establecimientos, o lo que es lo mismo un 20,43% con res-  
pecto a los existentes en 1970. Este incremento ha afectado --  
fundamentalmente a las panaderías, tiendas de ultramarinos, y  
comercios dedicados a la venta de carne y fiambres. Por el con-  
trario el número de fruterías ha disminuido, y es significati-

vo el hecho, relacionado con el abandono progresivo de la agricultura, de que los que han desaparecido son precisamente los comercios mayoristas.

El otro sector básico del comercio, dado su carácter de artículos de primera necesidad, es el relacionado con el vestido, y es efectivamente esta rama de actividad comercial, la textil, otra de las que ha experimentado un importante aumento en el número de establecimientos representando un elevado porcentaje sobre el total (11,15%).

Sin embargo, el hecho más destacable en la evolución del comercio de Aranjuez en los últimos 26 años (1950-1976), es el incremento habido en los comercios pertenecientes a la rama de la metalurgia, que en 1950 eran 20 y en 1976 sumaban ya la cantidad de 89. El cambio más brusco se ha dado en los últimos seis años, en que se ha producido un aumento de 53 establecimientos, o sea un 147,22% más que en 1970. Hasta ese año el comercio que mayormente se había desarrollado era el alimento y el del vestido, para ir cubriendo la demanda de la población según ésta iba aumentando. Sin embargo, en los últimos años, la elevación del nivel de vida de esta población ha hecho surgir otro tipo de comercio más especializado, de artículos de lujo, o al menos no de primera necesidad.

Para comprobar esto, sólo tenemos que observar en los datos correspondientes a 1976, el número de comercios dedicados a la venta de electrodomésticos, vehículos de todo tipo, radio, TV y material fotográfico, así como relojerías, joyerías, bisuterías...etc. (Cuadro **XXII**)

CUADRO XXII

<u>Ramas de actividad</u>	<u>Número de establecimientos comerciales</u>		
	1.950	1.970	1.976
<u>I) Alimentación</u>			
- Panaderías	1 <sup>(1)</sup>	61	81
- Pescaderías	6	11	11
- Lecherías	10	18	10
- Confiterías, pastelerías, churrerías y bollerías	8	11	8
- Huevos, aves y caza	3	13	14
- Ultramarinos	36	72	93
- Fruterías	12	53	46
- Carnecería y fiambres	16	35	46
- Otras	42	--	21
Total	134	274	330
<u>II) Textil</u>			
- Tejidos y confecciones	8	27	41
- Mercerías	12	25	28
- Venta de lanas	--	--	1
Total	20	52	70
<u>III) Madera y corcho</u>			
- Venta de muebles	--	10	14
Total	--	10	14



	1.950	1.970	1.976
<u>IV) Papel y Artes Gráficas</u>			
- Librerías y papelerías	5	22	21
Total	5	22	21
<u>V) Piel, calzado y caucho</u>			
- Artículos de piel y calzado	10	11	13
- Cubiertas y neumáticos de automóviles	--	--	4
Total	10	11	17
<u>VI) Química</u>			
- Droguerías y perfumerías	5	24	10
- Farmacias	5	8	11
- Fertilizantes e insecticidas	--	2	2
- Carbones	13	8	4
- Otros (lejías, plásticos, fósforos, velas, ceras, aceites y grasas lubricantes)	--	2	4
Total	23	44	31
<u>VII) Construcción, vidrio y cerámica</u>			
- Material de construcción	4	4	5
- Cristal, vidrio y cerámica	3	1	3
Total	7	5	8

	1.950	1.970	1.976
VIII) <u>Metalurgia</u>			
- Maquinaria en general	20	14	5
- Electrodomésticos y material eléctrico	--	14	16
- Ferretería y menaje de cocina	--	--	11
- Muebles metálicos	--	--	4
- Relojería, joyería y bisutería	--	3	15
- Aparatos e instrumentos médico-quirúrgicos	--	--	1
- Vehículos	--	--	15
- Radio, TV y material fotográfico	--	--	14
- Hierros y metales	--	--	8
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>36</b>	<b>89</b>
IX) <u>Otras</u>	17	14	48
<b>TOTAL</b>	<b>236</b>	<b>468</b>	<b>652</b>

Fuente: 1950.- Instituto de Estudios de Administración Local  
 1970.- Ayuntamiento de Aranjuez  
 1976.- Cámara Oficial de Comercio e Industria

(1) No incluye las tahonas, que suman un número de 13, donde también se vende pan

El resto de las actividades comerciales mantienen un ritmo semejante con ligeros aumentos o disminuciones. Así se observa un ligero aumento en la venta de muebles y de materiales de construcción y saneamiento, así como en las zapaterías.

Sin embargo, el sector químico ha visto reducido - el número de establecimientos (recordemos la imprecisión de datos), sobre todo en algunos comercios como las droguerías y perfumerías y los dedicados a la venta de carbones, cuyo uso ha descendido con la mayor utilización del fuel-oil en las calefacciones centrales, y con la existencia de estufas de gas y radiadores eléctricos.

Lógicamente, y tal como apreciamos en el siguiente cuadro, donde se plasman las variaciones (incrementos o descensos) experimentadas en el número de comercios, en el período 1950-1976, el apartado que en los últimos años aumenta en mayor proporción es el denominado con el epígrafe "otras" ya que aquí se incluyen diversos tipos de comercios (juguetes, deportes, flores y plantas, artículos de regalo, objetos de fumador...) de los cuales, algunos, ni siquiera existían en los años anteriores.

CUADRO XXIII

Variaciones habidas en el número de establecimientos comerciales.- (1950-1976)

<u>Ramas de actividad</u>	<u>1950-1970</u>		<u>1970-1976</u>	
	<u>cifra absoluta</u>	<u>%</u>	<u>cifra absoluta</u>	<u>%</u>
- Alimentación	140	104,47	56	20,43
- Textil	32	160	18	34,61
- Madera y corcho	10	--	4	40
- Papel y Artes Gráficas	17	340	- 1	-4,76
- Piel, calzado y caucho	1	10	6	54,54
- Química	21	91,33	-13 <sup>(1)</sup>	-41,93
- Construcción, vidrio y cerámica	- 2	-40	3	60
- Metalurgia	16	80	53	147,22
- Otras	- 3	-21,42	34	242,85
Total	232	98,30	160	34,19

Fuente.- Cámara Oficial de Comercio e Industria y Ayuntamiento de Aranjuez

(1).- Recordemos nuevamente lo dicho en páginas anteriores, sobre lo dudoso de este dato.

Por último, para completar la visión sobre la evolución comercial de Aranjuez en los últimos tiempos, exponemos a continuación los datos, obtenidos en la Cámara Oficial de Industria y Comercio, sobre el desarrollo del comercio, - año por año, en el período 1969-1976, de acuerdo con el número de licencias comerciales, en cada una de las ramas de actividad. (En los apéndices, al igual que hicimos al analizar la actividad industrial, hemos incluido también los datos de la provincia de Madrid y de su capital, así como del total de municipios que componen la Zona o Partido Judicial de Aranjuez).

Las distintas ramas de actividad, vienen indicadas en el cuadro por su número correspondiente, tal como aparecía en el apartado dedicado a la industria.

El hecho evidente es el aumento en el número total de licencias comerciales durante estos ocho años, incrementándose desde los 516 correspondientes a 1969 hasta las 708 correspondientes a 1976. Sin embargo quizá lo más digno de mencionar es como este aumento se produce de forma continuada - hasta el año 1974, a partir del cual se inicia un descenso bastante considerable, quizá, como ya dijimos, debido en parte a una mayor especialización en los comercios, que al centrarse en un sólo artículo disminuyen el número de licencias, afianzándonos en nuestra idea el hecho de que una de las ramas de actividad que más disminuye es la de la alimentación, junto - con la química, dos tipos de establecimientos donde es bastante frecuente, la venta de artículos diversos.

**CUADRO XXIV**

**Evolución comercial de Aranjuez: Número de contribuyentes clasificados según rama de actividad (1969-1976)**

Años	Ramas de actividad																					
	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		TOTAL	
	cifra absol.	%	cifra absol.	%	cifra absol.	%	cifra absol.	%	cifra absol.	%	cifra absol.	%	cifra absol.	%	cifra absol.	%	cifra absol.	%	cifra absol.	%	cifra absol.	%
1969	263	50,97	43	8,33	6	1,16	15	2,91	9	1,74	89	17,25	22	4,26	55	10,66	2	0,39	12	3,33	516	100
1970	337	50,68	55	8,27	7	1,05	18	2,71	9	1,35	109	16,39	27	4,06	72	10,83	2	0,30	29	4,36	665	100
1971	350	51,02	61	8,89	8	1,17	17	2,48	12	1,73	104	15,16	28	4,08	70	10,20	2	0,29	34	4,96	686	100
1972	350	49,50	66	9,34	10	1,41	21	2,97	13	1,84	108	15,28	27	3,82	77	10,89	1	0,14	34	4,81	707	100
1973	349	48,47	66	1,17	11	1,53	25	3,47	14	1,94	103	14,31	23	3,19	85	11,81	1	0,14	43	5,97	720	100
1974	347	47,93	71	9,80	16	2,21	22	3,04	12	1,66	101	13,95	25	3,45	86	11,88	1	0,14	43	5,94	724	100
1975	331	47,22	69	9,84	14	2,00	21	2,99	13	1,85	98	13,98	25	3,57	87	12,41	2	0,29	41	5,85	701	100
1976	330	46,61	70	9,89	17	2,40	26	3,67	18	2,54	90	12,71	26	3,67	91	12,86	2	0,28	38	5,37	708	100

Fuente.- Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid. La economía de Madrid. Memoria comercial e industrial. 1969-1976

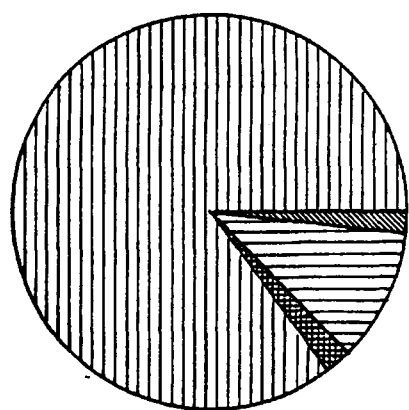
De todas formas, tenemos constancia que en estos años, de cierto estancamiento en la economía de Aranjuez algunos comercios fueron cerrados, sobre todo entre los dedicados a la venta al por mayor. Por otra parte, otro hecho a tener en cuenta es la pérdida de importancia relativa de Aranjuez, en su actividad comercial, con respecto a la zona de la que es cabeza de Partido, al total provincial, y al resto de la provincia exceptuando la capital. Solo mantiene su posición con respecto a Madrid-capital.

CUADRO XXV

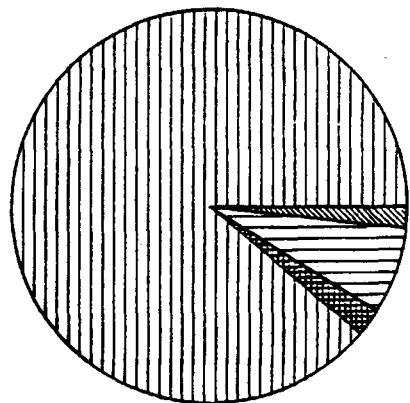
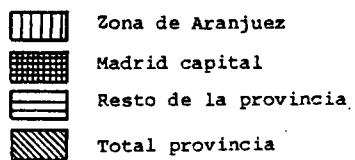
Importancia relativa del comercio de Aranjuez respecto a:  
zona de Aranjuez, Madrid-Capital, Provincia sin capital y  
total provincial. Años 1969-1976

<u>Años</u>	<u>Zona de</u> <u>Aranjuez</u>	<u>Madrid</u> <u>Capital</u>	<u>Resto</u> <u>Provincia</u>	<u>Total</u> <u>Provincial</u>
1969	39,60	0,68	5,62	0,61
1970	41,48	0,99	5,38	0,84
1971	41,75	1,02	5,08	0,85
1972	43,34	1,03	4,69	0,85
1973	41,40	1,04	4,25	0,83
1974	41,11	1,03	3,92	0,81
1975	39,64	0,99	3,48	0,77
1976	39,15	1,00	3,22	0,76

Fuente.— Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid.  
 La economía de Madrid. Memoria comercial e industrial. 1969-1976.



1.970



1.976

IMPORTANCIA RELATIVA DEL COMERCIO DE ARANJUEZ RESPECTO A: ZONA  
DE ARANJUEZ, MADRID CAPITAL, PROVINCIA DE MADRID SIN CAPITAL Y  
TOTAL PROVINCIAL

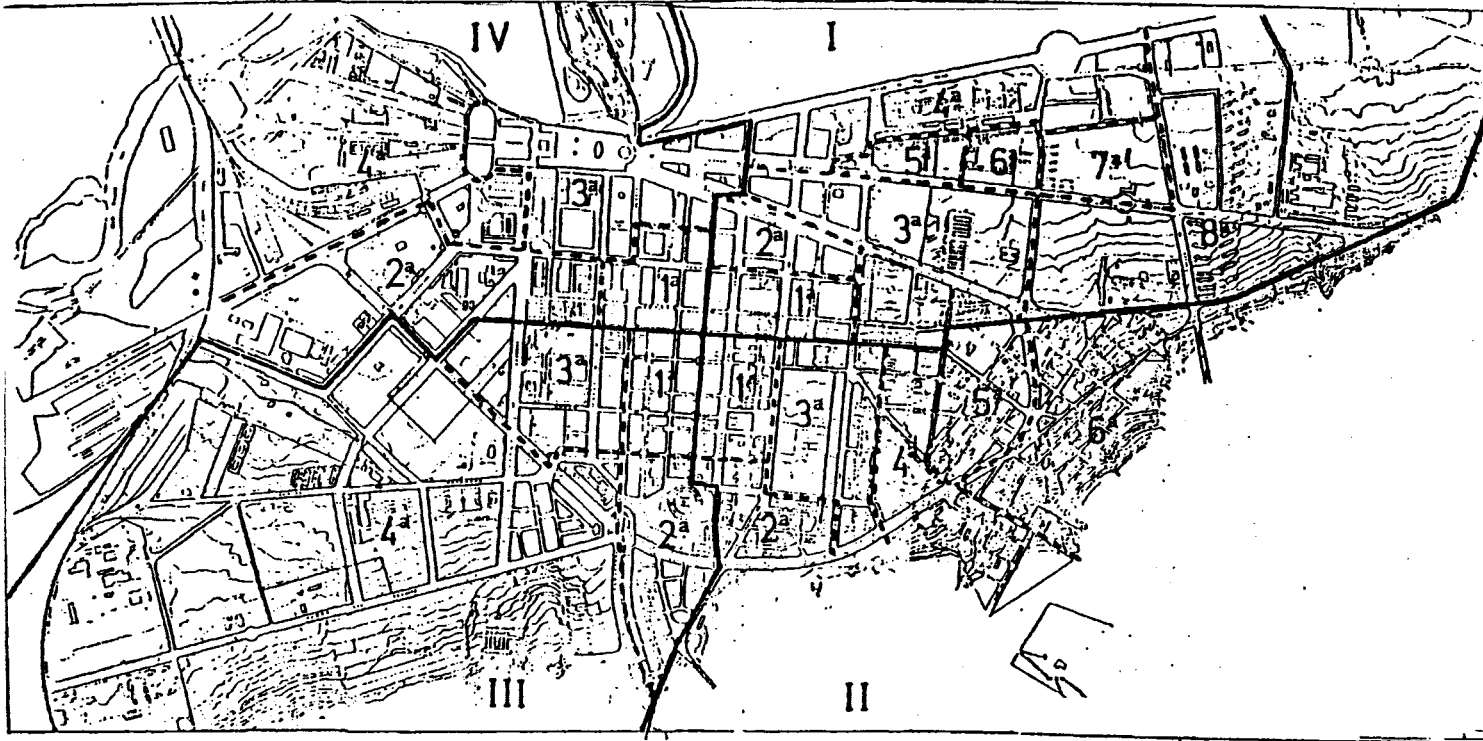


### Localización comercial

La distribución espacial de los comercios de Aranjuez, tal como puede observarse en el plano correspondiente, basada en los datos suministrados por la Cámara Oficial de Comercio e Industria, así como en la observación directa, nos permite delimitar la zona de la ciudad en la que una de las funciones principales es la comercial, y en general, analizar la forma de agrupamiento de los establecimientos comerciales, así como el tipo de actividad que realizan. La mayor parte del comercio de Aranjuez se localiza en la zona más céntrica, en el núcleo antiguo, que constituye la zona más viva de la ciudad, donde además de una elevada densidad comercial, se encuentran todos los bancos, oficinas, edificios de la administración, y también el mayor número de cafeterías, bares ... así como hostales y pensiones.

Efectivamente, el mayor número de establecimientos comerciales lo encontramos en la primera sección de cada uno de los cuatro distritos en que está dividido administrativamente el término de Aranjuez, situados a lo largo de las principales vías de circulación: calles Generalísimo, Hermanos Guardiola, Gobernación, Postas, José Antonio...

La mayor concentración comercial, dentro de la cuadrícula que constituye el núcleo antiguo, se localiza en la zona más septentrional de la ciudad, a partir de la diagonal formada por la calle de las Infantas, disminuyendo algo la densidad mercantil una vez pasada la calle de Abastos y sobre todo la de San Pascual.



— Límite de Distrito  
 - - - Límite de Sección

ARANJUEZ: LIMITES DE LOS DISTRITOS Y LAS SECCIONES.

94760

En general, el comercio se concentra, en mayor medida, en las calles extendidas en dirección norte-sur paralelas a la carretera nacional Madrid-Andalucía, que constituyen las vías circulatorias más importantes. Sin embargo, en esta zona septentrional del núcleo antiguo que acabamos de citar, también las calles transversales como la de José Antonio, - la del Gobernador, y la de Abastos, ofrecen la presencia de un importante número de comercios.

Como ocurre en casi todas las ciudades españolas, esta zona céntrica, de máxima densidad comercial, es también la que agrupa al comercio de máxima calidad y mayor especialización, sobre todo a lo largo de la calle del Generalísimo que constituye la zona de relación social y de paseo de la población ribereña. Aquí se encuentran las principales tiendas de prendas de vestir, zapaterías, electrodomésticos, muebles, perfumerías, relojerías, material fotográfico ...etc. Para algunos de estos productos este espacio del núcleo antiguo es la única zona de localización de sus lugares de venta. Sin embargo, la presencia de este comercio más específico, - de consumo menos frecuente, no excluye la existencia, junto a él, de comercios expendedores de productos básicos de consumo diario, como es el caso de todos los englobados en el sector de la alimentación. Por el contrario, se trata de un comercio variado, no pudiendo destacar dentro de este área central, ningún sector que presente una especialización dominante.

Sin embargo, sí es verdad que el comercio más especializado se localiza en la zona más septentrional de las

calles longitudinales, sobre todo la del Generalísimo. Esta vía se prolonga a partir de la calle de Abastos, con un comercio de inferior categoría y mucho menos intenso. En las otras dos grandes vías longitudinales, Hermanos Guardia y Capitán, la variedad es mayor, predominando los establecimientos de la alimentación (confiterías, panaderías, carnicerías ...) junto a algunos comercios de confección, de electrodomésticos, droguerías...

En las calles transversales, se aprecia una mayoritaria presencia de comercios pertenecientes al sector alimenticio, sobre todo por lo que se refiere a las tiendas de ultramarinos, despachos de pan, bollerías y lecherías, concentrándose fundamentalmente en las calles del Gobernador y de Abastos.

Entre estas dos calles y frente a la plaza donde se encuentra el Ayuntamiento, queda ubicado el Mercado de Abastos, donde se concentra la mayor parte de los establecimientos alimenticios, especialmente los dedicados a la venta de pescado, huevos, aves y caza, frutas y verduras y carne y fiambres.

Frente a esta zona central donde se agrupa la mayor parte del comercio de Aranjuez, en el resto de la ciudad éste se distribuye de forma irregular y espaciada evolucionando según las necesidades de la población.

En el año 1950, fuera del espacio comprendido entre la calle de las Infantas al norte, la del Capitán al este, la carretera hacia Madrid al oeste y la de S. Pascual al

sur, extendiéndose, por este lado, un poco más al sur por la calle Generalísimo, apenas si se podían localizar unos pocos establecimientos comerciales diseminados por el resto de la ciudad.

En la actualidad, el crecimiento de la población y la consiguiente expansión urbana, han dado lugar a la aparición de nuevos comercios en las zonas más alejadas del centro. Efectivamente, como ya vimos en el capítulo correspondiente, Aranjuez, a partir del año 50 y sobre todo ya en la década de los 60 se extiende hacia el SE, dando lugar a la formación del Nuevo Aranjuez, surgiendo asimismo nuevos bloques de modernas viviendas, hacia el NE, a lo largo de la calle de las Moreras y junto al antiguo barrio de Alpajés.

Este alejamiento del centro de la población ha impuesto la creación de un comercio de barrio para satisfacer las primeras necesidades de los vecinos sin tener que desplazarse al centro con las consiguientes molestias y pérdida de tiempo que ello ocasiona, a pesar de las escasas distancias existentes en nuestro municipio.

Se trata por lo tanto de un comercio primario, proveedor de productos básicos, sobre todo alimenticios (ultramarinos, panaderías y bollerías, lecherías, tabernas) junto a otros del tipo de las mercerías, y droguerías, así como farmacias. Todos ellos expendedores de productos de uso frecuente, no siendo nada raro, sobre todo en las zonas más modestas, el caso de los pequeños comercios con un cierto aspecto pueblerino que venden productos muy diversos de uso diario

y doméstico (comestibles, hilos, artículos de limpieza...)

Este tipo de comercio lo encontramos localizado de forma muy dispersa por todas las zonas de expansión reciente de la ciudad. Solamente podemos hablar de un núcleo comercial secundario, al NE, una vez pasada la Parroquia de Alpajés. - Aquí, sobre todo a lo largo de la calle Mártires, al norte - de las secciones quinta y sexta del primer distrito, se ha - concentrado un comercio de las características anteriormente citadas. Igualmente, hacia el sur, entre la calle que acabamos de citar y la de Moreras se agrupa un buen número de comercios, entre los que también destacan los alimenticios y - los de artículos para el hogar que cubren las necesidades del elevado número de familias que habitan las viviendas de esta zona de la ciudad. Recordemos que en estas secciones, quinta, sexta y séptima del primer distrito es donde se encuentran - los modernos bloques de viviendas que constituyen los grupos Inasa, Parque y Valdemarín, así como el grupo Generalísimo, todos con una elevada densidad de población.

En el resto de la ciudad, tal como ya hemos venido comentando, el comercio se extiende en forma de nebulosa por toda el área urbana, como es lo característico del comercio minorista de las zonas periféricas. En general, los comercios en la zona del Nuevo Aranjuez son más bien escasos, concentrándose fundamentalmente en la prolongación de la calle de Abastos y sus proximidades.

En resumen, la función comercial de Aranjuez tiene una considerable importancia en el desarrollo de la vida urba

na. Dejando a un lado las ventas a gran escala procedentes - de su actividad industrial, así como su papel de abastecedor de productos hortícolas a la capital que, aunque en menor medida que en épocas anteriores, todavía viene desempeñando, - destaca en Aranjuez un comercio local fundamentalmente minorista y de proporciones reducidas, dedicado al abastecimiento de su propia población y de su inmediata área de influencia. El 92,66% del comercio de Aranjuez, en el año 1976, tenía un carácter minorista, frente al 7,34% restante correspondiente al comercio mayorista. Este último tiene su máxima representación en el sector alimenticio, sobre todo en ultramarinos y bebidas, y en la rama de la construcción, referidos a los establecimientos dedicados a la venta de pisos. Así - pues, el volumen del comercio está en relación con la población que ha de abastecer, con un consumo mayoritario de productos de primera necesidad. Con este fin, el de proveerse - de todo lo más necesario, recibe periódicamente la visita de compradores procedentes de los pueblos vecinos de la provincia de Madrid y sobre todo de la de Toledo. Sobre este aspecto, el Instituto de Geografía Aplicada del C.S.I.C. realizó entre 1968 y 1970, una serie de encuestas de mercados, donde quedaba patente la función de mercado principal y secundario de Aranjuez para un cierto número (no muy elevado dada la - proximidad de Madrid y Toledo) de pueblos próximos.

Estos resultados, que hemos plasmado en dos mapas correspondientes a la función de Aranjuez como mercado principal y como mercado secundario respectivamente, siguen prácticamente vigentes, según hemos podido comprobar por medio - de la encuesta directa.

952-1



MERCADOS PRINCIPALES: COMPRAN CASI TODO EN ARANJUEZ



952-11



MERCADOS SECUNDARIOS: COMPRAN CON POCA FRECUENCIA EN ARANJUEZ

El equipamiento comercial de Aranjuez podemos decir que, en general, es bueno, suficiente para el abastecimiento de su población, si bien cabe hacer ciertas matizaciones según la actividad de los establecimientos. Así, el sector de la alimentación cubre totalmente las necesidades de la población, así como los demás artículos de uso frecuente, no solo en la zona central, la más comercial, sino también en las áreas más periféricas. Puede decirse, si lugar a dudas, que en todos los barrios de Aranjuez tienen de todo lo necesario para la vida cotidiana, aunque quizá en algunas zonas como el Nuevo Aranjuez, extendido por parte del distrito segundo, el número de establecimientos sea algo escaso, en relación a su extensión y a su población.

Sin embargo, los productos más especializados, hay que buscarlos en la zona más céntrica de la ciudad, en el núcleo antiguo, donde se encuentran las tiendas de más categoría en el sector de la confección, zapaterías, electrodomésticos, muebles, relojerías, joyerías y bisuterías, artículos de regalo ...etc.

También hay que tener en cuenta que a la hora de realizar compras más especiales, poco frecuentes, sobre todo en el sector del vestido y también ciertos artículos para el hogar, son muchas las personas, fundamentalmente las más acomodadas, que se desplazan hasta la capital, buscando una mayor variedad en la calidad y en los precios.

Otro hecho a destacar, es la preponderancia que en Aranjuez tiene el comercio pequeño, tradicional, frente a la escasa presencia de autoservicios (solo ocho de pequeño tama

ño) y sobre todo de superservicios o supermercados, de los - que solo existe uno en Aranjuez, al principio de la calle de las Moreras, con una extensión entre 120 y 190 m<sup>2</sup>.

Por su parte la existencia de un solo Mercado Municipal de Abastos, va resultando insuficiente para la población de Aranjuez, e incómodo para las personas que viven en las barriadas más alejadas del centro.

Por último, junto a esto, y quizá como herencia del mercado que en otros tiempos se celebraba los domingos, en la actualidad se realiza, los sábados, una especie de "rastró". Por otra parte, según ya hemos comentado, los primeros días de septiembre, tiene lugar desde hace mucho tiempo la Feria de Aranjuez. En estos días, la Cámara de Comercio e Industria de Madrid y el Ayuntamiento de Aranjuez, vienen organizando, desde hace dieciseis años, la Feria Agrícola-Industrial, que en su edición decimotercera, en el año 1976, supuso una superficie ocupada en torno a los 6.000 m<sup>2</sup> con un número de stands de 30, al igual que expositores procedentes sobre todo de Madrid, Barcelona y Ciudad Real, y un valor aproximado de las ventas de los diversos productos expuestos de 62.319.500 pesetas.

EL TURISMO.-

Dadas las características naturales de Aranjuez, - su emplazamiento próximo a la confluencia del Tajo y el Jarama, sus maravillosos jardines y sus bellezas arquitectónicas herederas de un brillante pasado histórico, no podemos pasar por alto la importante función que el turismo tiene, o quizá habría que decir mejor, debería tener, en nuestro municipio.

Desde el momento que Aranjuez es convertido en Sitio Real, cada monarca ha dejado su huella en la realización de obras de arte y en el embellecimiento de los jardines, lo cual ha dado a la villa una gran fama, no solo dentro de España, sino también en el extranjero, hasta donde alcanzaba la divulgación de sus atractivos.

Tal como ya dijimos en otro momento de este estudio, son muchos los poetas y escritores en general, que se han referido a Aranjuez en sus obras, alabando el paisaje y los encantos que la villa ofrecía, así como también son abundantes los relatos de viajeros, españoles y extranjeros, que en sus escritos mencionan a Aranjuez. Durante el siglo XIX fueron numerosas las narraciones de este tipo y las "guías del viajero" que se publicaron teniendo a Aranjuez como uno de sus protagonistas, así como diversos artículos en distintas revistas y guías de excursiones, donde se nos describen las riquezas artísticas de sus monumentos y la exuberancia de sus jardines. (citadas en la bibliografía)

En la época de las estancias de los reyes en Aranjuez, la afluencia de visitantes era masiva, dando una enorme vida y animación a la ciudad.

Pero ésto, evidentemente, no puede ser considerado turismo tal como hoy lo entendemos.

Se trataba de cortesanos, políticos, gente de la nobleza y embajadores de otros países, que iban a cumplimentar a los monarcas. Y junto a ésto, algunos excepcionales y privilegiados viajeros, que han dejado testimonio de sus experiencias en diversos escritos.

El turismo, como hecho social de masas, se inicia más tarde, no alcanzando a nuestro país hasta bien entrado el presente siglo. Sin embargo, ya con anterioridad la proximidad a Madrid, sobre todo a partir de 1851, fecha de la inauguración del ferrocarril, hacía de Aranjuez un lugar muy apetecible donde desplazarse para pasar un día de descanso. Así, hasta los años anteriores a la Guerra Civil, Aranjuez acogía a un turismo, de clase más bien acomodada, que en ciertas estaciones del año, principalmente primavera y otoño, se desplazaban hasta allí para pasar el día en los frondosos jardines, junto al río, siendo también elegido por algunos madrileños, menos acomodados, de clase media, como lugar de veraneo. A partir de 1940, y sobre todo ya en la década siguiente pasados los peores momentos de la postguerra, la progresiva generalización del automóvil a corta distancias, y los madrileños con un más alto nivel de vida, prefieren disgustarse, tanto en sus excursiones de fin de semana, como durante las -

vacaciones de verano, hacia la "Sierra de Madrid". Aranjuez, se va a ir quedando, como un lugar de paso y de excursión o visita rápida en grupos organizados.

Este es el turismo que en la actualidad prevalece en nuestro municipio, organizado por agencias, en autobuses que realizan esta visita dentro de un itinerario más amplio, previamente planificado desde Madrid, o desde otros puntos de España.

Sin embargo, estas excursiones en grupo no redundan prácticamente, en beneficio de la población, dada la rapidez con que se realizan. Lo más corriente es que las agencias organicen excursiones de un día que incluyen la visita a Toledo por la mañana y a Aranjuez por la tarde. Esto hace que la visita a Aranjuez se reduzca a la entrada en masa, de forma rápida, al Palacio, a la Casa del Labrador, y si acaso un breve recorrido por el Jardín de la isla y del Príncipe, pero el visitante se va sin ni siquiera pisar las calles céntricas de la ciudad, y sin que su presencia conlleve ningún beneficio en la actividad hostelera o de su comercio, salvo, quizá, algunos pequeños puestos, cercanos a la zona monumental, donde se venden los "típicos" productos de la huerta, - fresa y espárrago, y pequeños objetos de recuerdo.

Por otra parte, según ya exponíamos antes, la situación de Aranjuez, la convierte en un lugar de paso entre las regiones de Andalucía y Levante y Madrid. Esto da lugar a un turismo accidental con una breve visita al palacio en algunas ocasiones, que en otras queda reducida a una brevísima parada para refrescar y descansar, y solo en muy contadas veces, a

la permanencia en algún hotel durante la noche, para continuar camino hacia Madrid al día siguiente.

El otro tipo de turismo, quizá el más espectacular, o el que más llama la atención, por su mayor número, son los turistas de un día, los típicos domingueros, que con su utilitario se desplazan desde Madrid, a pasar un día de campo junto al río Tajo.

Este turismo tiene su máxima afluencia durante los meses de primavera y verano, disminuyendo ya cuando empiezan los días más frescos del otoño.

Se trata de un turismo popular, de las clases modestas de la capital, que económicamente aportan muy poco a Aranjuez, dado que la mayoría llevan su propia comida, y solo en algunos casos se abastecen de la bebida en los quioscos existentes en algunas zonas junto al río. Más que beneficios, lo que produce, a nuestro modo de ver, son perjuicios, ya que esta gran masa humana que a veces se hacinaba en la orilla del río, dada la poca vigilancia y el carácter incívico que en ocasiones — demuestra, da lugar a una gran suciedad en las arequias, que son utilizadas para bañarse e incluso para "limpiar" los utensilios de la comida, y el deterioro de toda la zona en general donde es frecuente el abandono de los desperdicios, papeles...

Los datos referentes al turismo, a la afluencia de visitantes, son, lógicamente muy difíciles de obtener pues es -

prácticamente imposible contabilizar las personas que, por ejemplo, pasan un domingo en Aranjuez. Los únicos datos posibles son los obtenidos a través del recuento de entradas vendidas para visitar los Palacios, Museos y Jardines. Este control, como es lógico, es llevado por la Administración - del Patrimonio Nacional, (aunque a nosotros se nos dijo que no poseían datos al respecto.)

Según se nos informó en la Oficina de Información y Turismo de Aranjuez, después de unos años de gran afluencia turística a partir del año 1960, en la actualidad, se observa un importante decrecimiento en el número de visitantes.

Según los datos ofrecidos por la Cámara de Comercio e Industria (32) la evolución en el número de visitantes a los monumentos del Patrimonio Nacional ha sido la siguiente:

<u>Años</u>	<u>Número de visitantes</u>
1960	90.000
1970	360.000
1973	500.000
1976	500.000

Se aprecia pues un importante aumento en la década 1960-70, continuado en los primeros años de la década actual. Sin embargo, tal como ya hemos dicho, parece que la crisis - turística, que afecta a todo el país, alcanza igualmente a Aranjuez. Así, en 1977, según se nos dijo en Información y Turismo, el número de visitantes, obtenido tras el recuento de los billetes de control para la entrada al Palacio y Jardines,



había descendido a 350.000 personas, menos que en 1970. Quizá la cifra esté algo subestimada pero el retroceso - en la actividad turística es evidente.

La temporada de mayor afluencia turística puede decirse que empieza a finales de marzo y sobre todo en - abril, alcanzando un máximo en los meses de verano, junio, julio y agosto. La época más floja, naturalmente, son los meses de noviembre, diciembre, enero y febrero.

En años anteriores, el turismo organizado, de - grupo o incluso individual desde Madrid, tenía su momento álgido en las dos estaciones equinocciales, pero en la actualidad se observa una mayor afluencia durante el verano. Por el contrario, el turismo dominguero, el de la gente que va a pasar un día al campo, tiene su temporada alta en la primavera y comienzos del verano, y también, aunque en menor medida, durante los primeros días del otoño.

En cuanto la procedencia del turismo, la mayoría es nacional, aunque aproximadamente un 20% del total lo cubren los extranjeros.

Concretando más esta procedencia vemos que la - mayor parte vienen desde diversos lugares del continente europeo, aunque también la proporción de visitantes americanos es grande.

CUADRO xxviProcedencia del turismo

<u>Número de visitantes</u>		
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
Nacional.....	14.591	82,46
Extranjero.....	3.103	17,54
- Europeos.....	<u>1.918</u>	<u>10,84</u>
- franceses	928	5,24
- ingleses	449	2,54
- alemanes	290	1,64
- italianos	72	0,41
- portugueses	72	0,41
- holandeses	62	0,35
- belgas	25	0,14
- suizos	12	0,07
- austriacos	3	0,01
- daneses	2	0,01
- noruegos	2	0,01
- suecos	1	0,01
- Americanos.....	<u>918</u>	<u>5,19</u>
- estadounidenses	486	2,74
- argentinos	198	1,12
- mejicanos	81	0,46
- colombianos	35	0,20
- chilenos	34	0,19
- venezolanos	32	0,18
- cubanos	21	0,12
- portorriqueños	15	0,08
- brasileños	12	0,07
- canadienses	4	0,02

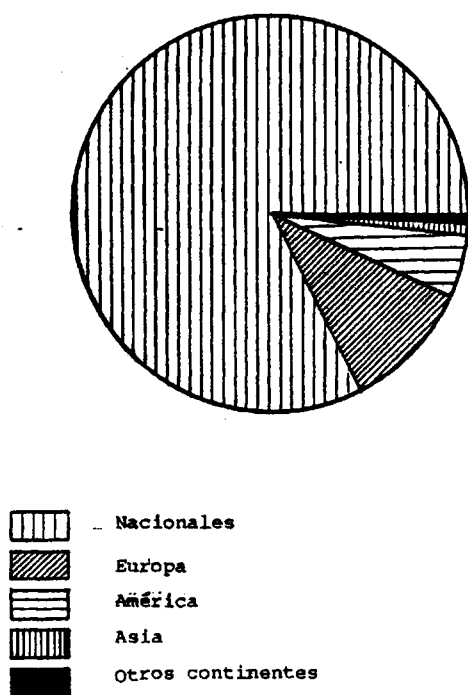
CUADRO XXVI (Continuación)

<u>Número de visitantes</u>		
	<u>Cifra absoluta</u>	<u>%</u>
- Japoneses.....	153	0,86
- Filipinos.....	12	0,07
- Marroquies.....	28	0,16
- Otros.....	74	0,42
TOTAL	17.694	100

Fuente.- Información y turismo. Aranjuez. 1977

Según vemos en el cuadro anterior, realizado en base a una muestra de 17.694 visitantes durante el año 1977, la mayoría del turismo de Aranjuez es nacional — (un 82,46%). Dentro de este turismo nacional que visita los monumentos de la ciudad ribereña, aunque sin poder dar datos concretos, se puede afirmar con toda certeza que la mayoría proceden de Madrid y también de las zonas meridionales del país, dada la facilidad en las comunicaciones y su situación como lugar de paso.

Por lo que respecta al turismo extranjero, el mayor número de visitantes proceden del continente europeo — (un 61,81% del total de extranjeros), encabezando la lista los franceses, ingleses y alemanes. Les siguen, pero ya en mucha menor proporción, los procedentes de los países mediterráneos como Italia y Portugal, mientras que los de los



ARANJUEZ: PROCEDENCIA DE LOS TURISTAS EN 1.977

países nórdicos representan un porcentaje muy pequeño.

Por su parte el turismo americano, aparece encabezado por los estadounidenses, con una fuerte proporción también de sudamericanos, fundamentalmente argentinos. Es de destacar el relativamente importante número de japoneses que visitan Aranjuez.

Sin embargo, este turismo es de muy corta duración y tal como hemos dicho al principio, no repercute en beneficio de la ciudad. En general es poca la población activa que se dedica a tareas relacionadas de alguna manera con el turismo, así como también es escasa la infraestructura hotelera y hostelera en general, no habiendo evolucionado apenas en este aspecto, en el transcurso de los últimos años.

La población activa dedicada a los servicios de hostelería, según la muestra por nosotros obtenida del censo de 1970, representa el 4,21% del total.

Por lo que se refiere al número de establecimientos relacionados con la actividad de la hostelería, en 1976 totalizaban un número de 83, mientras que en 1950 alcanzaban un número de 60, distribuido de la siguiente manera:

- Hoteles.....	2
- Casas de huéspedes.....	4
- Posadas.....	1
- Restaurantes.....	8
- Tabernas y comidas.....	35
- Cafés y bares.....	10
TOTAL	<hr/> 60

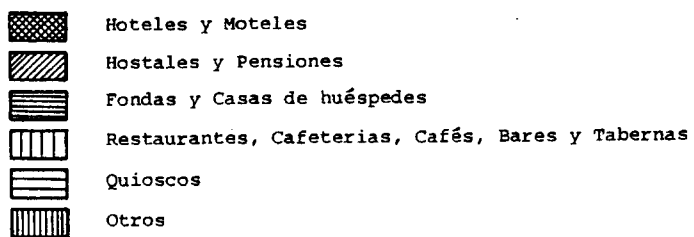
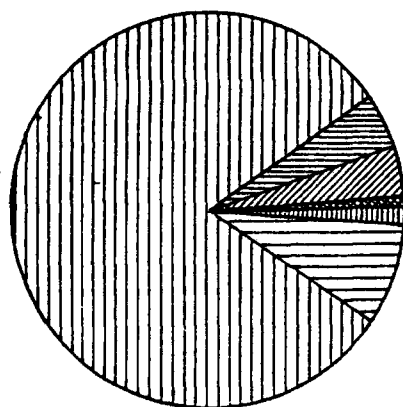
En la actualidad, si analizamos las cifras dadas en el censo de contribuyentes por Licencia fiscal en el sector de hostelería, vemos como en el apartado correspondiente a restaurantes, cafeterías, tabernas... se ha producido, incluso, un ligero descenso en el año 1977, con respecto al anterior.

CUADRO XXVII

Licencias fiscales por prestación de servicios en hostelería (1976-1977)

<u>Clase de establecimiento</u>	<u>1976</u>	<u>1977</u>
- Hoteles y moteles	1	1
- Hostales y pensiones	6	6
- Fondas y casas de huéspedes	6	6
- Restaurantes	19	17
- Cafeterías	7	6
- Cafés y bares	71	71
- Tabernas	28	22
- Quioscos al aire libre	10	10
- Quioscos en parques públicos	3	2
- Chocolaterías	1	1
- Heladerías	1	1
<b>Total</b>	<b>153</b>	<b>143</b>

Fuente.- Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid.  
La economía de Madrid. Memoria comercial e industrial. 1976, 1977



ARANJUEZ: LICENCIAS FISCALES POR PRESTACION DE SERVICIOS  
EN HOSTELERIA EN 1.977

Así pues; mientras los hoteles, hostales y fondas se mantienen en número de 13, los restaurantes, cafeterías, tabernas y quioscos en parques públicos, sufren un descenso, que aunque pequeño, es significativo de la escasa actividad turística de Aranjuez.

De todas formas, en cuanto a número de hoteles y similares, es uno de los municipios madrileños, de entre los de más elevada población, que cuenta con mayor número de hoteles, concretamente con 13 que supone una capacidad en torno a las 400 plazas, existiendo incluso en el término un hotel de tres estrellas y cinco hostales de dos. Solamente Torrejón de Ardoz le supera en cuanto a número de hoteles. Sin embargo, estas plazas hoteleras de Aranjuez no suelen estar ocupadas siempre en su totalidad alcanzando el máximo número de viajeros en la temporada alta del turismo de Aranjuez, de abril a octubre, mientras que el resto del año se encuentran casi vacíos. Estos hoteles acogen a esa pequeña parte del turismo de Aranjuez que suponen los que van de paso, quedándose una noche antes de llegar a Madrid. Las estancias de más de una noche o a lo sumo dos son muy raras. Existe también en el término, en el kilómetro 46,8 de la carretera Madrid-Cádiz un camping de primera categoría, denominado Soto del Castillo, con capacidad para unas 800 personas, y que permanece abierto desde el mes de mayo, hasta el de septiembre.

En cuanto a número de restaurantes, bares, cafés, ...etc., Aranjuez es el municipio peor dotado a excepción de Arganda. Esto, si bien es lógico, dada su menor pobla-



ción, no lo es tanto, pensando en el elevado número de turistas que acuden a visitar la zona monumental y de jardines.

CUADRO XXVIII

Licencias fiscales por prestación de servicios en hostelería. 1977

<u>Municipios</u>	<u>Número de contribuyentes</u>	
	<u>Hoteles, hostales, pensiones y casas de huéspedes</u>	<u>Restaurantes, cafeterías, bares, tabernas, quioscos.</u>
- Alcalá de Henares	11	347
- Alcobendas	7	199
- Alcorcón	1	376
- <u>ARANJUEZ</u>	<u>13</u>	<u>130</u>
- Arganda	7	98
- Fuenlabrada	1	157
- Getafe	8	402
- Leganés	5	449
- Móstoles	3	356
- Torrejón de Ardoz	14	242
- Resto de municipios madrileños	194	2707
- Madrid-Capital	1850	11347
- Provincia sin capital	264	5463
- TOTAL PROVINCIAL	2114	16810

Fuente.- Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid.  
La economía de Madrid en 1977. Memoria comercial e industrial.

Así pues, a la vista de todo ésto, podemos concluir diciendo que el turismo en Aranjuez es una fuente de riqueza totalmente desaprovechada.

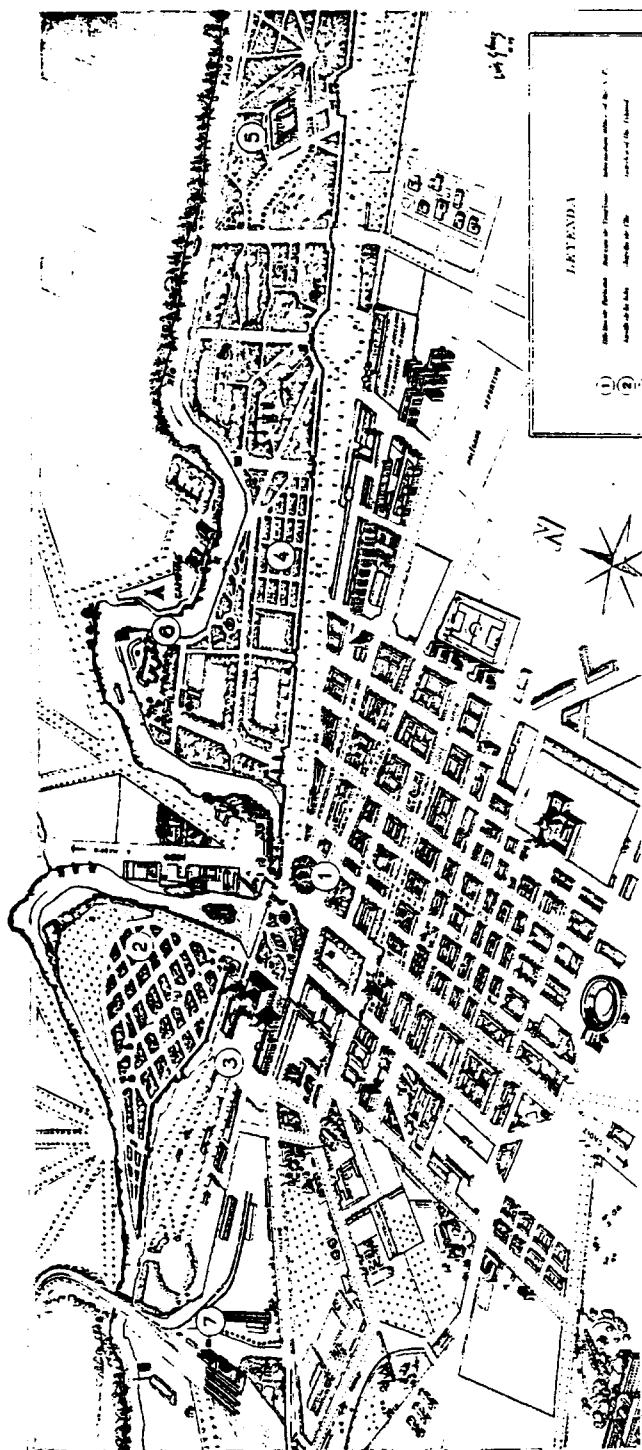
El número de visitantes es elevado, a pesar de la disminución observada en los últimos años, lo cual no es un hecho que afecte solamente a nuestra ciudad, sino a la totalidad del país.

Sin embargo, este elevado número de visitantes, - debido a una organización inadecuada y a la deficiencia de los establecimientos hosteleros, no reportan, apenas, beneficio alguno para la población ribereña. Estamos quizá ante un círculo vicioso. La planificación de las excursiones a Aranjuez, de forma excesivamente rápida, con el único fin de visitar en unas horas los principales monumentos sin ni siquiera entrar en la ciudad, hacen que no proliferen los hoteles, ni restaurantes ya que lógicamente no son rentables. Pero, por otra parte, el escaso número de éstos, y en ocasiones la poca calidad, tampoco brindan al turista los suficientes alicientes, como para permanecer en el término durante períodos de tiempo más largos, superiores a un día. Incluso, los restaurantes, los domingos y festivos resultan insuficientes y el servicio se hace extremadamente lento, cooperando con ello a la proliferación de ese turismo que se instala en las orillas del río para pasar el día, y que el único beneficio que deja a la población de Aranjuez, es el importe de la consumición de bebidas compradas en los quioscos situados al aire libre. Este tipo de turismo debería ser también encauzado u organizado de alguna manera, quizá con la delimi-

tación de algunas zonas dedicadas a ese fin, dotadas de los servicios necesarios. De no hacerlo así, no solamente son escasos los beneficios que produce, sino que están dando lugar, en algunas zonas, a una progresiva deteriorización del paisaje.

En la actualidad es éste uno de los problemas que preocupa a las autoridades de Aranjuez que buscan soluciones para encauzar este turismo y convertirlo en una fuente de ingresos importante. Hace ya algunos años se proyectó la creación de un Centro de Iniciativas Turísticas con el objetivo de fomentar el desarrollo de este tipo de actividades, pero esto no llegó a realizarse. Igualmente, también se ha intentado en repetidas ocasiones, sin éxito alguno, conseguir la instalación, en el municipio, de un Parador Nacional.

Por último habría que mencionar la posible repercusión que en el turismo de Aranjuez, puede tener la utilización de su palacio, como residencia oficial de reyes, presidentes y jefes de Estado extranjeros durante sus estancias en nuestro país, tal como se viene haciendo desde hace algún tiempo. Este hecho tiene quizá un aspecto negativo, dado que durante los días de estancia oficial, así como unos días antes y después, el palacio cierra sus puertas al turismo, incluso al turismo organizado y apalabrado con ~~antelación~~ anterioridad. Esto, evidentemente es un perjuicio económico, pero las ventajas a la larga pueden ser mayores ya que de esta forma el nombre de la ciudad se hace más conocido, no solo a nivel nacional, sino también más allá de nuestras fronteras, siendo esto, sin lugar a dudas, un motivo de reclamo para la llegada de mayor número de visitantes.



REAL SITIO DE ARANJUEZ  
~ PLANO TURISTICO ~



(1)	Littleton and Pleasant	Mountains of the Pyrenees	Intermarriage between the S. A.
(2)	Amberg and Aalen	Mountains of the Alps	Mountains of the Pyrenees
(3)	Prague and Basel	Pyrenees and Alps	Pyrenees and Alps
(4)	Amberg and Aalen	Mountains of the Alps	Mountains of the Alps
(5)	Prague and Basel	Pyrenees and Alps	Pyrenees and Alps
(6)	Amberg and Aalen	Mountains of the Alps	Mountains of the Alps
(7)	Prague and Basel	Pyrenees and Alps	Pyrenees and Alps
(8)	Amberg and Aalen	Mountains of the Alps	Mountains of the Alps
(9)	Prague and Basel	Pyrenees and Alps	Pyrenees and Alps

①②③④⑤⑥⑦

NOTAS Y REFERENCIAS

- (1) VINUESA ANGULO, J..-"Evolución de la estructura de actividad en los principales municipios de Madrid y en sus cinco provincias limítrofes." Ciudad y Territorio nº 2-3. Madrid. 1.976. Págs. 93-108.
- (2) ADMINISTRACION INSTITUCIONAL DE SERVICIOS SOCIO-PROFESIONALES. (A.I.S.S.).- Servicio de Estadística.- "Las comarcas en la provincia de Madrid". Madrid. 1978
- (3) ALVAREZ DE QUINDOS Y BAENA, J.A..-"Descripción histórica del Real Bosque y Casa de Aranjuez". Imprenta Real. Madrid. 1.804. 472 págs.
- (4) IERAN ALVAREZ, M. de..-"Huertas y jardines de Aranjuez" Rev. de la Biblioteca, Archivo y Museo. nº 58. Artes gráficas municipales. Madrid. 1.949
- (5) INSTITUTO DE ESTUDIOS DE ADMINISTRACION LOCAL.-"Análisis de Aranjuez". Estudio de las poblaciones españolas de 20.000 habitantes". Madrid. 1955
- (6) Adjuntamos un mapa de utilización del suelo, que hemos elaborado tomando como base la fotografía aérea (año 1956), así como mediante la observación directa del terreno.
- (7) Suponemos que, dada la fecha de publicación de este trabajo, y teniendo en cuenta la de otros datos incluidos en el mismo, los valores plasmados en el cuadro, corresponden a 1.950.
- (8) Esta información nos fué facilitada por la Hermandad de Labradores y Ganaderos de Aranjuez, antes de fina-

lizar el año 1976, hecho a tener en cuenta, dadas las variaciones de la superficie ocupada por los diferentes cultivos a lo largo del año.

- (9) MINISTERIO DE AGRICULTURA.--"Mapa agronómico nacional"  
Escala 1:50.000. Hoja 605. Aranjuez. (s.a)
- (10) MINISTERIO DE AGRICULTURA.-- Op. cit.
- (11) CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID.--  
"Estudio socioeconómico de Aranjuez". Madrid. 1977.
- (12) CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID.--  
Op. cit.
- (13) Este importante dato sobre la superficie de las explotaciones, clasificadas según tamaño, que es lo que -- verdaderamente nos indica el tipo de propiedad de una zona, no queda recogido en el censo agrario de 1.972, por lo que solo podemos hacer referencia al año 1.962.
- (14) Según se nos dijo en el propio Cortijo de S. Isidro, a la mayoría de los agricultores les fué concedida una parcela de regadío y otra de secano.
- (15) CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID.--  
Op. cit.
- (16) VINUESA ANGULO, J.-- Op. cit.
- (17) MINISTERIO DE FOMENTO.--"Memoria acerca del estado de la industria en la provincia de Madrid en el año 1.905"  
Madrid. 1.907. 208 págs.
- (18) NARD, F..--"Gufa de Aranjuez. Su historia y descripción"  
Imp. Viuda de R.J. Dominguez. Madrid. 1.851. 183 págs.

- (19) ALVAREZ DE QUINDOS Y BAENA, J.A..- Op. cit.
- (20) GOMEZ MENDOZA, J..-"La estrategia oficial de promoción de suelo industrial en España. Los polígonos del Instituto Nacional de Urbanización. Un primer balance (1.959-1.974)." Ciudad e industria. IV Coloquio sobre Geografía. Oviedo. 1.977
- (21) GARCIA BALLESTEROS, A..-"Los polígonos de descongestión de Madrid. El ejemplo de Guadalajara". Ciudad e industria. IV Coloquio sobre Geografía. Oviedo 1.977
- (22) CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID..- "La economía de Madrid". Memoria comercial e industrial. Años 1.965 a 1.977
- (23) Los municipios que quedan englobados en la zona de Aranjuez son:
- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| - Aranjuez             | - Morata                |
| - Arganda              | - Perales de Tajuña     |
| - Belmonte del Tajo    | - Tielmes               |
| - Brea del Tajo        | - Valderaceta           |
| - Carabancha           | - Valdelaguna           |
| - Colmenar de Oreja    | - Villacanejos          |
| - Chinchón             | - Villamanrique del T.  |
| - Estremera            | - Villarejo de Salvanes |
| - Fuentidueña del Tajo |                         |
- (24) CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID..- "La economía de Madrid en 1.977". Memoria comercial e industrial. Censo de contribuyentes
- (25) CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID..- "Localización y estructura de la industria de Ma--

drid y su área de influencia". Madrid. 1.975.

- (26) CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID.-  
Op. cit. (11)
- (27) CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID.-  
"Localización industrial". Cuaderno 4-6. Aranjuez.
- (28) CAPEL SAEZ, H.- "Estructura funcional de las ciudades españolas en 1.950". Barcelona 1968. En "Estudios sobre el sistema urbano". Edic. de la Universidad de Barcelona. Coloc. Pensamiento y método geográfico nº 3. 1.974. Págs. 125 - 161
- (29) MADOZ, P.- "Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar"  
Madrid. 1.846 - 50
- (30) GARCIA Y GARCIA MIÑON, J.- "Geografía y topografía médica del Real Sitio de Aranjuez". Imp. Cosano. Madrid. 1.949
- (31) Además de la fuerte diferencia observada en el sector químico, también se aprecian ligeras variaciones en el textil, el del metal y en la construcción.
- (32) CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID.-  
Op. cit. (11)



q 78

CONCLUSION

CONCLUSION

A lo largo de este trabajo, hemos realizado el estudio de una ciudad, Aranjuez, en sus diferentes aspectos, intentando poner de manifiesto lo -- que ha sido en el pasado y lo que en la actualidad -- representa en el contexto provincial.

Aranjuez es el único núcleo de población de la provincia de Madrid, entre los de mayor número de habitantes, que ha mantenido su independencia y su personalidad, que no ha sido absorbido por la "gran ciudad" como ha ocurrido con los, antes pequeños núcleos rurales y hoy congestionados centros residenciales o industriales que componen el entorno próximo de Madrid, formando, prácticamente, un todo con él.

Sin embargo, Aranjuez se ha mantenido un poco al margen del proceso expansivo de Madrid, conservando en la actualidad la coexistencia de dos caracteres diferentes. Por una parte los de la vida rural, dada su larga tradición agrícola, por otra, los de la vida urbana, debido a su también larga historia cargada de acontecimientos, que desde sus orígenes la han hecho poseer un aspecto de verdadera ciudad.

Aranjuez es, asimismo, un ejemplo clarísimo de como los hechos físicos van estrechamente unidos a los humanos, complementándose extraordinariamente. La ciudad no se explica sin tener en cuenta su emplazamiento en la confluencia de dos valles, el del Tajo y el del Jarama, que hacen posible la existencia de este lugar, con una fértil vega, como un verdadero oasis, en medio del árido paisaje meseteño - que le rodea.

Efectivamente, a este emplazamiento y a esta situación, en un lugar de paso hacia la zona meridional de la Península, debe Aranjuez ser lo que es. Pero tampoco lo sería, si este espléndido paraje no hubiera sido elegido, ya en el siglo XIV, como lugar de descanso de los Caballeros de la Orden de Santiago, y convertido posteriormente en Sitio Real. A esto debe su carácter urbano que se inicia con la planificación de la ciudad a mediados del siglo XVIII, totalmente pensada en función del Palacio, tomando el modelo del Versalles francés, según el gusto barroco imperante en la época. De no ser por este hecho y todo lo que ello ha supuesto, no es demasiado aventurado decir que Aranjuez sería hoy un "pueblo grande", con una amplia vega, pero no tendría ese aspecto urbano, antes mencionado, e incluso en algunas épocas del año, un poco cosmopolita, debido a la llegada de turistas con el fin de visi-

tar el palacio y los jardines. Ambos factores, por lo tanto, no pueden separarse, sin olvidar que el motivo de su elección para la construcción del palacio y posteriormente de la ciudad, lo tenemos que buscar en sus magníficas condiciones naturales.

Este pasado histórico ha influido extraordinariamente en el desarrollo posterior de Aranjuez, y quizá, de alguna forma, negativamente. Cuando, hacia principios de siglo, son suspendidas las jornadas reales que en determinadas épocas del año atraían un elevado número de personas, pertenecientes en su mayoría a la aristocracia y a las clases altas de Madrid e incluso de otros lugares del país, y que, logicamente, daban animación a la ciudad, favoreciendo, en ciertos aspectos su economía, fundamentalmente el comercio, Aranjuez va a entrar en un periodo casi letárgico, que se va a alargar hasta los años cuarenta.

Su función, durante estos años, va a ser la de un núcleo con un carácter eminentemente rural, abastecedor de productos hortícolas para Madrid, y con una pequeña actividad industrial, dada la presencia en el término de algunas importantes industrias, entre ellas, la Sociedad General Azucarera, y también, desde 1921, Experiencias Industria-

les.

Esta situación queda reflejada en el - lento crecimiento de su población, que en los primeros 30 años del siglo, solo experimenta un crecimiento absoluto de 2575 personas. Al finalizar la - guerra civil se van a producir ciertos cambios, pero, de todas formas, una vez pasados los primeros - años, en que tiene lugar un importante aumento de - población, debido en parte a la llegada de inmigrantes procedentes de los pueblos próximos de la provincia de Madrid y sobre todo de la de Toledo, el crecimiento de la población vuelve a producirse de forma muy lenta. Este hecho contrasta vivamente con lo sucedido en otros municipios de la provincia de Madrid, que desde 1950, han visto aumentar el número de sus habitantes a un ritmo vertiginoso.

Por su población absoluta, Aranjuez, todavía en 1960, ocupaba el primer puesto de la provincia, siendo ya superado, en 1965, por municipios como Alcalá de Henares y también, ligeramente, por Getafe. En 1970, había descendido al quinto lugar, pasando, - en 1975, a ocupar el noveno.

Este moderado crecimiento de la población ribereña en las últimas décadas, está lógicamente en

consonancia con las características de su desarrollo urbanístico y económico.

En el aspecto urbano, la ciudad se va a mantener en los mismos límites de mediados del siglo XIX, hasta los años centrales de nuestro siglo. En la década de los años cincuenta, Aranjuez inicia su expansión urbana, que continuará, a un ritmo mayor, en la década siguiente, desbordando el plano ordenado en cuadrícula que constituye su casco antiguo. Se forman así una serie de nuevos barrios que nacen de una manera un tanto anárquica, ya sea por razones topográficas, amoldándose al terreno, o debido al fenómeno de la especulación del suelo que también afecta a nuestro municipio, y a la falta total de unas líneas directrices hasta la promulgación, en 1969, del Plan General de Ordenación Urbana de Aranjuez, actualmente en revisión. A partir de este momento, ha habido una mayor preocupación por mantener una cierta uniformidad, dándose una serie de normas urbanísticas con el fin de preservar el núcleo antiguo, y más aun a raíz de ser declarado recientemente conjunto histórico - artístico.

En cuanto al proceso económico seguido por Aranjuez, se le podría definir como de lenta evolución, e incluso podríamos hablar de cierto estancamiento en algunos momentos.

En el año 1950, Aranjuez mantenía todavía un predominio de las actividades agrarias, pero a lo largo de la década se irá produciendo una transformación, manifestándose un cierto abandono de este sector, cuya población activa pasa a engrosar el número de trabajadores ocupados en los servicios, y -- sobre todo en la industria, que en aquellos momentos se presentaba para Aranjuez con grandes posibilidades como futura zona de descongestión de Madrid.

Sin embargo, no se puede decir que el descenso de la población activa agraria, haya supuesto un abandono del sector en el sentido estricto de la palabra. En términos generales se ha mantenido la misma extensión de superficie cultivada. Lo que sí ha supuesto es un cambio en la utilización del suelo, abandonándose en algunos casos, o retrocediendo en otros, los cultivos más delicados y exigentes, que necesitan más mano de obra y que no permiten una mecanización completa. Este es el caso del cultivo de los productos más típicos de la vega de Aranjuez, como la fresa, el fresón, los espárragos y los frutales. En la actualidad la agricultura de Aranjuez se orienta hacia cultivos más extensivos que resultan más rentables, fundamentalmente cereales destinados en gran parte a la producción de piensos.

A pesar de ésto, Aranjuez no ha tenido un desarrollo industrial importante, evolucionando mucho más lentamente de lo que en un principio podía esperarse, pasando por momentos de estancamiento, en uno de los cuales parece encontrarse actualmente.

A mediados de siglo, de acuerdo con las directrices de la política de industrialización del país, con el fin de lograr un autoabastecimiento, Aranjuez es elegido, junto con otros núcleos de la provincia que ejercían una función de cabezas de Partido Judicial o cabeceras rectoras de una comarca más o menos extensa, para albergar a una serie de nuevas industrias. Se instalan entonces en el término algunas de las industrias más importantes como la Compañía Española de Penicilina y Antibióticos y Lever Ibérica, entre otras. Esto convierte a Aranjuez, en aquellos momentos, en uno de los mayores focos industriales de la provincia.

En la década siguiente se producirá un cambio en la localización industrial de la provincia, tendiéndose a una mayor concentración en el entorno de Madrid. Comienzan a surgir las grandes industrias a lo largo de las vías de comunicación que parten de la capital, especialmente de las carreteras dado el fuerte desarrollo del transporte por este medio, en un radio aproximado de unos 20 kilómetros. Los núcleos más alejados de la capi-



tal, como es el caso de Aranjuez, van quedando relegados a un segundo plano. Es indudable que el factor distancia respecto al núcleo central, al gran mercado que es Madrid, es decisivo y Aranjuez, a pesar de sus buenas comunicaciones, queda relativamente lejos, en la parte meridional de la provincia, incrustándose ya en la de Toledo, pero también lo suficientemente lejos de esta ciudad como para quedar fuera de su área de influencia.

Aranjuez ha ido quedando rezagado en el proceso de industrialización, perdiendo importancia relativa con respecto al total de la provincia, e incluso con respecto a la zona de la que es cabeza de Partido, donde su papel parece haber sido transferido a Arganda que, en función de su menor distancia a Madrid, ha visto incrementarse el número de contribuyentes industriales, en el periodo 1972-77, en un 96,22% frente al insignificante 1,41% en que lo ha hecho nuestro municipio.

De este modo Aranjuez ha pasado de ser en 1950 un núcleo rural, teniendo en cuenta el fuerte porcentaje de población activa dedicada a este sector, pero que era uno de los municipios madrileños con mayor número de industrias y de obreros industriales, hablando en datos absolutos, a ser, en la actualidad, un nu-

cleo que podemos considerar industrial, con casi la mitad de su población activa trabajando en el sector secundario, pero que ha quedado totalmente retrasado con respecto a otros municipios de rápido crecimiento urbano e industrial, ocupando a nivel provincial un <sup>modesto</sup> ~~modesto~~ lugar.

En definitiva, las causas de este lento crecimiento que Aranjuez ha experimentado en su desarrollo industrial hay que buscarlas, en primer lugar en su posición relativamente alejada de la capital, en la zona más meridional de la provincia, al sur de la cual solo encontramos las áridas tierras de la Mesa de Ocaña dando paso a la región manchega.

Por otra parte, la causa también está, en la falta total de una infraestructura adecuada. Esto explica que algunos de los terrenos, ocupados anteriormente por una agricultura pobre de secano, que fueron elegidos para la instalación del proyectado polígono industrial, promovido por la Gerencia de Urbanismo del Ministerio de la Vivienda, permanezcan prácticamente sin utilizar, a pesar de su óptima situación junto a la carretera general. La instalación de nuevas industrias supondría un fuerte gasto inicial, solamente en lo que se refiere a equipamiento de energía, agua, acondicionamiento y urbanización del terreno. Esto retrae a las empresas

que prefieren zonas que les ofrezcan unas mayores - ventajas en este aspecto, aún a consta de pagar por los terrenos un precio más elevado.

Por último, tampoco hay que olvidar que Aranjuez es Sitio Real, declarado recientemente de - interés artístico, y que una gran extensión de terreno pertenece al Patrimonio Nacional.

La situación de la industria de Aranjuez es evidente que repercute y condiciona otros aspectos de la vida económica como por ejemplo, su actividad - comercial. No se puede negar que la función comercial tiene en Aranjuez una considerable importancia y que da ocupación a una fuerte proporción de población activa. Sin embargo en la actualidad atraviesa una situación de cierto estancamiento, acorde con el de su industria. Por otra parte, se trata sobre todo de un comercio local, destinado a cubrir las necesidades de la población, especialmente las de carácter alimenticio. En este sentido, Aranjuez actúa, incluso, como mercado de pequeños núcleos próximos, fundamentalmente de la provincia de Toledo. Sin embargo, la cercanía a Madrid y la facilidad en los medios de transporte, hacen que la propia población ribereña, prefiera desplazarse a la capital cuando se trata de adquirir productos más especiales o buscando una mayor

calidad y también variedad en el producto y en los precios.

Por último, otro aspecto destacable de su economía es el turismo. El nombre de Aranjuez va unido al de su palacio y sus jardines y esto le convierte en un agradable lugar para visitar. Sin embargo, es ésta una fuente de riqueza muy poco explotada a pesar del elevado número de visitantes. Se trata de un turismo organizado dentro de itinerarios más amplios, de corta duración, que solo visita el palacio y los jardines, administrados por el Patrimonio Nacional, y que apenas repercute en beneficio de la ciudad. Por otra parte, la frondosidad de las zonas próximas al río, hace que muchos madrileños se desplacen en determinadas épocas del año, a pasar el domingo junto a sus orillas. Las ventajas de este tipo de turismo son más bien escasas y quizá no compensen la progresiva deteriorización del paisaje que en algunas zonas se está produciendo por esta causa.

En definitiva, Aranjuez es una ciudad sobre la que su pasado histórico ha ejercido una fuerte influencia, y que ha sido, durante mucho tiempo, uno de los principales municipios de la provincia y núcleo rector de una extensa comarca. En virtud de esto, todavía a mediados de nuestro siglo, Aranjuez desempeñaba

un importante papel, a nivel provincial, uniendo a su tradicional actividad agrícola, una incipiente industrialización que va a favorecer la expansión urbana de la ciudad.

En los últimos veinte años ciertamente Aranjuez ha seguido creciendo, pero ante el desproporcionado y avasallador desarrollo de los municipios próximos a Madrid, la ciudad ribereña ha experimentado una evolución mucho más lenta, tanto en el aspecto demográfico como en el económico, dando muestras en la actualidad, en lo que a esto último se refiere, de un cierto estancamiento.

Cabe preguntarse pues, cuál será el futuro desempeñado por Aranjuez, o al menos cuál sería el deseable. Dada la enorme expansión de Madrid y la fuerte congestión de los núcleos del entorno próximo, es de suponer que Aranjuez pueda llegar a desempeñar una función residencial como ciudad dormitorio, de descongestión de Madrid, aunque hay que tener en cuenta que en este sentido, la distancia es relativamente grande, a pesar de las buenas comunicaciones por carretera y ferrocarril.

Sin embargo, el convertirse exclusivamente en una zona de desahogo residencial de Madrid, no

sería, a nuestro modo de ver, lo más conveniente para una ciudad como Aranjuez, como tampoco lo sería, y en general, tampoco sus habitantes lo desean, que se convirtiera en un gran centro industrial, donde afluyeran grandes masas de población. Esto haría de Aranjuez otro "pequeño monstruo", prolongación de Madrid, como actualmente pueden ser Alcorcón, Mostoles, Valdemoro... o Alcalá de Henares.

Aranjuez no debe perder su independencia ni su personalidad, ni ese aspecto de ciudad tranquila y apacible que le dan sus jardines. Sin embargo, esto no quiere decir tampoco que deba quedarse atrás, estancado en el proceso general de desarrollo económico.

Para ello es evidente que, en primer lugar, dadas sus condiciones naturales, ha de potenciarse su agricultura, introduciendo nuevas mejoras y ampliando el regadío y tratando de conseguir las ayudas necesarias para poder llevar a cabo una utilización intensiva de la huerta.

Igualmente es totalmente necesario, llevar a la práctica una serie de medidas, encaminadas a estimular la inversión en el sector industrial. Para ello, el primer paso a dar, es la dotación de los terrenos disponibles, y actualmente desaprovechados, de una in-

fraestructura adecuada. Esto, sin duda, impulsaría la creación de nuevas industrias en Aranjuez, en terrenos apropiados, lejos del núcleo antiguo de la ciudad, de las modernas áreas residenciales y de los jardines, proporcionando puestos de trabajo a la propia población de la villa, la cual, en la actualidad se ve en la necesidad de salir a buscarlos fuera del municipio.

Por último, las bellezas naturales y artísticas, tampoco deben ser desaprovechadas. Es necesario encauzar un turismo, que puede ser una importantísima fuente de riqueza para Aranjuez. Para ello habría que promocionar excursiones organizadas, de más larga duración, que permitan al visitante recorrer la ciudad y utilizar sus comercios y sus restaurantes. Para conseguir este objetivo, es evidente que estas dos ramas de la actividad económica, deben mejorar sus estructuras, sin olvidar otros servicios, como pavimentación de las calles, limpieza...etc, que en la actualidad se encuentran en bastante mal estado. Por otra parte, sería igualmente necesario, la organización de ese otro tipo de turismo, que va a pasar un día de campo a Aranjuez, instalándose en las orillas del río. La solución se podría encontrar delimitando algunas zonas destinadas a este fin y dotándolas de todos los servicios necesarios. Con ello se podrían obtener mayores beneficios y, al menos, se evitarían los destrozos paisajistas que en muchas zonas ya se observan.

APPENDICES



Arriazu: Precipitaciones - (1951 - 1971)

Años	Meses											
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septien. b.	Octubre	Novien. b.	Dicien. b.
1951	71	30	52	72	39	12	5	3	113,0	49	123	21,6
1952	44,4	13,5	40,9	45,4	48,5	5,8	24,9	57,8	80,0	27,9	16	46,6
1953	--	--	--	--	--	--	28	30	55	--	12,4	47,5
1954	0,0	13	41,5	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	70,0	8,0
1955	86,9	106,5	20	18	22	32	00,0	5	50,0	90,0	38,0	183
1956	48,5	--	37	42,5	73,5	24	7,5	22,5	42	87	15	23
1957	15,0	14,0	12	35	97	13	00,0	0,0	53	110,5	42	29,5
1958	0,0	5,0	31,5	43	38	33	0,0	14	4	21	5	177
1959	30	26	62	35	84,5	15,5	7,0	22,5	115,5	71	--	--
1960	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
1961	5	0,0	0,0	44,8	65,5	14	19	21	56	50	109	37
1962	59	22	79	47,3	19,9	15	0,0	0,0	39,5	68	15	85,6
1963	76	61	13	112,5	9,5	44,5	7,0	0,0	54,0	33,0	120,5	81,0
1964	01,5	127,5	57,5	18	21	48	7,5	0,0	17	24,5	33,0	81,5
1965	30	68	48	8	57,5	2	2,5	4,5	50,0	72	77,5	59,0
1966	38,5	51,5	75,5	82	36	28,5	0,0	0,0	15,0	101	24,5	0,0
1967	28,5	49	12,5	50,0	32,0	33,5	0,0	0,0	35,0	55,0	97,0	8,0
1968	0,0	90	50,5	72	38,5	56,5	1,5	0,0	8,5	8,0	67,5	30,5
1969	26,2	93,0	77	96	49,5	39,5	21,0	7,0	96,0	45	129,0	29,0
1970	109,0	34,0	0,0	0,0	15,6	21,5	0,0	0,0	--	6	0,0	--
1971	47,5	23,2	47,9	50,5	128,2	38	0,0	0,0	4,5	10	24	96,5
<hr/>												
Media	37,7	46,2	39,8	45,9	46,0	25,0	6,5	9,3	46,7	48,8	50,9	58,01

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional. Madrid.

Años	Meses											
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiemb.	Octubre	Noviembre	Diciemb.
1951	9	5	1	7	7	1	1	1	4	5	8	11
1952	7	6	9	10	11	3	5	3	3	7	1	8
1953	-	-	-	-	-	-	2	1	2	-	5	5
1954	0	2	5	1	0	0	0	0	0	0	5	1
1955	9	7	1	3	3	3	0	1	3	5	7	5
1956	4	-	3	8	4	2	1	2	4	4	3	0
1957	0	2	2	4	5	2	0	0	3	5	1	4
1958	0	1	4	3	5	6	0	1	1	4	1	13
1959	6	1	7	8	7	4	1	5	8	9	-	-
1960	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1961	2	0	0	4	6	7	4	2	4	3	11	6
1962	5	3	9	5	4	2	0	0	4	8	5	4
1963	11	12	7	11	2	7	2	0	7	3	18	14
1964	2	14	13	6	3	8	2	0	3	3	3	9
1965	8	7	4	2	7	1	1	1	5	13	10	10
1966	8	10	11	10	2	4	0	0	4	11	5	0
1967	6	7	2	9	5	5	0	0	3	5	11	-
1968	0	14	6	4	5	3	2	0	4	1	8	6
1969	7	9	12	5	9	6	1	1	8	6	7	6
1970	11	5	0	0	3	4	0	0	2	2	0	-
1971	2	3	2	9	9	4	0	0	1	2	4	3
Media	5,1	6	5,1	5,7	5,1	3,7	1,1	0,9	3,7	5,0	5,9	6,4

Fuente: Servicio Meteorológico Nacional. Madrid.

Temperatura media mensual. Período 1951 - 1971

Años	Meses											
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Noviemb.	Diciemb.
1951	2,9	4,0	4,0	10,2	13,8	18,1	21,3	20,1	18,2	10,8	9,1	5,4
1952	1,9	4,1	10,9	12,4	15,9	21,2	22,8	21,1	16,6	13,9	9,2	5,4
1953	--	4,3	8,4	--	17,5	17,9	26,2	27,4	21,4	13,9	9,4	8,5
1954	2,6	5,4	9,1	12,4	16,5	20,8	23,3	21,2	19,1	14,9	10,1	4,5
1955	7,8	7,2	7,5	13,8	18,3	19,1	23,7	23	18,5	13,4	9	7,7
1956	7,8	3	9,5	11,6	15,9	19,7	22	22,1	17,7	13	5,8	3
1957	1,4	8,2	12,3	11,7	14,7	18,1	22,5	21,3	17,7	11	5,8	2,7
1958	3,7	7,2	8,9	10	16,2	18,1	22,3	23,1	21,2	12,9	6,6	6,8
1959	6,6	5,2	9,2	11,5	14,6	20,3	25,1	22,3	17,6	13,2	--	--
1960	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
1961	--	8	10,8	13,6	17,9	20,9	23,8	24,2	20,2	12,6	8,8	8,6
1962	8,3	8,1	10,5	14,4	15,6	18,7	22,2	22,4	19,2	15,2	5,3	2,7
1963	5,9	4,6	8,8	11,1	15	18,4	23,1	20,3	15,3	12,9	8,4	3
1964	--	--	--	13,7	21,5	21,2	24,9	23,3	22,5	9	8,1	3,4
1965	4,3	4,2	9,5	11,8	18,4	22,2	22,5	22,8	16,5	14,7	8	5,8
1966	7,3	8,6	--	--	16,4	14,6	24,2	22,4	20,6	12,7	5,7	3,8
1967	4,9	7,7	12,1	11,6	15,4	20,6	26,5	24,5	20,0	17,1	10,6	4,7
1968	6,1	8,4	10	13,8	16,8	22,4	25,1	25,1	20,3	17,6	9,4	7,1
1969	7,8	6,1	9,8	12,2	16,1	20	26,3	25	17,5	15,8	8,4	5,6
1970	9,2	7,6	8,7	12,1	17,2	21,5	25,7	23,7	22,5	14	11	5,1
1971	4,9	8	6,7	13,1	15,2	19,3	25	23,4	21	16,5	8,7	5,4
Media	5,5	6,3	9,2	12,2	16,4	19,6	23,9	22,9	19,1	14,4	8,2	5,2

Puente.- Servicio Meteorológico Nacional. Madrid

6

3

Temperatura media máxima mensual (1951 - 1971)

Años	Meses											
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Octub.	Novienb.	Diciemb.
1951	6,6	8	8	16,4	22	25,9	29	28,6	25,6	16,4	11,5	9,5
1952	5,3	10,6	16,6	16,8	20,4	27,2	29,2	26,8	21,3	18,4	12,8	9,5
1953	--	9,9	15,3	--	25,6	25,1	35,3	36,8	29,9	20,3	16,3	13,3
1954	7,2	9,3	14,3	20,3	23,5	28,5	32,6	29,8	28,6	22,9	15,1	9,5
1955	10,4	11,4	13,3	21,9	25,9	27,5	32,1	31,3	26,1	21	13,9	12,1
1956	9	7,9	15,1	16,4	23,2	27,8	30,2	29,6	25,2	19,1	11,2	9
1957	6,8	13,1	19,3	18,4	21,1	25,2	31,7	30,3	25,4	17,1	11,4	7
1958	3,6	13,3	14,6	17,3	24,3	25,5	31,8	27,6	30,6	20,4	14,4	10
1959	10,6	10,9	13,3	16,6	20,3	27,9	33,6	29,8	24	18,3	--	--
1960	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
1961	--	15,8	20,1	19,6	26	29,2	33,1	33,7	29,1	19,8	13,3	12,5
1962	13,6	16	14,8	21	21,8	23,8	31,4	32,4	27,9	22,1	10,7	7,5
1963	8,2	7,1	12,8	15,9	21,1	23,3	29,7	26,5	20,1	19,5	11,6	6,3
1964	--	--	--	20,5	29,5	28,6	33,3	32,7	31,2	6	15	7,6
1965	8,9	9,8	14,4	18,8	26,9	31,4	31,4	31,9	24	19,7	11,6	9
1966	10,2	12,3	--	--	24,5	27,8	31,1	30	29,9	17,6	10,7	10,5
1967	10,3	13,3	20,1	18,8	22,5	28,3	37,2	34,5	29,3	24,2	15,4	10
1968	14,2	12,7	15,8	19,4	24,2	31,6	34,5	34,6	28	27	14,3	10,9
1969	12,5	11,5	14,7	18,6	22,3	28,3	36,1	34,4	23,7	22,3	13,4	11,2
1970	12	14,1	15,6	21,4	25	28,8	35,1	33,1	32,9	23,5	17,5	10,7
1971	9	16,1	12,6	18,2	20,1	26,8	33,1	32,4	30,4	25,4	14,9	10,6
Media	10,2	11,7	14,2	18,6	23,5	27,4	32,5	31,3	27,1	20,0	13,4	9,8

Fuente.- Servicio Meteorológico Nacional. Madrid.

Temperatura media mínima mensual. (1951-1971)

Años	Meses											
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiemb.	Octubre	Noviemb.	Diciemb.
1951	-0,7	0,0	0,0	4,0	3,7	10,3	13,6	11,5	10,9	5,2	4,7	1,4
1952	-2	-1,2	5,2	7,9	11,5	15,2	16,5	15,4	12	9,5	5,6	1,4
1953	--	-1,3	1,3	--	9,5	10,8	17,1	18	12,8	7,5	2,5	3,7
1954	-2	1,5	3,9	4,5	9,5	12,9	14	12,7	9,7	6,9	5,2	-0,5
1955	5,2	3,1	1,7	5,8	10,7	12,5	15,2	14,7	11,0	5,7	4,1	3,2
1956	5,2	-1,8	3,9	6,9	8,7	11,7	13,8	14,6	10,3	6,9	0,4	-2,9
1957	-3,3	3,2	5,2	5,1	8,4	11	13,4	11,8	10	4,8	0,2	-1,6
1958	-1,2	1,1	3,2	2,8	8,2	10,7	12,8	18,7	11,8	5,3	-1,2	3,7
1959	2,7	-0,4	5,1	6,4	8,9	12,7	16,6	14,8	11,2	8,1	--	--
1960	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
1961	--	0,2	1,5	7,6	9,8	12,6	14,6	14,6	11,3	5,4	4,3	5,1
1962	2,9	0,2	6,2	7,8	9,4	13,6	13	12,6	10,4	8,3	0,0	-2,2
1963	3,6	2,1	4,8	6,2	9	13,5	16,6	14,2	10,5	6,3	5,1	-0,3
1964	--	--	--	7	13,5	13,9	16,5	14,2	13,8	13,6	1,1	-0,7
1965	-0,3	-1,5	4,6	4,9	9,9	13	13,6	13,7	8,9	9,8	4,4	2,5
1966	5,3	4,9	--	--	8,4	11,5	17,2	14,8	11,2	7,8	0,7	-2,8
1967	-0,6	2,1	4,2	4,5	8,4	11,7	15,8	14,6	10,7	10	5,8	-0,6
1968	-2	4,1	4,2	8,2	9,3	13,2	15,7	15,6	12,6	8,2	4,5	3,3
1969	3,1	0,7	4,8	5,7	9,9	11,7	16,6	15,7	11,3	9,4	3,4	0,0
1970	6,4	1,1	1,7	2,8	9,4	14,2	16,4	14,3	12,1	4,6	4,5	-0,5
1971	0,7	0,0	0,8	8	10,3	11,8	16,9	14,4	11,6	7,6	2,5	0,2
Media	1,3	0,9	3,4	5,8	9,3	12,4	15,2	21,1	11,2	7,5	3,0	0,6

Fuente.- Servicio Meteorológico Nacional. Madrid.

Caudales medios mensuales del Tajo en Aranjuez.- (1955-1974)

(m<sup>3</sup>/seg.)

Años	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Octubre	Noviemb.	Diciemb.	Total anual
1955	15,9	24,3	29,4	15,8	15,7	20,7	15	14,2	14,9	20,7	46,3	51,9	284,80
1956	24,7	30,4	24,6	20,8	12,8	6,6	7,5	5,9	3,9	29,1	32,4	35,4	234,10
1957	27,5	76,5	38,9	10,6	17,7	16,1	7,1	4,1	14,2	23,1	21,1	14,2	271,10
1958	42,6	36,8	25	20,9	12,8	10	8,5	9,2	8,1	9	15,3	43,9	242,10
1959	39	54,2	46,9	20,7	23,5	15,9	4,9	5,0	22,3	40	35,3	30,9	338,60
1960	32,5	58,6	98,1	59,7	26,4	23,8	12,8	13,7	16,6	78,9	139,7	96,9	657,70
1961	118,2	84,9	27,2	17,7	19,7	19,9	8,0	13,8	9,9	34,7	32,2	43,7	419,90
1962	55,8	47,1	40,4	32,3	30,6	42,9	37,2	39	45	53,2	52,9	58,3	534,70
1963	45,5	49,4	35,4	37,3	34,4	21,1	20,2	22,4	44	63	74	122,5	569,20
1964	66,3	77,4	175,3	75,7	40,9	41,8	46,6	43,4	50,3	56,5	60,2	58,0	793,30
1965	60,1	40,8	34,6	30,3	20,3	27,2	29,2	21,7	30,8	38,0	34,7	29,4	397,10
1966	39,2	64	95	52,7	34,2	52,8	53	49,2	61,5	73,2	82,8	89,8	747,40
1967	33,9	73,6	57,1	52,6	34,9	25,8	26,4	28,4	27,3	62,4	66,8	64,4	603,60
1968	60,8	49,7	30,8	21,4	15,9	18,5	25,7	27,8	27,8	19	24,5	31,7	353,60
1969	29,9	26,4	18,4	25	23,2	38,7	25	24,2	33,6	29	61,7	55,7	390,80
1970	40,3	17,2	16,5	31	52,5	41,5	25,9	34,5	42,7	38,5	42,4	51,2	434,20
1971	47,3	36,6	31,0	23,9	31,7	68,7	52,0	55,8	52,8	48,3	63,8	44,6	556,50
1972	51,1	25,9	23,8	27,7	21,4	25,0	23,9	27,8	38,1	39,9	21,1	39,4	365,10
1973	50,2	41,8	41,9	26,4	16,8	18,9	27,5	21	22,5	28,5	33	35	363,50
1974	28,9	32,7	24,8	39,1	27,3	17,7	20,5	20,2	21,5	25	29,2	23,8	310,70
Media	48	47,4	45,8	32,1	25,6	27,6	23,8	23,5	29,3	40,5	48,4	51,0	443,4

Fuente.- Confederación hidrográfica del Tajo.- Ministerio de Obras Públicas. Estación de Aforo de Aranjuez.

LA POBLACION SEGUN SU COMPOSICION FAMILIAR DISTRIBUIDA POR SECCIONES

Distrito nº 1

<u>Secciones</u>	<u>Cabezas de familia</u>		<u>Cónyuges</u>		<u>Hijos</u>		<u>Otros familiares</u>		<u>Empleadas de Hogar</u>	
	<u>Datos abso</u>	<u>%</u>	<u>Datos abso</u>	<u>%</u>	<u>Datos abso</u>	<u>%</u>	<u>Datos abso</u>	<u>%</u>	<u>Datos abso</u>	<u>%</u>
	<u>lutos</u>		<u>lutos</u>		<u>lutos</u>		<u>lutos</u>		<u>lutos</u>	
1ª	34	29,56	24	20,86	48	41,73	8	6,95	----	---
2ª	35	29,66	23	19,49	47	39,83	13	11,01	----	---
3ª	33	24,62	31	23,13	66	49,25	4	2,98	----	---
4ª	22	29,33	16	21,33	32	42,66	5	6,66	----	---
5ª	25	20,00	22	17,60	75	60,00	3	2,40	----	---
6ª	41	21,13	33	17,01	109	56,18	11	5,67	----	---
7ª	35	26,92	33	25,38	57	43,84	5	3,84	----	---
8ª	25	23,80	26	24,76	52	49,52	2	1,90	----	---

Distrito nº 2

1ª	35	29,41	25	21,00	51	42,85	7	5,88	1	0,84
2ª	27	27,27	24	24,24	38	38,38	10	10,10	----	---
3ª	38	23,17	36	21,95	85	51,82	5	3,04	----	---
4ª	47	23,50	45	22,50	99	49,50	8	4,00	1	0,50
5ª	35	26,51	34	25,75	60	45,45	3	2,27	----	---
6ª	36	25,71	34	24,28	69	49,28	2	1,42	----	---

.....//....

LA POBLACION SEGUN SU COMPOSICION FAMILIAR DISTRIBUIDA POR SECCIONES

Distrito nº 3

<u>Secciones</u>	<u>Cabezas de familia</u>		<u>Cónyuges</u>		<u>Hijos</u>		<u>Otros familiares</u>		<u>Empleadas de Hogar</u>	
	<u>Datos abso</u>	<u>%</u>	<u>Datos abso</u>	<u>%</u>	<u>Datos abso</u>	<u>%</u>	<u>Datos abso</u>	<u>%</u>	<u>Datos abso</u>	<u>%</u>
	<u>lutos</u>		<u>lutos</u>		<u>lutos</u>		<u>lutos</u>		<u>lutos</u>	
1a	43	32,23	29	21,80	53	39,84	8	6,01	----	---
2a	22	23,65	20	21,50	44	47,31	7	7,52	----	---
3a	32	29,00	28	25,45	47	42,72	3	2,72	----	---
4a	21	19,81	19	17,92	60	56,60	2	2,83	----	---
5a	19	25,00	15	19,73	43	56,57	2	2,63	----	---

Distrito nº 4

1a	33	28,69	22	19,13	46	40,00	14	12,17	----	---
2a	22	22,22	18	18,18	45	55,55	4	4,04	----	---
3a	27	28,42	15	15,78	39	41,05	14	14,73	----	---
4a	20	28,16	18	25,35	30	42,25	3	4,22	----	---

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal.

Todos los % se refieren al total de población de cada sección.



LA POBLACION DE ARANJUEZ SEGUN SEXO Y EDAD. DISTRIBUCION POR DISTRITOS (%)

Edades	Distrito nº 1			Distrito nº 2			Distrito nº 3			Distrito nº 4		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0-4	4,56	4,26	8,82	8,11	5,41	13,52	4,06	5,80	9,86	3,66	4,44	8,10
5-9	4,46	4,76	9,22	5,41	5,18	10,59	3,48	4,25	7,73	3,92	4,70	8,62
10-14	6,79	5,17	11,96	4,82	5,06	9,88	5,99	7,15	13,14	5,49	4,97	10,46
15-19	4,15	4,46	8,61	2,94	4,12	7,06	4,45	4,06	8,51	5,23	2,09	7,32
20-24	3,75	4,56	8,31	3,88	4,24	8,12	3,29	4,06	7,35	4,44	4,44	8,88
25-29	3,55	2,64	6,19	4,12	5,28	9,40	2,13	2,32	4,45	3,66	1,31	4,97
30-34	1,62	2,84	4,46	4,71	3,29	8,00	2,70	2,13	4,83	0,53	2,35	2,88
35-39	2,74	3,23	5,97	2,71	3,17	5,88	2,70	4,06	6,76	2,08	2,62	4,70
40-44	4,15	3,34	7,49	3,05	3,29	6,34	4,05	4,06	8,11	3,65	5,22	8,87
45-49	3,35	3,84	7,19	2,93	2,58	5,51	3,47	3,67	7,14	2,87	3,13	6,00
50-54	3,13	2,93	6,06	2,35	1,64	3,99	2,89	1,73	4,62	3,39	2,87	6,26
55-59	2,12	1,61	3,73	1,88	1,99	3,87	1,54	2,50	4,04	2,61	5,22	7,83
60-64	1,61	1,72	3,33	1,41	0,94	2,35	3,28	2,31	5,59	1,30	3,39	4,69
65-69	1,11	1,72	2,83	0,70	1,88	2,58	1,54	1,35	2,89	2,61	1,04	3,65
70-74	1,51	1,41	2,92	0,82	0,58	1,40	1,73	1,15	2,88	0,52	2,61	3,13
75-79	0,40	1,21	1,61	0,23	0,47	0,70	0,19	0,19	0,38	0,52	1,04	1,56
80-84	0,30	0,30	0,60	0,11	0,35	0,46	0,38	0,77	1,15	0,78	0,52	1,30
más de 85	0,20	0,50	0,70	- -	0,35	0,35	- -	0,57	0,57	0,26	0,52	0,78
Total	49,50	50,50	100	50,18	49,82	100	47,87	52,13	100	47,52	52,48	100

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y elaboración personal.

POBLACION MENOR DE 7 AÑOS QUE TODAVIA NO VA A LA ESCUELA

(Distribución por Secciones)

Secciones	Distrito nº 1		Distrito nº 2		Distrito nº 3		Distrito nº 4	
	Datos abso- lutos	%	Datos abso- lutos	%	Datos abso- lutos	%	Datos abso- lutos	%
1ª	7	6,08	5	4,20	8	6,01	11	9,56
2ª	8	6,77	15	15,15	11	11,82	4	4,04
3ª	14	10,44	21	12,80	13	11,81	5	5,26
4ª	10	13,33	32	16,00	4	3,77	5	7,04
5ª	7	5,60	16	12,12	6	7,89	-	--
6ª	8	4,12	16	11,42	-	--	-	--
7ª	17	13,07	-	--	-	--	-	--
8ª	13	12,30	-	--	-	--	-	--
T o t a l	84	8,43	105	12,29	42	8,10	25	6,57

Fuente: Hojas censales. I.N.E. y Elaboración personal.

1000

DISTRIBUCION POR SECCIONES DE LA POBLACION ANALFABETA

Distrito nº 1

	Hombres		Mujeres		Total	
	Datos absolutos	%	Datos absolutos	%	Datos absolutos	%
Sección 1ª	3	2,60	11	9,56	14	12,16
" 2ª	1	0,84	6	5,08	7	3,92
" 3ª	6	4,47	9	6,71	15	11,18
" 4ª	2	2,66	3	4	5	6,66
" 5ª	1	0,80	9	7,20	10	8
" 6ª	1	0,51	13	6,70	14	7,21
" 7ª	-1	0,76	1	0,76	9	1,52
" 8ª	-	--	5	4,76	5	4,76
T o t a l	15	1,50	57	5,72	72	7,22

Distrito nº 2

Sección 1ª	4	3,36	9	7,56	13	10,92
" 2ª	1	1,01	3	3,03	4	4,04
" 3ª	3	1,32	3	4,37	11	6,69
" 4ª	4	2	7	3,50	11	5,50
" 5ª	-	--	2	1,51	2	1,51
" 6ª	-	--	2	1,42	2	1,42
T o t a l	12	1,40	31	3,62	43	5,02

Distrito nº 3

Sección 1ª	2	1,50	13	9,77	15	11,27
" 2ª	1	1,07	2	2,15	3	3,22
" 3ª	4	3,63	5	4,54	9	8,17
" 4ª	1	0,94	2	1,88	3	2,82
" 5ª	-	--	3	3,94	3	3,94
T o t a l	8	1,54	25	4,83	33	6,37

Distrito nº 4

Sección 1ª	-	--	3	2,60	3	2,60
" 2ª	1	1,01	5	5,05	6	6,06
" 3ª	4	4,21	1	1,05	5	5,26
" 4ª	4	5,63	7	9,85	11	15,48
T o t a l	9	2,35	16	4,15	25	6,51

Fuente: Hojas censales, I.N.E. y elaboración personal.

Personas que actualmente se encuentran cursando estudios. (Datos absolutos)

Distribución por Secciones

Distrito nº 1

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	TOTAL
Sección 1ª	-	18	1	-	-	-	1	3	1	-	-	-	24
Sección 2ª	1	9	4	1	-	1	-	-	1	-	-	-	17
Sección 3ª	2	13	7	3	1	-	1	-	-	-	-	-	27
Sección 4ª	-	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
Sección 5ª	3	27	13	1	-	-	-	-	-	1	-	-	45
Sección 6ª	7	34	7	-	1	-	1	2	1	-	-	2	55
Sección 7ª	-	12	5	-	-	-	1	-	1	1	-	-	20
Sección 8ª	1	19	4	-	-	-	-	2	-	-	-	1	27
T o t a l	14	137	47	5	2	1	4	7	4	2	-	3	226

Distrito nº 2

Sección 1ª	2	6	8	1	1	2	-	-	1	-	-	-	21
Sección 2ª	4	10	6	-	-	-	-	3	-	-	-	-	23
Sección 3ª	3	22	9	-	-	1	-	1	-	-	1	-	37
Sección 4ª	4	35	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	43
Sección 5ª	2	12	9	1	-	-	-	-	-	-	-	-	24
Sección 6ª	7	25	8	-	-	-	1	-	-	-	-	-	41
T o t a l	22	110	43	2	1	3	1	4	1	-	2	-	169

Distrito nº 3

Sección 1ª	-	15	6	-	-	-	1	-	-	-	-	-	22
Sección 2ª	3	11	10	1	-	-	-	-	-	1	-	-	26
Sección 3ª	2	8	4	-	-	-	1	-	-	-	-	1	16
Sección 4ª	2	17	10	-	-	2	-	2	-	1	-	2	36
Sección 5ª	2	15	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	19
T o t a l	9	66	31	1	-	2	2	3	-	2	-	3	119

.....//.....

1001

....//....

Distrito nº 4

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	TOTAL
Sección 1ª	4	15	5	--	--	1	--	1	1	--	--	1	28
Sección 2ª	1	13	7	1	--	2	--	--	--	--	--	--	24
Sección 3ª	1	9	4	2	--	4	--	--	--	--	--	1	21
Sección 4ª	2	9	--	--	1	--	--	1	--	--	--	--	13
T o t a l	8	46	16	3	1	7	--	2	1	--	--	2	86

Fuente: I.N.E. y elaboración personal.

- (1) Párvulos
- (2) Primaria
- (3) Bachillerato elemental
- (4) " superior
- (5) Magisterio
- (6) Facultad o Escuela Técnica
- (7) Secretariado
- (8) Oficinas
- (9) Peritajes
- (10) Bachillerato laboral
- (11) Eclesiásticos
- (12) Otros

Personas que actualmente se encuentran cursando estudios (%)

Distribución por Secciones

Distrito nº 1

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	TOTAL
Sección 1ª	-	75	4,16	-	-	-	4,16	12,5	4,16	-	-	-	100
" 2ª	5,88	52,94	23,53	5,88	-	5,88	-	-	5,88	-	-	-	"
" 3ª	7,41	48,15	25,93	11,11	3,70	-	3,70	-	-	-	-	-	"
" 4ª	-	45,45	54,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	"
" 5ª	6,66	60	28,89	2,22	-	-	-	-	-	2,22	-	-	"
" 6ª	12,73	61,82	12,73	-	1,82	-	1,82	3,63	1,82	-	-	3,63	"
" 7ª	-	60	25	-	-	-	5	-	5	5	-	-	"
" 8ª	3,70	70,37	14,81	-	-	-	-	7,41	-	-	-	3,70	"

Distrito nº 2

Sección 1ª	9,52	28,57	38,10	4,76	4,76	9,52	-	-	4,76	-	-	-	100
" 2ª	17,39	43,48	26,09	-	-	-	-	13,04	-	-	-	-	"
" 3ª	8,11	59,46	24,32	-	-	2,70	-	2,70	-	-	2,70	-	"
" 4ª	9,30	81,39	6,98	-	-	-	-	-	-	-	2,33	-	"
" 5ª	8,33	50	37,5	4,17	-	-	-	-	-	-	-	-	"
" 6ª	17,07	60,97	19,51	-	-	-	2,44	-	-	-	-	-	"

Distrito nº 3

Sección 1ª	-	68,18	27,27	-	-	-	4,55	-	-	-	-	-	100
" 2ª	11,54	42,31	38,46	3,84	-	-	-	-	-	3,84	-	-	"
" 3ª	12,50	50	25	-	-	-	6,25	-	-	-	-	6,25	"
" 4ª	5,55	47,22	27,78	-	-	5,55	-	5,55	-	2,78	-	5,55	"
" 5ª	10,52	78,94	5,26	-	-	-	-	5,26	-	-	-	-	"

.....1003

....//....

Distrito nº 4

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	TOTAL
Sección 1ª	14,28	53,57	17,86	4,-	- -	3,57	- -	3,57	3,57	- -	- -	3,57	100
" 2ª	4,17	54,16	29,16	4,17	- -	8,33	- -	- -	- -	- -	- -	- -	"
" 3ª	4,76	42,86	19,05	9,52	- -	19,05	- -	- -	- -	- -	- -	4,76	"
" 4ª	15,39	69,23	- -	- -	7,69	- -	- -	7,69	- -	- -	- -	- -	"

NOTA: Los % están en relación a la población total que estudia en cada sección.

- (1) Párvulos
- (2) Primaria
- (3) Bachillerato elemental
- (4) " superior
- (5) Magisterio
- (6) Facultad o Escuela Técnica
- (7) Secretariado
- (8) Oficialías
- (9) Peritajes
- (10) Bachillerato Laboral
- (11) Eclesiásticos
- (12) Otros

La población de Aranjuez en 1970, según el lugar de nacimiento.

- <u>Aranjuez</u>	= 1353		
- <u>Madrid-capital</u>	= 309		
- <u>Provincia de Madrid</u>	= 79		
(excepto Aranjuez y capital)			
- <u>Toledo</u>		- <u>Sevilla</u>	
capital = 24		capital = 5	
provincia = 378		provincia = 13	
- <u>Cuenca</u>		- <u>Murcia</u>	
capital = 9		capital = 3	
provincia = 98		provincia = 14	
- <u>Ciudad Real</u>		- <u>Málaga</u>	
capital = 3		capital = 2	
provincia = 80		provincia = 12	
- <u>Jaen</u>		- <u>Valencia</u>	
capital = 5		capital = 3	
provincia = 43		provincia = 11	
- <u>Badajoz</u>		- <u>Salamanca</u>	
capital = 8		capital = 1	
provincia = 28		provincia = 12	
- <u>Cáceres</u>		- <u>Segovia</u>	
capital = 2		capital = 7	
provincia = 33		provincia = 5	
- <u>Guadalajara</u>		- <u>Avila</u>	
capital = 5		capital = --	
provincia = 25		provincia = 11	
- <u>Córdoba</u>		- <u>Santander</u>	
capital = 15		capital = 5	
provincia = 14		provincia = 5	



- <u>Albacete</u>		- <u>Logroño</u>	
capital = 5		capital = 1	
provincia = 5		provincia = 4	
- <u>Barcelona</u>		- <u>Lugo</u>	
capital = 6		capital = -	
provincia = 4		provincia = 5	
- <u>Granada</u>		- <u>Pontevedra</u>	
capital = 5		capital = -	
provincia = 4		provincia = 5	
- <u>Burgos</u>		- <u>Alicante</u>	
capital = 5		capital = -	
provincia = 3		provincia = 4	
- <u>Valladolid</u>		- <u>Navarra</u>	
capital = 3		capital = 1	
provincia = 4		provincia = 3	
- <u>Zaragoza</u>		- <u>Almería</u>	
capital = 1		capital = -	
provincia = 6		provincia = 3	
- <u>Cádiz</u>		- <u>Guipúzcoa</u>	
capital = -		capital = -	
provincia = 6		provincia = 3	
- <u>Zamora</u>		- <u>Huelva</u>	
capital = -		capital = -	
provincia = 6		provincia = 3	
- <u>Huesca</u>		- <u>Asturias</u>	
capital = -		capital = -	
provincia = 5		provincia = 3	
- <u>León</u>		- <u>Palencia</u>	
capital = 2		capital = -	
provincia = 5		provincia = 3	

1007

- <u>Soria</u>	- <u>Castellón</u>
capital = -	capital = -
provincia = 3	provincia = 1
- <u>Alava</u>	- <u>Coruña</u>
capital = -	capital = -
provincia = 2	provincia = 1
- <u>Gerona</u>	- <u>Tarragona</u>
capital = -	capital = -
provincia = 2	provincia = 1

Fuente.- Hojas censales. I.N.E. 1970. Elaboración propia

Lugares de procedencia de la población llegada a Aranjuez  
desde 1960 a 1970

(Datos absolutos según la muestra)

Madrid

Capital = 80  
 Alcalá de Henares = 5  
 Aravaca = 2  
 Brea del Tajo = 4  
 Campo Real = 1  
 Colmenar de Oreja = 6  
 Lozoyuela = 1  
 Matas, Las = 1  
 Pardo, El = 1  
 Villacanejos = 5  
TOTAL = 112

Toledo

Capital = 9	Catigola = 5
Almonacid = 5	S. Pablo de los Montes = 1
Cabañas de Yepes = 3	Tembleque = 5
Camuñas = 3	Torrijos = 3
Ciruelos = 1	Villacañas = 10
Esquivias = 1	Villarrubia = 3
Guardia, La = 6	Villasequilla = 2
Lillo = 4	Yepes = 10
Nambrora = 5	Cuerva = 4
Ocaña = 12	
<u>TOTAL = 93</u>	

Ciudad Real

Capital = 4  
 Cañesarados = 1  
 Castellar de Santiago = 2  
 Cortijos, Los = 4  
 Mahagón = 4  
 Villarrubia de los Ojos = 3

TOTAL = 18

Avila

Arevalo = 7  
 Casavieja = 3  
 Cueva del Valle = 2  
 Fontiveros = 4

TOTAL = 16

Caceres

Herrera de Alcántara = 5  
 Plasencia = 6

TOTAL = 11

Guadalajara

Capital = 8  
 Gualda = 2

TOTAL = 10

Santander

Capital = 6  
 Santoña = 2

TOTAL = 8

Sevilla

Capital = 7  
 Espija = 1  
 TOTAL = 8

Barcelona

Capital = 4  
 Prat de Llobregat = 3

TOTAL = 7

MURCIA

Cartagena = 6

Valladolid

Alajos = 1  
 Castromonte = 3

TOTAL = 4

León

Capital = 5

Cuenca

Pedroñera = 3  
 Tarancón = 1  
 Villarejo de Fuentes = 1

TOTAL = 5

Pontevedra

Cuntes = 5

Valencia

Requena = 5

Albacete

Capital = 4

Badajoz

D. Benito = 1  
 Mérida = 3

TOTAL = 4

Gerona

Rosas = 4

Salamanca

Guijuelo = 4

León

Virgen del Camino = 3

Lugo

Valdemadera = 3

Oviedo

S. Martín del Rey

Aurelio = 2

- del extranjero = 11

TOTAL = 155 (de una muestra de 2.748 personas )Fuente.- Hojas censales. I.N.E. 1970  
Elaboración propiaPalencia

Guardacamos = 2

Cádiz

Algeciras = 1

Granada

Cáñar-Baza = 1

Huesca

Binéfar = 1

Clasificación de la población según su actividad económica

1. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.
2. Explotación de minas y canteras.
3. Industrias manufactureras.
  - 3.1. Industrias de la alimentación, bebidas y tabaco
  - 3.2. Industrias textiles.
  - 3.3. Industrias del calzado, cuero y confección.
  - 3.4. Industrias de la madera, corcho y derivados.
  - 3.5. Industrias del papel y artes gráficas.
  - 3.6. Industrias químicas.
  - 3.7. Industrias metálicas
    - 3.7.1. Fabricación de maquinaria y equipos eléctricos.
    - 3.7.2. Fabricación de maquinaria de precisión.
    - 3.7.3. Pequeños talleres de fabricación de utillaje diverso y de piezas subsidiarias de grandes empresas.
  - 3.8. Industrias del vidrio, cerámica, cemento y otros materiales para la construcción.
  - 3.9. Otras industrias manufactureras diversas.
4. Electricidad, gas y agua.
5. Construcción.
6. Comercio.
7. Transportes y comunicaciones (se incluye el almacenamiento de las empresas de transporte que tienen este servicio).

...//...

Clasificación de la población según su actividad económica  
(Continuación).

- 8. Establecimientos financieros, seguros y bienes inmuebles
- 9. Servicios comunales, sociales y personales.
  - 9.1. Administración.
  - 9.2. Servicios culturales e instrucción pública.
  - 9.3. Sanidad y asistencia social.
  - 9.4. Servicios de diversión y esparcimiento.
  - 9.5. Servicios de hostelería.
  - 9.6. Servicios personales y de los hogares.
    - 9.6.1. Servicios de conservación.
    - 9.6.2. Servicios personales.
  - 9.7. Servicios públicos de saneamiento, limpieza y conservación.
  - 9.8. Servicios de vigilancia.
  - 9.9. Otros servicios.
- 10. Fuerza pública y militares.

## La población según su actividad económica (%)

Clave	Distrito nº 1		Distrito nº 2		Distrito nº 3		Distrito nº 4		T o t a l	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
1	3,51	-	3,05	-	2,69	-	1,05	-	10,30	-
2	-	-	0,12	-	-	-	-	-	0,12	-
3										
3.1	2,11	0,23	2,35	0,23	1,05	-	0,47	0,12	5,98	0,58
3.2	-	-	-	-	-	-	0,12	-	0,12	-
3.3	-	0,82	-	-	-	0,23	-	0,12	-	1,47
3.4	0,35	0,12	-	-	0,12	-	-	-	0,47	0,12
3.5	0,12	-	0,12	-	-	-	-	-	0,24	-
3.6	3,86	0,47	2,81	0,82	1,64	0,70	1,05	0,59	9,36	2,58
3.7										
3.7.1	1,76	-	2,69	0,12	0,82	0,12	0,23	-	5,50	0,24
3.7.2	1,64	0,23	1,52	-	0,70	-	1,29	0,47	5,15	0,70
3.7.3	2,11	-	1,52	-	1,17	-	0,35	-	5,15	-
3.8	1,05	0,12	0,70	-	0,70	-	0,23	-	2,68	0,12
3.9	0,12	0,11	-	0,12	0,23	-	0,23	0,12	0,58	0,35
4	-	-	0,12	-	-	-	0,12	-	0,24	-
5	3,51	-	2,11	-	0,94	-	0,70	0,12	7,26	0,12
6	3,28	1,05	3,52	1,05	1,17	0,12	1,40	0,47	9,37	2,69
7	2,34	0,12	1,75	-	1,29	-	1,40	0,12	6,78	0,24
8	0,12	-	0,46	0,12	0,35	-	0,12	-	1,05	0,12
9										
9.1	0,35	-	0,47	-	0,12	-	0,23	0,23	1,17	0,23
9.2	0,12	-	0,58	0,35	-	0,12	0,12	0,23	0,82	0,70
9.3	0,12	0,35	0,12	-	-	0,12	-	-	0,24	0,47
9.4	-	0,12	0,12	0,23	-	0,12	0,12	-	0,24	0,47
9.5	1,05	0,24	1,17	0,35	0,82	0,23	0,35	-	3,39	0,82
9.6										
9.6.1	1,87	-	0,82	-	1,05	-	0,47	-	4,21	-
9.6.2	0,35	1,41	0,23	0,47	-	0,59	-	0,35	0,58	2,82
9.7	0,12	0,11	0,12	-	-	0,12	0,12	-	0,36	0,23
9.8	0,12	-	-	-	0,12	-	-	0,12	0,24	0,12
9.9	0,35	-	0,58	-	0,12	-	0,35	-	1,40	-
0	1,29	-	0,47	-	0,35	-	-	-	2,11	-
o t a l	31,62	5,50	27,52	3,86	15,45	2,47	10,52	3,06	85,11	14,89

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración propia.

Todos los % están referidos al total de población activa.



La población según su actividad económica (%)

C ve	Distrito nº 1		Distrito nº 2		Distrito nº 3		Distrito nº 4		Total	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
1	9,46	-	9,70	-	15,03	-	7,76	-	10,30	-
2	-	-	0,37	-	-	-	-	-	0,12	-
3										
3.1	5,68	0,63	7,46	0,75	5,88	-	3,45	0,86	5,98	0,58
3.2	-	-	-	-	-	-	0,86	-	0,12	-
3.3	-	2,21	-	-	-	1,32	-	0,86	-	1,17
3.4	0,95	0,32	-	-	0,65	-	-	-	0,47	0,12
3.5	0,31	-	0,37	-	-	-	-	-	0,24	-
3.6	10,41	1,26	8,96	2,61	9,15	3,92	7,76	4,32	9,36	2,58
3.7										
3.7.1	4,73	-	8,58	0,37	4,58	0,65	1,72	-	5,50	0,24
3.7.2	4,42	0,63	4,86	-	3,92	-	9,49	3,45	5,15	0,70
3.7.3	5,68	-	4,86	-	6,54	-	2,59	-	5,15	-
3.8	2,84	0,32	2,24	-	3,92	-	1,72	-	2,68	0,12
3.9	0,31	0,32	-	0,37	1,31	-	1,72	0,86	0,58	0,35
4	-	-	0,37	-	-	-	0,86	-	0,24	-
5	9,46	-	6,72	-	5,23	-	5,17	0,86	7,26	0,12
6	8,83	2,84	11,19	3,36	6,54	0,65	10,35	3,45	9,37	2,69
7	6,31	0,31	5,60	-	7,19	-	10,35	0,86	6,78	0,24
8	0,31	-	1,49	0,37	1,96	-	0,86	-	1,05	0,12
9										
9.1	0,95	-	1,49	-	0,65	-	1,72	1,72	1,17	0,23
9.2	0,31	-	1,87	1,12	-	0,65	0,86	1,72	0,82	0,70
9.3	0,31	0,95	0,37	-	-	0,65	-	-	0,24	0,47
9.4	-	0,31	0,37	0,75	-	0,65	0,86	-	0,24	0,47
9.5	2,84	0,63	3,73	1,12	4,58	1,32	2,59	-	3,39	0,82
9.6										
9.6.1	5,05	-	2,61	-	5,88	-	3,45	-	4,21	-
9.6.2	0,95	3,78	0,75	1,49	-	3,27	-	2,59	0,58	2,82
9.7	0,32	0,32	0,37	-	-	0,65	0,86	-	0,36	0,23
9.8	0,32	-	-	-	0,65	-	-	0,86	0,24	0,12
9.9	0,95	-	1,87	-	0,65	-	2,59	-	1,40	-
10	47	-	14	-	16	-	-	-	-	-
T o t a l	85,17	14,83	87,69	12,31	86,27	13,73	77,59	22,41	85,11	14,89

Fuente: Hojas censales. I.N.E. Elaboración propia.

Todos los % están referidos al total de población activa de cada distrito.

Explotaciones agrarias con tierras según su tamaño

( Provincia de Madrid )

<u>Extensión (Has.)</u>	1962		1972	
	<u>Nº Explotc.</u>	<u>%</u>	<u>Nº Explotc.</u>	<u>%</u>
Menos de 1 ha.	4.635	17,4	2.918	12,1
De 1 y menos de 5	8.944	33,6	9.090	37,7
De 5 y menos de 10	4.080	15,3	4.029	16,7
De 10 y menos de 20	3.521	13,2	3.136	13,0
De 20 y menos de 30	1.712	6,4	1.423	5,9
De 30 y menos de 50	1.454	5,5	1.199	5,0
De 50 y menos de 70	592	2,2	663	2,7
De 70 y menos de 100	501	1,9	484	2,0
De 100 y menos de 150	419	1,6	439	1,8
De 150 y menos de 200	192	0,7	211	0,9
De 200 y menos de 300	210	0,8	204	0,8
De 300 y menos de 500	154	0,6	155	0,6
De 500 y menos de 1.000	142	0,5	114	0,5
De 1.000 y más	72	0,3	66	0,3
TOTAL	26.628	100	24.131	100

Fuente: Censos agrarios de España. Años 1962 y 1972

Elaboración propia.

Evolución industrial de Aranjuez (Municipio y Partido Judicial), Madrid capital, Provincia sin capital, y total provincial: Número de contribuyentes clasificados según rama de actividad. (1955-1977)

Ramas de actividad	Aranjuez	Zona de Aranjuez	Madrid Capital	Resto Provincia	Total Provincial
--------------------	----------	------------------	----------------	-----------------	------------------

Año 1955

(1)	48	349	2313	1197	3510
(2)	17	63	2690	141	2831
(3)					
(4)	35	93	4926	442	5370
(5)	6	13	1625	110	1735
(6)	11	19	1133	140	1323
(7)	32	124	3342	342	4124
(8)	95	187	10203	1074	11277
(9)	13	35	175	124	299
(10)	9	15	1248	33	1331

Total	266	903	27717	4293	32010
-------	-----	-----	-------	------	-------

Año 1966

(1)	46	318	2306	1110	3416
(2)	16	61	2755	144	2899
(3)					
(4)	34	92	5295	504	5799
(5)	6	11	1651	107	1758
(6)	12	20	1200	155	1356
(7)	36	128	3853	1100	4633
(8)	96	190	10884	1254	12138
(9)	13	34	173	12	296
(10)	12	20	1439	3	1552

Total	271	374	29291	4605	33397
-------	-----	-----	-------	------	-------

<u>Ramas de actividad</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Zona de Aranjuez</u>	<u>Madrid Capital</u>	<u>Resto Provincia</u>	<u>Total Provincial</u>
---------------------------	-----------------	-------------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------

Año 1967

(1)	44	303	2292	1095	3387
(2)	15	49	2721	139	2660
(3)					
(4)	35	92	5445	541	5956
(5)	5	10	1545	108	1753
(6)	12	22	1151	133	1334
(7)	39	124	3495	1212	4707
(8)	103	206	11015	1447	12482
(9)	15	33	104	124	200
(10)	14	25	1457	133	1532
<b>Total</b>	<b>234</b>	<b>369</b>	<b>29455</b>	<b>4964</b>	<b>34449</b>

Año 1963

(1)	47	301	2335	1102	3457
(2)	13	45	2779	148	2927
(3)					
(4)	37	97	5620	573	6193
(5)	5	9	1689	110	1799
(6)	8	18	1170	198	1368
(7)	41	138	3647	1315	4962
(8)	102	221	11520	1627	13147
(9)	12	26	178	115	293
(10)	14	25	1537	157	1694
<b>Total</b>	<b>280</b>	<b>330</b>	<b>30495</b>	<b>5345</b>	<b>35840</b>

<u>Ramas de actividad</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Zona de Aranjuez</u>	<u>Madrid Capital</u>	<u>Resto Provincia</u>	<u>Total Provincial</u>
---------------------------	-----------------	-------------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------

Año 1969

(1)	47	306	2505	1133	3639
(2)	14	48	3066	172	3238
(3)	35	102	5203	676	5679
(4)					
(5)	4	3	1353	124	1937
(6)	8	19	1245	226	1471
(7)	43	146	4298	1404	5722
(8)	113	260	12526	1897	14505
(9)	15	27	204	103	307
(10)	15	27	1849	135	2034
<b>Total</b>	<b>294</b>	<b>943</b>	<b>33659</b>	<b>5922</b>	<b>39731</b>

Año 1970

(1)	50	309	2156	1139	3345
(2)	13	52	2633	183	2815
(3)					
(4)	33	113	5624	757	6391
(5)	4	11	1635	151	1786
(6)	9	20	1080	253	1343
(7)	43	148	3697	1582	5279
(8)	110	256	11114	2118	13232
(9)	10	21	151	35	236
(10)	16	32	1680	203	1803
<b>Total</b>	<b>282</b>	<b>972</b>	<b>29770</b>	<b>6341</b>	<b>36311</b>

1019

<u>Rama de actividad</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Zona de Aranjuez</u>	<u>Madrid Capital</u>	<u>Resto Provincia</u>	<u>Total Provincial</u>
--------------------------	-----------------	-------------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------

Año 1971

(1)	47	299	2090	1202	3292
(2)	16	54	2565	194	2759
(3)	28	108	3054	576	3730
(4)	5	11	2536	209	2765
(5)	5	14	1550	159	1519
(6)	8	25	1005	309	1314
(7)	46	153	4033	1720	5808
(8)	105	276	11075	2402	13477
(9)	11	22	170	103	273
(10)	17	38	1706	250	1955
<b>Total</b>	<b>293</b>	<b>1001</b>	<b>29959</b>	<b>7224</b>	<b>37192</b>

Año 1972

(1)	42	306	2032	1259	3291
(2)	15	55	2583	219	2802
(3)	28	121	3117	766	3883
(4)	9	15	2602	253	2865
(5)	7	16	1657	192	1849
(5)	11	38	976	436	1412
(7)	49	169	4378	1873	6251
(8)	120	336	11150	2850	14000
(9)	12	22	178	123	301
(10)	17	40	1693	284	1977
<b>Total</b>	<b>310</b>	<b>1118</b>	<b>30366</b>	<b>3265</b>	<b>35631</b>

<u>Rama de actividad</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Zona de Aranjuez</u>	<u>Madrid Capital</u>	<u>Resto Provincia</u>	<u>Total Provincial</u>
--------------------------	-----------------	-------------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------

Año 1973

(1)	43	306	1972	1259	3241
(2)	15	52	2603	242	2845
(3)	30	143	3244	864	4108
(4)	9	15	2550	291	2941
(5)	7	21	1713	222	1935
(6)	13	41	938	504	1442
(7)	49	176	4877	2116	6993
(8)	128	370	11252	3233	14485
(9)	13	22	241	133	374
(10)	21	42	1734	319	2033
Total	328	1194	31224	9193	40417

Año 1974

(1)	41	295	1927	1262	3139
(2)	15	55	2571	281	2852
(3)	30	141	3342	954	4296
(4)	9	23	2764	383	3147
(5)	5	20	1677	251	1928
(6)	10	47	868	551	1419
(7)	52	205	5491	2580	8071
(8)	128	430	11238	3629	15728
(9)	12	21	238	148	431
(10)	20	47	1776	352	2128
Total	324	1285	31937	10390	42327

1021

<u>Ramas de actividad</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Zona de Aranjuez</u>	<u>Madrid Capital</u>	<u>Resto Provincia</u>	<u>Total Provincial</u>
---------------------------	-----------------	-------------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------

Año 1975

(1)	37	293	1876	1249	3125
(2)	18	50	2483	293	2776
(3)	31	143	3432	1010	4642
(4)	9	32	2713	436	3149
(5)	8	23	1631	271	1952
(6)	11	58	845	601	1446
(7)	51	233	6004	3104	9103
(8)	134	453	11153	3852	15047
(9)	12	21	294	162	455
(10)	21	49	1351	334	2225
Total	332	1370	32334	11402	43736

Año 1975

(1)	37	236	1319	1249	3063
(2)	19	63	2450	327	2777
(3)	30	155	3487	1138	4625
(4)	10	42	2680	529	3209
(5)	8	26	1688	293	1981
(6)	12	30	838	754	1592
(7)	55	270	6426	3640	10066
(8)	142	481	11130	4172	15302
(9)	12	22	295	170	465
(10)	26	64	1953	463	2415
Total	351	1494	32767	12740	45507



<u>Ramas de actividad</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Zona de Aranjuez</u>	<u>Madrid Capital</u>	<u>Resto Provincia</u>	<u>Total Provincial</u>
<u>Año 1977</u>					
(1)	38	274	1799	1231	3032
(2)	20	67	2323	336	2659
(3)	31	155	1526	1232	4758
(4)	10	41	2743	541	3284
(5)	5	25	1673	323	1996
(6)	11	82	301	775	1576
(7)	47	284	6793	4438	11231
(8)	132	470	11037	4449	15486
(9)	12	22	137	177	354
(10)	25	52	1920	437	2407
<b>Total</b>	<b>333</b>	<b>1402</b>	<b>22802</b>	<b>13991</b>	<b>45793</b>

Fuente.- Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid.-  
 "La economía de Madrid. Memoria comercio e industrial".-  
 1965-1977

Evolución comercial de Aranjuez (Municipio y Partido Judicial),  
Madrid Capital, Provincia sin capital y total provincial. Númer-  
o de contribuyentes clasificados según rama de actividad.  
(1969-1975)

<u>Ramas de</u> <u>actividad</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Zona de</u> <u>Aranjuez</u>	<u>Madrid</u> <u>Capital</u>	<u>Resto</u> <u>Provincia</u>	<u>Total</u> <u>Provincial</u>
<u>Año 1969</u>					
(1)	253	742	28960	5402	34362
(2)	43	113	7472	732	8205
(3)	6	-	-	-	-
(4)	15	35	5376	306	6682
(5)	9	34	2792	207	2999
(6)	39	172	7926	933	8921
(7)	22	54	4243	507	4750
(8)	55	123	12126	736	12922
(9)	2	4	238	34	322
(10)	12	25	4666	203	4869
<b>Total</b>	<b>515</b>	<b>1303</b>	<b>74362</b>	<b>9173</b>	<b>84035</b>

<u>Año 1970</u>					
(1)	337	377	25872	7034	32906
(2)	55	140	6820	986	7805
(3)	7	-	-	-	-
(4)	18	57	5344	504	5848
(5)	9	34	2436	279	2765
(6)	109	207	7212	1310	8522
(7)	27	69	3729	759	4483
(8)	72	163	10638	1121	11759
(9)	2	4	231	34	265
(10)	29	52	4136	329	4515
<b>Total</b>	<b>565</b>	<b>1503</b>	<b>66515</b>	<b>12356</b>	<b>78374</b>

1024

<u>Ramas de actividad</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Zona de Aranjuez</u>	<u>Madrid Capital</u>	<u>Resto Provincia</u>	<u>Total Provincial</u>
<u>Año 1971</u>					
(1)	350	896	26002	7574	33576
(2)	51	151	6367	1117	7984
(3)	3	26	1542	272	1814
(4)	17	23	4015	315	4331
(5)	12	38	2491	325	2315
(6)	104	206	7268	1422	3690
(7)	28	74	3580	789	4369
(8)	70	163	10632	1236	11368
(9)	2	4	210	33	249
(10)	14	57	4363	394	4757
<b>Total</b>	<b>536</b>	<b>1543</b>	<b>66970</b>	<b>13483</b>	<b>30453</b>

<u>Año 1972</u>					
(1)	350	339	26046	8239	34265
(2)	56	144	6991	1299	8290
(3)	10	39	1622	329	1951
(4)	21	41	4331	411	4742
(5)	13	41	2490	349	2839
(6)	108	159	7338	1503	8991
(7)	27	111	3583	867	4450
(8)	77	143	10820	1420	12249
(9)	1	7	137	41	223
(10)	34	47	4531	510	5041
<b>Total</b>	<b>707</b>	<b>1631</b>	<b>67998</b>	<b>13068</b>	<b>83066</b>

<u>Ramas de actividad</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Zona de Aranjuez</u>	<u>Madrid Capital</u>	<u>Resto Provincia</u>	<u>Total Provincial</u>
---------------------------	-----------------	-------------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------

Año 1973

(1)	349	911	25984	3945	34929
(2)	66	155	7014	1491	8505
(3)	11	36	1711	416	2127
(4)	25	37	4305	523	5023
(5)	14	43	2583	390	2973
(6)	103	209	7433	1326	9264
(7)	23	76	3604	999	4603
(8)	35	185	11233	1557	12390
(9)	1	4	175	56	232
(10)	40	73	4032	521	5503
Total	720	1739	69130	15924	85054

Año 1974

(1)	347	911	25367	9456	35823
(2)	71	152	7063	1649	8712
(3)	16	41	1709	479	2133
(4)	22	38	4753	533	5391
(5)	12	42	2570	438	3008
(6)	101	211	7419	1984	9403
(7)	25	83	3523	1068	4596
(8)	86	190	11421	1397	13321
(9)	1	4	155	51	206
(10)	43	79	5093	768	5861
Total	724	1751	70086	13423	83509

<u>Ramas de actividad</u>	<u>Aranjuez</u>	<u>Zona de Aranjuez</u>	<u>Madrid Capital</u>	<u>Resto Provincia</u>	<u>Total Provincial</u>
---------------------------	-----------------	-------------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------

Año 1975

(1)	331	881	26103	10173	36276
(2)	69	163	7142	1820	8962
(3)	14	45	1322	549	2371
(4)	21	40	4792	730	5522
(5)	13	41	2593	502	3095
(6)	92	215	7277	2053	9335
(7)	25	85	3653	1166	4819
(8)	37	210	11575	2177	13792
(9)	2	5	133	55	183
(10)	41	32	5252	906	6158

Total	701	1766	70342	20175	90478
-------	-----	------	-------	-------	-------

Año 1976

(1)	330	874	25701	10777	36478
(2)	70	175	7256	2061	9317
(3)	17	49	1894	663	2557
(4)	26	43	4938	869	5807
(5)	18	48	2566	557	3123
(6)	90	216	7175	2197	9372
(7)	26	91	3739	1321	5060
(8)	91	223	11676	2425	14101
(9)	2	5	115	54	169
(10)	38	84	5445	1043	6488

Total	708	1808	70505	21967	92472
-------	-----	------	-------	-------	-------

Fuente.- Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid.-  
 "La economía de Madrid. Memoria comercial e industrial".-  
 1969-1976.

1027

#### BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

ABASCAL GAYARDA, A..-"La evolución de la población urbana española en la primera mitad del siglo XX." Rev. Geographica nº 9-12. Zaragoza. 1.956. Págs. 47 - 58

ALBAREDA, J.M..-"Sobre el estudio de los suelos españoles" Rev. Estudios Geográficos. 1.943. Págs. 255-266

ALBAREDA, J.M. y HOYOS DE CASTRO, A..-"Edafología". Edit. S.A.E.T.A. Madrid. 1.961. 338 págs.

ALBUM-GUIA del Real Sitio de Aranjuez. La revista Moderna Madrid. (sa) 30 págs.

ALEAS, M..-"Representación que hace al rey D. Fernando VII, sobre la conservación y restauración del Real Sitio de Aranjuez". F. Martinez Dávila. Madrid. 1.824. 35 págs.

ALIA MEDINA, M..-"Sobre la tectónica profunda de la fosa del Tajo". Notas y comunicaciones del Instituto Geológico y Minero de España. nº 58. Madrid. 1.960. Págs. 125-162.

ALIA MEDINA, M.; PORTERO, J.M. y MARTIN ESCORZA, C..-"Evolución geotectónica de la región de Ocaña durante el neógeno y el cuaternario". Bol. de la Real Socd. Esp. de Hist. Natural. Serie Geológica. Tomo 71. Año 1.973. Págs. 9-20

ALMAZAN DUQUE, J..-"Enajenación del Patrimonio de Aranjuez" Imp. Rojas. Madrid. 1.870. 178 págs.

ALVAREZ DE QUINDOS Y BAENA, J.A..-"Descripción histórica del Real Bosque y Casa de Aranjuez". Imp. Real. Madrid. 1.804 472 págs.

ANONIMO..- "Manual del ferrocarril de Aranjuez". Madrid. 1851

ARANEGUI, P..-"Las terrazas cuaternarias del río Tajo entre Aranjuez (Madrid) y Talavera de la Reina (Toledo)". Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural. Tomo XXVII. Madrid. 1.927. Págs. 285-290

ARANJUEZ.-"Real Sitio de Aranjuez". Alrededor del mundo. Revista ilustrada. Barcelona. 1.929

ARBELO, A.-"Mortalidad infantil española y crisis demográfica". Rev. Internacional de Sociología. nº 49-50. 1.955 págs. 89-105.

ARRONIZ, C.-"Cultivo del espárrago en Aranjuez". Ministerio de Agricultura. 1.945

ARRONIZ, C.-"El cultivo de la fresa en Aranjuez". Ministerio de Agricultura. 1.945

BANCO DE BILBAO.-"Especial Aranjuez". Rev. Diana. 1.978

BECERRIL, E.-"Los ríos españoles y su regulación". Rev. de Obras Públicas. Año CIX. nº extraordinario. 1.961

BIGADOR LASARTE, P.-"El desarrollo urbanístico de Madrid". Inst. Es. Ad. Local. Madrid. 1.964. Págs. 81-104

BONET CORREA, A.-"Urbanismo y arquitectura durante el antiguo régimen en España". Edit. Gustavo Gili. Barcelona. 1978

BOSQUE MAUREL, J.-"Geografía urbana de Granada". Departamento de Geografía Aplicada del Instituto Elcano. C.S.I.C. Zaragoza. 1.962. 313 págs.

BOUTELOU, C.-"Tratado de la huerta o método de cultivar toda clase de hortalizas por D. ----". Imp. Dávila. Madrid. 1.813



BURILLO SOLÉ, L.M..-"Aranjuez. Ruta artística". Tall. Gráf. Garpaje. Aranjuez. 1.958. 416 págs.

CABANES, F.J..-"Memoria que tiene por objeto manifestar la posibilidad de hacer navegable el río Tago desde Aranjuez hasta el Atlántico". M. de Burgos. Madrid. 1.829.  
210 págs y planos.

CABO ALONSO, A..-"Fuentes para la geografía agraria de España". Rev. Estudios Geográficos. XXII. 1.961. Págs 221-249.

CABO ALONSO, A..-"Los terrenos yesíferos en España". En Noticias y comentarios de la rev. Estudios Geográficos. nº 98. Madrid. 1.965

CABO ALONSO, A..-"Valor de la inmigración madrileña". Rev. Estudios Geográficos. nº 84-85. Madrid. 1.961. Págs 353-374.

CALDERON, S..-"Sobre el origen y desaparición de los lagos terciarios de España". Boletín de la Institución de Libre Enseñanza. Tomo VIII. Madrid. 1.884

CALVO PALACIOS, J.L..-"La industrial y lo urbano en la España moderna". Rev. Geográfica nº 1. 1.973. Págs. 3-19.

CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID..- "Estudio socioeconómico de Aranjuez". Madrid. 1.977

CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID..-"localización industrial". Cuaderno 4-6. Aranjuez. (ss)

CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID..-"localización y estructura de la industria de Madrid y su área de influencia". Madrid. 1.975.

CAMINO de hierro de Aranjuez. Memoria leída en la Junta General de accionistas del Camino de hierro de Madrid a Aranjuez, que se celebró el 12 de septiembre de 1.847, e informe dado por la Comisión examinadora. Imp. de la Publicidad. Madrid. 1.847.

CAMPO, S.del..-"Análisis de la población española". Edit. Ariel. Barcelona. 1.972.

CANTO TELLEZ, A..-"El turismo en la provincia de Madrid". 2ª edic. Artes Gráficas. Madrid. 1.958. 501 págs. y un plano.

CAPEL SAEZ, H..-"Capitalismo y morfología urbana en España" Los libros de la Frontera. Barcelona. 1.975. 142 Págs.

CAPEL SAEZ, H..-"Estudios sobre el sistema urbano". Rev. de la Universidad de Barcelona. VI. Barcelona. 1.976. Págs. 145-167

CAPEL SAEZ, H..-"Estructura funcional de las ciudades españolas en 1.950". Rev. de Geografía de la Univ. de Barcelona. Vol. II. nº 2. Barcelona. 1.968. Págs. 95-131.

CAPEL, H.; TATIER, M y BATLLORI, R..-"La población básica de las ciudades españolas". Rev. Estudios Geográficos. XXXI. nº 118 Madrid. 1.970. Págs. 29-76

CARLOS IV, Rey de España.-"Ordenanzas para el gobierno del Real Sitio de Aranjuez". Imp. Real. Madrid. 1.795. 272 págs.

CARRERA SANCHEZ, MªC..-"El valle del Tajo. Aranjuez". Conocer España. Geografía y guía. Edic. Salvat S.A. Pamplona. 1.976 Págs. 30-34. Tomo 10.

CASAS TORRES, J.M..-"Ciudades, urbanismo y geografía". Rev. Estudios Geográficos. nº67-68. Madrid. 1.957. Págs.261-271.

CASAS TORRES, J.M.- "La ciudad como problema". Univ. de Zaragoza. 1.948.

CASAS TORRES, J.M.- "La selección de núcleos de población cabezas de comarca para el bienio 1.972-73". Rev. Geográfica nº 2. 1.973. Págs. 79-104.

CASAS TORRES, J.M.- "Un plan para el estudio de la geografía de la población española". Rev. Internacional de Sociología del Inst. Balmes. C.S.I.C. Año V. nº 57. Madrid 1.957. Págs. 73-113.

CASAS TORRES, J.M.; HIGUERAS ARNAL, A y MIRALBES BEDERA, M.R.- "Algunos aspectos de los desequilibrios regionales españoles en 1.967". Aportación española al XXI Congreso Geográfico Internacional. Instituto de Geografía Aplicada. Madrid. 1.968. Págs. 31-69.

CASAS TORRES, J.M. y colaboradores.- "Los movimientos pendulares de trabajadores de la industria en la región central" Ciudad e industria. IV Coloquio sobre Geografía. Oviedo. 1.977. Págs. 191-207.

CASTRO REÑINA, M.- "Urbanismo estético: Aranjuez". Rev. de -- Estudios de la vida local. nº 38. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid. 1.948. Págs. 242-250.

CEBALLOS, L.- "Mapa forestal de España". Ministerio de Agricultura. Madrid. 1.966.

CISNEROS Y SEVILLANO, J.- "Apuntes de la epidemia de Aranjuez en 1.885". Madrid. 1.886. 46 págs.

CLUSA ORIACH, J.- "Los traslados de industrias en el Area Metropolitana de Madrid". Rev. Ciudad y territorio nº 4. 1.975. Págs. 9-26.

COMISARIA GENERAL PARA LA ORDENACION URBANA DE MADRID.-

"Plan general de ordenación urbana de Madrid y sus alrededores". Ministerio de la Vivienda. 6 tomos. 1.961.

COMISION DE COORDINACION Y PLANEAMIENTO DEL AREA METROPO-

LITANA DE MADRID.- "Análisis estructural básico de la provincia y área metropolitana de Madrid". Madrid. 1.961.

COMISION DE COORDINACION Y PLANEAMIENTO DEL AREA METROPO-

LITANA DE MADRID.- "Madrid 2.000: Avance del esquema director de la subregión central". 4 vols. Madrid. 1.972.

CONSEJO ECONOMICO SINDICAL DE MADRID.-

"Descongestión industrial de Madrid". Consejo económico sindical nacional. Gabinete técnico. Estudio monográfico nº 6. Madrid. 1.964.

CONSEJO ECONOMICO NACIONAL. GABINETE TECNICO.-

"Perspectivas de desarrollo económico de la provincia de Madrid". Madrid. 1.962.

CONSEJO SUPERIOR DE CAMARAS DE COMERCIO, INDUSTRIA Y NAVEGA-

CION.- "Atlas industrial de España". Madrid. 1.966

COVALEDA, A.-

"Gufa de Aranjuez". Paraninfo. Madrid. 1.958  
170 págs. más un plano.

CRUSAFONT PAIRO, M y VILLALTA COMELLA, J.F.-

"Ensayo de síntesis sobre el mioceno de la Meseta Castellana". Tomo homenaje al prof. E. Hernandez Pacheco. Real Sociedad Española de Historia Natural. Madrid. 1.954. Págs. 215-227.

CHICHARRO FERNANDEZ, E.-

"El piedemonte de Somosierra. Estudio geográfico de la cartografía de utilización del suelo". Madrid 1.975. Tesis doctoral inédita.

CHICHERI, J. L..-"Avance catastral del término de Aranjuez"  
Servicio agronómico del Catastro. Archivo de Palacio.

CHUECA GOITIA, F..-"Breve historia del urbanismo". Edit. Alianza. Madrid.

CHUECA GOITIA, F..-"El puente sobre el río Jarama en el camino de Aranjuez". Boletín de la Real Academia de la Historia. CLXI. 1.967. Págs. 59-63.

CHUECA GOITIA, F..-"Madrid y Sitios Reales". Bellas Artes. 1.958

DANTIN CERECEDA, J y REVENGA CARBONELL, A..-"Las líneas y zonas isoxéras de España según los índices termopluviométricos". Rev. Estudios Geográficos nº 2. Madrid. 1.941. Págs. 35-91.

DESCRIPCION histórica y artística de los Reales Sitios de Aranjuez, San Ildefonso y Monasterio de El Escorial". Imp. Vicente de la Loma. Madrid. 1.844. 123 págs.

DIEZ NICOLAS, J..-"Desarrollo y crecimiento de la población de Madrid. Aspectos del desarrollo económico social en la provincia de Madrid". Delegación Provincial de Sindicatos de Madrid. Madrid. 1.970.

DIEZ NICOLAS, J..-"Especialización funcional de las ciudades españolas". Ciudad y territorio. 1.971

DIEZ NICOLAS, J..-"Influencia de las definiciones administrativas en el análisis de conceptos sociológicos: el municipio como unidad de análisis en el estudio del grado de urbanización". Rev. Internacional de Sociología. nº 97-98. Madrid. 1.967. Págs. 75-87.

DONGES, J.B..-"La industrialización en España. Políticas, logros y perspectivas". Edit. Oikos-Tau. Barcelona. 1.976. 127 págs.

DURAN SALGADO, M..-"Una excursión a Aranjuez y Toledo". Rev. Geográfica española. nº extraordinario. 1.948.

ESTEBANEZ, J. y PUYOL, R..-"Los movimientos migratorios españoles durante el decenio 1.961-70". Rev. Geográfica. 1.973. Págs. 105-142.

FERNANDEZ NAVARRO, L..-"Nota sobre el terciario de los alrededores de Madrid". Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural. IV. 1.904. Págs. 271-284.

FLORETIAS y Palacios de Aranjuez. Descripción y guía. Madrid. 1.942. 32 págs.

FLORIT, J.M..-"Aranjuez". Thómas. Barcelona. (sa). El arte en España. nº 11. 28 págs.

FONT QUER, P..- "La vegetación". En "Geografía de España y Portugal" dirigida por M. de Terán. Tomo II. Edit. Montaner y Simón. Barcelona. 1.954.

FUENTE, J. de la..-"Transcendencia de los polígonos de descongestión. Gracias a ellos Madrid no seguirá superpoblándose y se encauzarán debidamente las corrientes migratorias. Rev. Arbor LII. Madrid. 1.962. Págs. 313-322.

GARCIA BALLESTEROS, A..- "Geografía urbana de Guadalajara". Fundación Universitaria española. Madrid. 1.978. 524 págs.

GARCIA BALLESTEROS, A..-"Los polígonos de descongestión de Madrid. El ejemplo de Guadalajara". Ciudad e Industria: IV Coloquio sobre Geografía. Oviedo. 1.977. Págs. 459-471.

GARCIA BELLIDO, A.; TORRES BALBAS, L. y otros..-"Resumen histórico del urbanismo en España". Inst. Estd. de Adm. Local. Madrid. 1.968. 289 págs.

GARCIA ESCALONA, E..-"Talavera de la Reina. Geografía urbana" Madrid. 1.975. Tesis doctoral inédita.

GARCIA FERNANDEZ, J..-"El clima de España". Cátedra de Geografía de la Facultad de Letras. Valladolid. 1.963. 77 pp.

GARCIA FERNANDEZ, J..-"Notas sobre la estructura morfológica de España". Cátedra de Geografía de la Facultad de Letras, de Valladolid. Madrid. 1.962. 53 págs.

GARCIA Y GARCIA MIÑON, J..-"Geografía y topografía médica - del Real Sitio de Aranjuez". Imp. Cosano. Madrid. 1.949.

GAVIRA, J..-"Los mapas de isocronas. La línea de 1 hora a -- partir de Madrid". Rev. Las Ciencias. XVI. 1.951. Págs. 405-410.

GIL CRESPO, A..-"Concentración y dispersión de la industria en el área de Madrid". Aportación española al XXI Congreso Geográfico Internacional. Madrid. 1.968. Págs. 275-286.

GOMEZ MENDOZA, J..-"Agricultura y expansión urbana. La campiña del Bajo Henares en la aglomeración de Madrid". Alianza Universidad nº 192. Madrid. 1.977. 352 págs.

GOMEZ MENDOZA, J..-"La estrategia oficial de promoción de -- suelo industrial en España. Los polígonos del Instituto Nacional de Urbanización. Un primer balance (1.959-74). Ciudad e Industria. IV Coloquio sobre Geografía. Oviedo. 1.977 Págs. 243-266.

GONZALEZ QUIJANO, P.M..-"Mapa pluviométrico de la Península Ibérica". Inst. J.S. Elcano. C.S.I.C. Madrid. 1.946.

GUERRA, A..-"Los suelos de España". Rev. Las Ciencias. Tomo XXXIV. nº 1. Madrid. 1.969. Págs. 3-10.

GUERRA, A y colaboradores..-"Mapa de suelos de España". Escala 1:1.000.000. Inst. Nac. de Edafología y Agrobiología. C.S.I.C. Madrid. 1.969.

GUIA del viajero en el ferrocarril de Aranjuez. Imp. L. -- García. Madrid. 1.851.

GUILCHER, A..-"Précis d'hydrologie marine et continentale" Edit. Masson. Paris. 1.965

HERNANDEZ PACHECO, E..-"Los cinco principales rios de España y sus terrazas". Museo Natural de Ciencias Naturales. Madrid. 1.928. 152 págs. (Tambien en: Bol.Real Sociedad Geográfica. LXVIII. Madrid. 1.927. Págs. 216 ss.

HERNANDEZ PACHECO, E..-"Síntesis fisiográfica y geológica de España". Museo Nacional Ciencias Naturales nº 38. Serie -- geológica. Madrid. 1.932. 584 págs.

HERNANDEZ PACHECO, F y E..-"Aranjuez y el territorio al sur de Madrid". Inst. Geológico de España. Imp. Clásica. Madrid. 1.926. 104 págs

HESSE, J..-"Aranjuez". Temas españoles. nº 316. Publicacio -- nes españolas. Prensa gráfica. Madrid. 1.957. 29 págs.

HIGUERAS ARNAL, A..-"El consumo de frutas y verduras en Madrid" Homenaje al prof. Melón. C.S.I.C. Madrid. 1.966. Págs. 179-189.



HIGUERAS ARNAL, A.-"La emigración interior de España".  
Mundo del trabajo. 1.967.

HIGUERAS ARNAL, A.-"Motivos de la concentración urbana".  
Conferencia pronunciada en las Semanas Sociales de España.  
Publicada en Problemas de Concentración urbana en Madrid  
1.966.

HISTORIA y antecedentes de la Fábrica de tejidos de San -  
Fernando de Aranjuez. Aranjuez. 1.837. 182 págs. Mss.

HUGUET DEL VILLAR, E.-"Avance geobotánico sobre la preten-  
dida estepa central de España". Rev. Ibérica. Año XII.  
Tortosa. 1.925.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA.-"Censos agrarios de Es-  
paña". Años 1.962 y 1.972.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA.-Censo de la población  
de España". Año 1.970. Poblaciones de derecho y de hecho  
de los municipios. Madrid. 1.971.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA.- "Población de derecho y  
de hecho de los municipios españoles. Padrón municipal de  
1.975?". Madrid. 1.977.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA.-"Reseña estadística de  
la provincia de Madrid". Madrid. 1.958.

JACOME, M. de.-"Memoria de cuanto ejecutó en los jardines  
de Aranjuez desde 1.840 a 1.843". Aranjuez. 1.849. 20 págs.

JUSTO Y VILLANUEVA, L.-"Real acequia del Jarama". Monogra-  
fías de aprovechamientos de aguas. nº 1. División Hidráulica del Tajo. Madrid. 1.912.

KUBIENA, W.L..-"Claves sistemáticas de suelos". Instituto de Edafología. C.S.I.C. Madrid. 1.953. 388 págs.

LABASSE, J..-"La organización del espacio". Inst. de Est. de Adm. Local. Madrid. 1.973.

LEON, E. de..-"Guía pintoresca descriptiva del Real Sitio de Aranjuez". Tip. de C. Rufino. Madrid. 1.844

LAUTENSACH, H..-"Características y ritmo anual de las temperaturas en la Península Ibérica. Una contribución a la -- geografía regional". Rev. Estudios Geográficos. XXXIII. nº 87. 1.962. Págs. 259-292.

LAUTENSACH, H..-"Geografía de España y Portugal". Edit. Vicens Vives. Barcelona. 1.967.

LOPEZ GOMEZ, A..-"El clima de Madrid". Plan General de Ordenación Urbana del Area Metropolitana de Madrid. Comisaría de Ordenación Urbana. Ministerio de la Vivienda. Madrid. 1.962. I. Págs. 68-90.

LOPEZ GOMEZ, A y J..-"El clima de España según la clasificación de Koppen". Rev. Estudios Geográficos nº 75. Madrid. 1.959. Págs. 167-188.

LOPEZ Y MALTA, C..-"Historia descriptiva del Real Sitio de Aranjuez. Sobre la que escribió en 1.804 D. Juan Alvarez de Quindós". Imp. C. Lopez. Aranjuez. 1.869. 547 págs.

LLAURADO, A..-"Tratado de aguas y riegos". Ministerio de Obras Públicas. Madrid. 1.884. 2 tomos. 1.134 págs.

MADOZ, P..-"Diccionario geográfico - estadístico - histórico de España y sus posesiones de ultramar". Madrid. 1946-50

MAJORAL, R y SERRATS, M.-"Estructura funcional de las ciudades españolas de 10.000 a 20.000 habitantes en 1.950". Rev. Estudios Geográficos. nº 118. XXXI. Madrid. 1.970. Págs. 77-106.

MANUAL del ferrocarril de Madrid a Aranjuez, por C y A". Imp. del Semanario Pintoresco. Madrid. 1.851. 24 págs.

MAPA AGRONÓMICO NACIONAL. Escala 1:50.000. Hoja 605. Aranjuez. Ministerio de Agricultura (sa). 270 págs. y mapas.

MAPA GEOLOGICO DE ESPAÑA.- Escala 1:50.000. Hoja 605. Aranjuez. Con memoria explicativa. 2ª edic. 1.968.

MAPA GEOLOGICO DE ESPAÑA.- Escala 1:200.000. Hoja 45. Madrid. Con memoria explicativa. 1.971.

MARINA Y LAVIA.-"Gufa del viajero en Aranjuez". Imp. E. de la Riva. Madrid. 1.878. 74 págs.

MARTINEZ DE PISON, E.-"Segovia. Evolución de un paisaje urbano". Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos. Madrid. 1.976.

MARTINEZ SARANDESES, J; HERHERO, M. A. y GARCIA PABLOS, J. M.-"La ordenación urbana en España". Ciudad y territorio nº 2 Madrid. 1.974. Págs. 37-56.

MASACHS, V.-"El régimen de los rios peninsulares". Barcelona. 1.948. 511 págs.

MELON RUIZ DE GORDEJUELA, A.-"Areas y polígonos". Aportación española al XXI Congreso Geográfico Internacional de la India. Inst. de Geografía Aplicada. C.S.I.C. Madrid. 1.968. Págs. 9-15.

MELON RUIZ DE GORDEJUELA, A..-"Notas sobre el municipio y antigua provincia de Madrid". Rev. Estudios Geográficos. nº 84-85. Madrid. 1.962. Págs. 325-352.

MENDEZ G. DEL VALLE, R y PEREZ DE ARMIÑAN, M<sup>te</sup>C..-"Estudio sobre la localización industrial en la región central". Colg. Univ. Domingo de Soto. Segovia. 1.977. Págs. 35-47.

MESONERO ROMANOS, R. de..-"Tres días en Aranjuez". Artículos de costumbres por "Un curioso hablador". Indicador de las Novedades. Madrid. 1.822.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS..- "Necesidades hídricas de los cultivos en los planes de regadío integrados en la Cuenca del Tajo". Centro de estudios hidrográficos. Madrid. 1.965.

MINISTERIO DE LA VIVIENDA..-"Informe sobre el área metropolitana de Madrid". 6 vols. Madrid. 1.962.

MINISTERIO DE LA VIVIENDA..-"LA población activa por municipios". 1.970. Madrid. 1.972

MIÑANO, S..-"Diccionario geográfico y estadístico de España y Portugal". Imp. P. Peralta. Madrid. 1.826-28.

MONTERO ALONSO, J..-"Chinchón. Aportación de este Partido Judicial madrileño a la cultura de España". Diputación Provincial de Madrid. Madrid. 1.955. 118 págs.

MORA, F..-"Canalización del Manzanares, Jarama y Tajo para la navegación entre Madrid y Lisboa. Saneamiento y ensanche". Imp. R. Velasco. Madrid. 1.909. 64 págs.

NADAL, J..-"La población española.(Siglo XVI a XX)". Edit. Ariel. Madrid. 1.976

NARD, F..-"Gufa de Aranjuez. Su historia y descripción y la del camino de hierro con la situación de sus palacios y jardines". Imp. Viuda de R.S. Domínguez. Madrid. 1.851 183 págs.

OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO.(O.I.T.).-"Clasificación internacional uniforme de ocupaciones". Ginebra. 1.962.

OLIVA ESCRIBANO, J.L..-"Bibliografía de Madrid y su provincia". Instituto de Estudios Madrileños. Madrid. 1.967-69 2 tomos. 972 págs.

OLIVERAS GUART, A..-"Real Sitio de Aranjuez. Gufa de Aranjuez. Historia, palacios-museos y jardines". Edit. Patrimonio -- Nacional. Madrid. 1.972. 218 págs.

ORDENANZAS de riego de la acequia de Sotomayor o caz de -- las Aves. Aranjuez. 1.931.

ORGANIZACION SINDICAL.-"Aspectos del desarrollo económico-social en la provincia de Madrid". Delegación provincial de Madrid. Madrid. 1.970.

OROZCO, J..-"Pueblos de Madrid. Aranjuez la ciudad real". Pueblos de España nº 3. Madrid. 1.974. Págs. 172-173.

ORTEGA Y RUBIO, J..-"Historia de Madrid y de los pueblos de su provincia". Imp. Municipal. Madrid. 1.921.

PATRIMONIO NACIONAL.-"Viveros del jardín del Príncipe. Aranjuez". El Magisterio Español. Madrid. 1.958.

PEÑA, J..-"Lo que vemos. Aranjuez". Arquitectura. Órgano oficial del Colegio de Arquitectos. nº 107. Madrid. 1.967 Págs. 54-58.

PEREZ GONZALEZ, A..-"Estudio de los procesos de hundimiento en el valle del rio Jarama y sus terrazas (nota preliminar) Rev. Estudios Geológicos. Vol. XXVII. 1.971. Págs. 317-324.

PEREZ REGODON, J..-"Gufa geológica, hidrogeológica y minera de la provincia de Madrid". I.G.M.E. Madrid. 1.970.

PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA DE ARANJUEZ..- "Normas -- urbanísticas". 1.969.

PONZ, A..-"Viaje de España en que se da noticia de las cosas más apreciables y dignas de saberse que hay en ella". Imp. Ibarra. Madrid. 1.787. 18 vols.

PRADO, C. del..-"Descripción física y geológica de la provincia de Madrid". Junta General de Estadística. Madrid. 1.884.

PUYOL ANTOLIN, R..-"Emigración y desigualdades regionales en España". Edit. E.M.E.S.A. Madrid. 1.979.

PUYOL ANTOLIN, R..-"Las fuentes españolas para el estudio de los movimientos migratorios recientes". Boletín de la Real Sociedad Geográfica. Madrid. 1.976.

REYES PROSPER, E..-"Las estepas de España y su vegetación" Rivadeneyra. Madrid. 1.915.

RIBA ARDERIU, D..-"Mapa litológico de España". Escala 1:500.000 I.G.M.E. Madrid - Zaragoza. 1.969. 4 hojas más leyenda.

RIVAS MARTINEZ, S y COSTA, M..-"Comunidades gipsícolas del centro de España". Inst. Bot. Cavanilles. C.S.I.C. Tomo XXVII. Madrid. 1.969.

RIVAS MARTINEZ, S..-"Observaciones edafocológicas en la flora

de la provincia de Madrid". Anales del Instituto de Edafología, ecología y fisiología vegetal. Madrid. 1.949.

ROMERO AGUIRRE, M ; ESCARIO UBARRI, J.L.-y otros.-"Análisis de Aranjuez". Estudio de las poblaciones españolas de --- 20.000 habitantes. IX. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid. 1.955. 61 págs.

ROYO GOMEZ, J.-"Datos para el estudio de la geología de la provincia de Madrid: Cuenca terciaria del Alto Tajo". Madrid. 1.929.

RUBIÑOS, E.-"Madrid y los Sitios Reales". C.S.I.C. Madrid. 1.893. 103 págs.

SABATE MARTINEZ, A.-"Estructura urbana de España. Su evolución de 1.950 a 1.970". Rev. Geográfica. nº4 1.972. Págs. 267-288.

SABATE MARTINEZ, A.-"Impacto del crecimiento de Madrid en su provincia". Madrid. 1.975. Tesis doctoral inédita.

SAINZ DE ROBLES, F.C.-"Crónica y guía de la provincia de Madrid". Espasa Calpe. Madrid. 1.966. 672 págs.

SARTOU CARRERES, C.-"Jardines de Aranjuez". Valencia. 1.949 24 págs.

SERRANO, J.-"Memoria estadística del Real Sitio de Aranjuez, por su administrador -----". 1.847. Mas

SERVICIO DE ESTADISTICA DE LA ADMINISTRACION INSTITUCIONAL DE SERVICIOS SOCIO-PROFESIONALES (A.I.S.S.).-"Las comarcas de la provincia de Madrid". 1.978.

SERVICIO SINDICAL DE ESTADISTICA .- "Directorio de empresas con más de 50 productores". Madrid. 1.972.

SERVICIO SINDICAL DE ESTADISTICA .-"Establecimientos con más de 50 productores. Directorio de empresas". Madrid. 1.974.

IAMAMES, R. .-"Estructura económica de España". Biblioteca Universitaria Guadiana. 9ª edic. Madrid-Barcelona. 1.975.

IAMES, C. .-"Bosquejo del clima de España según la clasificación de C.W. Thornthwaite". Bol. del Inst. Nac. de Investigaciones Agronómicas. Vol. IX n° 20. Ministerio de Agricultura. Madrid. 1.949.

IEJEDOR FERNANDEZ, D. .-"La vida interna de los Reales Sitios. Aranjuez". Esfera n° 835 XVII 1.930.

IERAN ALVAREZ, M. de y otros .-"Geografía de España y Portugal". Montaner y Simón S.A. Barcelona. 1.952-58.

IERAN, M. de .-"Huertas y jardines de Aranjuez". Artes gráficas municipales. Madrid. 1.949. 42 págs.

IORMO Y MONZO, E. .-"Aranjuez". Boletín de la Sociedad Española de excursiones. XXXVII. 1.929. Págs. 1-20.

USLE ALVAREZ, J. .-"Informe sobre la situación urbanística de la provincia de Madrid". Rev. de Arquitectura n° 135-136. Madrid. 1.970.

VALENZUELA RUBIO, M. .-"La descongestión industrial en Madrid ¿un paso hacia la región centro?". Anales del Instituto de Estudios Asturianos. I-XIII. Madrid. 1.976. Págs. 183-204.



VAUDOUR, J..-"La région de Madrid. Altérations, sols et paléosols". Edit. Ophrys. 1.979. 390 págs.

VERDASCO GARCIA, A..-"Desarrollo industrial de Madrid y su provincia". Aspectos del desarrollo económico social en la provincia de Madrid. Delegación provincial de sindicatos. Madrid. 1.970.

VILA VALENTI, J. y CAPEL SAEZ, H..-"Campo y ciudad en la geografía española". Edit. Salvat y R.T.V. Madrid. 1.970. 191 págs.

VINUESA ANGULO, J..-"El desarrollo metropolitano de Madrid: sus repercusiones geodemográficas". Instituto de Estudios Madrileños. Madrid. 1.977. 368 págs.

VINUESA ANGULO, J..-"Evolución de la estructura de actividad en los principales municipios de Madrid y en sus cinco provincias limítrofes". Ciudad y Territorio. nº 2-3. Madrid. 1.976. Págs. 93-108.

WAIS, F..- "El ferrocarril de Madrid a Aranjuez (1.844-1.851)". en "Origen de los ferrocarriles españoles". Madrid.

WAIS, F..-"Historia de los ferrocarriles españoles". 2ª edic. Editora Nacional. Madrid. 1.974.

1047

INDICE GENERAL

INDICE GENERAL

	Págs.
INTRODUCCION	2
EL MEDIO FISICO	
Introducción	15
<u>El relieve</u>	
Unidades morfológicas: génesis y formas de relieve	16
Notas y referencias	39
<u>El clima</u>	41
Consideraciones generales	44
Precipitaciones	46
Temperaturas	67
Indices de aridez y termopluviométrico	77
Clasificación climática de la región de Aranjuez	95
Notas y referencias	110
<u>Hidrología, suelos y vegetación</u>	
Comportamiento hídrico del Tajo y sus afluentes, a su paso por Aranjuez	111
Caudalosidad	114
Variabilidad interanual del caudal, y régimen fluvial del Tajo	118
Rio Jarama	128
Los suelos	134
La vegetación	161
Notas y referencias	175

<u>LA POBLACION</u>	Págs.
Introducción	177
<u>Evolución general de la población</u>	179
Dinámica y estructura de la población en la segunda mitad del siglo XIX. (1.857-1.900)	192
Evolución de la población en el siglo XX	
Crecimiento de la población	223
Distribución espacial de la población de Aranjuez: núcleo principal y otras entidades de población	238
Dinámica de la población	
Movimientos naturales	244
La natalidad y su evolución	245
La nupcialidad y su evolución	259
La mortalidad y su evolución	264
La mortalidad infantil	272
El crecimiento vegetativo y su evolución	276
Movimientos migratorios	290
Evolución y saldos migratorios	291
Población llegada a Aranjuez en el periodo 1960-70; su distribución espacial y según edad	299
Lugares de procedencia de la población llegada a Aranjuez entre 1960-70	310
Lugar de nacimiento de la población de Aranjuez	315

	Págs.
<u>LA POBLACION</u> (Cont.)	
<u>Estructura de la población (1.900-70)</u>	
Composición según sexo, edad y estado civil	325
La población según el grado de instrucción	355
Población activa	
Evolución de la población activa	371
Distribución de la población por sectores económicos	379
Distribución de la población según grupos profesionales	393
<u>La población actual: su estructura</u>	404
Composición familiar	407
Composición de la población según la edad, sexo y estado civil	420
La población según su grado de instrucción	463
La población de Aranjuez según su actividad	489
Distribución de la población por sectores económicos	507
La población según ramas de actividad dentro de cada sector	520
Distribución de la población según grupos profesionales	535
Notas y referencias	611

## Págs.

EL NUCLEO URBANOSituación y emplazamiento

615

Evolución de la morfología urbanaEvolución histórica de Aranjuez. Etapas  
de crecimiento

634

Transformaciones morfológicas de la  
ciudad

655

Morfología y estructura de la ciudad actual

684

El Palacio y los jardines

686

El núcleo antiguo

697

Zonas de expansión reciente

711

Características de los edificios y de las  
viviendas de Aranjuez

734

LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS

789

LA AGRICULTURA

791

Formación y evolución de la vega de  
Aranjuez

794

Utilización del suelo

800

Evolución de las distintas ocupacio-  
nes del suelo

804

Regadío

812

Secano

828

Mecanización

832

Régimen de tenencia de la tierra

836

Explotaciones agrarias

840

Parcelación

846

	Págs.
<u>LA INDUSTRIA</u>	
Evolución de la industria en Aranjuez	857
Equipamiento industrial de Aranjuez en la actualidad	895
Localización industrial	915
<u>EL COMERCIO</u>	
Evolución y situación actual	923
Localización comercial	947
<u>EL TURISMO</u>	955
<u>CONCLUSION</u>	976
<u>APENDICES</u>	991
<u>BIBLIOGRAFIA</u>	1.028
<u>INDICE GENERAL</u>	1.048
<u>INDICE DE LOS APENDICES</u>	1.053

105268

INDICE DE LOS APENDICES

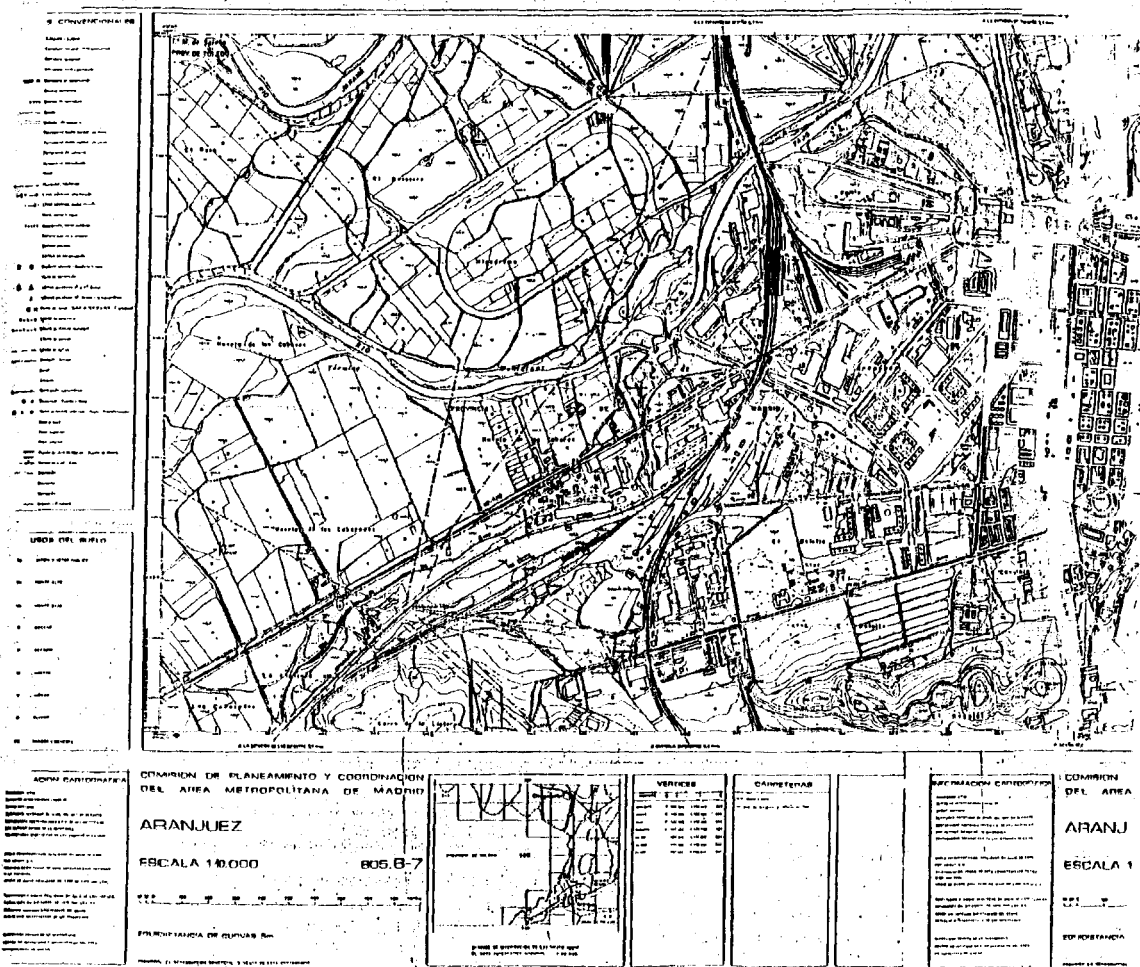


INDICE DE LOS APENDICES

- Precipitaciones. (Periodo 1.951 - 1.971)
- Media mensual de días de lluvia. (1.951 - 1.971)
- Temperatura media mensual (1.951 - 1.971)
- Temperatura media máxima mensual (1.951 - 1.971)
- Temperatura media mínima mensual (1.951 - 1.971)
- Caudales medios mensuales del Tajo en Aranjuez (1.955 - 1.974)
- La población según su composición familiar, distribuida por secciones y distritos
- La población según sexo y edad distribuida por distritos
- Población menor de 7 años, que no va a la escuela, distribuida por secciones y distritos
- La población analfabeta, distribuida por secciones y distritos
- La población que se encuentre cursando estudios, distribuida por secciones y distritos (cifr. absel.)
- La población que se encuentre cursando estudios, distribuida por secciones y distritos (cifr. relt.)
- La población de Aranjuez en 1.970, según el lugar de nacimiento
- Lugares de procedencia de la población llegada a Aranjuez desde 1.960 a 1.970
- Clave de la clasificación de la población según su actividad económica
- La población según su actividad económica distribuida por distritos. Cifras relativas referidas al total de población activa

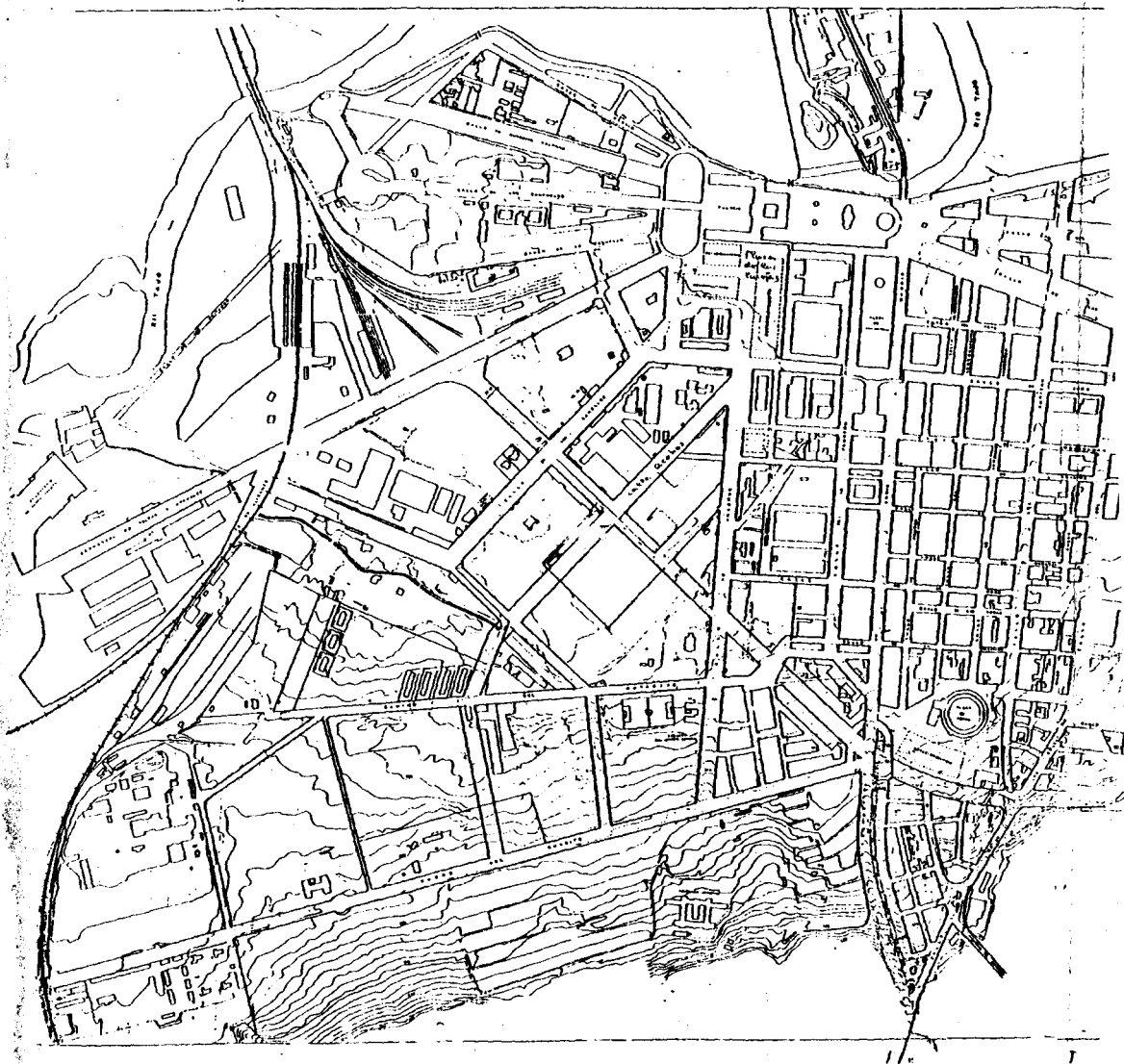
- La población según su actividad económica distribuida por distritos. Cifras relativas referidas al total de población activa de cada distrito
- Explotaciones agrarias con tierras según tamaños en la provincia de Madrid
- Evolución industrial de Aranjuez (Municipio y Zona de Aranjuez), Madrid capital, Provincia sin capital y total provincial: Número de contribuyentes clasificados según rama de actividad. (1.965-1.977)
- Evolución comercial de Aranjuez (Municipio y Zona de Aranjuez), Madrid capital, Provincia sin capital y total provincial: Número de contribuyentes clasificados según rama de actividad. (1.969-1.976)

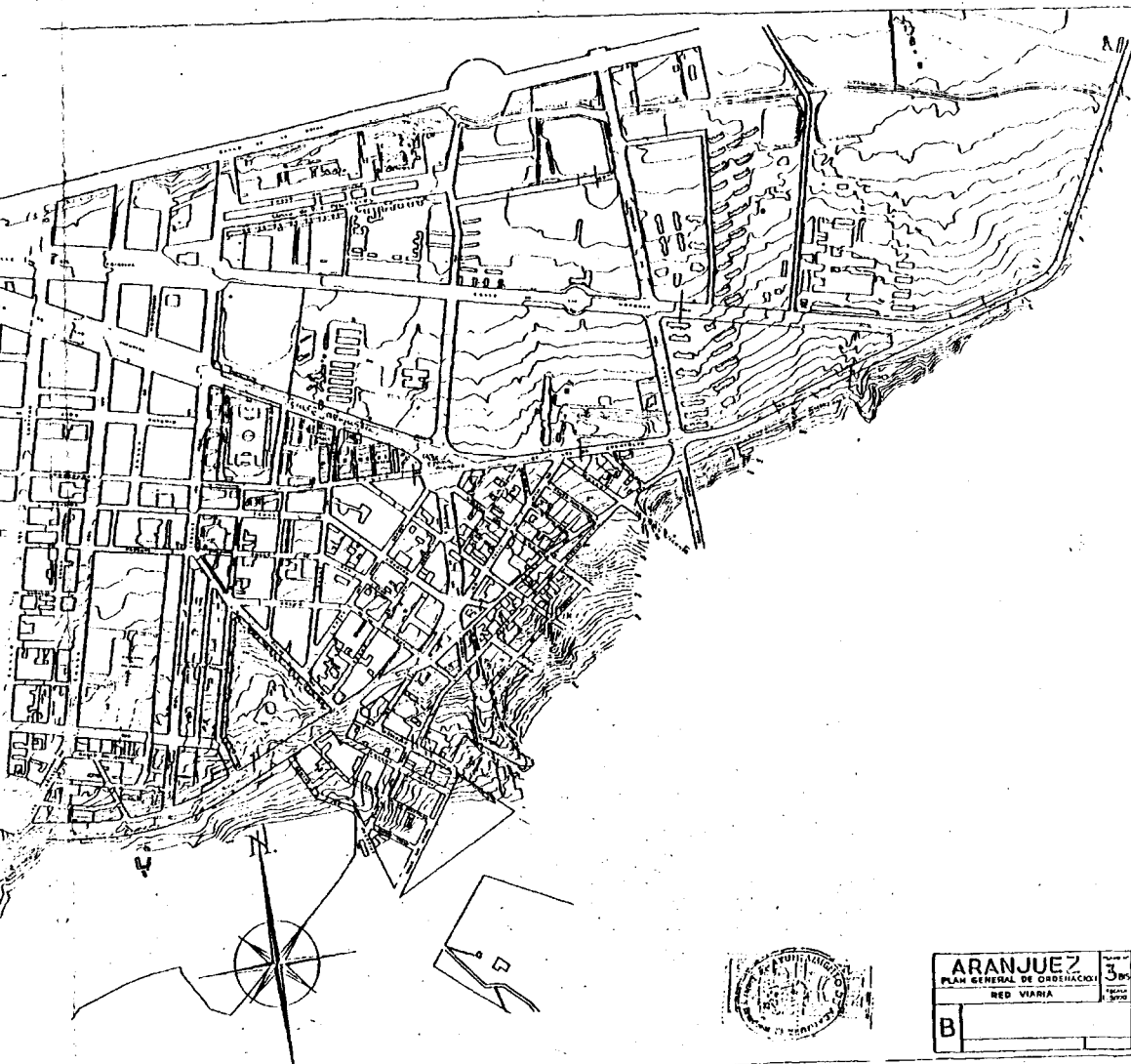












ARANJUEZ		3
PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN		300
RED VIARIA		1950
B		

